

Estudiantes peruanos y el autorreconocimiento de su poder público: ¿cuánto influye la educación universitaria?

Lars Stojnic Chávez*

Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP)

* Docente del Departamento de Ciencias Sociales y jefe en la Dirección Académica de Responsabilidad Social. Correo electrónico: stojnic.lg@pucp.pe



Estudiantes peruanos y el autorreconocimiento de su poder público: ¿cuánto influye la educación universitaria?

RESUMEN

La literatura especializada asocia diversas actitudes consideradas importantes para garantizar la legitimidad democrática, como la disposición hacia la participación política con el reconocimiento de la ciudadanía sobre sus posibilidades de ejercer influencia en la esfera pública. A su vez, se destaca que, a mayor cantidad de años de estudios formales —particularmente de educación superior—, mayores los niveles de dicha actitud, conocida como *eficacia política interna*. Propongo ahondar en el análisis de los mecanismos educativos que podrían explicar dicha relación, cuestionando para el contexto peruano si es que acumular años de educación superior resulta suficiente para comprenderla. Partiendo del análisis de una encuesta aplicada a estudiantes de una universidad privada peruana, y aprovechando modelos de regresión múltiple, se analiza si es que más semestres de estudios en la educación universitaria influiría en el desarrollo de mayores niveles de eficacia política interna, o si la experiencia en un curso orientado a interpelar a los estudiantes sobre el ejercicio de su ciudadanía tendría mayor relevancia. Los resultados indican, para la muestra seleccionada, que lo segundo tendría un efecto positivo y significativo en su autorreconocimiento como sujetos de poder desde una perspectiva democrática, a diferencia de la influencia del número de semestres académicos acumulados.

Palabras clave: democracia, actitudes políticas, eficacia política, educación superior y experiencia educativa.

Peruvian students and self-recognition of their public power: how much influences university education?

ABSTRACT

Specialized literature associates attitudes considered important to guarantee democratic legitimacy, such as political participation willingness with citizens' self-recognition of their potential to influence the public sphere. As well, it emphasizes that increasing formal years of study, particularly higher education, as influential on the development of such attitude, also known as internal political effectiveness. I propose to analyze the educational mechanisms that could explain this relationship; questioning for the Peruvian context if accumulating years in higher education would be enough to understand it. Through multiple regression models, and using the data of a survey applied to Peruvian students from a private university, this article seeks to identify if having more semesters in university would be an influencing factor on higher levels of internal political efficacy or if the experience in a course aimed at challenging students about their citizenship would be more relevant. The results indicate, for the sample selected, that the latest would have a positive and significant effect on their self-recognition as subjects of power from a democratic perspective; unlike the number of accumulated academic semesters.

Keywords: democracy, political attitudes, political efficacy, higher education and educational experience.

1. INTRODUCCIÓN

Los estudios sobre actitudes políticas destacan de manera consistente el rol de la educación en el desarrollo de actitudes favorables hacia la democracia, concretamente con respecto a la influencia positiva de avanzar en el sistema educativo formal. De manera particular, la literatura resalta que acumular años de estudios superiores contribuiría a que las personas apoyen los principios y normas básicas de la democracia (Booth y Seligson, 2009), así como el aumento en los niveles de autorreconocimiento de ser políticamente relevantes en la esfera pública (Hillygus, 2005; Morrell, 2005; Verba, Burns y Schlozman, 1997; Finkel, 1985). Esta actitud, conocida como eficacia política interna, es reconocida —tanto desde una perspectiva teórica como empírica— como influyente en el desarrollo de disposiciones y comportamientos considerados importantes para la legitimidad democrática, así como en la disposición hacia la participación política (Almond y Verba, 1989; Dalton, 2004; Norris, 2011).

Con respecto a la relación entre la educación y el desarrollo de mayores niveles de eficacia política interna, hay una línea de estudios que, más allá de centrarse en la variable «años de educación», destaca el rol socializador de la educación y propone abordar el análisis de los procesos educativos que incidirían positivamente en la autopercepción de las personas sobre su influencia en la arena política (Easton y Dennis, 1967; Bowler y Donovan, 2002; Torney-Purta, 2002; Schulz, 2005; Hillygus, 2005; Kahne y Westheimer, 2006; Kahne y Sporte, 2008; Pérez, 2009; Straughn y Andriot, 2011; Stojnic, 2016). Así, tomando en cuenta dicha línea de investigación, y en diálogo con un trabajo anterior (Stojnic y Román, 2016), en el presente trabajo se propone continuar indagando sobre el efecto de la educación universitaria en el desarrollo de actitudes políticas favorables hacia la democracia en estudiantes peruanos.

La relevancia de indagar en dicha relación responde principalmente a los propósitos que contemporáneamente se reconoce a la educación superior con respecto a la apuesta del desarrollo sostenible, tanto en términos teóricos como empíricos. Autores como Villardón (2016), Juliá (2015), Pérez (2009) y Martínez (2006) destacan la importancia de la universidad como institución social que debe asumir un compromiso sostenido con la formación ciudadana en aras de aportar a la consolidación de una convivencia sociopolítica democrática y comprometida con la inclusión y dignidad de todas y todos. En ese sentido, un aspecto que Pérez destaca es la importancia de la educación superior en la preparación de ciudadanos competentes para participar con voz ciudadana en la vida pública y comprometidos con el desarrollo sostenible (2009, pp. 50 y 54). Por su parte, Juliá pone el énfasis en destacar que la formación en competencias en la universidad va mucho más allá de

lo instrumental, para formar ciudadanos con disposición a comprometerse con la praxis social y pública (2015, p. 49).

Dicha apuesta es recogida por la nueva Ley Universitaria (Ley 30220) peruana, la cual señala como parte de sus propósitos colaborar en la afirmación de la democracia, así como con el desarrollo humano sostenible. Esta apuesta cobra relevancia debido a la evidencia empírica, en el caso peruano, con respecto a que la experiencia escolar incidiría en la desconexión de las y los estudiantes hacia lo público, fomentándoles una autopercepción de sujetos secundarios y dependientes, así como un sentido de contar con poca competencia subjetiva para la agencia pública (Stojnic, 2016). Esta situación es una clara limitante en aras de alcanzar el cuarto objetivo para el desarrollo sostenible, que plantea entre sus metas asegurar una educación de calidad que aporte a «la adopción de estilos de vida sostenibles [en favor de] los derechos humanos, la igualdad entre los géneros, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía...»¹. Retomando lo señalado por Villardón (2016), es responsabilidad de la universidad responder a las demandas sociales, y resulta fundamental la formación de las y los estudiantes «para la vida en comunidad y para una ciudadanía activa». Desde la perspectiva del enfoque del desarrollo humano, un objetivo fundamental es la expansión de las capacidades para que todo individuo o colectivo sea capaz de elegir la vida que valore, así como de influir en la esfera de lo social, económico y político (Sen, 2000), lo que no se puede garantizar sin antes asegurar que los sujetos puedan, más allá de las oportunidades efectivas de acción pública, considerarse a sí mismos como agentes capaces de incidir en la esfera de lo público.

En tal sentido, y de manera concreta, en el presente artículo se propone analizar si es que avanzar en la vida universitaria (entendida como el número de semestres cursados en la universidad) sería un factor determinante en el desarrollo de los niveles de eficacia política interna de un grupo de estudiantes, comparándolo con el posible efecto que tendría su experiencia en un curso cuyo propósito fue interpelarlos sobre el ejercicio de su ciudadanía. En las siguientes secciones, en primer lugar, se presenta la revisión de la literatura, así como las principales aproximaciones teóricas. En segundo lugar, el diseño de la investigación, la descripción del proceso de operacionalización de las variables utilizadas en el análisis, así como una descripción del grupo de estudio seleccionado. En tercer lugar, se presenta la descripción de los resultados, y finalmente, se comparten algunas reflexiones finales a modo de discusión de los resultados y los posibles aportes.

¹ Fuente: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>

2. APROXIMACIONES TEÓRICAS

2.1. Importancia de la eficacia política interna para la sostenibilidad democrática

La «eficacia política interna» es uno de los componentes de la noción que, desde el campo de estudio de las actitudes políticas, se conoce como *eficacia política*, referida al reconocimiento por los ciudadanos y ciudadanas de tener oportunidades efectivas de participar de las situaciones de cambio social y político (Schulz, 2005). En concreto, tanto la percepción de la ciudadanía sobre la capacidad gubernamental de responder ante demandas e intereses sociales, como su autopercepción de poseer oportunidades reales para incidir en su entorno público, serían las dos dimensiones que configuran dicho concepto. La primera se reconoce como *eficacia externa*, mientras que la segunda captaría la percepción de la ciudadanía sobre su competencia individual para participar en la esfera política e incidir públicamente (Finkel, 1985; Bowler y Donovan, 2002; Morrell, 2005; Schulz, 2005; Kahne y Westheimer, 2006; Van Dinther et al., 2011).

Centrarse en el análisis de la segunda dimensión pasa por el reconocimiento, tanto teórico como empírico, de la incidencia que dicha actitud tendría, por un lado, respecto de los mayores grados de legitimidad democrática y, por otro, con relación a la disposición de las personas a la participación política. Como plantean Straughn y Andriot, la eficacia política interna incidiría en la disposición de la ciudadanía a reconocer y valorar principios democráticos, lo que a su vez repercutiría en su disposición al involucramiento político (2011). Esto, a su vez, como plantea Pérez (2011), conduciría a la construcción de un sentido de comunidad pública por la ciudadanía. En tal sentido, comprender aquellos mecanismos que se ocupan de fortalecer el autorreconocimiento de la ciudadanía como sujetos competentes políticamente sería importante, en tanto —como destaca Schulz (2005)—, quienes «confían en su poder [de influencia pública] tienden a apoyar con mayor determinación el sistema democrático» (p. 2)² y tendrían mayor disposición para involucrarse y participar de la esfera de lo público, de lo colectivo y compartido (Print et al., 2002; Schulz, 2005).

Al respecto, es posible identificar tres tipos de factores. El primero, destacado por autores como Finkel (1985), Bowler y Donovan (2002) y Morrell (2005), es el involucramiento de la ciudadanía en espacios políticos convencionales o asociados al sistema de representación política. El segundo es el efecto de socialización política que las experiencias de involucramiento en asociaciones sociales o políticas podría generar (Diamond, 1999; Morrell, 2005; Stolle y Hoogbe, 2005). El tercer factor

² Traducción propia.

es la influencia de la educación, aspecto que se desarrolla de manera específica en el siguiente acápite.

2.2. Relación entre educación y el desarrollo de la eficacia política interna

Existe un consenso con respecto al reconocimiento sobre la importancia del sistema educativo como institución pública, sin la cual sería imposible alimentar «el espíritu democrático de los ciudadanos» (Guttman, 2001, p. 351). Ahora bien, el foco de atención se ha puesto principalmente en reconocer la influencia, en el ámbito individual, que el hecho de avanzar en el sistema educativo (a través del estudio de variables como «años de educación», por ejemplo) tendría en el desarrollo de actitudes y disposiciones consideradas importantes para la legitimidad y perdurabilidad del sistema democrático (Almond y Verba, 1989; Diamond, 1999; Putnam, 1993; Dalton, 2004; Norris, 2011).

Con respecto a la relación entre influencia de la educación superior y niveles de eficacia política interna, diversos autores reconocen un consenso establecido alrededor de la idea de que la educación superior «promueve valores democráticos y nutre un sentido de competencia cívica, los cuales a su vez promueven participación»³. Al respecto, y para el caso peruano, destaca lo señalado por Carrión, Zárate y Seligson (2012), quienes evidencian que los años de educación —particularmente el paso de la educación secundaria a la superior— serían un factor de incidencia positiva y significativa en mayores niveles de eficacia política interna de las personas. Ahora bien, diversos trabajos han cuestionado si es que el hecho de avanzar en el sistema educativo formal sería *per se* lo importante, y han destacado la importancia de analizar la educación desde su dimensión socializadora, poniendo énfasis en sus propuestas curriculares y organizacionales (Easton y Dennis, 1967; Print et al., 2002; Schulz, 2005; Hylligus, 2005; Kahne y Westheimer, 2006; Kahne y Spote, 2008; Stojnic, 2009, 2015 y 2016; Stojnic y Román, 2016).

Desde los estudios sobre la influencia de la educación escolar, por un lado, Kahne y Westheimer (2006) y Kahne y Spote (2008) evidenciaron cómo la introducción de programas de estudios de ciudadanía y en los cuales se brinda a los estudiantes poder de decisión repercutiría en mejorar sus niveles de eficacia política interna. Por otro lado, estudios como los de Stojnic (2016), Schulz (2005), Torney-Purta (2002) realzan la importancia de introducir en la organización y cotidianeidad institucional espacios de debate político, así como de participación estudiantil efectivas y de carácter democrático, lo cual a su vez repercutiría en mayores niveles

³ Traducción propia.

de conocimiento e interés en temas políticos y las dimensiones de influencia en los niveles de eficacia política interna del estudiantado.

Con respecto a la influencia de la educación superior en el desarrollo de actitudes democráticas, en un trabajo anterior (Stojnic y Román, 2016) se propuso discutir la relación entre la acumulación de años en el sistema educativo formal y el desarrollo de mayores niveles de tolerancia política. Retomamos la inquietud de distintos autores (Holt y Tygart, 1969; Van Doorn, 2014) que destacan que la influencia de avanzar en el sistema de educación superior estaría mediada por el tipo de experiencia educativa del estudiantado, así como por los procesos a los que las personas se ven expuestas (ya sea curricular o extracurricularmente). En la misma línea, pero con respecto al desarrollo de mayores niveles de eficacia política interna, Hillygus (2005) cuestiona cómo un sinnúmero de estudios incluye las variables «años de educación» o «nivel educativo», asumiendo un efecto lineal y aditivo, pero sin cuestionarse los mecanismos que explican dicha relación y sin tomar en consideración que no es «dado» el hecho de que la educación superior aporte explícitamente en el desarrollo del compromiso político de personas. En tal sentido, plantea una pregunta que guía las indagaciones del presente estudio: «¿cuáles son los mecanismos que conectan la educación superior con varios aspectos característicos de la ciudadanía democrática?» (Hillygus, 2005, p. 25).

Así, y siguiendo a Van der Meer y Van Ingen (2009) sobre la importancia de comprender el rol de los sistemas educativos y su efecto como «escuela para la democracia», se considera importante indagar si es que avanzar en la educación superior sería suficiente para incidir en el desarrollo de un mayor sentido de empoderamiento de los estudiantes, o si el efecto de la educación superior pasaría por la inclusión de orientaciones curriculares que explícitamente apuesten por el desarrollo de dicho autorreconocimiento. En concreto, la expectativa de esta investigación es analizar si el avance en la vida universitaria —comprendido como el número de semestres en la universidad— tendría un efecto en la promoción de mayores niveles de eficacia interna, comparándolo con el posible efecto que tendría la experiencia de las y los estudiantes en un curso explícitamente orientado a interpelar a los y las estudiantes sobre el ejercicio de su ciudadanía.

3. METODOLOGÍA DEL ESTUDIO

3.1. Diseño de la investigación

Para el desarrollo del presente artículo se aprovechó la información sistematizada en el marco de un estudio más amplio, en el que se analizó el efecto que pudiese tener la experiencia en un curso del plan de estudios de los estudios

generales⁴ de una universidad peruana, en el desarrollo de diversas actitudes políticas de las y los estudiantes que lo cursaron.

El recojo de información se llevó a cabo a través de la aplicación de una encuesta a aproximadamente 120 estudiantes peruanos de una universidad privada ubicada en Lima, entre agosto de 2013 y diciembre de 2014. Los estudiantes de la muestra se encontraban entre su primer y cuarto semestre de estudios. En dicha etapa, debido al tratamiento de los estudios generales en la universidad que sirvió como caso de estudio, las y los estudiantes cursan diversas asignaturas con el propósito de aportar en una formación básica integral, interdisciplinaria y humanista. Todas y todos los estudiantes formaron parte del curso «Ciudadanía» en el período antes indicado, curso que es uno de dos entre los cuales cada estudiante debe elegir de manera obligatoria. Como se planteó en un trabajo anterior:

Este curso tiene contenidos explícitos que buscan motivar a los estudiantes a reflexionar sobre el ejercicio de la ciudadanía democrática en el Perú desde una perspectiva teórica y práctica, analizando distintos enfoques y problemas sociales, como la pobreza y el desarrollo, la discriminación y la desigualdad social, desde una perspectiva histórica y crítica (Stojnic y Román, 2016, p. 144).

Para el desarrollo del presente artículo se decidió analizar la información correspondiente a los aproximadamente cuarenta estudiantes por semestre académico, de uno de los cuatro horarios del curso que se desarrollan cada semestre; esto debido al interés por controlar en la medida de lo posible la experiencia del curso, con respecto a la influencia docente, del plan de organización y temática del curso.

La encuesta constó de veinticinco preguntas organizadas alrededor de tres dimensiones: percepciones y actitudes políticas; experiencia educativa (escolar y universitaria), y aspectos sociodemográficos y experiencia familiar. El instrumento, adaptado de un trabajo anterior (Stojnic, 2015), se aplicó al inicio y final de cada semestre debido al interés por indagar sobre las posibles diferencias de cada estudiante antes y después de su paso por el curso.

A continuación, se presenta información sociodemográfica de quienes completaron la encuesta, evidenciando una alta consistencia de los grupos tanto al inicio como al final de cada semestre:

- Al inicio de los tres semestres, completaron la encuesta 120 estudiantes, 67% mujeres y 33% hombres. El 34% se autocalificó como de nivel económico «medio-alto», 31% como «medio» y un 35% como «medio-bajo». El 63%

⁴ Los estudios generales, a partir de la nueva Ley Universitaria 30220, son obligatorios en el Perú para los estudios de pregrado y tienen el propósito, como se plantea en la misma ley (artículo 41), de aportar a la formación integral de las y los estudiantes.

indicó que sus padres contaban con educación superior completa, mientras que 61% indicaron lo mismo para sus madres. Finalmente, el 48% señaló estar cursando su cuarto semestre en la universidad, 19% el tercero y 33% el segundo.

- Al cierre de los tres semestres, completaron la encuesta 118 estudiantes, 64% mujeres y 36% hombres. El 38% se autocalificó como de nivel económico «medio-alto», 30% como «medio» y un 32% como «medio-bajo». El 68% indicó que sus padres contaban con educación superior completa y 61% indicó lo mismo sobre sus madres. Finalmente, el 46% señaló estar cursando su cuarto semestre en la universidad, 22% el tercero y 31% el segundo.

Se recogió la información con el grupo descrito, en primer lugar, debido al interés de analizar si es que pasar durante los primeros años universitarios por la experiencia de un curso que explícitamente apunte a fortalecer el sentido ciudadano de las y los estudiantes podría incidir en el desarrollo de actitudes consideradas democráticas. En segundo lugar, debido a que, a pesar de ser una institución de gestión privada, debido a su apuesta en favor de la inclusión educativa, permite el acceso a una muestra de estudiantes con cierto grado de diversidad. Así, aunque no es posible controlar diversas escisiones características de la realidad social peruana, aproximarnos a este grupo da la posibilidad de recoger las percepciones de un grupo proveniente de diversas experiencias escolares, contextos socioeconómicos y familiares.

En tercer lugar, la universidad de estudio ha sido catalogada como una de las más prestigiosas en el Perú, por sus niveles de calidad y por su discurso en favor de una educación integral que aporte a la formación de ciudadanas y ciudadanos comprometidos con el desarrollo y justicia social, con el reconocimiento positivo de la diversidad y la consolidación de la democracia. En tal sentido, puede aportar a conocer en qué medida la experiencia institucional incide efectivamente en el desarrollo de la ciudadanía en un grupo de estudiantes que, debido a la educación recibida, cuentan con altas probabilidades de ocupar posiciones de poder e influencia en el futuro. Al respecto, autores como Rose, Mishler y Haerpfer (1998) y Hagopian y Mainwaring (2001) destacan que, en sociedades con democracias en procesos de consolidación, es fundamental el aumento en los niveles de compromiso democrático de la ciudadanía (individual o colectivamente) perteneciente a los grupos de mayor influencia y poder.

Por lo antes expuesto, y a pesar de que a partir de los resultados de la muestra no es posible extraer conclusiones representativas sobre los estudiantes universitarios peruanos, los hallazgos de este trabajo pretende aportar a reconocer la experiencia educativa como una dimensión clave de análisis y seguir desafiando la idea —para casos como el peruano— de que en todos los contextos la acumulación de años en

el sistema educativo sería suficiente para comprender la influencia de la educación en el desarrollo de actitudes ciudadanas que favorezcan el fortalecimiento de la democracia.

Finalmente, un aspecto a destacar con relación a la muestra elegida es que, a pesar de que no puede considerarse representativa, análisis previos respecto de los vínculos entre las distintas actitudes democráticas de las y los estudiantes brindan evidencia de que al interior de la muestra se corroborarían premisas teóricas destacadas en la sección anterior. Por un lado, en un estudio anterior —en el que se aprovechó la misma muestra de estudio— se evidenció la influencia de la variable dependiente del presente estudio en mayores niveles de tolerancia política⁵, considerada una actitud política fundamental de legitimidad democrática (Stojnic y Román, 2016).

Por otro lado, antes del análisis central del estudio se realizó un análisis para la muestra de estudio con respecto a la relación entre la variable «eficacia interna» y otras dos actitudes consideradas importantes para la sostenibilidad democrática: la valoración de los marcos institucionales democráticos y la disposición de los sujetos a la participación política. En el primer caso, la variable se construyó a partir de la disposición del estudiantado a rechazar —o aprobar— el cierre de Congreso de la República por el Poder Ejecutivo, ante situaciones de crisis políticas, económicas o de seguridad nacional. En el segundo caso, se construyó la variable a partir de las respuestas en favor o en contra de participar de movilizaciones sociales con miras a la protección de derechos de grupos desfavorecidos.

Como se muestra en el cuadro 1, al final de la presente sección, la variable *eficacia política interna* incide en ambos casos, y además, es la variable de mayor influencia. Así, el que el estudiantado se reconozcan como sujetos con poder público, incide positiva y significativamente en su disposición para rechazar medidas anticonstitucionales ($b = 0,27$) y con respecto a su disposición favorable para involucrarse en manifestaciones pacíficas ($b = 0,68$).

Con la confirmación de la relevancia teórica de la variable *eficacia política* en el grupo de estudio con respecto a actitudes importantes en términos de legitimidad democrática, en la sección de resultados se analizará la posible influencia de la experiencia universitaria con relación a los niveles de empoderamiento público. Particularmente, y como se ha presentado hasta este punto, el énfasis se coloca en el análisis de la influencia, tanto de acumular semestres académicos en la universidad, así como de la experiencia en el curso «Ciudadanía».

⁵ Esta variable mide las actitudes de las personas con respecto al acceso y reconocimiento de derechos políticos y es un índice conformado por tres ítems: reconocimiento del voto universal, reconocimiento del derecho a la protesta y reconocimiento del derecho a la protesta para la defensa de los derechos de las minorías (Stojnic y Román, 2016).

Cuadro 1. Regresión de rechazo a cerrar el Congreso y de disposición a participar en protestas sociales en todas las variables⁶

Variable	Rechazo a cierre de Congreso	Disposición a participar de protestas
Eficacia interna	0,269** (0,088)	0,683*** (0,119)
Apoyo a la democracia como mejor sistema político	0,130** (0,049)	0,217** (0,067)
Interés en la política	0,118 (0,086)	0,126 (0,119)
Nivel económico	0,022 (0,060)	0,102 (0,083)
Educación de los padres	0,243* (0,100)	-0,223+ (0,137)
Discusiones políticas familiares	0,083 (0,062)	-0,027 (0,084)
Padres participan en asociaciones políticas	-0,033 (0,035)	-0,084 + 0,048
Padres participan en asociaciones civiles	0,019 (0,032)	-0,036 (0,043)
Constante	-0,150 (0,167)	0,019 (0,154)
R ²	0,210***	0,280***
N	181	186

*** p<.001 **p<.01; *p<.05; +p<.0.1

3.2. Variables del estudio y su operacionalización

La aproximación de la investigación en la que se basa el presente trabajo es cuantitativa y se emplean análisis de medias y modelos de regresión múltiple para establecer la dirección e intensidad de las relaciones entre variables dependientes e independientes. Utilizando dicha metodología, se propone estimar en qué medida la experiencia de haber cursado la materia de análisis (curso «Ciudadanía») incide en la variación de los niveles de eficacia política interna del estudiantado, controlando los semestres acumulados en la experiencia universitaria del grupo de estudio, así como otras variables consideradas importantes.

⁶ Los números fuera del paréntesis representan los coeficientes de regresión (Beta) y los que están entre paréntesis a los errores estándar de los primeros.

Para el análisis se aprovecharon once variables, entre dependiente e independiente principal y secundarias. La variable dependiente del estudio, *eficacia interna*, fue construida por dos ítems en formato de escala del 1 a 10. El primero de ellos, «¿consideras que podrías desempeñar un papel importante en actividades políticas?», se aproximaría a capturar la percepción del estudiante sobre su futura participación en actividades políticas (Sarris, 2012). El segundo, «¿consideras que, como ciudadano, puedes ejercer influencia efectiva sobre cuestiones de política nacional?», busca aproximarse a las creencias sobre sus posibilidades como ciudadanas y ciudadanos para influir en la esfera pública.

Se incluyeron tres variables independientes principales. La primera, *curso «Ciudadanía»*, es una variable dicotómica, donde 0 está asociado a las y los encuestados antes de empezar el curso y el valor 1 a que lo hayan culminado, y daría cuenta del efecto que haber pasado por la experiencia del curso tendría sobre las posibles diferencias en las disposiciones de las y los estudiantes. La segunda variable, *avanzar en el sistema universitario*, busca capturar el posible efecto que la acumulación de semestres universitarios del estudiantado pudiese tener. La variable, de tipo continua, da cuenta del semestre académico en que las y los estudiantes indicaron encontrarse en el momento de cursar la asignatura «Ciudadanía» y tiene valores del 1 al 4, ya que formalmente el nivel universitario en que el estudiantado se encontraba cuenta con el mismo número de semestres⁷. La tercera variable, *semestres*, es una variable dicotómica en que el valor 0 se asigna a las y los estudiantes que indicaron encontrarse en el primer y segundo semestre académico, mientras que el valor 1 a quienes cursaban el tercer y cuarto semestre. Esta variable se construyó como variación de la segunda, para medir la posible influencia de avanzar en la educación superior en el mismo formato —variable dicotómica— en que se construyó la variable dependiente *curso «Ciudadanía»*.

Con respecto a las variables independientes secundarias, se incluyeron variables de tres tipos con el propósito de controlar en los modelos de regresión múltiple el posible efecto de las variables independientes principales. Por un lado, se trabaja con las variables sociodemográficas *sexo*⁸ y *nivel económico*⁹. Por otro lado, se incluyen variables que buscan dar cuenta la influencia de la experiencia familiar

⁷ La distribución del total de las y los encuestados cuando iniciaban el curso, según el semestre en que se encontraban, es la siguiente: 56 - cuarto semestre; 22 - tercer semestre; 38 - segundo semestre; y 1 - primer semestre. Al cierre del curso fue la siguiente: 51 - cuarto semestre; 24 - tercer semestre; 34 - segundo semestre, y 1 - primer semestre.

⁸ Finalmente, se optó por excluir esta variable de los modelos debido a que la distribución no es proporcional al interior de la muestra entre hombres y mujeres, lo cual podría afectar o sobredimensionar el efecto del sexo en las variables independientes.

⁹ Esta variable, de tipo escala, se construyó según la indicación de las y los encuestados con respecto a su escala de pago en la universidad, las cuales iban de 1 a 5, siendo la escala 5 la de más alto costo.

del estudiantado: *nivel educativo de los padres*¹⁰, *discusiones sobre temas políticos en la familia* y *participación de padres en asociaciones políticas o civiles*¹¹. Finalmente, se incluyeron variables con respecto a actitudes u orientaciones políticas, tales como apoyo a la democracia» (conformada por dos ítems que miden la percepción sobre si la democracia es o no el mejor sistema de gobierno) e interés por temas políticos.

Es importante destacar que la variable *interés en la política* y las referidas a la experiencia política familiar se incluyeron debido a la evidencia brindada por la literatura con respecto a su posible influencia. En el primer caso, diversos estudios muestran que el interés de las personas en asuntos políticos tendría un efecto positivo y significativo sobre su autopercepción de ser capaces de incidir efectivamente en el entorno público (Hillygus, 2005; Shulz, 2005; Carrión, Zárata y Seligson, 2012). En el segundo, estudios sobre actitudes políticas de estudiantes, tanto escolares como universitarios, destacan cómo la experiencia familiar —particularmente el que los padres estén involucrados en actividades políticas o que en el ambiente familiar haya intercambios regulares sobre política— incidiría positivamente en los niveles de involucramiento político de sus hijos (Stojnic, 2016; Schulz et al., 2009; Hillygus, 2005).

Ahora bien, con respecto a la codificación de las variables, como se señaló líneas arriba, las preguntas contaban con distintas escalas de respuesta; sin embargo, para el análisis del presente trabajo todas las variables fueron codificadas de 0 a 1 y se llevaron a cabo pruebas estadísticas para confirmar la variación en las respuestas obtenidas por la encuesta. La recodificación señalada se hizo con el objetivo de simplificar el análisis estadístico y la lectura comparada de los de los modelos de regresión. En casi todos los casos esto se hizo convirtiéndolas en escalas continuas entre 0 y 1. Así, por ejemplo, en el caso de la variable *eficacia política interna*, el valor 0 es el mínimo con respecto a dicha actitud y 1 el máximo valor posible.

¹⁰ Esta variable se construyó en función de dos indicadores de escala con respecto al mayor grado educativo alcanzado tanto por el padre, como la madre del encuestado. En ambos casos, la escala iba del 1 al 6, donde 1 se asignaba en caso de no haber concluido el nivel primario y 6 para quienes hubiesen concluido estudios superiores.

¹¹ Ambas variables son de tipo dicotómico. En el caso de la variable *padres participan en asociaciones políticas*, daba cuenta de la participación —o no— de alguno de los padres del encuestado en alguna de las siguientes organizaciones: partidos políticos, sindicato laboral o empresarial, grupo ambientalista o asociación vecinal. En el caso de la variable *padres participan en asociaciones civiles*, daba cuenta de la participación —o no— de alguno de los padres del encuestado en alguna de las siguientes organizaciones: club deportivo, iglesia, club social u organización cultural. Para ambas variables, la asignación del valor 0 significaba la no participación de ninguno de los padres en algún tipo de estas asociaciones, y el valor 1 la participación de al menos uno de los padres.

4. RESULTADOS

En la presente sección se da cuenta de los principales resultados del estudio, aprovechando en primer lugar análisis de tipo bivariable que permite identificar una relación inicial entre las variables independientes principales y la variable dependiente, y en segundo lugar, análisis de corte multivariable en que se incluyen las variables independientes secundarias con el propósito de controlar la posible relación entre las variables independientes principales y la variable dependiente. Así, en los cuadros 2a y 2b se analiza, por un lado, la diferencia entre las medias en el nivel de eficacia política interna del estudiantado al iniciar y concluir su experiencia en el curso, así como las diferencias entre las medias entre las y los estudiantes según el semestre que se encontraban al completar la encuesta. En el cuadro 3, por su parte, se analiza el peso relativo de las tres variables independientes principales —*curso «Ciudadanía», avanzar en el sistema universitario y semestres*— con respecto a la variable *eficacia política interna*, en contraste con las variables independientes secundarias.

Es importante destacar que hay una diferencia entre los casos que se reconocen en el cuadro 2a y en el cuadro 3 (en el primer caso 231 y en el segundo 178), lo que se explica porque, a pesar de que en ambos tipos de análisis se reconocen los casos (encuestas) que cuenten con códigos para todas las variables analizadas, al ser la prueba de medias del cuadro 2a un análisis bivariable tiene menor probabilidad de contar con casos incompletos, a diferencia de los modelos de regresión, que al ser multivariables tienen una mayor probabilidad¹².

A continuación, se muestran los resultados de los cuadros 2a y 2b:

Cuadro 2a. Prueba de T-student entre *eficacia política interna* y *curso «Ciudadanía»*

Media antes del curso	Media después del curso	t	Df	p
0,639	0,758	T = -4,65	231	0,000

¹² Esta explicación aplica también a las diferencias que pueden identificarse entre las pruebas del cuadro 4 y los modelos de regresión del cuadro 5, más adelante en el texto.

Cuadro 2b. Análisis bivariable entre *eficacia política interna* y *avanzar en sistema universitario*

	Coefficientes (errores estándar)
Primer semestre	-0,105 (0,806)
Segundo semestre	1,093 (0,672)
Tercer semestre	-0,105 (0,806)
Cuarto semestre	-0,888 (1,093)

Con respecto a los resultados obtenidos en los análisis para delimitar la relación entre ambas variables independientes principales y la variable dependiente, el cuadro 2a muestra cómo, al inicio del curso, la media de *eficacia política interna* era 0,639, mientras que al cierre era 0,758. Si bien, es importante reconocer que la media del grupo iniciando el semestre era medianamente alta, la diferencia con el cierre —que además es estadísticamente significativa a un 99% de confianza— muestra el posible efecto del curso con respecto al autorreconocimiento del estudiantado sobre sus posibilidades para ser influyentes en su ámbito público. Por su parte, los resultados con respecto a las diferencias entre las medias de las y los estudiantes, según el semestre en que se encontraban al momento de completar la encuesta, brinda una primera evidencia con respecto a la ausencia de relación explicativa entre dicha variable independiente principal y la variable dependiente¹³. Para el análisis se crearon variables dicotómicas por cada una de las categorías de la variable (cuatro semestres, cuatro variables dicotómicas). Como se puede observar en el cuadro 2b, la diferencia de las medias por cada semestre no evidencia diferencias estadísticamente significativas al compararlas con la media del resto de la muestra.

Por su parte, en el cuadro 3 se presentan cuatro modelos de análisis. Debido a que la variable *curso «Ciudadanía»* es de tipo dicotómico, se decidió presentar el primero y tercero, en que no se incluye dicha variable, para luego, en el segundo y cuarto modelo, poder identificar el efecto de la inclusión de dicha variable con respecto al modelo en su conjunto, particularmente identificando el cambio —o

¹³ Los resultados de los cuadros 2a y 2b se corroboran a partir de un análisis de correlación en que se identifica que, mientras entre las variables *curso «Ciudadanía»* y *eficacia política interna* se ve una correlación de 0,3 al 99% de nivel de confianza, entre las variables *avanzar en el sistema universitario* y *eficacia política interna* se identifica una correlación de 0,12, pero que no es estadísticamente significativa.

no— en el nivel de explicación. En tal sentido, los resultados del cuadro 3 muestran, a través de los coeficientes R^2 , que la inclusión de la variable conlleva un aumento en el nivel de explicación de 28,2% a 34,6% de la variación entre el primer y segundo modelo¹⁴, y un aumento en el nivel de explicación de 24,8% a 34,5% de la variación entre el tercer y cuarto modelo¹⁵.

Con respecto al análisis de la influencia de las variables independientes principales, por un lado, los resultados de los cuatro modelos evidencian que la cantidad de semestres de las y los estudiantes en la universidad no tiene ninguna relación con respecto a sus niveles de eficacia política interna. En todos los casos no se confirma ninguna relación significativa entre acumular semestres académicos en la universidad y el aumento de la percepción de las y los estudiantes con respecto a sus posibilidades de incidir en la esfera pública. Por otro lado, los resultados del segundo y cuarto modelo corroboran la relación identificada en el cuadro 2 con respecto a la influencia positiva y significativa del curso en el aumento del nivel de *eficacia política interna* del grupo de estudio.

Asimismo, aunque en ambos casos los coeficientes betas de la variable *curso «Ciudadanía»* no son muy elevados (0,10 aproximadamente), esta variable demuestra ser la segunda de mayor intensidad e influencia en el modelo a un 99% de confianza luego de la variable «interés en la política» ($b = 0,375$), variable reconocida por la literatura como fuertemente relacionada con la variable dependiente. Y si bien el coeficiente de dicha variable independiente no difiere tanto de otras en el modelo como «discusiones políticas familiares» ($b = 0,097$) y «padres participan en asociaciones políticas» ($b = 0,070$), al analizar los coeficientes Beta se identifican diferencias que dan cuenta del mayor peso de la variable «curso “Ciudadanía”». Así, su coeficiente Beta es 0,26, mientras que el de las dos variables anteriores es 0,13 y 0,16, respectivamente.

Dicha evidencia, sumada a lo mencionado sobre cómo la inclusión de la variable «curso “Ciudadanía”» mejora el grado de bondad de los modelos en términos explicativos, refuerza la valoración con respecto a la relación entre dicha variable independiente principal y los niveles de eficacia política interna de las y los estudiantes¹⁶.

¹⁴ A la inversa, cuando se hizo el análisis del modelo, pero sin la inclusión de la variable *avanzar en el sistema universitario*, el coeficiente R^2 tuvo un valor de 0,348, lo que da cuenta que la inclusión de dicha variable no genera mayor diferencia con respecto al nivel de explicación del modelo.

¹⁵ A la inversa, cuando se hizo el análisis del modelo, pero sin la inclusión de la variable *semestres*, el coeficiente R^2 tuvo un valor de 0,349, lo que da cuenta que la inclusión de dicha variable no genera mayor diferencia con respecto al nivel de explicación del modelo.

¹⁶ Con respecto al resto de variables, incluidas a modo de control en los modelos, además de lo señalado con respecto a la variable *interés en la política*, los resultados evidencian la influencia de la experiencia familiar de las y los estudiantes —particularmente con respecto a la posible influencia en

Cuadro 3. Regresión de *eficacia política interna*

Variable	Modelo 1 Sin incluir variable curso «Ciudadanía»	Modelo 2 Incluyendo variable curso «Ciudadanía»	Modelo 3 Sin incluir variable curso «Ciudadanía»	Modelo 4 Incluyendo variable curso «Ciudadanía»
Nivel económico	-0,055 (0,054)	-0,053 (0,052)	-0,054 (0,053)	-0,051 (0,052)
Avanzar en el sistema universitario	0,058 (0,044)	0,058 (0,042)	---	---
Semestres	---	---	0,038 (0,029)	0,035 (0,027)
Curso «Ciudadanía»	---	0,105*** (0,023)	---	0,104*** (0,026)
Educación de los padres	0,032 (0,088)	0,039 (0,084)	0,041 (0,088)	0,049 (0,084)
Discusiones políticas familiares	0,088 (0,055)	0,097+ (0,052)	0,088 (0,055)	0,098+ (0,052)
Padres participan en asociaciones políticas	0,074* (0,031)	0,069* (0,029)	0,074* (0,031)	0,070* (0,027)
Padres participan en asociaciones civiles	-0,043 (0,028)	-0,041 (0,027)	-0,043 (0,028)	-0,042 (0,027)
Interés en la política	0,418*** (0,072)	0,375*** (0,070)	0,417*** (0,072)	0,375*** (0,070)
Apoyo a la democracia como mejor sistema político	0,017 (0,044)	-0,009 (0,042)	0,017 (0,044)	-0,008 (0,043)
Constante	0,294** (0,096)	0,283** (0,092)	0,302** (0,096)	0,293** (0,092)
R ²	0,282***	0,346***	0,248	0,345***
N	178	178	178	178

*** p<,001 **p<,01; *p<,05; +p<,0,1

cuestiones políticas—, así como la ausencia de influencia estadísticamente significativa de las otras variables.

Debido al interés de ahondar en el análisis sobre la relación entre las variables independientes principales y los niveles de eficacia política interna por las y los estudiantes, se realizaron los mismos análisis estadísticos antes desplegados con respecto a cada uno de los dos componentes que conforman la variable dependiente. En el cuadro 4 se muestran los resultados con respecto al análisis de la prueba de medias:

Cuadro 4. Pruebas estadísticas entre componentes de las variables *eficacia política interna* y *curso «Ciudadanía»*

VARIABLES	Media antes del curso	Media después del curso	Resultado de la prueba	Df	p
Consideración de que pueden jugar un rol importante en actividades políticas	0,613	0,754	t = -4,75	232	0,000
Consideración de que como ciudadana(o) puede incidir en política nacional	0,666	0,767	t = -3,28	234	0,000

Los resultados evidencian de manera consistente a lo presentado en el cuadro 2: que en ambos casos existe una diferencia estadísticamente positiva y significativa entre las medias antes de empezar y al culminar el curso y que estas se confirman con un 99% de confianza. Tomando esta evidencia como punto de partida, se pasó al análisis de la influencia de ambas variables independientes principales, bajo control de las demás variables del modelo.

En el cuadro 5 se presentan los resultados para cada componente, evidenciándose de manera consistente a lo mostrado en el cuadro 3, por un lado, que acumular semestres en la vida universitaria no tendría influencia en ninguno de ambos componentes. Por otro lado, los resultados evidencian que la variable *curso «Ciudadanía»* tiene un efecto estadísticamente positivo y significativo en ambos componentes, con coeficientes betas de 0,084 y 0,127 respectivamente. En ambos casos, además, se confirma la influencia relativa de ambos componentes: por un lado, en comparación a las otras variables que evidencian tener influencia sobre la variable dependiente, y por otro, con respecto a los niveles de confianza de las relaciones, que en ambos casos son de al menos el 99%¹⁷.

¹⁷ Con respecto al resto de variables incluidas a modo de control, al igual que lo evidenciado en los resultados del cuadro 3, además de la influencia positiva y significativa de la variable *interés en la política* (la de mayor influencia), se evidencia la influencia de la experiencia familiar de las y los estudiantes, particularmente con respecto a que posean espacios de discusión sobre temas políticos, así como la posible influencia de sus padres a partir de sus propias experiencias de participación política.

Cuadro 5. Regresión de componentes de la variable eficacia política interna en todas las variables

Variable	Pueden jugar un rol en actividades políticas (sin curso «Ciudadanía»)	Pueden jugar un rol en actividades políticas	Como ciudadana(o) pueden incidir en política nacional (sin curso «Ciudadanía»)	Como ciudadana(o) pueden incidir en política nacional
Nivel socioeconómico	-0,054 (0,064)	-0,052 (0,063)	-0,057 (0,070)	-0,054 (0,067)
Avanzar en el sistema universitario	0,079 (0,053)	0,080 (0,052)	0,035 (0,058)	0,036 (0,055)
Curso «Ciudadanía»	---	0,084** (0,031)	---	0,127*** (0,034)
Educación de los padres	0,070 (0,105)	0,076 (0,103)	-0,006 (0,114)	0,003 (0,110)
Discusiones políticas familiares	0,151* (0,65)	0,157* (0,64)	0,029 (0,071)	0,040 (0,068)
Padres participan en asociaciones políticas	0,067+ (0,037)	0,065+ (0,036)	0,079* (0,04)	0,074+ (0,039)
Padres participan en asociaciones civiles	0,006 (0,034)	-0,008 (0,033)	-0,094* (0,035)	-0,092* (0,035)
Interés en la política	0,399*** (0,086)	0,365*** (0,085)	0,436*** (0,093)	0,384*** (0,091)
Apoyo a la democracia como mejor sistema político	-0,043 (0,052)	-0,062 (0,052)	0,075 (0,058)	0,043 (0,056)
Constante	0,261* (0,115)	0,251* (0,113)	0,33** (0,125)	0,317** (0,120)
R ²	0,249***	0,280***	0,191***	0,255***
N	180	180	178	178

*** p<,001 **p<,01; *p<,05; +p<,0,1

Ahora bien, en el caso del tercer y cuarto modelo —con respecto a la autopercepción de las y los estudiantes sobre sus posibilidades como ciudadanos de incidir en la esfera pública— llama la atención la influencia negativa y significativa de que algunos de los padres de familia participen de asociaciones civiles (como clubes deportivos, iglesias, clubes sociales u organizaciones culturales).

Ahora bien, los resultados también evidencian que aparentemente habría una relación más fuerte y evidente entre el segundo componente de la variable *eficacia política interna* o la disposición de los estudiantes a reconocerse como ciudadanos y ciudadanas capaces de incidir en la política nacional. Esto se evidencia a través del coeficiente beta, que es mayor en el segundo caso (0,127 frente a 0,084), en el mayor nivel de significancia y en el hecho de que el valor explicativo del segundo modelo aumenta más ante la inclusión de la variable *curso «Ciudadanía»*. Al igual que en el caso del análisis realizado para la variable *eficacia interna*, para ambos componentes se corrió el mismo modelo, pero sin incluir la variable *curso «Ciudadanía»*. En ambos casos, la no inclusión de dicha variable conlleva la disminución del coeficiente R2: en el primer caso de 0,28 a 0,249 y en el segundo de 0,255 a 0,191. Esto da cuenta, al igual que lo evidenciado en el cuadro 3, que la inclusión de la variable *curso «Ciudadanía»* incidiría en el aumento del nivel de explicación de los modelos.

5. CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN FINAL

La literatura sobre legitimidad democrática destaca el aumento de los niveles de eficacia política interna por la ciudadanía como un factor importante, en tanto incidiría —como se pudo observar en los primeros análisis realizados— en la disposición hacia la participación política, así como en el fortalecimiento del compromiso de la ciudadanía hacia los principios e instituciones de la democracia. Continuar investigando sobre esta dimensión subjetiva de la ciudadanía es importante, más aún en contextos como el peruano, donde debido a la fragilidad institucional del proceso de promoción de la democracia (Crabtree, 2006; Dargeant, 2009), este ha dependido de los grupos «dominantes», quienes han logrado favorecerse del retraimiento de un amplio sector de la ciudadanía hacia lo privado. En tal sentido, «aumentar los niveles de participación de la ciudadanía se vuelve un gran desafío para la consolidación democrática y [...] resulta fundamental enfocarse en comprender los factores que incidirían en aumentar los niveles de eficacia política interna de la ciudadanía y tratar de entender los medios para fortalecerla» (Stojnic, 2016, p. 116).

En dicho sentido, los resultados del presente trabajo en cierta medida corroboran la relación que la literatura reconoce entre educación superior y mayores niveles de eficacia política interna o el autorreconocimiento de las personas de poder incidir efectivamente en los asuntos públicos de su sociedad. Sin embargo, también brindan pistas interesantes en la línea de lo planteado por autores como Torney-Purta (2002), Print et al. (2002), Shulz (2005), Hillygus (2005), Straughn y Androit (2011), Stojnic (2016), con respecto a cuestionar si basta con aceptar la relación antes señalada o si es importante, a partir del análisis de diversos contextos como el peruano, por ejemplo, indagar sobre los mecanismos —tanto en la

educación escolar como superior— que repercutirían positiva y significativamente en la relación entre acumulación de años de educación formal y mayores niveles de eficacia política interna.

Ahora bien, es importante recordar que, al haber sido la muestra utilizada muy pequeña y poco representativa de la diversidad del universo de estudiantes en la educación superior en el Perú, es imposible plantear conclusiones que cuenten con el potencial de generalizarse. Esto, además, debido a que, si bien el grado de explicación de la varianza relativa por el modelo principal (cuadro 3) es interesante ($R^2 = 0,35$), no alcanzaría para sustentar la relación identificada entre las variables independientes principales y las dependientes. Sin embargo, tomando en consideración la consistencia de lo presentado en el presente artículo con respecto a los hallazgos en la literatura previa analizada, considero que los resultados serían un aporte a modo de indicios de un posible patrón explicativo que puede subyacer la relación entre la educación superior y su incidencia en el desarrollo o consolidación de actitudes favorables para la legitimidad de la democracia.

Los hallazgos refuerzan la necesidad de seguir indagando la hipótesis —en el caso de la educación superior— de que no sería la acumulación de semestres universitarios lo que incidiría en aumentar la disposición del estudiantado a reconocerse como agente de poder público, sino que podría producirse a partir de fomentar experiencias que permitan «promover una experiencia universitaria que explícita y curricularmente interpele a las y los estudiantes sobre el ejercicio de su ciudadanía» (Stojnic y Román, 2016, p. 156).

Asimismo, los resultados presentados pueden considerarse un aporte a la discusión con respecto al rol social de las universidades en relación con el desarrollo sostenible, el cual pasa necesariamente por garantizar, como señalamos al inicio, sociedades dignas, inclusivas y democráticas, apuesta que requiere indispensablemente el compromiso cotidiano de la ciudadanía. Por un lado, y desde la perspectiva del desarrollo humano, los resultados presentados contribuirían al debate sobre el reconocimiento del potencial de la educación como medio social para la ampliación de las libertades políticas de las personas, lo que aumentaría sus oportunidades de participación en la arena pública y de plantear sus demandas de manera eficaz (Sen, 2003; Nussbaum, 2005). En tal sentido, el estudio brinda evidencia para continuar indagando respecto del potencial de la universidad como espacio social para la formación de ciudadanías activas y comprometidas (Villardón, 2016), pero poniendo énfasis en analizar la relevancia de las apuestas institucionales explícitas por construir espacios de convivencia y aprendizaje universitarios orientados en dicho sentido (Martínez, 2006, pp. 88-89), en contraposición a la idea de que esta sería una experiencia ya «dada» y posible de alcanzar en la experiencia universitaria actualmente.

Por otro lado, los resultados abonarían a la discusión sobre el rol de la universidad en fomentar mayores niveles de calidad educativa. Desde la Unesco se reconoce a la capacidad de convivir con otros como una dimensión fundamental de la «buena educación» y en tal sentido, se plantea que las competencias que brinde el sistema educativo deben aportar a que las personas participen responsablemente de la transformación social que conlleve a una convivencia democrática (Unesco, 2013). Desde tal perspectiva, es fundamental la discusión sobre la noción de calidad educativa para el nivel universitario, planteando la disputa de aquellos significados que la asocian principalmente al desarrollo de competencias instrumentales y que subsumen la formación para la ciudadanía a estas, sin reconocer como evidencia Hillygus (2005) que la «calidad» institucional —desde una perspectiva instrumental— no necesariamente tendría impacto positivo en los niveles de compromiso político de sus estudiantes.

Ahora bien, queda igual abierta la indagación —como planteamos en un trabajo anterior (Stojnic y Román, 2016)— con respecto a los procesos internos desarrollados en el curso de análisis que podrían explicar mejor su incidencia sobre los niveles de eficacia política interna del estudiantado. Por un lado, podría investigarse, siguiendo lo señalado por Van Dinther et al. (2011), en qué medida la experiencia del curso aporta en situaciones vivenciales y con un sentido práctico para las y los estudiantes en relación con su entorno social, en tanto serían aquellas las que repercutirían con mayor fuerza en el sentido de eficacia interna. Por otro lado, sería interesante indagar de qué manera el desarrollo del curso se da en un ambiente considerado favorable en términos democráticos, en tanto, como señala White (2013), un ambiente que promueva una experiencia democrática puede alentar el aprendizaje democrático¹⁸.

Asimismo, los resultados dan cuenta de variables adicionales que podrían proporcionar pistas para indagaciones posteriores con respecto a otros mecanismos explicativos desde una perspectiva social, del fortalecimiento de la actitud denominada *eficacia política interna*. En ese sentido, además de la fuerte relación de la variable dependiente con la variable *interés por la política* —que, como señalamos anteriormente, es reconocida por la literatura como importante—, los resultados (cuadros 3 y 5) también evidencian la influencia positiva y significativa de dos de las cuatro variables relacionadas con la experiencia familiar de las y los encuestados: contar con un ambiente familiar con mayores espacios de discusión sobre temas políticos y el que uno o ambos padres participen de organizaciones políticas. Si bien la

¹⁸ De la misma manera, los resultados del estudio evidencian la importancia de continuar la indagación sobre la experiencia familiar con respecto al desarrollo de mayores niveles de eficacia política interna.

literatura asocia la experiencia familiar como un mecanismo que tendría el potencial de incidir positivamente en la socialización política de los sujetos, los resultados del presente artículo brindan algunos indicios sobre aspectos específicos al respecto. Así, por un lado, evidencia que la medida en que el espacio familiar sea más proclive a las discusiones sobre política o realidad social, aparentemente tendría influencia en el desarrollo de actitudes consideradas fundamentales para la legitimidad democrática¹⁹.

Por otro lado, los resultados brindan una pista sobre la posible influencia diferenciada entre las experiencias familiares de participación en asociaciones con un mayor tinte público que aquellas con uno menor. De manera particular esta diferencia es evidente en los modelos 3 y 4 del cuadro 5, donde se observa una diferencia muy marcada entre la influencia que genera la experiencia de alguno de los padres que participan en agrupaciones con una orientación política y la que produce la experiencia de alguno de los padres en agrupaciones con una orientación más privada. En el primer caso, la variable influye positiva y significativamente en aumentar los niveles de autopercepción del estudiantado sobre sus posibilidades de incidir en la esfera pública, mientras que el segundo demuestra tener una influencia negativa. Si bien no contamos con información suficiente como para poder explicar esta relación, un aspecto que podría marcar una diferencia —y sobre el cual se podría indagar a futuro— sería la diferencia en el carácter de los dos grupos de organizaciones en que se participa. En el primer caso, las organizaciones estarían más orientadas a la discusión y acción con respecto a temas de orden compartido y colectivo en la sociedad, mientras que el otro grupo de organizaciones tendría una orientación más privada, enfocada en la generación de afiliación alrededor de intereses, propósitos o aspectos identitarios particulares.

Volviendo al foco de atención central del artículo, y a modo de cierre, lo desarrollado en el presente artículo aporta evidencia para seguir indagando y ahondando en la comprensión sobre el efecto de la experiencia de la educación superior en la socialización política de los individuos. Como destaca Amartya Sen, el desarrollo sostenible requiere analizar en qué medida las diversas instituciones sociales y políticas promueven los objetivos, principios, compromisos, normas de conducta y razonamientos que estarían en la base de las formas de vida y el tipo de desarrollo que se espera promover y alcanzar (2000, pp. 178, 300) y en tal sentido, es de suma relevancia continuar analizando la medida en que las universidades logran promover —o no— a través de la experiencia educativas y sociales de sus estudiantes una apuesta favorable para el desarrollo de actitudes ciudadanas fundamentales para la sostenibilidad democrática.

¹⁹ Hay consistencia entre los resultados del presente artículo y los que Stojnic y Román (2016) muestran al respecto.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Almond, G. A. y Verba, S. (1989 [1963]). *The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations*. Newbury Park: Sage.
- Booth, J. y Seligson, M. (2009). *The Legitimacy Puzzle in Latin America: Democracy and Political Support in Eight Nations*. Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511818431>
- Bowler, S. y Donovan, T. (2002). Democracy, Institutions and Attitudes about Citizen Influence on Government. *British Journal of Political Science*, 32(2), 371-390. <https://doi.org/10.1017/S0007123402000157>
- Carrión, J., Zárate, P. y Seligson, M. (2012). *Cultura política de la democracia en Perú, 2012. Hacia la igualdad de oportunidades*. Lima: LAPOP, IEP, USAID, Barómetro de las Américas y Vanderbilt University.
- Congreso de la República del Perú (2014). Ley Universitaria. *El Peruano*. Año XXXI - N° 12914 (9 de julio).
- Crabtree, J. (2006). *Construir instituciones: democracia, desarrollo y desigualdad en el Perú desde 1980*. Lima: Fondo Editorial de la PUCP, Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico, Instituto de Estudios Peruanos.
- Dalton, R. (2004). *Democratic Challenges. Democratic Choices*. Nueva York: Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199268436.001.0001>
- Dargent, E. (2009). *Demócratas precarios. Élite y debilidad democrática en el Perú y América Latina*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Diamond, L. (1999). *Developing Democracy. Towards Consolidation*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- Finkel, S. (1985). Reciprocal effects of participation and political efficacy: a panel analysis. *American Journal of Political Science*, 29(4), 891-913. <https://doi.org/10.2307/2111186>
- Gutmann, A. (2001). *La educación democrática: una teoría política de la educación*. Buenos Aires: Paidós Ibérica.
- Hagopian, F. y Mainwaring, S. (2001). *The Third Wave of Democratization in Latin America*. Londres: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/cbo9780511791116>
- Hillygus, S. (2005). The missing link: exploring the relationship between higher education and political engagement. *Political Behavior*, 27(1), 25-47. <https://doi.org/10.1007/s11109-005-3075-8>
- Juliá, M. (2015). Competencias generales de la formación universitaria: aportes a la calidad con equidad. En *El currículo por competencias en la educación superior* (pp. 39-62). Lima: PUCP.
- Kahne, J. y Sporte, S. E. (2008). Developing Citizens: The impact of civic learning opportunities on students' commitment to civic participation. *American Educational Research Journal*, 45(3), 738-766. <https://doi.org/10.3102/0002831208316951>

- Kahne, J. y Westheimer, J. (2006). The Limits of Political Efficacy: Educating Citizens for a Democratic Society. *PS: Political Science & Politics*, 39, 289-296. <https://doi.org/10.1017/S1049096506060471>
- Martínez, M. (2006). Formación para la ciudadanía y educación superior. *Revista Iberoamericana de Educación*, 42 (septiembre-diciembre), 85-102.
- Morrell, M. (2005). Deliberation, Democratic decision-making and Internal Political Efficacy. *Political Behavior*, 27(1), 49-69. <https://doi.org/10.1007/s11109-005-3076-7>
- Norris, P. (2011). *Democratic Deficit: Critical Citizens Revisited*. Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511973383>
- Nussbaum, M. (2005). *El cultivo de la humanidad. Una defensa clásica de la reforma en la educación liberal*. Barcelona: Paidós.
- Pérez, L. (2009). Formación ciudadana en la educación superior desde la autonomía como competencia comunicativa. La formación profesional en Trabajo Social. *Revista Educación y Pedagogía*, 21(53), 49-74.
- Print, M., Ornstrom, S. y Nielsen, H. S. (2002). Education for Democratic Processes in Schools and Classrooms. *European Journal of Education*, 37(2), 193-210. <https://doi.org/10.1111/1467-3435.00102>
- Rose, R., Mishler, W. y Haerper, C. (1998). *Democracy and Its Alternatives. Understanding Post-Communist Societies*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- Sarris, W.E. (2012). *Alternative measurement procedures and models for Political Efficacy*. Working document. Barcelona: RECSM/UPF.
- Schulz, W. (2005). Political Efficacy and expected political participation among lower and upper secondary students. A comparative analysis with data from the IEA Civic Education Study. Ponencia preparada para la *Conferencia General de la ECPR*, Budapest, 8-10 de septiembre de 2005.
- Schulz, W., Ainley, J., Friedman, T. y Lietz, P. (2011). *ICCS 2009 Latin American Report. Civic Knowledge and Attitudes among Lower-secondary Students in Six Latin American Countries*. Amsterdam: International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA).
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad*. Buenos Aires: Planeta.
- Sen, A. (2003). La importancia de la educación básica. Discurso en la conferencia de Educación del Commonwealth, Edimburgo. Recuperado de: <https://www.theguardian.com/education/2003/oct/28/schools.uk4>
- Stojnic, L. (2009). La escuela, un espacio para la democratización peruana. Un estudio comparado entre la propuesta educativa tradicional y una propuesta educativa alternativa. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 1(1), 123-162.
- Stojnic, L. (2015). El efecto de la experiencia escolar en el desarrollo de actitudes favorables hacia la democracia como mejor sistema político: el caso de estudiantes peruanos recién graduados del nivel secundario. *Colombia Internacional*, 85, 111-139. <https://doi.org/10.7440/colombiaint85.2015.04>

- Stojnic, L. (2016). Participación escolar y percepción sobre el poder para incidir en la arena pública: el caso de un grupo de estudiantes peruanos graduados de la educación secundaria. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 8, 101-126.
- Stojnic, L. y Román, A. (2016). Experiencia educativa universitaria y tolerancia política: entendiendo la relación desde el análisis de una muestra de estudiantes peruanos. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social (RIEJS)*, 5(1), 139-160.
- Stolle, D. y Hooghe, M. (2005). Review Article: Inaccurate, Exceptional, One-sided or Irrelevant? The Debate about the Alleged Decline of Social Capital and Civic Engagement in Western Societies. *British Journal of Political Science*, 35(1), 149-167. <https://doi.org/10.1017/S0007123405000074>
- Straughn, J. y Andriot, A. (2011). Education, Civic Patriotism and Democratic Citizenship: Unpacking the Education Effect on Political Involvement. *Sociological Forum*, 26(3), 556-580. <https://doi.org/10.1111/j.1573-7861.2011.01262.x>
- Unesco (2013). *Situación educativa de América Latina y el Caribe. Hacia una educación para todos 2015*. Santiago de Chile: Oreale/Unesco, Prelec y SEP.
- Van der Meer, T. y Van Ingen, E. (2007). Schools of Democracy? Disentangling the Relationship between Civic Participation and Political Action in 17 European Countries. *European Journal of Political Research*, 48, 281-308. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6765.2008.00836.x>
- Van Dinther, M., Dochy, F. y Segers, M. (2011). Factors affecting students' self-efficacy in higher education. *Educational Research Review*, 6, 95-108. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2010.10.003>
- Verba, S., Burns, N. y Schlozman, K. L. (1997). Knowing and caring about politics: Gender and political engagement. *The Journal of Politics*, 9(4), 1051-72. <https://doi.org/10.2307/2998592>
- Villardón, L. (2016). El porqué y el cómo de las competencias genéricas en educación superior. En *Las competencias genéricas en la educación superior*. Lima: PUCP.
- White, M. (2013). Higher Education and Problems or Citizenship Formation. *Journal of Philosophy of Education*, 47(1), 112-127. <https://doi.org/10.1111/1467-9752.12002>

Fecha de recepción: 07/04/2017

Fecha de aceptación: 01/09/2017