



## Memoria del XVIII Coloquio de Estudiantes de Antropología

El XVIII Coloquio de Estudiantes de Antropología (COEA) es, antes que nada, un espacio de diálogo para jóvenes investigadores, estudiantes ya sea de Antropología y/o disciplinas afines. En un año tan difícil como lo fue el 2020, desde el Comité Organizador creíamos que, incluso así, existía una profunda necesidad por mantener los espacios de discusión y reflexión, sobre todo entre estudiantes. Por eso, con determinación, el evento se realizó del 11-14 de noviembre y del 16-19 de diciembre satisfactoriamente. La organización del Coloquio contó con el apoyo de la especialidad de Antropología, la Facultad de Ciencias Sociales, y el Centro Federado de Ciencias Sociales. En vista del contexto de pandemia, el evento se realizó completamente virtual a través de Zoom y transmisiones en Facebook Live. En un año donde se abrieron las fronteras a través del Internet, la principal ventaja de estos medios virtuales fue que el Coloquio pudo tener alcance y visibilidad a nivel nacional e internacional. El resultado de esto se verá en las siguientes líneas.

El XVIII COEA contó con una variedad de actividades para el disfrute del público: 1 mesa de inauguración, 11 mesas estudiantiles, 3 mesas magistrales, 4 talleres, 1 exposición sonora, 1 exposición fotográfica, 1 cineforo, 3 conversatorios, 1 mesa de diálogo y una mesa de cierre.

En primer lugar, la mesa de inauguración tuvo el objetivo de presentar propiamente al COEA por primera vez en su modalidad virtual. Específicamente, se introdujo los tres ejes temáticos sobre los cuales se busca reflexionar en esta edición: “Antropología desde las mujeres, reflexividad académica y compromiso político”, la presentación del afiche oficial, la organización del evento, la investigación de antropólogas peruanas, el balance de la convocatoria de ponencias y la invitación a asistir a los próximos días. En esta mesa participaron tanto la coordinadora de la Especialidad de Antropología, Patricia Ames, la antropóloga Gisela Cánepa y las miembros del Comité Organizador.

En segundo lugar, las mesas estudiantiles consistieron en la presentación de ponencias en vista de los ensayos, investigaciones, experiencias y reflexiones de estudiantes de pregrado y recién egresados de antropología o carreras afines. Después del proceso de convocatoria y selección, se aceptaron 28 ponencias que conforman 11 mesas estudiantiles. Es importante señalar la trascendencia del alcance de participación de jóvenes investigadores de diversas disciplinas y países, cuyas visiones permitieron profundizar el debate. Si bien existe una mayoría de ponencias de estudiantes de la PUCP, la virtualidad nos permitió recibir ponencias de distintas universidades nacionales e internacionales como la UNSCH, UNFV, UNCP, UNMSM, UNT, UNAM (México), UdeG (México), UATx (México), y UNC (Argentina). En términos estadísticos, cabe destacar que el 48% fueron estudiantes mujeres y 52% hombres.

En tercer lugar, se realizaron tres mesas magistrales acorde a las temáticas del Coloquio: Antropología desde las mujeres, reflexividad académica y compromiso político. Dadas las posibilidades de la virtualidad, contamos con expositoras de diversos países, entre los cuales están Argentina, Colombia, México, Perú, Chile, EE.UU. y España. La primera mesa, “Antropología desde las mujeres: un acercamiento a las experiencias y al posicionamiento político de antropólogas latinoamericanas en la

construcción de la disciplina”, fue un espacio de encuentro de mujeres con distintas trayectorias de quehacer antropológico en América Latina y reflexiones políticas en torno a su posicionamiento desde la disciplina respecto a las organizaciones de mujeres, las luchas sociales y el trabajo de campo. Contamos con la participación de las antropólogas Roxani Rivas (Perú), Francisca Fernández (Chile), Marta Zambrano (Colombia) y Margarita Durán (Colombia). La segunda mesa, “Reflexividad Académica: ¿Qué significa hacer antropología desde Latinoamérica?, una perspectiva desde las mujeres”, se buscó reflexionar sobre lo que significa hacer antropología desde Latinoamérica en el contexto actual. A partir de una reflexión crítica desde su perspectiva como mujeres antropólogas de América Latina, se repensó desde dónde, para qué y para quiénes hacemos etnografía y construimos conocimiento, a propósito, también del contexto neoliberal. Además, se reflexionó sobre estos puntos desde una perspectiva de crisis, a raíz de la pandemia por el coronavirus y los fuertes movimientos sociales y políticos que surgieron en Latinoamérica el año pasado. En esta mesa participaron María Eugenia Ulfé (Perú), Rosana Guber (Argentina), Myriam Jimeno (Colombia) y Rosalva Aida Hernández (México). Finalmente, la tercera mesa, “Compromiso Político: Miradas entre la producción académica antropológica y la realidad social actual”, partió de la premisa de que toda forma de crear conocimiento se enmarca y responde en sí misma a un determinado contexto histórico. En ese sentido, para nuestra disciplina es inviable limitarse al plano estrictamente académico, ya que la investigación antropológica involucra un posicionamiento y un compromiso con los diversos actores, entornos y campos de estudio. Fundamentalmente, la mesa tuvo como objetivo considerar la correspondencia entre la producción académica y la realidad social actual en temas sobre migraciones y desplazamientos forzados, pueblos indígenas amazónicos, políticas públicas, género y la reciente coyuntura vivida en el país. Las invitadas fueron Beatriz Huertas (Perú), Dolors Comas (España), Norma Correa (Perú) y Ulla Berg (EEUU).

En cuarto lugar, con el objetivo de incentivar la investigación y producción académica estudiantil, se desarrollaron cuatro talleres metodológicos: “Introducción a la Investigación Cualitativa” facilitado por Pável Aguilar; “Redacción Antropológica”, por Luis Reyes; “El poder del garabato: introducción al sketchnoting”, por José Lara; y “Uso ético de la información, buen citado y derechos de autor”, por Karina Tamashiro. El primer taller buscó introducir y familiarizar a los asistentes en los principales aspectos epistemológicos y procedimentales de la investigación cualitativa en las ciencias sociales. El segundo taller buscó mostrar las pautas elementales para la elaboración de un texto etnográfico y algunos aspectos claves a tomar en cuenta en la labor etnográfica -tanto en el trabajo de campo como en la escritura etnográfica particularmente. El tercer taller propuso reflexionar sobre el *sketchnoting* y su usabilidad para las Ciencias Sociales, en donde se exploró la naturaleza del pensamiento visual y algunos elementos de base para empezar a desarrollar esta herramienta esencial. Por último, el cuarto taller buscó que el estudiante valorará el uso ético de la información y la importancia de reconocer el trabajo de otras personas usando normas de citado.

Debido a la virtualidad de los talleres, se buscó velar por la seguridad de los facilitadores y de los participantes a través de la reducción de las vacantes y la filtración de los participantes al ingreso de la reunión Zoom, así como la capacitación interna sobre la seguridad en dicha plataforma. Asimismo, gracias a la virtualidad, se logró llegar a estudiantes de otras universidades nacionales, como la UNMSM, UNT, UNFV, etc., así como de universidades extranjeras como la Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad del Magdalena, Universidad de Buenos Aires, entre otras.

En quinto lugar, se organizaron tres conversatorios y una mesa de diálogo cuyos temas fueron decididos en vista de la propia coyuntura nacional actual de pandemia. El eje central de dichos conversatorios es dar a conocer la situación estudiantil en diversos ámbitos: la situación de estudiantes de Antropología

en el contexto de pandemia, los retos y desafíos de la producción académica estudiantil y el conversatorio con estudiantes de pueblos indígenas.

El conversatorio “Las revistas de estudiantes de Antropología en el Perú: perspectivas, experiencias de gestión y retos” tuvo como objetivo crear un espacio para cerrar las brechas de diálogo y fortalecer los lazos institucionales entre las revistas de Antropología en el Perú, y al mismo tiempo estimular el debate académico y el pensamiento crítico. Un espacio que era de vital importancia en un contexto de pandemia por COVID-19 en donde las revistas estudiantiles atravesaron diversos desafíos en términos de financiamiento y difusión. Participaron Marelin Candia (Anthroposentido, UNSAAC), César Torres (Ethnos, UNMSM) y Josefina Rodríguez (Anthropía, PUCP).

El conversatorio “Jóvenes de pueblos indígenas amazónicos, un llamado al diálogo estudiantil” tuvo como objetivo escuchar a nuestros pares jóvenes sobre las problemáticas ocasionadas por el COVID-19 en torno a cuestiones de salud y educación, así como llegar a un público más amplio para que puedan conocer de su propia voz cómo han tratado este problema, sus demandas ante el Estado y la sociedad, sus experiencias y esperanzas ante el futuro, pues serán ellos quienes guiarán a sus pueblos, que aún es difícil poder avizorar del todo. Participaron Dante Sejekam Espejo (Pueblo Awajún, Universidad San Ignacio de Loyola) y Roldán Dunú Tumi Dësi (Pueblo Matsés, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana).

La mesa de diálogo interuniversitario “Estudiantes de Antropología en el contexto de pandemia” tuvo como objetivo generar un espacio en el cual se dé a conocer la situación actual de estudiantes de Antropología de las distintas universidades del Perú en el contexto del COVID-19. Participaron Jhasmin Ventura (UNSAAC), Eduardo Cruzado (UNT), Vanessa Azañedo (PUCP), Gabriel Pardo (UNTRM), Pierina Zárate (UNAP), Yermmi Zapata (UNFV), Georghe Rivera (UNCP), Guillermo Mogollón (UNMSM), Claudia Cori (UNSA), Yasmin Hinostroza (UNSCH) y Edison Astete (UNA-Puno).

En sexto lugar, con la colaboración de las compositoras del Laboratorio de Música Electroacústica y Arte Sonoro de la Universidad Nacional de Música, Claudia Alvarez, Yemit Ledesma, Naid Cruz, Jacqueline Reyes y Wendolyne Guerra, y junto la dirección y el apoyo de Jose Ignacio Lopez, se presentó la Exposición Sonora “Estamos aquí las mujeres reunidas y te estamos cantando”. Dicha exposición presentó la reinterpretación de archivos sonoros provenientes del Instituto de Etnomusicología (IDE) de la Pontificia Universidad Católica del Perú y buscó examinar desde la perspectiva de las mujeres compositoras los límites y barreras que enfrentan en su profesión.

En séptimo lugar, en esta misma línea, se presentó la exposición fotográfica “Historia de generaciones de antropólogas PUCP”, proyecto que buscaba visibilizar a mujeres antropólogas de nuestra casa de estudios, sus vivencias, contribuciones y reflexiones desde y en torno a la disciplina. La muestra se compuso de 36 fotografías de profesoras de la especialidad: Carolina Rodríguez Alzza, Norma Correa, María Luisa Burneo, Patricia Ames, María Eugenia Ulfe, Carmen Yon, Gisela Cánepa, Cecilia Rivera y Norma Fuller. Cabe resaltar que esta exposición contó con una mesa de presentación dentro del Coloquio y está acompañada de un catálogo a fin de conocer más a detalle las trayectorias de cada una de las antropólogas. Se puede acceder al catálogo a través del repositorio del Coloquio.

En octavo lugar, se contó con el cineforo de la película Antuca (1992) y un conversatorio posterior. Dicha actividad se desarrolló con el objetivo de generar un espacio en el que se pueda visibilizar el trabajo de cineastas mujeres en vista de las brechas y desigualdades dentro de la industria cinematográfica. Asimismo, abordar problemáticas importantes como la explotación, vulneración de

los derechos laborales, situaciones de acoso, violencia, discriminación, etc. con respecto a las trabajadoras del hogar que son abordadas en la película y que fue un tema especialmente vigente en el presente año. Se contó con la participación de la directora María Barea, Fabiola Reyna, Clementina Serrano y Bettina Valdez.

Por último, la mesa de clausura titulada “Jornadas de lucha en la crisis política; sentimientos, experiencia y organización desde la acción ciudadana” buscó presentar una plataforma para jóvenes ciudadanas y ciudadanos que están participando de forma activa en la movilización social, desde diversos frentes, con múltiples formas de organización y un posicionamiento específico. De esa manera, la mesa se enfocó en tres formas de acción: primera línea durante manifestaciones, registro fotográfico e intervenciones sobre memoria, y activación territorial desde la organización barrial. Debido a que nuestros sentimientos se ven profundamente interpelados por diversas problemáticas que estamos (y hemos estado) atravesando, la mesa propuso un espacio abierto que pueda recoger la multivocalidad de las propias experiencias de las ponentes- tanto a nivel individual como colectivo.

### **Logros obtenidos y reflexiones**

Uno de los logros que hemos obtenido que, de hecho, fue inesperado, ha sido la página del repositorio oficial del Coloquio de Estudiantes de Antropología. Actualmente, somos el único coloquio en la universidad que tiene un espacio en esta base de la Biblioteca PUCP. Esta puerta fue abierta gracias al Sistema de Bibliotecas PUCP. Asimismo, este proceso brindó beneficios a los expositores para darles mayor visibilidad a sus trabajos, asignar identificadores únicos para la publicación (DOI), entre otros. De ese modo, somos la primera edición con las ponencias publicadas y documentadas.

De igual modo, como ya hemos mencionado, a pesar de las distancias, la virtualidad permitió que reforzáramos y creáramos nuevos lazos entre estudiantes de Antropología y otras disciplinas, tanto dentro de las universidades de Perú, así como de Latinoamérica. Precisamente, esto puede observarse dentro de la variedad de ponencias durante el evento. En otras palabras, el Coloquio cumplió su objetivo de ser un espacio de diálogo entre estudiantes. Además, un aspecto que sumó la edición de este año fue pensar el espacio del Coloquio también como una plataforma de investigación. Este se concretó en el proyecto “Entre libros, carpetas y birretes: Ubicando a nuestras referentes”. Sobre la base de los ejes temáticos, presentamos un proyecto de visibilización de antropólogas peruanas a través de semblanzas que reflejen su trayectoria en la Antropología y que nos permitan repensar cómo se ha representado a las mujeres en la disciplina. Asimismo, este proyecto incluye la exposición fotográfica “Historia de generaciones de antropólogas PUCP”.

En torno a las dificultades, es importante mencionar que, inicialmente, el Coloquio iba a realizarse en su totalidad durante el mes de noviembre. Sin embargo, este tuvo que extenderse hasta diciembre. La segunda semana de noviembre, a pocos días del inicio del evento, se desencadenó una fuerte crisis política con la vacancia del expresidente Martín Vizcarra a manos del Congreso, en medio de la crisis sanitaria, social y económica ocasionada por la pandemia de la COVID-19. En vista de un total panorama de incertidumbre, desde la organización, iniciamos el miércoles 11 inseguras sobre los posibles próximos escenarios. No obstante, fue imposible que este no afectase el evento. A partir de la marcha nacional del jueves 12 de noviembre, se decidió suspender las actividades nocturnas, dado que no considerábamos que el evento debía permanecer en una burbuja ajena a la crisis política. Sin embargo, las protestas, movilizaciones ciudadanas, represión policial, desaparecidos hicieron insostenible el evento y desde el Comité Organizador se decidió, además de la suspensión de actividades mencionadas, se suspendería también la segunda semana del evento hasta nuevo aviso. Esta, si bien fue

una decisión acordada por unanimidad, fue difícil y con la incertidumbre de si el Coloquio podría culminarse este año. No nos esperábamos la vacancia, no nos esperábamos el asesinato de nuestros compañeros, realmente todo era inestable. Nos tomamos el resto del mes de noviembre para simplemente adaptarnos a lo que estaba ocurriendo, mantenernos al tanto del contexto y poder mantener el luto.

Tiempo después, desde el Comité evaluamos nuevamente el escenario y se decidió retomar el Coloquio el lunes 7 de diciembre. Tal y como fueron planificadas las actividades, pudieron lograrse, con excepción del taller “Metodología de investigación antropológica en medios virtuales” y la mesa de cierre fue modificada – se presentó la exposición fotográfica el día viernes y se actualizó la mesa de clausura con la nueva temática explicada previamente. A modo de registro fotográfico, contamos con un álbum de fotografías de todas las actividades realizadas, disponible en la página de Facebook e Instagram. Nuestra página de YouTube también cuenta con todos los videos de las actividades.

Retomando el punto de la crisis política, la mayor parte del equipo del COEA estuvo organizando el bloque de Antropología para salir a marchar durante las jornadas de movilización de noviembre, han estado muchos en primera línea y han experimentado las consecuencias de estar en estos espacios de choque. Quienes no llegamos a ir, por nuestra parte, también estuvimos organizando y movilizándolo desde las redes y otros medios, por lo que nuestra atención estaba en la sobrevivencia y bienestar de nuestros compañeros y la situación que estaba ocurriendo. Si ya de por sí era complicado mantener el equipo motivado durante la pandemia y un periodo de cuarentena bastante restrictivo y oscuro, ya era aún más complicado mantener un pie en el Coloquio con toda la crisis. A pesar de todo, destacamos y agradecemos el trabajo constante de todo el equipo organizador del Coloquio que fue determinante para la ejecución exitosa de este.

Desde el Comité Organizador, esperamos que el evento haya sido de agrado del público, así como haya sido un espacio de análisis y reflexión. Agradecemos a todas, todxs y todos quienes nos acompañaron en la realización del XVIII COEA.

#### **Comité Organizador**

Alexandra Reyes  
Josefina Rodríguez  
Isabel Chiri

#### **Voluntarias y voluntarios**

Natalia Higa  
Pierina Cavani  
Guillermo Soto  
Valeria Santamaria  
Ruth Chávez  
Cristina Schwalb  
Isaac Navarro  
Zareli Zorrilla  
Yessenia Alba  
Alexia Potesta  
Camila Reymundo  
Franco Villanueva

#### **Comité Científico**

María Luisa Burneo  
Carlos Mejía  
Gerardo Castillo  
Gisela Cánepa  
Julio Portocarrero  
José Saldaña  
Guillermo Salas  
María Eugenia Ulfe  
José Miguel Vidal  
Giuliana Borea  
Carmen Yon  
Juan Carlos Callirgos  
Eduardo Bedoya

#### **Asesoría**

Themis Castellanos