

## **Análisis de la preocupación ambiental y su relación con el bienestar juvenil en el contexto de la urbanización de jóvenes de comunidades rurales de Bolivia**

*Analysis of Environmental Concern and its Relationship with Youth Well-Being in the Context of Urbanization of Young People in Rural Communities in Bolivia*

 Natalie Guillén Aguirre <sup>a</sup>

 Mariana Dorado Alem <sup>a</sup>

<sup>a</sup> Universidad Católica Boliviana «San Pablo»

**Cómo citar:** Guillén Aguirre, N., & Dorado Alem, M. Análisis de la preocupación ambiental y su relación con el bienestar juvenil en el contexto de la urbanización de jóvenes de comunidades rurales de Bolivia. *Revista Kawsaypacha: Sociedad Y Medio Ambiente*, (16). <https://doi.org/10.18800/kawsaypacha.202502.D006>



**Resumen:** El estudio analiza la relación entre la preocupación ambiental y el bienestar en adolescentes de comunidades rurales, partiendo del reconocimiento de que estas percepciones inciden en los procesos de urbanización en Bolivia. La investigación se basó en encuestas aplicadas a 639 jóvenes, de entre 12 y 18 años, en cuatro comunidades rurales, utilizando instrumentos validados, como la escala de Preocupación Ambiental y la escala de Satisfacción con la Vida. Los resultados muestran que existe una asociación positiva entre el bienestar y una mayor conexión emocional con la naturaleza. Por el contrario, actitudes como la apatía ambiental o una visión centrada únicamente en el ser humano tienden a relacionarse con un menor bienestar. Estos hallazgos evidencian la necesidad de atender aspectos como la ecoansiedad y de generar oportunidades para que las y los jóvenes se involucren en acciones ambientales dentro de sus propios territorios. En este contexto, resulta clave impulsar propuestas educativas y políticas públicas que fortalezcan el vínculo entre juventud y entorno. Estas medidas podrían contribuir a frenar la migración hacia las ciudades, fortalecer el sentido de pertenencia y fomentar prácticas sostenibles que mejoren el bienestar juvenil y promuevan la sostenibilidad de sus comunidades.

**Palabras clave:** Urbanización. Bienestar. Juventud rural. Apoyo social. Medioambiente.

**Abstract:** This study examines the relationship between environmental concern and well-being among adolescents in rural communities, recognizing that these perceptions influence urbanization processes in Bolivia. The research was based on surveys administered to 639 adolescents, aged 12 to 18, across four rural communities, using validated instruments such as the Environmental Concern Scale and the Satisfaction with Life Scale. The findings show a positive association between well-being and a stronger emotional connection with nature. In contrast, attitudes such as environmental apathy or an exclusively human-centered (anthropocentric) perspective tend to be linked to lower levels of well-being. These results highlight the need to address issues such as eco-anxiety and to create opportunities for young people to engage in environmental initiatives within their own territories. In this context, it is essential to promote educational programs and public policies that strengthen the connection between youth and their environment. Such measures could help reduce migration to urban areas, reinforce a sense of belonging, and encourage sustainable practices that support youth well-being and the long-term sustainability of their communities.

**Keywords:** Urbanization. Subjective well-being. Rural youth. Social support. Environment.

## 1. Introducción

La migración juvenil hacia áreas urbanas está impulsada por factores como la búsqueda de oportunidades educativas y laborales, pero también responde a desafíos como la degradación ambiental y la falta de infraestructura en zonas rurales. Esto no solo modifica la dinámica demográfica, sino que también plantea desafíos para el desarrollo sostenible, la cohesión social y la identidad cultural en estas regiones (IIED, 2022). Estudiar la relación entre la preocupación ambiental, el bienestar y la juventud en áreas rurales, en el contexto de la migración y urbanización, es de gran importancia debido a la necesidad de contar con información respecto a cómo estos procesos interactúan y afectan tanto a los individuos como a las comunidades urbanas y rurales (Naciones Unidas, 2018).

Bolivia, como otros países de Latinoamérica, muestra un aumento de urbanización, con desafíos asociados al crecimiento de las áreas metropolitanas y las necesidades de servicios básicos y empleo en las ciudades. En el Censo de 2012, a nivel nacional, el 64% de la población joven (15-25 años) residía en áreas urbanas, mientras que el 36% vivía en áreas rurales, lo que refleja un marcado proceso de urbanización impulsado por la migración juvenil hacia las ciudades. Este patrón se ha intensificado, según los datos preliminares del Censo de 2024, donde el 70% de los jóvenes de este rango etario ahora vive en áreas urbanas, mientras que solo el 30% permanece en zonas rurales (INE, 2012; INE, 2024; Bolivia Verifica, 2024).

La relación entre la preocupación ambiental y el bienestar de los adolescentes en áreas rurales es un tema subexplorado en el contexto de migración juvenil y urbanización acelerada. Aunque se reconoce que la juventud rural enfrenta desafíos socioeconómicos únicos, como la dependencia de recursos naturales y las vulnerabilidades al cambio climático, faltan estudios que vinculen cómo las dimensiones de la preocupación ambiental, como la afinidad emocional con la naturaleza, influyen en su bienestar (Guo & Qiao, 2020). Este enfoque es esencial para comprender no solo los factores que condicionan el bienestar juvenil en sí mismo, sino también para aportar a la comprensión de la preocupación ambiental y en la toma de decisiones sobre permanecer en comunidades rurales o migrar a las ciudades y rescatar su rol en la sostenibilidad comunitaria, a través de la gestión de recursos en un contexto de presión migratoria (Rocha, 2023).

Según lo propuesto por Amérigo et al. (2012), la relación entre las personas y la naturaleza puede entenderse como un continuo que refleja el nivel en que los individuos incorporan el entorno natural en su identidad personal. Este enfoque teórico plantea un modelo con cuatro dimensiones esenciales: la apatía ambiental, el antropocentrismo, la sensación de conexión con la naturaleza y la afinidad emocional hacia ella.

La apatía ambiental hace referencia a una actitud de desinterés o indiferencia frente a los desafíos ecológicos. En contraste, el antropocentrismo sitúa el valor de la naturaleza en función de su utilidad para los seres humanos. Por otro lado, la dimensión de conectividad alude al reconocimiento de la interdependencia entre las personas y el entorno natural, mientras que la afinidad emocional expresa un vínculo profundo en el que se diluyen las fronteras entre lo humano y lo natural, permitiendo una integración emocional genuina.

Este modelo incorpora tanto componentes cognitivos como afectivos, lo cual permite captar de forma más completa cómo las personas perciben su relación con el medioambiente. Al considerar estos aspectos de manera conjunta, se obtiene una visión holística que contribuye a comprender mejor cómo dicha relación puede impactar no solo en las actitudes ecológicas de las personas, sino también en sus comportamientos proambientales y en su sensación de bienestar (Contreras-Díaz, 2021). Esta conexión se vuelve particularmente significativa en el caso de adolescentes que viven en contextos rurales, donde la naturaleza no es solo un entorno, sino una parte central de su experiencia vital. En estos casos, la forma en que interpretan y responden a los problemas ambientales puede repercutir directamente en su bienestar emocional y social, brindándoles un sentido de pertenencia, equilibrio y propósito (Dioba et al., 2024).

El bienestar, por su parte, es una noción compleja y multifacética (Calderón-De la Cruz et al., 2018). En el presente estudio se lo entiende como una percepción subjetiva de satisfacción con la vida, construida a partir de la evaluación personal que cada individuo hace de su existencia en relación con sus expectativas, metas e intereses. Esta idea, tal como ha sido desarrollada por Vinaccia et al. (2019), se apoya en una valoración integral y duradera de la propia vida, que abarca tanto aspectos emocionales como racionales,

siempre en función del contexto que rodea a cada persona (Diener et al., 1985; Calderón-De la Cruz et al., 2018).

En el caso de la juventud rural, la percepción del propio bienestar es clave para entender procesos sociales más amplios, como la migración, el crecimiento urbano y los cambios en la distribución poblacional. Cuando los jóvenes perciben que su entorno se encuentra degradado y que sus posibilidades de desarrollo son escasas, es más probable que consideren atractiva la migración hacia áreas urbanas. Esto no solo transforma la dinámica demográfica de las zonas rurales, sino que también puede agravar las desigualdades entre territorios.

Con este enfoque de bienestar es importante tomar en cuenta las percepciones juveniles, pues desde esta percepción es que las generaciones de juventud actuales y futuras tomarán decisiones sobre su propio desarrollo, pero que tendrán también incidencia en las condiciones de transformación de las áreas tanto urbanas como rurales (Martin et al., 2022; ICC et al., 2022; Rocha, 2023).

En este marco, el objetivo del presente estudio fue explorar cómo las distintas dimensiones de la preocupación ambiental influyen en el bienestar subjetivo de los adolescentes de comunidades rurales en Bolivia. Además, se analizó cómo estas interacciones pueden contribuir al desarrollo de estrategias de sostenibilidad y resiliencia comunitaria (Cai et al. 2024), en el marco de un proceso de urbanización acelerada. De esta forma, se busca fomentar una ciudadanía activa y consciente, que valore el equilibrio entre el desarrollo y la conservación, fortaleciendo la conexión de los jóvenes con su entorno y su rol en la construcción de comunidades sostenibles (Velázquez, 2024).

## 2. Metodología

### 2.1 Diseño, población de estudio, muestra y fuentes de información

Para este trabajo se realizó un estudio cuantitativo transversal, donde los datos se levantaron por encuesta en un solo periodo de tiempo, entre mayo y junio de 2019. En las encuestas participaron jóvenes entre los 12 y los 18 años de cuatro comunidades rurales de Bolivia<sup>1</sup>.

### 2.2 Variables

*Preocupación ambiental.* Es una variable compuesta por cuatro dimensiones: i) apatía medioambiental, ii) antropocentrismo, iii) afinidad emocional con el medioambiente y iv) conectividad. Cada dimensión y el concepto en su conjunto fueron evaluados a través de la escala de Preocupación Ambiental (Amérigo et al., 2012). La escala utiliza cinco ítems

---

<sup>1</sup> Este artículo se enmarca en el programa CreA (2017-2027), financiado por VLIR-UOS, desarrollado por la Universidad Católica Boliviana «San Pablo», cuyo objetivo es fortalecer la investigación transdisciplinaria basada en comunidad. A partir de este proyecto se generaron las condiciones, vínculos y experiencias que han permitido desarrollar esta y otras investigaciones sobre juventud, bienestar y participación ambiental en comunidades rurales de Bolivia.

de evaluación para cada dimensión. Los ítems fueron formulados siguiendo la escala tipo Likert de cinco puntos, en la que para todas las preguntas la relación de respuesta correspondía a: 1 = muy en desacuerdo a muy de acuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = ni en desacuerdo/ni de acuerdo; 4 = de acuerdo; 5 = muy de acuerdo. Para obtener un solo indicador sobre la preocupación ambiental y garantizar la coherencia en el análisis de las respuestas y que los puntajes reflejen correctamente la dirección del constructo medido, el análisis de las dimensiones de antropocentrismo y apatía medioambiental fueron invertidos. El coeficiente de confiabilidad alcanza 0.84 para el alfa de Cronbach. El análisis KMO fue de 0.898 y los resultados de la Prueba de Barret resultaron ser significativos al .000; esto indica la consistencia interna de los ítems, por lo que estos se miden de manera fiable.

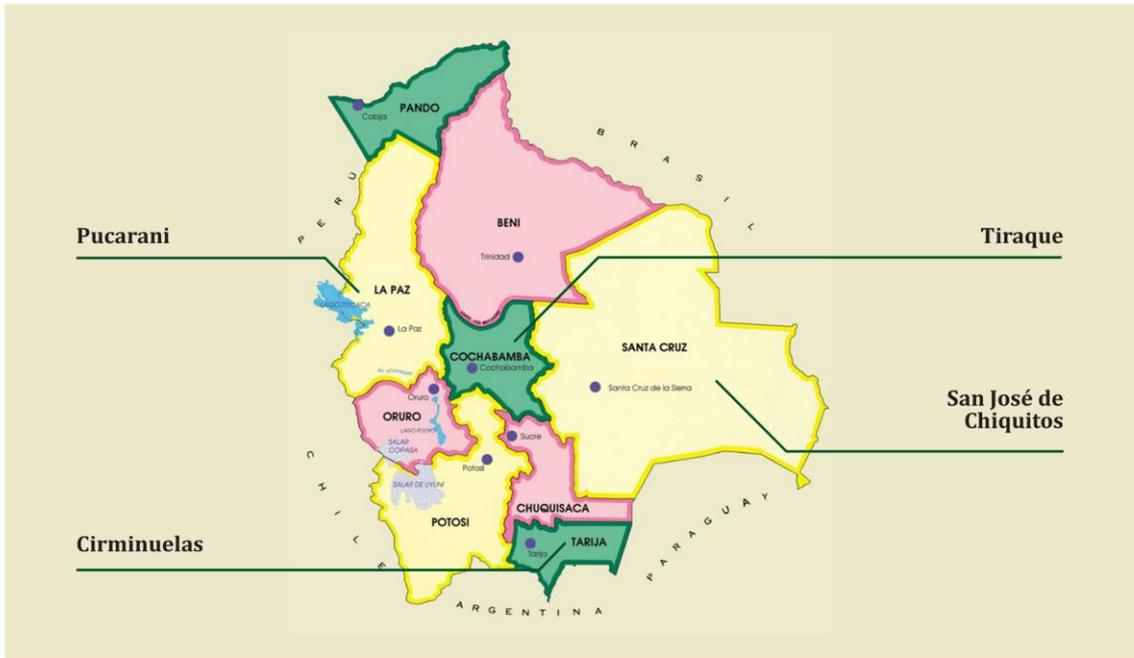
*Bienestar.* Evaluado con la escala de satisfacción de vida (Diener et al., 1985). La escala de satisfacción con la vida (SWLS) es probablemente la medida más utilizada y ampliamente validada en todo el mundo (Vinaccia Alpi et al., 2019); consta de cinco ítems, al igual que en la escala anterior, los cuales fueron formulados siguiendo la escala tipo Likert, con las mismas alternativas de respuesta. Luego de su adaptación y aplicación, el análisis de coeficiente de confiabilidad alcanzó 0.81 para el alfa de Cronbach. El análisis KMO fue de 0.90 y los resultados de la Prueba de Barret resultaron ser significativos al .000, esto indica la consistencia interna de los ítems.

## 2.3 Procedimiento

El estudio se realizó en cuatro comunidades rurales de Bolivia: Pucarani (La Paz), Tiraque (Cochabamba), San José de Chiquitos (Santa Cruz) y Cirminuelas (Chuquisaca). Cada una presenta particularidades en su ubicación geográfica, contexto económico, composición cultural y formas de vincularse con el territorio y el medioambiente (Gobierno de Bolivia, 2012).

Sin embargo, comparten rasgos característicos de la juventud rural, como la relevancia de las redes comunitarias, la centralidad de las actividades agropecuarias y la limitada oferta de servicios especializados en bienestar y salud mental. Si bien estas diferencias y similitudes enriquecen el panorama general, el número de encuestas recogidas en cada municipio por separado no alcanza para realizar análisis estadísticos sólidos a nivel local. Por ello, se decidió trabajar con la población total como un solo grupo, lo que permite conformar una muestra suficientemente amplia y representativa de las juventudes rurales participantes, y asegurar así la solidez y pertinencia de los resultados obtenidos.

**Figura 1. Mapa de referencia de localización de las comunidades**



Fuente: Elaboración propia en base a mapa de Bolivia (Depositphotos, s. f.).

Se levantaron 809 encuestas. Sin embargo, al momento de realizar la limpieza de la base de datos, se depuraron un total de 170 encuestas, debido a respuestas incompletas y patrones inusuales de respuesta.

Además, se trabajó con la colaboración activa entre investigadores y miembros de la comunidad para abordar problemáticas de relevancia local, siguiendo los siguientes pasos:

- Establecimiento de relaciones de confianza: Implica la construcción de una colaboración sólida con la comunidad, basada en el respeto y la comunicación abierta.
- Identificación conjunta de la problemática de investigación: La comunidad y los investigadores trabajaron en la selección y definición de la temática de bienestar y preocupación ambiental como un área de interés para los jóvenes.
- Codiseño del estudio: Los jóvenes fueron parte del proceso de validación y adaptación de las escalas de medición. Asimismo, equipos de jóvenes fueron parte del proceso de recolección de datos.
- Devolución y acción: Se trabajaron materiales cocreados para la difusión de los hallazgos para proponer y aplicar acciones que beneficien directamente a la comunidad, fomentando el empoderamiento y la sostenibilidad del proyecto.

## 2.4 Análisis de datos

Todos los análisis se segregaron por sexo y edad. Posteriormente, se realizó el análisis descriptivo de los datos y se calcularon los estadísticos de confiabilidad para las escalas del estudio. A continuación, se realizó un análisis de correlación para descartar multicolinealidad de las variables. Una vez verificada la no multicolinealidad, se realizaron análisis bivariados de significación chi cuadrado ( $\chi^2$ ) (a un valor p menor a 0.05) y se computaron dos modelos de regresión logística binomial para conocer la percepción de satisfacción de vida con las dimensiones del bienestar subjetivo. Para ambos, se obtuvieron valores de razón de momios (OR, por su sigla en inglés) e intervalos de confianza del 95% (IC95%). Se comprobó la bondad de ajuste de los modelos mediante la prueba de Hosmer-Lemeshow. Se usó el paquete estadístico SPSS 23.0®.

## 2.5 Consideraciones éticas del estudio

Para el levantamiento de datos se contó con la autorización escrita de los padres de familia, a través de notas dirigidas a las autoridades comunitarias y a los directores de las escuelas, según cada comunidad participante. Asimismo, para recibir la autorización de los padres y de los adolescentes participantes, se llevaron a cabo reuniones en cada punto focal para explicar en qué consistía la investigación. Posteriormente, al momento del levantamiento de datos, los participantes recibieron información transparente y adaptada previamente por expertos y otros jóvenes de sus comunidades. Las boletas incluyeron un apartado específico de consentimiento informado para asegurar que su participación se realice entre parámetros claros y voluntarios (Menezes & Eggleton, 2023). Una vez realizados los contactos y obtenidos los consentimientos informados por parte de padres y directores, los equipos de levantamiento de datos pasaron por un riguroso proceso de conocimiento del lugar, capacitación en la temática, aplicación y sistematización de la batería de pruebas. Posteriormente, se realizó el levantamiento de datos en cada una de las comunidades, se analizaron los datos y se realizó una devolución de resultados. Durante toda la investigación se respetaron los principios de beneficencia, no maleficencia, justicia e integridad científica.

# 3. Resultados y discusión

## 3.1 Resultados

### 3.1.1 Variables sociodemográficas y percepción del entorno

La muestra final del estudio fue de 639 jóvenes, de los cuales 45.2% fueron hombres y 54.8% mujeres, entre los 12 y 18 años. El 21.9% señaló que sus familias no podían ahorrar y el 6.3% que no podían cubrir sus necesidades básicas, mientras que el 44.8% señaló que sus familias podían «ahorrar algo» para futuras necesidades y cubrir sus requerimientos principales. Un total de 74.2% de jóvenes considera que los problemas medioambientales son importantes y un 25.8% que no los considera importantes o no supieron responder.

Los tres principales problemas ambientales identificados fueron: contaminación del agua o el aire (34.3%); extinción de animales y plantas (19%); pérdida de bosques (17.2%). Estos resultados son importantes para comprender las dinámicas comunitarias y ambientales en la región y pueden servir como base para el diseño de estrategias y acciones orientadas a fomentar un desarrollo sostenible y la protección del ambiente en el área rural de Bolivia.

### 3.1.2 Bienestar y preocupación ambiental

El análisis de correlación demostró correlaciones significativas (.001) entre los componentes de preocupación ambiental (apatía, antropocentrismo, conectividad y afinidad emocional) con el bienestar de los jóvenes. Las correlaciones fueron positivas para los casos de conectividad y afinidad emocional, y negativas para la apatía ambiental y el antropocentrismo. Estas correlaciones no fueron altas y no se evidenció multicolinealidad. Esto respalda la teoría propuesta en la introducción y sugiere que una mayor preocupación por el medioambiente se relaciona con un mayor bienestar subjetivo.

El análisis de asociaciones bivariadas (*chi2*), reflejado en la Tabla 1, muestra asociaciones significativas entre la preocupación ambiental y sus dimensiones con el bienestar de los adolescentes. Los resultados muestran que aquellos jóvenes que tienen una preocupación ambiental alta tienden a tener un nivel de bienestar alto, mientras que aquellos con una preocupación ambiental baja tienden a tener un nivel de bienestar bajo.

Además, se evidencia que la apatía medioambiental y el antropocentrismo están relacionados con tener un bajo nivel de bienestar, mientras que la conectividad con la naturaleza y la afinidad emocional se asocian con un menor riesgo de tener un bajo nivel de bienestar.

**Tabla 1. Asociaciones significativas entre bienestar, preocupación ambiental y sus componentes**

			Preocupación ambiental		Apatía medioambiental		Antropocentrismo		Afinidad emocional		Conectividad	
			Bajo	Alto	Bajo	Alto	Bajo	Alto	Bajo	Alto	Bajo	Alto
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Bienestar (SV)	Bajo	N	107	168	93	182	67	208	57	218	74	201
		%	38.9%	61.1%	33.8%	66.2%	24.4%	75.6%	20.7%	79.3%	26.9%	73.1%
	Alto	N	85	279	45	319	42	322	146	218	49	315
		%	23.4%	76.6%	12.4%	87.6%	11.5%	88.5%	40.1%	59.9%	13.5%	86.5%

\* Asociaciones X2 de Pearson al P.001

Fuente: Elaboración propia.

Asimismo, se analizó el bienestar en función de dos modelos de regresión logística bivariada. El primero, ajustado por el sexo y la edad, toma en cuenta la implicancia de los componentes de preocupación ambiental sobre el bienestar. El segundo es un modelo que incluye la preocupación ambiental como variable compuesta, la importancia que los jóvenes le dan a los problemas ambientales y el ejercicio de conductas proambientales (como realizar prácticas que favorezcan el medioambiente, participar en campañas medioambientales, reclamar por los daños ambientales y considerar los ingresos familiares como variables predictoras).

Los resultados del primer modelo (Tabla 2) reflejan que alta apatía medioambiental (OR:1.8; IC: 1.1-2.8), alto antropocentrismo (OR:3.34; IC: 1.8-5.9) y alta conectividad (OR:3.3; IC: 1.8-5.8) con la naturaleza están asociadas con mayores probabilidades de tener un bajo nivel de bienestar en los adolescentes de comunidades rurales en Bolivia, mientras que la afinidad emocional (OR:0.1) hacia la naturaleza se asocia con menores probabilidades de tener un bajo nivel de bienestar. Estas asociaciones son estadísticamente significativas ( $P < 0.001$ ), lo que sugiere que estos factores ambientales influyen en el bienestar subjetivo de los jóvenes en contextos rurales. Las variables sexo y edad no presentaron diferencias significativas para el modelo.

**Tabla 2. Modelo predictivo del bienestar según la preocupación ambiental**

	OR; IC 95%	Sig.
Sexo (1)	1.02 (0.7-1.4)	0.893
Edad (1)	1.38 (0.9-1.9)	0.068
Apatía medioambiental (1)	1.81 (1.1-2.8)	0.009
Antropocentrismo (1)	3.34 (1.8-5.9)	0.000
Conectividad (1)	3.33 (1.8-5.8)	0.000
Afinidad emocional (1)	0.15 (0.08-0.2)	0.000

Variables especificadas en el paso 1: apatía medioambiental, antropocentrismo, conectividad, afinidad emocional.

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados del segundo modelo destacan que aquellos jóvenes que presentan «preocupación ambiental» tienen 50% (OR:0.5) menos probabilidades de tener un bajo nivel de bienestar en comparación con aquellos que muestran menor preocupación por el medioambiente. En esta misma línea, los adolescentes que participan en campañas ambientales tienen un 41% (OR:0.59) menos de probabilidades de tener un bajo nivel de bienestar en comparación con aquellos que no participan en dichas campañas. El resto de las variables incluidas no fueron significativas.

**Tabla 3. Modelo predictivo del bienestar según la preocupación ambiental, con las variables de percepción y participación**

	OR; IC 95%	Sig.
Preocupación ambiental (1)	0.5 (0.3-0.7)	0.001
Importancia de los problemas ambientales (1)	0.8 (0.5-1.3)	0.515
Realiza prácticas (1)	0.8 (0.5-1.1)	0.324
Participa en campañas (1)	0.5 (0.4-0.8)	0.008
Reclama por el medioambiente (1)	0.9 (0.6-1.3)	0.781
Ingresos familiares		0.493
Ingresos familiares (1)	1.4 (0.6-2.9)	0.354
Ingresos familiares (2)	1.6 (0.7-3.7)	0.237

Variables especificadas en el paso 1: preocupación ambiental, importancia de los problemas ambientales, realiza prácticas, participa en campañas, reclama por el medioambiente, ingresos familiares.

Fuente: Elaboración propia.

### 3.2 Discusión

Los resultados del estudio revelaron que la relación entre la preocupación ambiental y el bienestar subjetivo de los jóvenes en comunidades rurales de Bolivia es significativa, corroborando otros estudios como los de Mikulic et al. (2019) y Favara & Moreno (2020). Los estudios sobre la relación entre una alta preocupación ambiental y mayores niveles de bienestar subjetivo destacan su relevancia en el contexto rural del sur global, particularmente en Latinoamérica. Investigaciones como las de Cruz-Torres y McElwee (2017) señalan que la relación significativa con la naturaleza no solo promueve el bienestar emocional y psicológico de los jóvenes, sino que también fortalece su sentido de pertenencia y empoderamiento comunitario. Estas dinámicas están influenciadas por factores como la dependencia de los recursos naturales para la subsistencia, la transmisión intergeneracional de valores ecológicos y las experiencias directas con los efectos del cambio climático (Castañeda et al., 2019).

Los componentes individuales de la preocupación ambiental, la apatía medioambiental, el antropocentrismo, la conectividad y la afinidad emocional hacia la naturaleza, de manera independiente, también mostraron asociaciones significativas con el nivel de bienestar de los adolescentes. Como era de esperarse (Martin et al., 2022), los resultados evidenciaron que la afinidad emocional hacia la naturaleza se asocia con menores probabilidades de tener un bajo nivel de bienestar, convirtiéndose en un factor protector de bienestar; y reflejó que los altos niveles de apatía medioambiental y el antropocentrismo podrían tener de una a tres veces más probabilidades de sobrellevar niveles bajos de bienestar en los adolescentes. Los altos niveles de apatía medioambiental y el antropocentrismo podrían tener el doble de probabilidades de sobrellevar niveles bajos de bienestar en los adolescentes.

Un aspecto relevante identificado en el análisis es el de la relación entre la conectividad con la naturaleza y el bienestar. Si bien puede promover una relación significativa con el entorno, también podría generar preocupación persistente generada por el cambio climático (Zhang et al., 2024), la degradación ambiental o la percepción de que estos problemas son incontrolables y amenazan el futuro (Martin et al., 2022), especialmente cuando los jóvenes perciben que los problemas ambientales superan sus posibilidades de intervención. Según Amérigo et al. (2012), la conectividad con la naturaleza puede considerarse un factor de riesgo para el bienestar de los individuos si no se gestiona de manera equilibrada y saludable. El desbalance entre estos dos aspectos podría generar desconexión con la naturaleza, tener impactos negativos en la salud, como estrés (*ecoansiedad*). En áreas rurales donde los adolescentes están expuestos a situaciones de estrés ambiental, como desastres naturales, agotamiento de recursos naturales o conflictos por la conservación del medioambiente, niveles muy altos de conectividad podrían generar ansiedad, preocupación y malestar psicológico, afectando su bienestar (Pereira et al., 2023).

Por otra parte, la participación en actividades ambientales, como campañas y prácticas sostenibles, mostró una relación moderada con el bienestar. Sin embargo, la falta de significación estadística en algunos casos podría reflejar limitaciones en la percepción de los jóvenes sobre el impacto de estas acciones o en el diseño de las iniciativas mismas (Pascal García, 2019).

La ausencia de significancia estadística de variables como el «ingreso familiar» en el modelo predictivo no implica necesariamente que carezcan de influencia. Más bien, podría interpretarse como un indicio de que en contextos rurales existen otros elementos que inciden de forma más directa en la percepción del bienestar. Factores como la disponibilidad de recursos naturales, la cohesión comunitaria o las redes de apoyo local pueden ser determinantes más relevantes en estos entornos (Moyano et al., 2013). De hecho, aspectos vinculados con la equidad en el acceso a oportunidades, así como la disponibilidad de recursos económicos y materiales propios, pueden tener un mayor peso en cómo los jóvenes valoran su calidad de vida.

En zonas rurales, el nivel de ingresos del hogar no siempre se traduce en una mejora sustancial de las condiciones de vida, especialmente cuando existen formas alternativas de subsistencia basadas en el acceso directo a bienes naturales como la tierra, el agua o el entorno agrícola. Tal como señala Pascal García (2019), programas comunitarios o formas de producción familiar pueden ofrecer estabilidad y autonomía, reduciendo la dependencia del ingreso monetario. Cohen y López (2020) también destacan que en comunidades donde predomina la economía de subsistencia, los factores más determinantes para el bienestar no son los ingresos en sí, sino el acceso efectivo a recursos naturales y al conocimiento local necesario para aprovecharlos.

Este tipo de acceso no solo garantiza medios de vida sostenibles, sino que fortalece el sentido de seguridad, pertenencia y apoyo social, elementos todos que se relacionan

estrechamente con el bienestar subjetivo de la juventud rural (Hirschfeld & Gil, 2019). Por ello, los hallazgos apuntan a la necesidad de adoptar enfoques integrales e intersectoriales que reconozcan la complejidad del contexto socioeconómico y cultural en el que viven estos jóvenes.

Por otro lado, en el contexto de los procesos de migración juvenil hacia las ciudades, resulta relevante analizar cómo el debilitamiento del vínculo con el entorno natural y la ausencia de valores orientados a la sostenibilidad pueden contribuir a que los jóvenes abandonen las áreas rurales en busca de mejores oportunidades (Padilla et al., 2021). Si no se implementan políticas que fortalezcan la conexión con el territorio y generen alternativas de desarrollo local, este desplazamiento podría intensificarse. En este sentido, promover el cuidado del entorno, rescatar y valorar los saberes locales, así como impulsar la participación juvenil en iniciativas sostenibles, puede reforzar el sentido de pertenencia y abrir caminos para el bienestar colectivo, aun reconociendo que se trata de un desafío complejo en el que intervienen múltiples factores (Cai et al., 2024).

Articular estrategias de desarrollo rural que integren la sostenibilidad con una visión inclusiva del bienestar juvenil, como han planteado organismos internacionales como la UNESCO (2010) o investigaciones como la de Uchida y Nelson (2010), puede ser clave para frenar la migración forzada hacia las ciudades. Al mismo tiempo, este enfoque puede contribuir a construir un equilibrio más justo y armónico entre los territorios urbanos y rurales (Zhang et al., 2024).

#### **4. Conclusiones y recomendaciones**

En conclusión, los resultados de este estudio muestran que sí existe una relación significativa entre la preocupación ambiental y el bienestar subjetivo en adolescentes de comunidades rurales. Lo más interesante es que no todas las dimensiones de esta preocupación afectan de la misma manera: por ejemplo, la afinidad emocional hacia la naturaleza parece actuar como un factor protector, ya que se asocia con mayores niveles de bienestar. En cambio, actitudes como la apatía ambiental y el enfoque antropocéntrico emergen como factores de riesgo, incrementando la posibilidad de que los adolescentes experimenten niveles bajos de bienestar.

Otro hallazgo importante fue la relación ambivalente con la naturaleza. La conectividad con el entorno natural, cuando es moderada, puede ser muy positiva; sin embargo, en niveles muy altos parece generar un efecto contrario, posiblemente vinculado a sensaciones de impotencia o ecoansiedad frente a las amenazas ambientales. Esto es especialmente relevante en contextos rurales, donde la relación con la naturaleza no es abstracta ni lejana: forma parte del día a día y es parte central del tejido social y cultural.

Asimismo, los hallazgos sugieren que, en contextos rurales, la relación entre bienestar juvenil y preocupación ambiental está estrechamente mediada por factores comunitarios y culturales. Esto implica que cualquier estrategia para fortalecer dicha relación debe

considerar no solo intervenciones individuales, sino también acciones colectivas que promuevan redes de apoyo, espacios de participación y proyectos de gestión ambiental liderados por la propia juventud.

Se evidencia también que la conexión afectiva con la naturaleza, cuando se acompaña de oportunidades concretas para la acción, puede convertirse en un motor de resiliencia frente a los desafíos socioambientales. Invertir en programas que integren educación ambiental, saberes locales y desarrollo económico sostenible podría potenciar simultáneamente el bienestar juvenil y la sostenibilidad de las comunidades rurales a largo plazo.

Finalmente, y a modo de recomendación, es importante subrayar la necesidad de trabajar en intervenciones más sensibles y contextualizadas. En comunidades rurales como las que participaron en este estudio, una conexión positiva con la naturaleza no solo contribuye al bienestar personal, sino que también refuerza la cohesión social y el sentido de pertenencia. Por eso, es fundamental pensar en programas educativos y de sensibilización ambiental que no solo informen, sino que también promuevan vínculos afectivos con la naturaleza, reduzcan la apatía y cuestionen miradas demasiado centradas en lo humano. Al mismo tiempo, estos programas deben incluir herramientas concretas para manejar la ecoansiedad y fortalecer las habilidades de afrontamiento, por ejemplo, mediante la participación activa de los jóvenes en iniciativas locales de cuidado ambiental.

También es urgente que las políticas públicas tomen en cuenta estas realidades. Garantizar oportunidades educativas, económicas y sociales en el ámbito rural no solo ayuda a reducir la migración, sino que fortalece el arraigo y el compromiso de los jóvenes con sus comunidades. En un momento donde la urbanización avanza rápidamente, necesitamos reflexionar seriamente sobre cómo este proceso afecta a la juventud rural. Cuando los jóvenes se ven forzados a migrar a las ciudades, muchas veces se pierde no solo su vínculo con la naturaleza, sino también con prácticas culturales y formas de vida que son fundamentales para su bienestar.

Por todo esto, se considera que es imprescindible adoptar una mirada integral, que no enfrente lo urbano y lo rural, sino que busque un equilibrio justo. Acompañar a los jóvenes en este proceso implica no solo escuchar sus preocupaciones, sino también abrir espacios reales de participación, fortalecer su liderazgo y construir con ellos nuevas formas de relación con la naturaleza que sean sostenibles, saludables y profundamente enraizadas en sus territorios.

## **Limitaciones**

Este estudio sobre la relación entre la preocupación ambiental y el bienestar en jóvenes que viven en comunidades rurales de Bolivia presenta ciertas limitaciones. En primer lugar, si bien el tamaño de la muestra —639 jóvenes— es considerable, la investigación no se ha hecho en todas las áreas rurales del país, sino solo en las que estaban dentro del

proyecto de investigación mencionado al inicio. Por este motivo, no es posible generalizar los hallazgos.

Asimismo, dada la temática, sería necesario levantar información no solo cuantitativa, sino cualitativa respecto al bienestar de los jóvenes y la relación con el medioambiente, además del efecto de esta relación en sus decisiones de vida sobre permanecer en sus comunidades o migrar y conocer los procesos de migración. Profundizar en otros factores asociados a las transformaciones territoriales, como el factor económico, es de suma necesidad, pues las percepciones sobre el propio bienestar y las posibilidades de aportar favorablemente al medioambiente son condiciones ligadas que hacen parte de un fenómeno multifactorial complejo y comunitario.

Finalmente, dado que la urbanización es un proceso, es necesario tomar en cuenta que la investigación se realizó en un solo momento, y que un estudio con diferentes cortes, o seguimiento a los jóvenes y sus percepciones en su relación campo-ciudad, podría propiciar información más robusta para aportar al conocimiento de este fenómeno.

## Referencias

- Amérigo, M.; Aragonés, J. I. & García, J. A. (2012). Explorando las dimensiones de la preocupación ambiental. Una propuesta integradora. *PsyEcology*, 3(3), 299-311.
- Amérigo, M.; García, J. A. & Sánchez, T. (2013). Actitudes y comportamiento hacia el medio ambiente natural. Salud medioambiental y bienestar emocional. *Universitas Psychologica*, 12(3), 845-856.
- Bolivia Verifica (2024). *Datos preliminares del Censo 2024 confirman un país urbano*. <https://boliviaverifica.bo>
- Cai, M.; Ouyang, B. & Quayson, M. (2024). Navigating the Nexus between Rural Revitalization and Sustainable Development: A Bibliometric Analyses of Current Status, Progress, and Prospects. *Sustainability*, 16(3), 1005. Disponible en: <https://www.mdpi.com>
- Calderón-De la Cruz, G.; Chávez, F. L.; Carthy, A. C. & Carlos, L. I. (2018). Validación de la Escala de Satisfacción con la Vida en trabajadores peruanos. *LIBERABIT. Revista Peruana de Psicología*, 24(2), 249-264. <http://ojs3.revistaliberabit.com/index.php/Liberabit/article/view/150>
- Zhang, C.; Wu, X.; Qian, K.; Zhao, S.; Madani, H.; Chen, J. & Chen, Y. (2024). Environmental Awareness and Social Sustainability. *Sustainability*. Disponible en: <https://www.mdpi.com/2071-1050/16/17/7853>
- Puentes Castañeda, V. H. & Bohórquez, R. A. (2019). Costosas banalidades de la humanidad. Experimentación publicitaria mediada por la realidad aumentada para promover el criterio medioambiental: publicidad aumentada. *Anagramas-Rumbos y sentidos de la comunicación*, 18(35), 177-214.
- Cohen, M. & López, L. (2020). Estrategias de bienestar en comunidades rurales: el papel de los recursos naturales y la economía familiar. *Revista de Desarrollo Rural*, 34(2), 65-81.
- Contreras-Díaz, M. A. (2021). *Conocimientos y actitudes ambientales de alumnos en zonas periurbanas y urbanas en el municipio de Zinacantepec, estado de México*. <http://hdl.handle.net/20.500.11799/111109>
- Cruz-Torres, M.L. & McElwee, P. (2017) Gender, livelihoods, and sustainability. En: S. MacGregor (Ed.), *Routledge handbook of gender and environment*. Abingdon, UK: Routledge,
- Diener, E. D.; Emmons, R. A.; Larsen, R. J. & Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of personality assessment*, 49(1), 71-75.

- Depositphotos (s.f.). Mapa de Bolivia. <https://depositphotos.com/vectors/mapa-bolivia.html>
- Dioba, A.; Kroker, V.; Dewitte, S. & Lange, F. (2024). Barriers to Pro-Environmental Behavior Change: A Review of Qualitative Research. *Sustainability*, 16(20), 8776.
- Favara, J. V. & Moreno, J. E. (2020). Preocupación ambiental y conductas proambientales en jóvenes y adultos mayores. *Revista de psicología (Santiago)*, 29(1), 80-89.
- Gobierno de Bolivia (2012). *Indicadores de población según departamento y municipio, Censo 2012*. Datos abiertos Bolivia. <https://datos.gob.bo>
- Guo, Y. & Qiao, W. (2020). Rural Migration and Urbanization in China: Historical Evolution and Coupling Pattern. *Sustainability*, 12(18), 7307. <https://www.mdpi.com>
- Hirschfeld, T. & Gil, F. (2019). Desigualdad en zonas rurales: el acceso a oportunidades como determinante del bienestar juvenil. *Revista Latinoamericana de Política Social*, 12(3), 132-148
- Instituto de Investigaciones en Ciencias del Comportamiento (IICC-UCB), EDUCO & Act2gether (2022). *Estudio sobre factores sociales que determinan la participación de niñas, niños y adolescentes*. [https://iicc.ucb.edu.bo/wp-content/uploads/2022/05/Informe-Final\\_-Estudio-de-Participacion\\_impreso.pdf](https://iicc.ucb.edu.bo/wp-content/uploads/2022/05/Informe-Final_-Estudio-de-Participacion_impreso.pdf)
- Instituto de Investigaciones en Ciencias del Comportamiento (IICC-UCB) & Programa de Participación Política (PPI-KAS) (2024). Manejo de los bienes Comunes y participación juvenil. Policy Paper.
- Instituto Nacional de Estadística (INE) (2012). Características de la población boliviana. Censo de Población y Vivienda 2012. <https://www.ine.gob.bo>
- Instituto Nacional de Estadística (INE) (2024). Resultados preliminares del Censo de Población y Vivienda 2024: Características demográficas. <https://www.ine.gob.bo>
- International Institute for Environment and Development (IIED) (2022). Urbanization and - rural migration: Insights and challenges.
- Martin, G.; Reilly, K.; Everitt, H. & Gilliland, J. A. (2022). The impact of climate change awareness on children's mental well-being and negative emotions—a scoping review. *Child and Adolescent Mental Health*, 27(1), 59-72.
- Menezes, S. & Eggleton, K. (2023). Rural general practice and ethical issues. A rapid review of the literature. *Journal of Primary Health Care*. <https://www.publish.csiro.au/hc/HC23069>
- Mikulic, I. M.; Crespi, M. & Caballero, R. Y. (2019). Escala de satisfacción con la vida (SWLS): Estudio de las propiedades psicométricas en adultos de Buenos Aires. *Anuario de Investigaciones*, 26, 395-402. <http://investigaciones.unvm.edu.ar/ojs/index.php/Anuario/article/view/236>
- Moyano, N. C.; Martínez, M. T. & Muñoz, M. Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 22.2, 161-168.
- Naciones Unidas (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe (LC/G.2681-P/Rev.3)*. Santiago. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/cb30a4de-7d87-4e79-8e7a-ad5279038718/content>
- Padilla, G. A. H.; Gil, L. L. P.; del Valle, C. A. N. & Zabala, M. T. C. (2021). La Vulnerabilidad Socio-Ambiental como Pérdida de Bienestar. *Revista de Psicología de la Universidad Autónoma del Estado de México*, 11(21), 71-92.
- Pascal García, L. (2019). Naturaleza, conectividad y bienestar. Universidad Complutense de Madrid [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Psicología]. <https://docta.ucm.es/bitstreams/2fc2b974-7a68-442b-a020-dfd54201168/download>
- Pereira, M. U.; Moceít, L. P.; Silva, C. A.; Lima, P. O.; Nunes, C. M.; Baida, L. M. ... & Solé, D. (2023). Anamnesis ambiental como parte de la consulta pediátrica: estudio piloto. *Archivos argentinos de pediatría*, 121(2), 8-8.
- Rocha Chamorro, N. (2023). Culturas juveniles y cultura escolar: aportes para la promoción del liderazgo ambiental con estudiantes en contexto rural. <http://upnblib.pedagogica.edu.co/handle/20.500.12209/19056>

UNESCO (2010). Urbanization, migration, and the role of education in sustainable development. Disponible en [UNESCO](#).

Uchida, H. & Nelson, A. (2010). *Agglomeration index: Towards a new measure of urban concentration* (No. 2010/29). WIDER Working Paper.

Velázquez, J. (2024). La participación comunitaria en el desarrollo rural. *Enfoque Rural*, 2(1). <https://enfouerural.uaemex.mx/article/view/23539>

Vinaccia Alpi, S.; Parada, N.; Quiceno, J. M.; Riveros Munévar, F. & Vera Maldonado, L. A. (2019). Escala de satisfacción con la vida (SWLS): análisis de validez, confiabilidad y baremos para estudiantes universitarios de Bogotá. *Psicogente*, 22(42), 1-13. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0124-01372019000200001](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-01372019000200001)

#### **Declaración de posibles conflictos de intereses**

Las autoras declaran que no tienen conflicto de intereses.

#### **Rol en la investigación según la clasificación (CRediT):**

- **Natalie Guillén Aguirre**  
Diseño metodológico, recolección de datos, análisis de datos, escritura-revisión y edición.
- **Mariana Dorado Alem**  
Escritura-borrador original.

#### **Natalie Guillén Aguirre**

Máster en Investigación Cuantitativa para las Ciencias Sociales y Especialista en Psicología Clínica y Terapias Sistémicas Breves por la Universidad Católica Boliviana «San Pablo». Trabaja en proyectos de investigación sobre bienestar, medioambiente, participación y violencia desde el enfoque de derechos y la investigación basada en comunidad. Asimismo, es Coordinadora del Posgrado en Políticas de Protección e Inclusión Social de la misma universidad.

**Correo:** [nguillen@ucb.edu.bo](mailto:nguillen@ucb.edu.bo)

#### **Mariana Dorado Alem**

Estudiante de Psicología del sexto semestre en la Universidad Católica Boliviana «San Pablo». Integra el grupo de investigación «Juventud, derechos y medioambiente» en el IICC y la plataforma Eco Plat. Fue vocal del centro de estudiantes de Psicología en 2023.

**Correo:** [mariana.dorado@ucb.edu.bo](mailto:mariana.dorado@ucb.edu.bo)

**Revista Kawsaypacha: Sociedad y Medio Ambiente.**

N° 16 julio – diciembre 2025. E-ISSN: 2709 – 3689

**Cómo citar:** Guillén Aguirre, N., & Dorado Alem, M. Análisis de la preocupación ambiental y su relación con el bienestar juvenil en el contexto de la urbanización de jóvenes de comunidades rurales de Bolivia. *Revista Kawsaypacha: Sociedad Y Medio Ambiente*, (16). <https://doi.org/10.18800/kawsaypacha.202502.D006>