

Redes colaborativas para el desarrollo del turismo comunitario en una unidad de conservación de la Amazonia brasileña

Collaboration Networks for the Development of Community Tourism in a Conservation Area of the Brazilian Amazon

-  Lidiane Bandeira ^a
-  Márcio José de Melo Barroso ^a
-  Haroldo de Sá Medeiros ^a
-  Sandra da Cruz Garcia ^a
-  Carlos André da Silva Müller ^a

^a Universidade Federal de Rondônia (UNIR), Brasil

Cómo citar: Bandeira, L., De Melo Barroso, M. J., De Sá Medeiros, H., Da Cruz Garcia, S., & Da Silva Müller, C. A. (2026). Redes colaborativas para el desarrollo del turismo comunitario en una unidad de conservación de la Amazonia brasileña. *Revista Kawsaypacha: Sociedad y Medio Ambiente*, (18). <https://doi.org/10.18800/kawsaypacha.202602.A016>



Resumen: El turismo comunitario (TC) es una estrategia de desarrollo que requiere gobernanza colaborativa y coordinación entre diversos actores para promover la sostenibilidad en territorios tradicionales. Sin embargo, la implementación de estas redes enfrenta desafíos estructurales y de coordinación, especialmente en áreas protegidas de la Amazonia, donde la dependencia de agentes externos puede comprometer la autonomía local. Por lo tanto, este estudio tuvo como objetivo analizar las redes colaborativas involucradas en el desarrollo del TC en la Reserva Extractiva Lago do Cuniã (RESEX) en Rondônia, identificando la fuerza de los vínculos y los tipos de capital social presentes. Se adoptó un enfoque de métodos mixtos. Se realizaron entrevistas semiestructuradas con una muestra intencional de seis actores clave, que representan a la comunidad (líderes y emprendedores), el sector público (ICMBio y UNIR) y el sector privado (SEBRAE y consultoría). Los datos se procesaron utilizando el Análisis de Redes

Sociales (ARS) en el software UCINET, empleando una matriz de adyacencia de 16 nodos para calcular métricas de densidad y centralidad. Los resultados revelan una red multicéntrica, direccional y dispersa con baja densidad (0.162), lo que indica una etapa inicial de formación. SEBRAE actúa como el principal nodo articulador (11 conexiones), seguido por ICMBio, que desempeña un papel técnico y logístico central. Se observó un predominio de capital social de tipo puente y de enlace, en detrimento del capital de cohesión, lo que evidencia que la comunidad busca activamente apoyo externo, pero aún presenta baja cohesión interna y una participación reducida de asociaciones locales (como ASMOCUM) en los procesos de toma de decisiones. Se recomienda que las futuras políticas se centren en transformar las relaciones de dependencia externa en alianzas que promuevan la emancipación y la sostenibilidad de las familias residentes en el territorio.

Palabras clave: Turismo. Cuniã. Análisis. Red. Colaboración. Amazonia, Brasil.

Abstract: Community-based tourism (CBT) is a development strategy requiring collaborative governance and coordination among diverse stakeholders to promote sustainability in traditional territories. However, the implementation of such networks faces structural and coordination challenges particularly in protected areas of the Amazon where reliance on external agents can compromise local autonomy. Therefore, this study aimed to analysis the collaborative networks involved in CBT development within the Lago do Cuniã Extractive Reserve (RESEX) in Rondônia, identifying the strength of ties and the types of social capital present. A mixed-methods approach was adopted. Semi-structured interviews were conducted with a purposive sample of six key stakeholders representing the community (leaders and entrepreneurs), the public sector (ICMBio and UNIR), and the private sector (SEBRAE and consultancy). Data were processed using Social Network Analysis (SNA) in UCINET software, employing a 16 node adjacency matrix to calculate density and centrality metrics. The results reveal a multicentric, directional, and dispersed network with low density (0.162), indicating an early stage of formation. SEBRAE acts as the primary coordinating node (11 connections), followed by ICMBio, which plays a central technical and logistical role. A predominance of bridging and linking social capital was observed at the expense of bonding (cohesion) capital demonstrating that while the community actively seeks external support, it still exhibits low internal cohesion and limited participation by local associations (such as ASMOCUM) in decision-making processes. It is recommended that future policies focus on transforming external dependency relationships into partnerships that foster the empowerment and sustainability of families residing in the territory.

Keywords: Tourism. Cunia. Analysis. Network. Collaborative. Brazil. Amazon.

1. Introducción

El turismo comunitario (TC) se entiende como una estrategia de desarrollo que articula la generación de ingresos, la conservación del medioambiente y la valoración de los estilos de vida de las comunidades locales. Su implementación requiere la participación activa de los residentes, la articulación entre diferentes instituciones y la adopción de mecanismos de gobernanza capaces de coordinar intereses, distribuir responsabilidades y guiar la toma de decisiones colectivas (Moraes et al., 2024a).

Las redes de colaboración desempeñan un papel central en este proceso al integrar a comunidades, organizaciones de la sociedad civil, organismos públicos e instituciones de apoyo, favoreciendo el intercambio de información, recursos y conocimientos necesarios para el desarrollo turístico (Dredge, 2006).

Para Pelmin y Maravilla Jr. (2025) la gobernanza colaborativa fortalece la organización comunitaria, amplía la capacidad de planificación y favorece la continuidad de las iniciativas turísticas en territorios tradicionales. En la misma línea, Shrestha y L'espoir (2021) afirman que las redes de colaboración promueven el aprendizaje, la innovación y los procesos de cooperación entre diferentes actores, reduciendo el aislamiento institucional y ampliando las oportunidades para el desarrollo local.

En Porto Velho, Rondônia, la Reserva Extractiva Lago do Cuniã (RESEX Cuniã) lleva siete años trabajando en la estructuración de un proyecto de turismo comunitario. Fundada mediante el Decreto 3.238, del 10 de noviembre de 1999, la RESEX reúne a aproximadamente 90 familias que viven de la pesca artesanal, las actividades extractivas (açaí y harina) y la agricultura de subsistencia. La creación de la RESEX representó una victoria para los pueblos tradicionales, quienes obtuvieron la garantía de que su territorio estaría libre de acaparamiento de tierras y deforestación ilegal, que siempre han sido amenazas (IRTUR, 2019). Dentro del territorio, el Lago do Cuniã limita con las cinco comunidades de la RESEX. Una de sus características únicas es que el lago alberga a más de 35 000 especies de caimanes. Este hecho ha motivado a ambientalistas, estudiantes, investigadores y otras personas interesadas a visitar la zona. Con el creciente interés por el turismo en la región, la comunidad se dedica a la producción de artesanías, la realización de visitas guiadas por el bosque, paseos en bote y el establecimiento de pequeñas posadas y restaurantes (IRTUR, 2019). La Reserva Extractiva Lago do Cuniã está habitada por una comunidad tradicional ribereña, dedicada a la pesca y la extracción de recursos. La comunidad posee un conocimiento local que constituye un atractivo potencial para la práctica de TC (IRTUR, 2019).

La colaboración ha demostrado ser una vía viable para el turismo. Las redes de turismo comunitario se han consolidado como formas de coordinación y fortalecimiento del TC. Las múltiples experiencias promueven un intercambio de conocimientos y vivencias que repercuten en una red que fortalece la organización comunitaria y la construcción de turismo alternativo.

En 2019, el Instituto de Turismo de Rondônia (IRTUR) elaboró el Plan de Turismo Comunitario y lo presentó a la comunidad. Muchas propuestas del plan no prosperaron debido a la falta de recursos del Instituto Chico Mendes para la Conservación de la Biodiversidad (ICMBio) —organismo responsable del monitoreo y la supervisión de la RESEX—, la falta de recursos de la Asociación de Residentes Extractivos y Productores Rurales de la Reserva Extractiva Lago do Cuniã (ASMOCUM) y la falta de interés de las agencias públicas de turismo. Por parte de los residentes, se emprendieron algunas iniciativas. Posadas y restaurantes se adaptaron para satisfacer la demanda de los visitantes, y algunos residentes adquirieron embarcaciones (lanchas rápidas) para atender a los turistas.

En 2024, el Servicio Brasileño de Apoyo a las Micro y Pequeñas Empresas (SEBRAE) estableció una alianza con ASMOCUM, desarrollando una serie de programas de capacitación para los actores involucrados en el turismo. La alianza también incluyó el establecimiento de una estructura de gobernanza para el turismo comunitario, conformada por representantes de la comunidad. Desde entonces, ASMOCUM ha buscado establecer y fortalecer relaciones con organismos públicos, ONG y organizaciones del tercer sector para impulsar el proyecto de turismo comunitario en la reserva.

De esta manera, la comunidad avanza gradualmente hacia el desarrollo de un proyecto de turismo comunitario, lo que evidencia la subordinación externa, la escasa conexión interna y la falta de políticas públicas por parte de las agencias de turismo. ASMOCUM y el Comité de Gobernanza necesitan fortalecer sus vínculos con los miembros de la comunidad, buscando autonomía y protagonismo en las acciones comunitarias, que actualmente están coordinadas en gran medida por entidades externas.

Así pues, tomando como objeto de estudio la RESEX, la pregunta es: ¿Cómo contribuyen las redes de colaboración al desarrollo del turismo comunitario en la RESEX del Lago do Cuniã? En vista de lo anterior, este artículo tiene como objetivo general analizar las redes de colaboración que operan en el desarrollo del turismo comunitario en la RESEX del Lago do Cuniã. Este estudio llena un vacío en la comprensión de cómo se forman las redes de colaboración dentro de la RESEX (reserva extractiva), ubicada en un territorio caracterizado por su notable diversidad socioambiental y la presencia de comunidades tradicionales que mantienen relaciones basadas en el conocimiento ancestral y prácticas sostenibles. Por lo tanto, se hace imperativo ampliar el alcance de la investigación, promoviendo una mirada atenta y crítica al potencial y los desafíos de la agricultura comunitaria en la región amazónica.

1.1 Marco teórico

El marco teórico adoptado fue la teoría del capital social de Robert Putnam (2000) y el estudio de Tristan Claridge (2018) sobre la misma teoría. El estudio sobre redes sociales se basa en enfoques que analizan las redes y sus estructuras. El capítulo explora trabajos

sobre redes colaborativas en el TC brasileño, destacando sus contribuciones y las deficiencias en la gestión de estas redes.

1.1.1 Teoría del capital social

El capital social permite a las personas acceder a recursos y oportunidades que no estarían disponibles por sí solos. La medición de este capital considera su nivel, la calidad de las relaciones y el alcance de las redes sociales. Se trata de fenómenos complejos dada su multiplicidad de formas y expresiones (Mathews, 2021). Se definen como capital social de vinculación (*bonding*), puente (*bridging*) y conexión (*linking*).

El capital social permite a las personas acceder a recursos y oportunidades que no estarían disponibles por sí solos. La medición de este capital considera su nivel, la calidad de las relaciones y el alcance de las redes sociales. A menudo se define como unir, tender puentes y vincular el capital social. Cada tipo de capital social desempeña diferentes funciones a lo largo del tiempo. Ciertos autores interpretan la distinción entre capital social vinculante y puente como representaciones de distintas formas de confianza social. Las formas de capital social se entienden mejor si se refuerzan mutuamente (Claridge, 2018).

Las redes sociales más efectivas son aquellas capaces de integrar los tres tipos de capital de forma flexible. En este sentido, es necesario fortalecer los puntos de articulación entre diferentes formas de capital social (Mathews, 2021). Las comunidades que tienen altos niveles de todas las formas de capital social demuestran una mayor capacidad de movilización frente a la adversidad y menos vulnerabilidad a eventos adversos. Aquellos con fuertes vínculos internos y conexiones externas efectivas tienden a acceder a más recursos y responder colectivamente de manera más eficiente (Claridge, 2018). Las combinaciones de formas de capital social proporcionan mejores resultados para lograr objetivos de desarrollo que cualquiera de los dos tipos por separado. Las comunidades que mantienen una combinación de vínculos (*bonding*), puente (*bridging*) y conexiones (*linking*) sociales tienen más capacidad de adaptación que aquellas con un solo tipo. No existe un modelo o receta «ideal» para el capital social (Matthews, 2021).

Este capital social se encuentra en comunidades que tienen actividades turísticas y que buscan el desarrollo de sus acciones y el impacto sustentable como beneficio para todos los actores. En la Amazonia, las prácticas de turismo comunitario se concentran mayoritariamente en comunidades tradicionales, en espacios de manifestación religiosa o cultural y en áreas protegidas. La dinámica entre turistas y residentes cambia constantemente debido a la variación en la interacción y el intercambio de conocimientos (Endlich & Teixeira, 2022). La presencia de ONG e instituciones educativas en la región fomenta la coordinación para recaudar recursos para desarrollar actividades de turismo comunitario. Las articulaciones se dan a través de estas redes de colaboración (Figueiredo, 2022).

1.1.2 Redes y el turismo comunitario

El estudio de las redes colaborativas ha crecido considerablemente a lo largo de los años. La colaboración es un proceso dinámico y complejo que aún tiene mucho por explorar. El enfoque de redes da nombre a esta línea de la teoría del capital social (Cehan et al., 2020; Claridge, 2018). Este tema se ha utilizado en áreas afines para detallar estructuras organizadas entre individuos, grupos, organizaciones o comunidades que comparten objetivos comunes y cooperan de forma horizontal y no lineal para lograr resultados colectivos.

El análisis de redes se utiliza en diversos campos para estudiar las relaciones sociales y las comunidades. Las redes sociales son, ante todo, redes de comunicación que involucran lenguaje simbólico, fronteras culturales, relaciones de poder, etc. (Capra, 2002). Una red se forma mediante un grupo que adopta relaciones formales de manera intencional y consciente (Tolkach et al., 2013). Las redes desarrollan vínculos horizontales entre comunidades y también vínculos verticales entre diferentes instituciones, incluyendo ONG, gobiernos de distintos niveles y organizaciones internacionales (Berkes, 2004). En el enfoque de redes aplicado al turismo, la comunicación se representa mediante conexiones, y las relaciones más sólidas entre los miembros de la red se manifiestan a través de vínculos o nodos. Estas conexiones mueven la red, generando nodos o vínculos, según la metodología empleada. Dichas conexiones dan significado a la red social, estableciéndose canales de comunicación entre los nodos (Urano et al., 2016).

Las redes de TC se han consolidado como instrumentos importantes para la organización y el fortalecimiento del turismo en Brasil y Latinoamérica. En este contexto, la cooperación, así como el intercambio de experiencias, recursos y estrategias de movilización, ha demostrado ser un enfoque eficaz para fomentar el desarrollo sostenible y la resiliencia de estas iniciativas.

El estudio de la colaboración y las redes de TC en Brasil ha puesto de manifiesto la importancia de las redes para el fortalecimiento de un modelo de gobernanza. En su artículo «Turismo comunitario basado en experiencias brasileñas, chilenas y costarricenses», Sampaio et al. (2014) identifican la importancia de las redes de colaboración para el emprendimiento turístico en las Unidades de Conservación Brasileñas. Los autores se refieren a estas redes como acuerdos socioproductivos comunitarios y destacan la importancia del trabajo colaborativo para el fortalecimiento de estas iniciativas. Describen como fortalezas el asociativismo, la hospitalidad, las formas de vida tradicionales y el interés por la preservación de los recursos naturales y culturales; e identifican como debilidades la escasez de recursos económicos y la ausencia de poder público en estas iniciativas, caracterizando el asociativismo como una estrategia comunitaria para afrontar las fuerzas de la economía de mercado.

Dentro de una comunidad, las personas se relacionan a través de diversas redes superpuestas con diferentes intereses. Estos grupos, formados por actores sociales,

interactúan entre sí, creando vínculos que contribuyen al fortalecimiento del turismo comunitario (Cornwall & Jewkes, 1995). Estas redes de TC también constituyen estrategias de resistencia al modelo turístico tradicional (Barbosa, 2011). El enfoque de red en el turismo comunitario involucra a los residentes de estas comunidades, establecimientos turísticos, trabajadores de la zona y todas las demás entidades internas o externas relacionadas con el turismo comunitario, con el objetivo de contribuir al desarrollo sostenible.

Vieira et al. (2025), en su estudio sobre redes turísticas en comunidades tradicionales de Bahía, identificaron que estas redes enfrentan desafíos como infraestructura limitada, escasez de financiación, ausencia de políticas públicas y falta de apoyo intermitente. En contraste, las redes presentan las siguientes fortalezas: capacidad de articulación comunitaria, apreciación cultural y producción de innovaciones sociales. La búsqueda de la sostenibilidad en las actividades turísticas promueve la movilización de los actores de estas redes, lo que contribuye a que sus miembros desarrollen planes estratégicos, articulen comercialmente sus productos turísticos y busquen capacitación y mentoría.

El desarrollo de una red de turismo comunitario contribuye al crecimiento económico de la comunidad mediante la adopción de prácticas colaborativas (Suriyankietkaew et al., 2025). Para los autores, la colaboración entre los residentes de la comunidad, los grupos productivos, el gobierno y el sector turístico estimula la confianza, la reciprocidad, el equilibrio del capital comunitario, la coordinación y la movilización comunitaria. Las redes promueven la interacción sinérgica, lo que genera un ciclo dinámico de desarrollo sostenible (Suriyankietkaew et al., 2025).

La construcción de procesos colectivos, especialmente cuando involucran a pueblos con ritmos e identidades culturales propias, representa un gran desafío, pero también ofrece la posibilidad de brindar experiencias profundas y transformadoras (Moraes et al., 2024b). En este sentido, las alianzas son fundamentales para fortalecer las redes. Las acciones colaborativas no resuelven todos los problemas de estas comunidades, pero contribuyen a fortalecer las iniciativas de turismo comunitario y a minimizar los desafíos cotidianos (Cabral et al., 2024).

Lograr un crecimiento turístico autodeterminado requiere abordar las dependencias mediante mecanismos de gobernanza que preserven el control local, al tiempo que permitan una colaboración externa atenta. Aun así, las prácticas de cooperación y colaboración generan resultados positivos para el desarrollo local sostenible de estas comunidades. Esto se logra mediante la implementación de prácticas endógenas, asociadas a sus dimensiones ambientales, culturales, económicas, políticas y sociales (Almeida & Emmendoerfer, 2024). Estos grupos buscan cada vez más organizarse y mejorar sus habilidades, estableciendo relaciones internas y externas que contribuyan a estructurar sus proyectos de TC. Se organizan en asociaciones, cooperativas y consejos; y evolucionan desde una etapa de resistencia y fortalecimiento interno hacia una de articulación estratégica y reconocimiento institucional. Es importante considerar que la

planificación y gestión del TC presuponen un enfoque principalmente humano y social, más que una lógica estrictamente de mercado (Moraes et al., 2024). Los actores involucrados en el TC buscan mejorar sus ingresos organizando sus ganancias de manera equitativa y justa para todos.

Uno de los obstáculos para la consolidación de las redes de TC está relacionado con la gobernanza (Graciano & Holanda, 2021). La gobernanza implica la participación de los actores involucrados en el proyecto (Albuquerque, 2016; Alves et al., 2023); una participación cualificada, con implicación, compromiso e integración entre los participantes, con transparencia y eficiencia en el cumplimiento de las metas y objetivos (Albuquerque, 2016; Alves et al., 2023). Las relaciones que surgen del ejercicio de esta gobernanza pueden contribuir a la aparición de conflictos, interfiriendo con el desarrollo de la actividad turística (Alves et al., 2023). En este contexto, el TC depende de acuerdos institucionales entre múltiples actores, ya que las comunidades, de forma aislada, tienden a enfrentar limitaciones estructurales, técnicas y políticas para acceder a mercados, capacitación, financiamiento y órganos de toma de decisiones (Neiva & Nóbrega, 2025). Por lo tanto, se entiende que la ausencia de políticas públicas y acciones localizadas constituye un obstáculo para la solución de problemas (Neiva & Nóbrega, 2025).

Dentro de las redes, pueden surgir diferentes relaciones de poder, favoreciendo a ciertos miembros de estos grupos en detrimento de otros. Estas desigualdades pueden provocar pérdida de cohesión, conflictos internos y una menor eficacia en la participación de los miembros (Tolkach et al., 2013). A medida que los proyectos avanzan, se vuelven más complejos, lo que dificulta que tanto las comunidades como quienes las apoyan encuentren soluciones para mantener las acciones cuando los recursos se agotan y no se puede garantizar un apoyo técnico constante y cercano (Vieira et al., 2025).

Los desafíos relacionados con la estructuración y el mantenimiento de redes en el ámbito de las terapias basadas en la comunidad también incluyen la distribución equitativa de los beneficios generados, la discontinuidad de los recursos públicos, las limitaciones en la gestión administrativa de las redes y las asimetrías existentes entre los actores involucrados. Estos factores pueden comprometer la cohesión de la red.

Finalmente, se observa que las redes de colaboración en el turismo comunitario constituyen un terreno fértil para comprender la dinámica de la cooperación, la organización y el fortalecimiento de las prácticas locales. Sin embargo, a pesar de los avances identificados en la literatura, aún son escasos los estudios que exploran a fondo las estructuras internas de estas redes, sus formas de gobernanza y los impactos a largo plazo de sus acciones.

2. Metodología

Partiendo de la comprensión de los conceptos de TC, redes de colaboración y capital social, este estudio analiza las redes de colaboración para el desarrollo del TC en una unidad de conservación. Dado que la investigación de esta red es de naturaleza exploratoria y busca comprender simultáneamente la intensidad de las conexiones establecidas, se optó por un enfoque de métodos mixtos. Este enfoque tuvo como objetivo confirmar los resultados con mayor solidez, explorar y explicar el estudio con mayor profundidad y ampliar la validez de los hallazgos.

2.1 Investigación bibliográfica

Inicialmente, se realizó una revisión bibliográfica para recopilar datos. La investigación consistió en la búsqueda de datos secundarios en artículos, tesis e informes técnicos. Para obtener estudios relacionados con el tema y elaborar la discusión, se realizaron búsquedas de trabajos científicos en bases de datos como Web of Science, Scopus, repositorios y el portal de publicaciones periódicas de CAPES en las categorías *Qualis* CAPES A. Estos trabajos contribuyeron a consolidar la base teórica, respaldar la definición de variables y contribuir al desarrollo de las guías de entrevista semiestructuradas.

2.2 Investigación de campo

En esta etapa, se recopilaron datos mediante investigación de campo. Para desarrollar el instrumento, se utilizaron datos secundarios obtenidos a partir del marco teórico establecido para la investigación. Dado que esta etapa es cualitativa y busca mapear redes de colaboración, el instrumento definido fue la entrevista, una oportunidad para que el entrevistador obtenga información sobre su área de estudio. Los investigadores cualitativos buscan comprender cómo las personas interpretan sus experiencias, cómo construyen sus mundos y qué significan estas experiencias (Merriam & Tisdell, 2016).

La investigación consideró la teoría del capital social y el enfoque de redes, estableciendo vínculos de cohesión, puente y conexión, definidos en la obra fundamental de Mark Granovetter (1973) y actualizados por Claridge (2018). El muestreo para la realización de las entrevistas fue intencional. Según Thiollent (1997), una muestra intencional se configura cuando se elige un pequeño grupo de personas no al azar, sino de acuerdo con el criterio de representatividad social. Así, se seleccionaron los siguientes participantes: un presidente de una asociación comunitaria local (ASMOCUM), un representante de la comunidad directamente involucrado en el turismo (Restaurante do Seu Jorge), dos organismos públicos que operan en la región (ICMBio y la Universidad Federal de Rondônia [UNIR]) y dos empresas privadas que contribuyen al desarrollo turístico de la zona (SEBRAE y Bruna Fava Consulting). La recolección de datos se realizó del 1 al 4 de junio de 2025 en establecimientos locales de la comunidad. La invitación a participar en la investigación se realizó personalmente durante una visita técnica a la unidad.

2.2.1 Entrevistas semiestructuradas

El uso de entrevistas semiestructuradas permite al investigador profundizar en la búsqueda de respuestas más detalladas, en las que el entrevistado debe aclarar sus afirmaciones. Este enfoque ofrece la flexibilidad necesaria para explorar diversos aspectos del tema en cuestión, ajustando las preguntas a medida que avanza la entrevista. Si el objetivo de la investigación es principalmente exploratorio, e implica el examen de sentimientos y actitudes, las entrevistas pueden ser un buen método (Gray, 2012). De esta manera, las entrevistas contribuyen a una mayor comprensión de los temas abordados en la investigación. Se elaboraron guiones de entrevista para cada grupo estudiado (comunidad, autoridades públicas, organización social). Los guiones de entrevista también utilizaron el método generador de posiciones (Lin & Dumin, 1986), que consiste en preguntar a los entrevistados sobre sus interacciones con individuos de una muestra de posiciones estructurales relevantes en una sociedad. Estos datos se utilizaron posteriormente para medir la fuerza de estas redes.

2.3 Etapa cuantitativa

La fase cuantitativa de la investigación se llevó a cabo tras la recopilación de datos mediante entrevistas. El análisis de los datos cuantitativos se realizó con el software UCINET. Para ello, las entrevistas incluyeron preguntas orientadas a mapear esta red, los vínculos entre los actores sociales y su fuerza. Este enfoque permitió comprender la naturaleza bidireccional de la obtención de capital social y los procesos subyacentes a esta dinámica (Mathews, 2021).

Para el desarrollo de la red, se creó una matriz con las relaciones establecidas a partir de las respuestas de las entrevistas. Esta matriz se elaboró en Excel y se exportó a UCINET.

2.4 Análisis de datos

Este se realizó mediante la metodología de análisis de contenido (Bardin, 2011). El análisis de contenido de las entrevistas se llevó a cabo en tres etapas:

- i) Análisis preliminar.
- ii) Exploración del material.
- iii) Tratamiento de resultados e interpretación.

En la fase de preanálisis, se recopilaban los datos. En la siguiente etapa, las grabaciones de audio (realizadas con un teléfono celular) se organizaron y se almacenaron en una computadora, en carpetas con una etiqueta de identificación para cada registro. Luego se transcribieron las grabaciones de audio y se depuraron. También se leyeron las notas de campo, creando una base de datos.

Para explorar el material, se realizaron lecturas exhaustivas de las entrevistas y se volvieron a escuchar las grabaciones de audio para confirmar los resultados de la investigación.

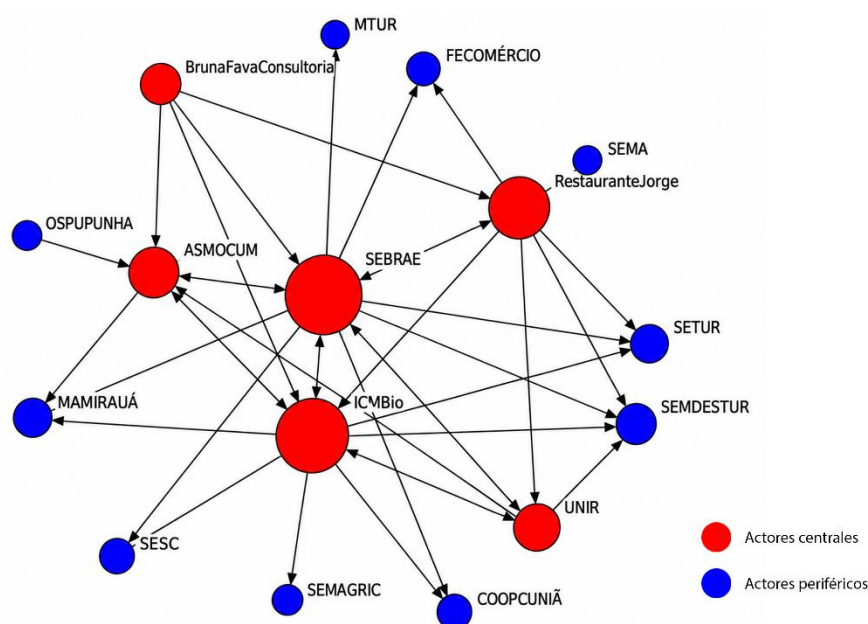
Con base en los datos recopilados, se calcularon métricas a partir de una matriz de adyacencia de 16 nodos, la cual se validó y confirmó como una red dirigida. Los datos se exportaron al software UCINET, que generó el mapa de la red. A partir del mapa, se elaboraron textos interpretativos, combinando los datos generados con extractos de las entrevistas.

3. Resultados y discusión

La Reserva Extractiva Lago do Cuniã es una Unidad de Conservación de Uso Sostenible ubicada en la cuenca hidrográfica del río Madeira, en la zona rural del municipio de Porto Velho, estado de Rondônia. Dentro de la reserva residen aproximadamente 400 personas, distribuidas en 83 familias organizadas en cuatro grupos comunitarios: Pupunhas, Neves, Silva-Lopes y Araçá, además de la localidad de Bela Palmeira, habitada por una familia.

3.1 Análisis de la red de colaboración RESEX

A partir de las respuestas a la pregunta 2 de la entrevista: «¿Cuáles son los principales actores con los que se relaciona en el desarrollo de las acciones vinculadas al turismo en la RESEX?», se elaboró una matriz de adyacencia en el software Excel. La matriz de adyacencia constituye una representación matemática de las relaciones existentes entre los actores de una red, organizada en una estructura de filas y columnas en las que se incluyen los mismos actores sociales. Cada celda registra la presencia o ausencia de una relación entre un par de actores, generalmente mediante códigos binarios, donde el valor 1 indica la existencia de un vínculo y el valor 0 corresponde a la inexistencia de conexión. De este modo, la red está formada por los actores entrevistados y aquellos señalados por ellos durante la entrevista. La matriz se importó al software Ucinet, el cual generó el mapa de la red, también llamado sociograma. Así, fue posible transformar la información recopilada en las entrevistas en datos sistematizados, facilitando el análisis cualitativo y cuantitativo de la estructura de la red de colaboración.

Figura 1. Mapa de la red

En la Figura 1 se muestra cómo se distribuyeron las colaboraciones en actividades turísticas dentro de la comunidad. Los círculos son los nodos; personas o instituciones componen la red. Los círculos rojos corresponden a los actores centrales que conforman la red, que pueden ser actores o las instituciones que ejercen un rol de liderazgo, desarrollan la movilización social, realizan actividades productivas y fomentan la articulación comunitaria.

Los círculos azules representan a otros actores que participan en la red, quienes no ejercen un rol de liderazgo, pero se relacionan con los nodos rojos y establecen lazos de unión, puentes y vinculación, y pueden ser organizaciones, instituciones, agencias, secretarías y entidades formales involucradas en la gobernanza, el desarrollo, la gestión ambiental y el apoyo productivo o turístico.

Las flechas entre los nodos representan una relación de colaboración (lazos). Pueden ser: un flujo de información o comunicación; el ofrecimiento de apoyo técnico, financiero o institucional; relaciones de subordinación, influencia o gobernanza; demandas realizadas por un actor a otro; participación en los procesos de toma de decisiones (quién invita a quién, quién consulta a quién, etc.).

Los actores centrales —SEBRAE, ICMBio y ASMOCUM— son los principales actores de la red. Aportan recursos e información y colaboran en la resolución de problemas; por ello, son los actores más demandados dentro de la red. Los actores azules establecen numerosos vínculos con los actores centrales, pero mantienen escaso diálogo entre sí, concentrando sus conexiones en dichos actores centrales.

La red colaborativa de la Reserva Extractiva de Cuniã es heterogénea y combina actores comunitarios, organismos públicos, una universidad (UNIR) y entidades privadas (SEBRAE y Bruna Fava Consulting). La Figura 1 muestra una estructura parcialmente descentralizada, con algunos actores que actúan como nodos (SEBRAE, ASMOCUM e ICMBio) y otros con una inserción más periférica (los círculos azules, MTur, SESC, SEMAGRIC, SEMDESTUR, SEMA, PUPUNHAS, SETUR).

La red es direccional, lo que indica relaciones asimétricas, donde quienes se conectan no siempre reciben lo mismo a cambio. Esto permite identificar a los proveedores de recursos, los que tienen el poder y los receptores.

Caracterizada por una baja densidad y un bajo grado promedio, esta red presenta pocas conexiones en relación con su potencial máximo. Contiene subgrupos más aislados o una estructura más fragmentada. Es dispersa y presenta baja conectividad. Hay más grupos o individuos aislados, y la comunicación o el flujo de información pueden no ser eficientes en toda la red. En la Figura 1 se muestra la presencia de muchos nodos con pocas conexiones y la asimetría de la matriz (que indica una red dirigida), que son factores que contribuyen a esta baja densidad.

La red tiene una estructura con pocos actores y conectores altamente influyentes, vitales para su funcionamiento, mientras que una parte significativa de los participantes permanece periférica. Para optimizar el flujo de información y la resiliencia de la red, sería beneficioso considerar estrategias para aumentar la conectividad entre los nodos menos activos y reducir la dependencia excesiva de los pocos nodos centrales.

Además, la Figura 1 demuestra que la red de colaboración se encuentra en sus etapas iniciales. La actividad turística en la Reserva Extractiva Lago do Cuniã ha sido tema de discusión durante muchos años. Sin embargo, fue solo a partir de 2019 que las discusiones se materializaron en iniciativas concretas. En ese año, el Instituto de Investigación y Desarrollo Turístico (IRTUR) desarrolló el Plan de Turismo Comunitario. No obstante, se observó una brecha en las acciones posteriores, que se prolongó durante tres años. En 2022, se reanudaron las actividades destinadas a implementar el proyecto de turismo comunitario en la comunidad. A partir de 2025, se estableció una nueva configuración institucional mediante una alianza entre SEBRAE, SEMDESTUR y la Universidad Federal de Rondônia (UNIR). Durante este intervalo, la práctica turística en la localidad se desarrolló de manera predominantemente individualizada y descoordinada, lo que resultó en acciones colaborativas esporádicas y asistemáticas.

3.1.1 Grado de centralidad (*degree*)

La centralidad de grado es una medida simple de centralidad que cuenta el número de bucles que tiene un nodo. Distinguimos entre grado de salida (*outdeg*) y grado de entrada (*indeg*).

Tabla 1. Medidas de grados

	Actores	<i>Outdeg</i>	<i>Indeg</i>	<i>Noutdeg</i>	<i>Nindeg</i>
1	ICMBIO	9000	5000	0.600	0.333
2	ASMOCUM	3000	5000	0.200	0.333
3	COOPCUNIÃ	0000	2000	0000	0.133
4	SEBRAE	11 000	5000	0.733	0.333
5	UNIDAD	4000	3000	0.267	0.200
6	Restaurante do Seu Jorge	7000	2000	0.467	0.133
7	BRUNA FAVA CONSULTING	4000	0000	0.267	0.000
8	SEMDESTUR	0000	4000	0000	0.267
9	SETUR	0000	3000	0000	0.200
10	FECOMÉRCIO	0000	2000	0000	0.133
11	SESC	0000	2000	0000	0.133
12	MTUR	0000	1000	0000	0.067
13	SEMAGRIC	0000	1000	0000	0.067
14	SEMA	0000	1000	0000	0.067
15	Mamirauá	0000	3000	0000	0.200
16	LA PUPUNHA	1000	0000	0.067	0.000

3.1.2 Grado de salida (*outdeg*)

El cálculo de *outdeg* representa el número de enlaces que se originan en un nodo. Los nodos con un alto grado de salida se consideran difusores o influenciadores, ya que inician numerosas interacciones o envían información a otros nodos. SEBRAE (11.0), ICMBio (9.0) y Restaurante do Seu Jorge (7.0) son los nodos con el mayor grado de salida. Esto sugiere que estas entidades son muy activas iniciando interacciones o difundiendo información a otros en la red. UNIR (4.0) representa pocas salidas. COOPCUNIÃ, SEMDESTUR, SETUR, FECOMÉRCIO, SESC, MTUR, SEMAGRIC, SEMA y MAMIRAUÁ tienen un grado de salida de 0.0, lo que indica que no inician ninguna interacción ni envían información a otros nodos de la red.

3.1.3 Grado de entrada (*indeg*)

El cálculo de *indeg* representa el número de enlaces que llegan a un nodo. Los nodos con un alto grado de entrada se consideran receptores o nodos prestigiosos, ya que reciben muchas interacciones o información de otros nodos. ICMBio (5.0), ASMOCUM (5.0), SEBRAE (5.0) son los nodos con el mayor grado de entrada. Esto indica que estas entidades son frecuentemente buscadas o reciben mucha información de otros en la red.

UNIR (3.0) recibe solicitudes o información de SEBRAE, ICMBIO y el Restaurante do Seu Jorge. SEMDESTUR y SETUR también reciben solicitudes por ser los organismos responsables de organizar el turismo a nivel municipal y estatal.

3.1.4 Grado de salida normalizado (*noutdeg*)

El grado de salida normalizado (*noutdeg*) se obtiene al dividir el número de vínculos salientes de un actor entre el máximo de conexiones posibles con los demás integrantes de la red ($N-1$, donde N corresponde al número total de nodos). Esta medida expresa la proporción de actores hacia los que se dirigen sus vínculos y permite comparar redes de distinto tamaño. SEBRAE presenta un valor de 0.733, lo que indica que mantiene conexiones salientes con el 73.3% de los demás actores de la red. Este resultado reafirma el liderazgo del SEBRAE en la red y es compatible con su posición central en el sociograma.

3.1.5 Grado de entrada normalizado (*nideng*)

El grado de entrada normalizado (*nideng*) es el grado de entrada dividido entre el número máximo posible de bucles entrantes ($N-1$), y facilita la comparación entre redes de diferentes tamaños. ICMBio, ASMOCUM y SEBRAE registran los mayores valores de grado de entrada (*indeg*), lo que indica que concentran el mayor número de vínculos recibidos de otros actores de la red. Estos resultados permiten identificar su centralidad en términos de relaciones entrantes. Sin embargo, el grado de entrada no permite determinar si los vínculos son recíprocos; para ello, es necesario comprobar si cada relación recibida tiene una conexión correspondiente en sentido inverso. Los resultados muestran que las relaciones están muy orientadas hacia los actores centrales, aunque los actores periféricos podrían estar más activos dentro de la red. La existencia de muchas relaciones con los actores centrales puede indicar una dependencia de dichos actores dentro de la red.

3.1.6 Medidas de centralización de gráficos

Las medidas de centralización del gráfico indican el grado de centralización de la red en torno a uno o varios nodos. Valores cercanos a 1 indican una red altamente centralizada, mientras que valores cercanos a 0 indican una red más distribuida.

Tabla 2. Centrado del gráfico en proporción

Centralización externa	Centralización interna
0.6089	0.1822

Una alta centralización de salida (0.6089) sugiere que la capacidad de iniciar interacciones o difundir información se concentra en unos pocos nodos de la red. Esto

corroborar la observación de que SEBRAE, ICMBio y ASMOCUM presentan niveles de salida significativamente más altos que los demás. Una alta centralización de salida podría indicar que la red depende en gran medida de estos pocos nodos para la difusión de información o la coordinación de actividades.

En contraste, la centralización de entrada es relativamente baja (0.1822). Esto indica que la capacidad de recibir información o ser consultada por otros nodos está más distribuida entre los participantes de la red. Si bien ICMBio, ASMOCUM y SEBRAE presentan los mayores grados de entrada, la diferencia entre ellos y los demás nodos no es tan pronunciada como en los grados de salida, lo que resulta en una menor centralización de entrada.

3.1.7 Densidad

La densidad de una red social mide la proporción entre los vínculos existentes y el número total de vínculos posibles. Es la proporción de todos los vínculos existentes con respecto al número total de vínculos posibles en la red. Puede indicar la velocidad de difusión de la información y ayudar a identificar amenazas y oportunidades.

Tabla 3. Valor promedio de la matriz

Densidad	Número de bucles	Desviación estándar	Grado medio (grado medio)
0.162	39	0.369	2.438

Una densidad de 0.162 (o 16.2%) significa que la red es relativamente dispersa, solo el 16.2% de las conexiones potenciales entre nodos (individuos o entidades) de la red están realmente presentes. Además, se considera un valor bajo para la mayoría de las redes sociales, lo que indica fragmentación: la red está compuesta por varios subgrupos o comunidades con pocas conexiones entre sí. Una red con baja densidad puede tener dificultades para difundir información o recursos eficientemente debido a la limitación de conexiones. Pero también muestra una red en formación, por lo que la baja densidad representa una etapa inicial, antes de que se formen más vínculos, característica de una red nueva o en crecimiento.

Estos datos reflejan el trabajo reciente iniciado en la reserva extractiva para establecer la gobernanza para el desarrollo del turismo comunitario en el proyecto de Gobernanza del SEBRAE con socios. Hasta entonces, el turismo comunitario se ha desarrollado de forma informal, sin una gobernanza verdaderamente enfocada en la organización del sector. Los resultados también sugieren que la expansión de las relaciones de vinculación, puentes y enlaces ocurrirá a medida que se desarrolle el proyecto de implementación de la gobernanza para el TC.

3.1.8 Número de bucles

Son 39 vínculos, lo que representa el número total de conexiones observadas en la red. Combinado con la densidad, esto indica que, a pesar de la existencia de 39 conexiones, representan una pequeña fracción de lo que sería posible. Los datos revelan que algunos actores de la red no interactúan entre sí, dirigiendo sus demandas a actores específicos. Esta falta de iniciativa caracteriza una relación de dependencia que puede transformarse mediante el empoderamiento y la unidad de los miembros de la red para el desarrollo de un proyecto turístico real y consolidado.

3.1.9 Desviación estándar (Dev)

La desviación estándar (Dev) de 0.369 para la densidad sugiere variabilidad en la distribución de los enlaces. La conectividad no es uniforme. Una desviación estándar relativamente alta (considerando que la densidad máxima es 1) indica que algunos nodos o partes de la red pueden estar más conectados que otros, creando una estructura heterogénea. Esto indica la presencia de nodos centrales (*hubs*) con muchas conexiones y otros nodos más aislados. Nuevamente, los resultados corroboran los hechos reportados en las entrevistas. ASMOCUM, Restaurante do Seu Jorge, UNIR y Bruna Fava Consulting establecen vínculos con SEBRAE e ICMBio.

3.2 Actores clave en el mapa de la red

El SEBRAE se presenta como el nodo con mayor número de conexiones (11). La institución se articula con actores comunitarios como COOPCUNIÃ, ASMOCUM y Restaurante do Seu Jorge, y con organismos públicos como SEMDESTUR, SETUR, ICMBio, FECOMÉRCIO, SEMA y UNIR. El sociograma de la Figura 1 confirma la importancia del SEBRAE para el desarrollo del turismo comunitario en la RESEX.

ICMBio también actúa como un nodo en la red con diversas conexiones. Además de gestionar la unidad de conservación, ICMBio desempeña un papel de autoridad pública y se encarga de resolver problemas de RESEX en las áreas ambiental, social y logística, además de brindar capacitación comunitaria; también establece vínculos, puentes y capital de enlace con los actores de la red.

La Universidad Federal de Rondônia (UNIR) es un nodo de la red que establece relaciones institucionales con SEMDESTUR, SEBRAE e ICMBio. UNIR mantiene una relación de enlace con SEMDESTUR y participa en el Consejo Municipal de Turismo. En 2024, realizó un estudio para determinar el número de referencia de visitantes de la Reserva Extractiva de Cuniã, en colaboración con SEMDESTUR. En junio de 2025, inició una colaboración con el proyecto de gobernanza de SEBRAE. Su estrecha relación con estas organizaciones sugiere que UNIR está estableciendo gradualmente capital de enlace.

El Restaurante do Seu Jorge desempeña un importante papel de liderazgo en la comunidad. Es uno de los primeros emprendedores de la comunidad y representa el turismo en la región del Lago Cuniã. El símbolo «Restaurante Seu Jorge» aparece con flechas que apuntan en diferentes direcciones (que representan diferentes funciones o niveles de participación), ambos relevantes para las articulaciones de la red. Como actor central, mantiene vínculos con UNIR, ICMBio, SEMDESTUR y ASMOCUN, lo que indica un rol de liderazgo en la comunidad, y colabora en la promoción del turismo. Como actor participante, recibe información, participa en alianzas y busca contribuir con los actores centrales de la red.

ASMOCUN (Asociación de Moradores del Lago de Cuniã) es un nodo más periférico, estableciendo relaciones apenas con ICMBio y Pupunhas, y de forma muy superficial con el Instituto Mamirauá, que fue mencionado en la entrevista.

3.3 Tipos de capital social en el mapa de red

El concepto de capital social puede estudiarse centrándose en las relaciones internas (*bonding*), las relaciones externas (*bridging*) y el desarrollo de relaciones de poder (*linking*). Cada tipo identifica la variación en la fuerza de las relaciones y la composición de las redes, lo que arroja resultados diferentes para individuos y comunidades (Yamanaka et al., 2022). Por lo tanto, esta sección comenta los resultados de la investigación, haciendo hincapié en los tipos de capital presentes en la red de colaboración RESEX.

Los lazos de *bonding* representan vínculos de confianza establecidos entre los miembros de la red. Estos lazos son esenciales para la unidad de los miembros de la comunidad, contribuyendo a la organización y cohesión del grupo. SEBRAE, que desarrolla un proyecto de gobernanza turística en la comunidad, mantiene una sólida relación de *bonding* con ICMBio. La institución afirma que existe reciprocidad con el socio, que ICMBio apoya a SEBRAE en el desarrollo del proyecto y se ha mostrado dispuesto a ayudar con todas las demandas. La agencia también mantiene una relación de *bonding* con el Restaurante do Seu Jorge.

En el caso del ICMBio, este externaliza la financiación de capital con SEMDESTUR y SEBRAE. Además, colabora con la agencia municipal de turismo desde 2022, cuando comenzaron las primeras visitas a la RESEX para discutir un nuevo proyecto de turismo comunitario. El SEBRAE también lleva tiempo presente en la comunidad, desarrollando proyectos en el ámbito del cooperativismo (sacrificio de caimanes).

Así, incluso cuando se configuran como relaciones institucionales, la confianza se demuestra en ellas. Los datos proporcionados por los entrevistados indican que el objetivo común y el compromiso de estas instituciones y colaboradores contribuyen a la consolidación de relaciones de capital (Yamanaka et al., 2022).

ICMBio menciona a UNIR; sin embargo, en su etapa inicial se consideró un capital *de bonding*, una confianza que se está construyendo. En el caso del Restaurante do Seu Jorge, existen cinco instituciones con las que interactúa: ICMBio, SEMDESTUR, UNIR, FECOMÉRCIO y SEBRAE. Los factores reportados en la entrevista indican que la empresa cuenta con capital de *bonding* con ICMBio y SEMDESTUR. Para ICMBio, la confianza se relaciona con el apoyo institucional de estos organismos para emprender acciones destinadas a impulsar el turismo en la RESEX. Según el propietario de Seu Jorge:

La primera relación fue con ICMBio; iniciamos esta conversación sobre la necesidad de contar con otras bases comunitarias, así como una fuente alternativa de ingresos para los residentes. Se trata de turismo sostenible, pero luego llegó el socio, SEMDESTUR, a través del Municipio de Porto Velho, que inició un proceso para realizar un estudio de factibilidad y un diagnóstico para la implementación del proyecto.

La literatura sugiere que el capital de unión es más común entre personas dentro del mismo grupo, como familiares y amigos (Szreter & Woolcock, 2004).

Sin embargo, la interacción a largo plazo entre estos actores puede haber contribuido al fortalecimiento de estos vínculos. El propietario del Restaurante do Seu Jorge también menciona en su entrevista otras instituciones, afirmando: «Que quede claro: este largo camino que emprendemos involucra a SEMDESTUR, ICMBio, Unir, Fecomércio y Sebrae». Estas relaciones se caracterizan más bien como relaciones de enlace y se abordarán en otra sección.

Las relaciones *bridging* son aquellas que se establecen con el objetivo de lograr asociaciones para el bien común. El capital social *bridging* está orientado hacia el exterior, fomentando las conexiones entre individuos diversos (Putnam, 2000, citado en Claridge, 2018). Patulny y Svendsen (2007) (citados en Yamanaka et al., 2022) mencionan la confianza generalizada, que es la confianza depositada en personas que no son cercanas o conocidas. El capital social puente puede conceptualizarse como «confianza generalizada, confianza ganada» (Van Staveren & Knorrinda, 2007, citados en Claridge, 2018). El capital puente surge en las interacciones con organizaciones externas, redes de apoyo técnico y otras comunidades involucradas en iniciativas similares. Esta complementariedad fortalece la capacidad de la comunidad para mantener su cohesión interna, al tiempo que amplía su repertorio de recursos y estrategias a través de la cooperación intergrupala.

SEBRAE, como ya se mencionó, es el actor con mayor número de relaciones (11). El capital social de SEBRAE se establece con SEMDESTUR, UNIR, SETUR y FECOMÉRCIO. La institución actúa como un nodo de intermediación y articulación, siendo el actor que más conecta a los diferentes sectores: gobierno, comunidad y sector privado. Esto se justifica por el proyecto de gobernanza para el desarrollo del turismo comunitario que la empresa está implementando en la RESEX. Por lo tanto, SEBRAE ha buscado socios para sumarse a este proyecto con perspectivas de crecimiento de la red.

ICMBio tiene un fuerte capital de *bridging* con SEMDESTUR, SEBRAE y SETUR. Con los años, estas relaciones puente se han convertido en relaciones de unión (Restaurante do Seu Jorge, SEMDESTUR y SEBRAE). Una inferencia es que el modelo de gestión compartida de la RESEX entre la agencia y ASMOCUM proporciona un entorno favorable para la colaboración. Las limitaciones de distancia del área protegida a la capital, Porto Velho, han contribuido al fortalecimiento de estas asociaciones y confianza. Todos los temas son discutidos y votados por la comunidad, e incluso con los conflictos existentes hay colaboración y confianza con algunos miembros de esta red. Otro factor que puede haber contribuido al fortalecimiento de este capital es la búsqueda de socios para resolver las demandas de los residentes o del propio ICMBio, que tiene limitaciones en recursos humanos y presupuestarios. La Secretaría Municipal de Agricultura (SEMAGRIC), el Servicio Social de Comercio (SESC) y la Superintendencia Estatal de Turismo (SETUR) son mencionados por ICMBio y representan un capital más débil, ya que se les llama de forma más esporádica.

UNIR presenta capital de *bridging* con ICMBio, SEBRAE y SEMDESTUR. La participación de la universidad en la red es estratégica. La institución ha desarrollado estudios y proyectos en la RESEX centrados en el turismo. El estudio realizado por UNIR sobre el número de referencia de visitantes es fruto de una colaboración con SEMDESTUR, mediante un acuerdo (2023) entre ambos organismos, y destaca la importancia de estas relaciones para el turismo comunitario. En cuanto a SEBRAE, UNIR participa en el proyecto para implementar la gobernanza del turismo comunitario en la comunidad. Su posición en el mapa sugiere que UNIR participa como socio, pero aún no lidera acciones directas ni articula.

El capital social *linking* se caracteriza por las relaciones de poder que se desarrollan entre los actores de las redes colaborativas. Estas relaciones pueden darse entre comunidades o instituciones que forman parte de la red. Presentan diversos modelos organizativos y múltiples iniciativas en relación con los objetivos de las relaciones. Estas redes pueden ser beneficiosas, ya que colaboran en el desarrollo de acciones, o perjudiciales, cuando las relaciones de poder prevalecen sobre los actores de las comunidades involucradas. Estas relaciones se dan verticalmente, con diferentes jerarquías y posiciones de poder, y ejercen influencia en las comunidades. También representan una extensión del capital social puente (Claridge, 2018).

En la Reserva Extractivista Lago do Cuniã se identifican relaciones de vinculación entre la comunidad e instituciones externas que realizan actividades destinadas a colaborar en el desarrollo turístico en la comunidad.

El Restaurante do Seu Jorge cuenta con capital de *linking* con FECOMÉRCIO, la Secretaría Municipal de Medio Ambiente (SEMA) y UNIR. La empresa se ha convertido en un referente gastronómico en la comunidad y recibe turistas semanalmente. De esta manera, el restaurante ha consolidado su capital de *linking*, estableciendo fuertes vínculos. Gracias

a estas relaciones, la empresa ha participado en eventos turísticos en otros estados, por invitación de FECOMÉRCIO.

ASMOCUM y COOPCUNIÃ cuentan con capital social *linking* con ICMBio, ya que el Instituto ejerce una relación de poder (supervisión económica, técnica y social) con la asociación. Como ya se mencionó en este estudio, la limitada conexión de ASMOCUM y COOPCUNIÃ con ICMBio, en el caso del turismo, limita la participación de estas entidades en el proceso de gobernanza del turismo comunitario. La posición periférica indica baja centralidad y poca capacidad de articulación directa con otros actores de la red. ASMOCUM y COOPCUNIÃ no se conectan con otros organismos, como SEBRAE, SEMDESTUR, el Restaurante do Seu Jorge o incluso entre sí. Este hecho indica una fuerte dependencia de ICMBio y limitaciones en la red de colaboración, lo que podría comprometer su capacidad de movilización o fortalecimiento institucional.

4. Conclusión

El análisis de la red de colaboración para el desarrollo del TC en Cuniã RESEX demuestra que la red es multicéntrica, con seis actores centrales: SEBRAE, ICMBio, UNIR, ASMOCUM, Restaurante do Seu Jorge y Consultoria Bruna Fava. Las conexiones más fuertes se materializan en los vínculos entre SEBRAE e ICMBio; ICMBio y SEMDESTUR; SEBRAE y Restaurante do Seu Jorge; así como en las conexiones entre UNIR y SEMDESTUR. Ello revela dinámicas de colaboración basadas en la confianza, la reciprocidad y los objetivos comunes.

SEBRAE se presenta como el actor con el mayor número de conexiones identificadas (11). En este contexto, actúa como un centro articulador, promoviendo la integración entre diferentes sectores: público, privado, académico y comunitario. Su desempeño se caracteriza por relaciones de capital social de tipo vinculante, puente y de enlace, consolidando alianzas institucionales y comunitarias que contribuyen al proceso de turistificación de la unidad. ICMBio también se destaca como un actor central, desempeñando un rol técnico, de supervisión y coordinación, y es ampliamente reconocido por la comunidad y otros actores como un referente para la resolución de demandas ambientales, sociales y logísticas.

El capital social de vinculación (*bonding*) demuestra una relación institucional consolidada que se ha transformado en una confianza particularizada entre algunos actores. En contraste, el capital social de conexión (*bridging*) demuestra que las relaciones de los actores centrales con los demás miembros son más direccionales, revelando que estas instituciones ejercen poder técnico, institucional o económico sobre los procesos turísticos. Cabe destacar que los estudios se realizaron con base en esta muestra de la comunidad. En el grupo estudiado, el capital de vinculación y el de conexión presentan más vínculos que el de vinculación, lo que indica que la comunidad ha buscado relaciones externas desde la fundación de RESEX para asegurar la permanencia de las familias en su territorio. Este predominio refleja la búsqueda de las comunidades de apoyo técnico,

institucional y financiero para estructurar el turismo comunitario y ampliar su capacidad de gestión y sostenibilidad. En el grupo estudiado, el capital de enlace (*bridging*) y el de conexión (*linking*) presentan más vínculos que el capital vinculante (*bonding*), lo que indica que la comunidad ha buscado relaciones externas desde la fundación de RESEX para asegurar la permanencia de las familias en su territorio.

En vista de los resultados presentados, se concluye que la red es direccional y revela que los actores sociales de la comunidad necesitan ser más activos en el proceso de estructuración del turismo. Muchas conexiones externas sugieren dependencia y una posible pérdida de cohesión comunitaria. Realizar una investigación más amplia con una muestra mayor permitiría evaluar los posibles factores que influyen en la formación de la red.

Referencias

- Albuquerque, M. C. F. D. (2016). *Modelo de análise da governança do turismo de base comunitária: Uma proposta adaptativa a partir de múltiplas perspectivas* [Tese de Doutorado, Universidade Federal de Pernambuco]. Repositório Institucional da UFPE. <https://repositorio.ufpe.br/handle/123456789/20566>
- Almeida, T. C. & Emmendoerfer, M. L. (2024). Iniciativas cooperativas de turismo comunitário brasileiro e seus efeitos no desenvolvimento local sustentável. In *Anais do XV Colóquio sobre Organizações, Desenvolvimento e Sustentabilidade* (pp. 1-28). CODS/UNAMA. <https://codsunama.org/ojs/index.php/br/article/view/99>
- Alves, L. O.; Gómez, C. R. P. & Melo, P. T. N. B. (2023). Aspectos principais do turismo de base comunitária e seu ciclo de vida. In *Anais do XXVI Seminários em Administração (SEMEAD)*. <https://login.semead.com.br/26semead/anais>
- Barbosa, L. M. (2011). *Redes de territórios solidários de turismo comunitário: Políticas para o desenvolvimento local no Ceará* [Tese de Doutorado, Universidade Estadual do Ceará]. https://www.uece.br/wp-content/uploads/sites/60/2011/05/luciana_maciel_dissertacao.pdf
- Bardin, L. (2011). *Análise de conteúdo*. São Paulo: Edições 70.
- Berkes, F. (2004). Rethinking community-based conservation. *Conservation Biology*, 18 (3), pp. 621-630. <https://doi.org/10.1111/j.1523-1739.2004.00077.x>
- Cabral, B. L. F.; Irving, M. A. & Nasri, Y. X. G. (2024). Ações coletivas e turismo de base comunitária: Experiências na região turística litorânea do Paraná. *Revista Latino-Americana de Turismologia*, 10, pp. 1-10. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14511114>
- Capra, F. (2002). *As conexões ocultas* (M. B. Cipolla, Trad.). Cultrix.
- Cehan, A.; Eva, M.; Iașu, C. & Bulai, M. (2020). Analysis of collaboration structures and forms in tourism using social network analysis. *Sustainability*, 12(19), 8161. <https://doi.org/10.3390/su12198161>
- Claridge, T. (2018). Social capital functions: Bonding, bridging and linking social capital. *Social Capital Research*. <https://www.socialcapitalresearch.com/wp-content/uploads/2018/11/Functions-of-Social-Capital.pdf>
- Cornwall, A. & Jewkes, R. (1995). What is participatory research? *Social Science & Medicine*, 41(12), pp. 1667-1676. [https://doi.org/10.1016/0277-9536\(95\)00127-S](https://doi.org/10.1016/0277-9536(95)00127-S)
- Dredge, D. (2006). Networks, conflict and collaborative communities. *Journal of Sustainable Tourism*, 14(6), pp. 562-581. <https://doi.org/10.2167/jost567.0>
- Endlich, Â. M. & Teixeira, J. C. (2022). Turismo de base comunitária: Experiências em pequenas localidades. *Redes: Revista do Desenvolvimento Regional*, 27, pp. 1-23. <https://doi.org/10.17058/redes.v27i.15441>

- Figueiredo, S. L. (2022). Alternativas de turismo de base comunitária na Amazônia Legal brasileira. *Confins: Revue franco-brésilienne de géographie*, 54. <https://doi.org/10.4000/confins.45154>
- Graciano, P. F. & De Holanda, L. A. (2021). Governança do turismo de base comunitária e estudo dos entraves para a consolidação de duas comunidades do Recife (Pernambuco, Brasil) à luz do modelo de análise da governança. *Turismo em Análise*, 32(2), pp. 367-388. <http://dx.doi.org/10.11606/issn.1984-4867.v32i2p367-388>
- Granovetter, M. S. (1973). The strength of weak ties. *American Journal of Sociology*, 78(6), pp. 1360-1380. <https://doi.org/10.1086/225469>
- Gray, D. E. (2012). *Pesquisa no mundo real* (2ª ed.). Penso.
- IRTUR (2019). *Plano de Desenvolvimento Sustentável do Turismo de Base Comunitária da Reserva Extrativista Lago do Cuniã*. Instituto Rondoniense de Turismo. https://www.gov.br/icmbio/pt-br/centrais-de-conteudo/publicacoes/planos/Plano_de_Turismo_RESEX_Lago_do_Cunia.pdf.
- Lin, N. & Dumin, M. (1986). Access to occupations through social ties. *Social Networks*, 8(4), pp. 365-385. [https://doi.org/10.1016/0378-8733\(86\)90003-1](https://doi.org/10.1016/0378-8733(86)90003-1)
- Mathews, M. C. (2021). How village leaders in the rural Amazon create bonding, bridging, and linking social capital configurations to achieve development goals, and why they are so difficult to sustain over time. *World Development*, 146, Article 105541. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2021.105541>
- Merriam, S. B. & Tisdell, E. J. (2016). *Qualitative research: A guide to design and implementation* (4th ed.). Jossey-Bass.
- Moraes, E. A.; Guerra, M. F.; Mendonça, T. C. D. M. & Fenerich G. M. (2024a). Turismo de base comunitária em Unidades de Conservação de Uso Sustentável no Brasil: para pensar práticas de gestão. *Turismo: Visão e Ação*, 26, e19133. <https://doi.org/10.14210/tva.v26.19133>
- Moraes, E. A.; Mendonça, T. C. D. M. & Santos, R. O. (2024b). Turismo de base comunitária sob uma perspectiva latino-americana: Em foco a Rede Cearense de Turismo Comunitário e a Rede Nhandereko de Turismo. En *Anais do XXI Seminário da Associação Nacional de Pesquisa e Pós-Graduação em Turismo (ANPTUR): Turismo na América Latina: desafios e oportunidades*. ANPTUR. <https://anptur.websiteseuro.com/anais/anais/sumario.php?versao=21>
- Neiva, R. M. S. & Nóbrega, W. R. M. (2025). Turismo e desenvolvimento: Percepções e perspectivas de diferentes atores na Área de Proteção Ambiental da Ilha do Combu, Belém, Pará, Brasil. *Tourism: Visão e Ação*, 27, pp. 1-17. <https://doi.org/10.14210/tva.v27.20068>
- Patuliny, R., V. & Svendsen L., H., G. Exploring the social capital grid: bonding, bridging, qualitative, quantitative. *International journal of sociology and social policy*, 27(1/2), pp. 32-51, 2007. <https://doi.org/10.1177/0885412221999415>
- Pelmin, M. A. & Maravilla, V. S. (2025). Shared governance in community-oriented tourism destinations: An exploratory case study. *Journal of Interdisciplinary Perspectives*, 3(5), pp. 1-11. <https://doi.org/10.69569/jip.2025.101>
- Putnam, R. D. (2000). *Bowling alone: The collapse and revival of American community*. Simon & Schuster.
- Sampaio, C. A. C.; Zechner, T.; Henríquez, C.; Coriolano, L. N. M. & Fernandes, S. (2014). Turismo comunitário a partir de experiências brasileiras, chilenas e costarrriquenhas. *Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo*, 8(1), pp. 42-58. <http://dx.doi.org/10.7784/rbtur.v8i1.575>
- Shrestha, R. K. & L'espoir Decosta, P. (2023). Dynamic capability development for community collaboration and tourism product innovation in response to crisis: Nepal and COVID-19. *Journal of Sustainable Tourism*, 31(1), pp. 168-186. <https://doi.org/10.1080/09669582.2021.2023164>
- Suriyankietkaew, S.; Kittayaruangroj, K.; Sukanda, T. & Syamol, L. (2025). Community capitals framework for sustainable development: A qualitative study of creative tourism in the Ban Chiang World Heritage Site. *Environmental and Sustainability Indicators*, 27, 100584. <https://doi.org/10.3390/su17083311>
- Szreter, S. & Woolcock, M. (2004). Health by association? Social capital, social theory, and the political economy of public health. *International Journal of Epidemiology*, 33(4), pp. 650-667. <https://doi.org/10.1093/ije/dyh013>
- Thiollent, M. (1997). *Pesquisa-ação nas organizações*. Atlas.

Tolkach, D.; King, B. & Pearlman, M. (2013). An attribute-based approach to classifying community-based tourism networks. *Tourism Planning & Development*, 10(3), pp. 319-337. <https://doi.org/10.1080/21568316.2012.747985>

Urano, D. G.; Siqueira, F. de S. & Nóbrega, W. R. de M. (2016). A articulação em rede como processo de construção de sentidos para o fortalecimento do turismo de base comunitária. *Caderno Virtual de Turismo*, 16(2), pp. 200-210. <https://doi.org/10.18472/cvt.16n2.2016.1173>

Van S., I. & Knorringa, P. (2007). Unpacking social capital in economic development: How social relations matter. *Review of social economy*, 65(1), pp. 107-135, <https://doi.org/10.1080/00346760601132147>

Vieira, S.; Benevides, C. M. J. & Sá, N. S. C. (2025). Redes de difusão do conhecimento em turismo em comunidades tradicionais da Bahia. *Revista de Turismo Contemporâneo*, 13(1), pp. 690-712. <https://doi.org/10.21680/2357-8211.2025v13n1ID36499>

Yamanaka, C. T.; Paes-de-Souza, M. & Riva, F. R. (2022). Comunidade da Reserva Extrativista Lago do Cuniã: Análise sob a perspectiva do capital social. En *Anais do XLV Encontro da Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Administração (EnANPAD)*. Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Administração (ANPAD). https://anpad.com.br/pt_br/article_search/?search%5Bq%5D=Comunidade+da+Reserva+Extrativista+Lago+do+Cuni%C3%A3

Agradecimientos

Al profesor Haroldo por la orientación en el desarrollo del trabajo.

Declaración de uso de herramientas de IA

El presente artículo fue escrito íntegramente por los autores, con la ayuda de herramientas de IA. Se utilizó ChatGPT para ampliar la búsqueda de fuentes bibliográficas, así como para la traducción del portugués al español del texto. Luego de utilizar las herramientas mencionadas, los autores han revisado y verificado la validez de los datos presentados y asumen plena responsabilidad de los contenidos publicados.

Declaración de posibles conflictos de intereses

Los autores declaran que no tienen conflictos de intereses.

Rol de cada autor en la investigación según la clasificación (CRediT)

- **Lidiane Bandeira:** Escritura, conceptualización.
- **Márcio José de Melo Barroso:** Escritura, software.
- **Haroldo de Sá Medeiros:** Conceptualización, validación.
- **Sandra da Cruz Garcia:** Supervisión.
- **Carlos André da Silva Müller:** Validación.

Lidiane Bandeira

Licenciada en Turismo. Estudiante de maestría en el Programa de Maestría en Administración de la Universidad Federal de Rondônia (PPGA / UNIR), Brasil.

Correo: lidicultura@unir.br

Márcio José de Melo Barroso

Licenciado en Informática. Estudiante de maestría en el Programa de Maestría en Administración de la Universidad Federal de Rondônia (PPGA / UNIR), Brasil.

Correo: marciomelopvh@gmail.com

Haroldo de Sá Medeiros

Vicecoordinador y profesor del Programa de Posgrado en Administración de la Fundación de la Universidad Federal de Rondônia, Brasil. Doctor en Administración de Empresas por la Universidad de Fortaleza.

Correo: haroldo@unir.br

Sandra da Cruz Garcia

Profesora del Departamento Académico de Administración durante treinta años, con maestría en Desarrollo Regional y Medio Ambiente por la UNIR y doctorado en Administración por la UFRGS. Coordinadora del curso de Turismo en la UaB-Rondônia, Brasil.

Correo: sandra@unir.br

Carlos André da Silva Müller

Licenciado en Administración por la Universidad Federal de Rondônia, Brasil, posee un Máster en Economía Aplicada por la Universidad Federal de Viçosa y es Doctor en Economía Aplicada por la misma universidad. Es profesor titular en la Universidad Federal de Rondônia.

Correo: carlos@unir.br

Revista Kawsaypacha: Sociedad y Medio Ambiente.

N° 18 julio – diciembre 2026. E-ISSN: 2709 – 3689

Cómo citar: Bandeira, L., De Melo Barroso, M. J., De Sá Medeiros, H., Da Cruz Garcia, S., & Da Silva Müller, C. A. (2026). Redes colaborativas para el desarrollo del turismo comunitario en una unidad de conservación de la Amazonia brasileña. *Revista Kawsaypacha: Sociedad y Medio Ambiente*, (18)

