

Estrechamiento bilateral peruano-británico en el sector infraestructura en el Perú entre 2017 y 2021*

Alvaro Alejandro Herrada Ruiz**


RESUMEN

Este artículo explica las razones por las que Perú y Reino Unido estrecharon su relación bilateral en el sector de infraestructura entre 2017 y 2021. Por ello, se plantea que la relación bilateral se estrechó desde la firma del primer contrato G2G para Lima 2019 a partir de factores a nivel del Estado peruano y británico. Por un lado, la votación del Brexit, proceso de salida del Reino Unido de la Unión Europea, significó la necesidad de promover la exportación de los bienes y servicios británicos a nivel internacional. En este sentido, en el Perú los británicos identificaron una oportunidad para atraer la importación de su experticia en el sector infraestructura. Por otro lado, respecto al lado peruano, se propone que la brecha de infraestructura en el país ha sido un asunto pendiente en la agenda pública. Se concluye que la relación bilateral se estrechó en el sector infraestructura, porque existió una necesidad de los británicos de mejorar su posicionamiento en el Perú a partir del Brexit y que coincidió con la visibilización de los problemas de infraestructura que enfrentó el Perú que generaron las condiciones para el estrechamiento.

Palabras clave: infraestructura, relaciones bilaterales, Perú, Reino Unido, Gobierno a Gobierno (G2G)

* Este artículo resume algunos de los principales hallazgos de: Herrada Ruiz, 2023.

** Licenciado en Ciencia Política y Gobierno por la Pontificia Universidad Católica del Perú. Diplomado en Gobernabilidad y Políticas Públicas por la Escuela de Gobierno y Políticas Públicas y CAF. Actualmente es consultor de asuntos públicos en Vali Consultores para industrias de tecnología, salud, agricultura y financiero en la región Andina. Correo electrónico: alvaroherru.ah@gmail.com

 <https://orcid.org/0009-0004-4681-6790>

Peruvian-British bilateral tightening in the infrastructure sector in Peru between 2017 and 2021

ABSTRACT

This article seeks to explain the reasons why Peru and the United Kingdom tightened their bilateral relationship in the infrastructure sector between 2017 and 2021. Therefore, it is proposed that the bilateral relationship became closer since the first G2G contract for Lima 2019 was signed due to factors at the Peruvian and British State level. On the one hand, the Brexit referendum, and the process of the United Kingdom's exit from the European Union, meant the need to promote the export of British goods and services internationally. In this sense, in Peru, the British identified an opportunity to attract the import of their expertise in the infrastructure sector. On the other hand, on the Peruvian side, it is proposed that the infrastructure gap in the country has been a pending issue on the public agenda. It is concluded that the bilateral relationship became closer in the infrastructure sector, because the British needed to improve their positioning in Peru after Brexit and that coincided with the visibility of the infrastructure problems faced by Peru, which generated the conditions for the narrowing of the gap.

Keywords: infrastructure, bilateral relations, Peru, United Kingdom, Government to Government (G2G)

1. INTRODUCCIÓN

Esta investigación explica por qué el Perú y el Reino Unido estrecharon su relación bilateral en el sector de infraestructura entre 2017 y 2021. El periodo escogido comprende desde que se firmó el primer contrato Gobierno a Gobierno (G2G) entre ambos Estados en 2017, para la construcción de la infraestructura de los Juegos Panamericanos de Lima 2019 hasta 2021, cuando el Perú y el Reino Unido suscribieron el Memorándum de Entendimiento (MOU) para la renovación de la Mesa de Trabajo en Infraestructura. Es decir, existió una coincidencia temporal entre ambos países que abre una ventana de oportunidad para que estrechen sus relaciones, lo que se tradujo en un aumento en el número de acuerdos y reuniones bilaterales para proyectos de infraestructura en el Perú.

Respecto a los factores británicos, luego de las implicancias de la votación de salida de la Unión Europea (UE), a través del título de Global Britain, el gobierno del Reino Unido expresó su necesidad de promover la exportación de sus bienes y servicios internacionalmente. Es decir, ordenó a sus delegaciones buscar oportunidades de negocio y comercio. En consecuencia, en el caso del Perú se identificó que la infraestructura era atractiva para fomentar sus negocios y mejorar su posicionamiento.

Desde los factores peruanos, se identificó como variable original a la brecha de infraestructura en el Perú. En este sentido, para que ocurra la visibilización de la demanda por infraestructura, ocurren tres hechos que intervienen: el escándalo de corrupción de Lava Jato, los retrasos en los Juegos Panamericanos y el Fenómeno del Niño 2017. Estos generaron las condiciones para que se visibilice la demanda por infraestructura en el Perú.

Este acercamiento en el sector de infraestructura es un aspecto novedoso en la relación bilateral. En este sentido, a pesar de que América Latina no fue una prioridad en las últimas décadas para los británicos (Mills, 2018, p. 1397), tanto el Perú como el Reino Unido mostraron interés en afianzar su relación bilateral entre 2017 y 2021. Sobre todo, al considerar que los contratos G2G que se habían usado en el Perú, lo eran solo en asuntos de defensa, lo que recién a partir de la experiencia británica se optó por usarlos en el sector infraestructura.

Tras la introducción, en segundo lugar, se desarrolla el estrechamiento de la relación bilateral en dos periodos: antes y posterior a la votación del Brexit. En tercer lugar, se exponen los factores británicos para el estrechamiento bilateral, es decir la necesidad de promover sus bienes y servicios en el exterior. En cuarto lugar, se explican los factores peruanos como la brecha en infraestructura y su visibilización. Finalmente, se esbozan las conclusiones sobre la investigación.

2. EL ESTRECHAMIENTO DE LA RELACIÓN BILATERAL

Esta sección busca evidenciar cómo luego de la votación a favor de la salida de Reino Unido de la UE en 2016 existe una relación más cercana entre ambos gobiernos en el sector de infraestructura. Por ello, se ha utilizado el periodo de 2011 al 2016 para describir en qué áreas se concentró el trabajo bilateral, mostrando que el sector infraestructura aún no era tan relevante en la relación bilateral. Tras ello, se identifica las prioridades de la agenda peruano-británica del eje temporal escogido para esta investigación: desde el año 2017 al 2021.

2.1. La relación bilateral peruano británica antes del Brexit (2011-2016)

Durante este periodo se firmó el tratado comercial entre la UE y el Perú, el cual entró en vigor en marzo de 2013 e incluía al Reino Unido (Embajada del Reino Unido en el Perú, 24 de junio de 2023). Sin embargo, el sector infraestructura no estuvo entre las prioridades de la agenda bilateral. Únicamente se identifican dos puntos de trabajo: a) En 2014, la Agencia de Promoción de la Inversión Privada (ProInversión) y el gobierno del Reino Unido suscribieron un MOU para capacitar a funcionarios

de los gobiernos subnacionales sobre cómo manejar mejor los proyectos que utilizan asociaciones público-privadas (Agencia Andina, 23 de julio de 2014); y, b) La embajada británica en el Perú apoyó el trabajo de funcionarios de la Contraloría del Perú para evitar fraude y corrupción en proceso de adjudicación pública (Contraloría General de la República, 21 de octubre de 2015). Estos esfuerzos fueron complementarios al trabajo del Perú en infraestructura, pues no se contó con la presencia del presidente de la República, situación que sí ocurre luego del Brexit y que indica el nivel de importancia mayor.

Por ello, se deben conocer cuáles eran aquellos sectores trabajados bilateralmente. En este sentido, el área más importante es el minero. En 2012, el Perú fue el primer país latinoamericano en unirse a la Iniciativa de Transparencia de las Industrias Extractivas (EITI), iniciativa británica para promover estándares internacionales para la transparencia en la rendición de cuentas (Dauris, 6 de marzo de 2012). El embajador del Reino Unido en el Perú (2010-2014), James Dauris, saludó este ingreso, ya que el Perú cuenta con uno de los potenciales mineros más importantes del mundo (2013) y, sobre todo, si se toma en cuenta que la principal inversión minera es británica. Por otro lado, Dauris señaló que ambos países trabajaban de manera cercana en áreas relacionadas al cambio climático, energía, la lucha contra las drogas ilícitas (2013) y defensa nacional.

En 2012, el presidente Ollanta Humala recibió la visita de Jeremy Browne, ministro de Estado para América Latina del Ministerio de Asuntos Exteriores del Reino Unido. Browne resaltó el interés por “fortalecer la cooperación con el Perú en la lucha contra el narcotráfico, bajo el principio de responsabilidad compartida” (Agencia Andina, 16 de marzo de 2012). En este sentido, en marzo de 2013, ambos gobiernos firmaron un MOU para luchar contra el tráfico ilícito de drogas (Home Office, 26 de marzo de 2013) y, en 2015, se firmó otro MOU con el Poder Judicial del Perú sobre el mismo asunto (Foreign & Commonwealth Office y Poder Judicial del Perú, 2015).

Respecto a la relación bilateral en el sector defensa, en 2013, el embajador británico firmó un acuerdo con el Ministerio de Defensa del Perú, para profundizar el intercambio de experiencias de defensa e inteligencia militar y para la lucha contra las amenazas no convencionales (Embajada del Reino Unido en el Perú, 23 de octubre de 2013). Finalmente, otro MOU firmado entre ambos Estados fue en el sector salud en 2015, representados por EsSalud y el National Health Service (NHS), para la cooperación en el seguro social.

2.2. La relación bilateral peruano británica luego del Brexit

Luego de que el Gobierno británico apelase formalmente para iniciar su salida de la UE, representantes del Ministerio de Comercio Exterior sostuvieron reuniones con funcionarios británicos con el propósito de establecer un marco normativo que permita mantener las buenas condiciones comerciales entre ambos países. Esta negociación, donde se sumó Colombia y Ecuador¹, concluyó en mayo de 2019, cuando el Perú y el Reino Unido firmaron su nuevo acuerdo comercial (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú, 28 de diciembre de 2020).

Durante este periodo, el Reino Unido se convirtió en uno de los inversores directos más importantes en el Perú, pues colocó en el país 4683 millones de dólares en 2020; delante de España (ProInversión, 2021). La mitad de su inversión se concentró en la minería, dada la dimensión del proyecto minero Quellaveco de Anglo American (Embajada de Reino Unido en Perú 2018). Además, durante este periodo el crecimiento más grande de la inversión británica en el Perú ocurre en 2018, ya que creció en 300 millones de dólares respecto al año anterior (Proinversión, 2020).

No obstante, buscaron ampliar su presencia en sectores como la infraestructura. En las guías *Doing Business in Peru* (Department for International Trade, 2017) y *Exporting Guide to Peru* de 2019 (Department for International Trade, 2020), el Gobierno británico reconoce la oportunidad de negocio en los servicios para el sector infraestructura. Incluso, el Departamento de Comercio Internacional (Department for International Trade) británico reconoció que ambos países han logrado construir una buena asociación en el sector de infraestructura que considera clave como oportunidad de negocios (Department for International Trade, 2019).

Precisamente, este relacionamiento ocurre gracias al acuerdo G2G suscrito con el Department for International Trade para la preparación de los proyectos para los Juegos Panamericanos de Lima 2019, formalizado en 2017. La experticia del Gobierno británico se basó en la ejecución de proyectos de gran envergadura como los Juegos Olímpicos de Londres en 2012 y los Juegos de la Mancomunidad de Naciones en Glasgow 2014 (Hilares Baca, 2019). El trabajo conjunto se concentró en ocho obras principales, entre ellas la Villa Panamericana, la Videna y el Complejo Deportivo Villa María del Triunfo. Estas obras implicaron 1044 millones de soles y representaron el 30% del crecimiento de la inversión pública en 2018 (Banco Central de Reserva del Perú, 2018, pp. 73-74).

En 2018, el entonces secretario de Relaciones Exteriores Boris Johnson realizó una visita oficial al país y visitó los avances de las obras de infraestructura para los

¹ Este acuerdo entre el Reino Unido y los países andinos entró en vigencia en enero de 2021.

Panamericanos, acompañado del expresidente Martín Vizcarra (Redacción Gestión, 21 de mayo de 2018). Johnson declaró que esta visita le permitió identificar oportunidades de negocio para los británicos (HOLAESUNGUSTO, 25 de mayo de 2018). Por su parte, Joanna Crellin, directora general del Sistema de Comercio del Department for International Trade, resaltó en Lima que el mecanismo les permitió involucrar a un amplio número de empresas británicas². Por ello, ambos funcionarios coincidieron en que el éxito de esta colaboración permitió que ambos gobiernos crearan la Mesa de Trabajo en Infraestructura entre ambos países en 2018 (Crellin, 13 de agosto de 2019; Foreign & Commonwealth Office, 20 de mayo de 2018; Foreign & Commonwealth Office, 21 de mayo de 2018).

La Mesa de Trabajo buscó “compartir experiencias y mejores prácticas en la priorización, financiamiento, proceso de licitación y gestión de proyectos de infraestructura” (Embajada del Reino Unido en el Perú, 25 de marzo de 2021). Al respecto, la embajadora británica en Perú Kate Harrisson (2018-2022) indicó que su creación fue un hito en la relación bilateral peruano-británica (Embajada del Reino Unido en Perú, 25 de setiembre de 2018). Los temas abordados durante esta primera reunión resultan claves para entender el desenvolvimiento de la relación bilateral en los siguientes años. La agenda incluyó tres puntos: el Plan Nacional de Infraestructura, la Contratación y Gestión de Proyectos Complejos, y la Reconstrucción y Sostenibilidad (Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú, 28 de setiembre de 2018). Estos resultados se concretaron con la publicación del Plan Nacional de Infraestructura para la Competitividad (PNIC); así como suscribir un acuerdo G2G para la reconstrucción del Norte a través de la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios (ARCC).

Así, en 2019, el presidente Vizcarra presentó el PNIC, el cual priorizó 52 proyectos de infraestructura para diferentes sectores. La asistencia británica se concentró en ayudar a identificar las mejores prácticas internacionales en temas de planeamiento y priorización para el contexto peruano” (Ministerio de Economía y Finanzas del Perú, 2019, p. 9). Vizcarra resaltó el soporte británico para el diseño del PNIC y enfatizó que era el primer documento de este tipo, representaría más de 100 mil millones de soles de inversión (Agencia Andina, 3 de setiembre de 2019). Por su parte, la embajadora británica Harrisson indicó que el PNIC abría oportunidades de inversión para Reino Unido. Además, remarcó que el PNIC era una oportunidad para evaluar innovaciones normativas, tal como los británicos realizaron cuando elaboraron su primer plan de infraestructura en 2010.

² Empresas como CSM Live, Mace Group, JTA, Arup Group, 4 Global, Turner and Townsend, etc.

En enero de 2020, el secretario general de la Cancillería británica sir Simon McDonald realizó una visita oficial a Lima. Durante esta visita se suscribieron dos convenios para impulsar el trabajo en infraestructura: MOU en infraestructura pública con la Autoridad de Infraestructura y Proyectos, y otro MOU para la colaboración sobre el Modelado de Información para la Construcción con el ministerio de Negocios británico. Al respecto, la exministra peruana de Economía y Finanzas María Antonieta Alva resaltó la necesidad de replicar experiencias exitosas como la británica (Agencia Andina, 30 de enero de 2020). Mientras que McDonald resaltó: “El Perú se ha incorporado completamente al Programa Global del Reino Unido” (Embajada del Reino Unido en el Perú, 13 de febrero de 2020).

En junio de 2020, el Gobierno peruano firmó un contrato de G2G con el Gobierno británico para la ARCC. A pesar de la coyuntura producto de la pandemia de la COVID-19³, el acuerdo fue suscrito entre la ARCC y el Department for International Trade. Este acuerdo implicó una inversión superior a los siete mil millones de soles para las obras de reconstrucción en las regiones afectadas por el Fenómeno del Niño⁴ de 2017⁵. Por ello, se involucró la participación de tres empresas británicas especializadas en el equipo principal: ARUP, para la asistencia técnica; Mace, para las contrataciones; y, Gleeds, para administrar los costos (Autoridad para la Reconstrucción con Cambios, 2020). Un aspecto que se debe resaltar es que el primer ministro británico Boris Johnson se hizo presente virtualmente en el acto de esta firma y fue explícito al mencionar que se trataba de un “nuevo capítulo” para la relación peruano-británica. Por su parte, el presidente Vizcarra agradeció el compromiso del gobierno del Reino Unido y de su primer ministro por generar empleo e inversión en el norte del país (Presidencia de la República del Perú, 13 de julio de 2020).

El último MOU relacionado al trabajo bilateral en infraestructura fue suscrito en marzo de 2021, entre el entonces canciller Allan Wagner y la embajadora del Reino Unido Kate Harrisson. Este acuerdo tuvo como propósito extender el mandato de la Mesa de Trabajo en Infraestructura. En esta reunión ambos gobiernos revisaron los avances sobre el PNIC y mostraron interés de continuar cooperando en el sector de infraestructura.

Luego de revisar la relación entre el Perú y el Reino Unido en ambos periodos en esta sección, se identifican una serie de comparaciones. En primer lugar, durante el

³ El 14 de marzo de 2020 el presidente Martín Vizcarra declaró el estado de emergencia en todo el país debido a la expansión del contagio de la Covid-19.

⁴ El Niño es un fenómeno climático cíclico que genera el calentamiento de las aguas. En los primeros meses de 2017 causó inundaciones, huaycos, deslizamientos y derrumbes que dañaron las regiones del norte del país.

⁵ Es decir, comprende la reconstrucción de 74 escuelas, 15 nuevos centros de salud y soluciones integrales 17 cuencas y 5 quebradas en cinco regiones del norte del país (Agencia Andina, 22 de junio de 2020).

periodo previo al seleccionado de estudio se firmaron cinco memorándums entre ambos países. Mientras que, entre 2017 y 2021, se firmaron once instrumentos jurídicos entre el Estado peruano y el británico, es decir, más del doble que en el periodo previo. En segundo lugar, la proporción de acuerdos sobre infraestructura es mayor desde 2017. Debido a que en el periodo previo solo uno de los cinco memorándums estuvo relacionado a la capacitación de funcionarios en temas de infraestructura (Agencia Andina, 23 de julio de 2014). Sin embargo, entre 2017 y 2021, de los once acuerdos firmados, siete son sobre el desarrollo de infraestructura en el Perú. En tercer lugar, estos periodos se diferencian porque se firmaron dos contratos y se elaboró el PNIC. En este sentido, mientras que los memorándums establecen únicamente cooperación, los dos contratos G2G establecen obligaciones a ambos Estados (Agencia Andina, 22 de junio de 2020). En cuarto lugar, esta profundización incluye el papel del sector privado (Department for International Trade, 22 de junio de 2020). Desde que se firmó el primer contrato, el Reino Unido ha involucrado a las empresas británicas como parte del desarrollo de la relación bilateral: la Mesa de Trabajo, como en el PNIC y en la ejecución de proyectos.

3. LOS FACTORES INGLESES PARA EL ESTRECHAMIENTO BILATERAL CON EL PERÚ

El inicio del proceso de salida del Reino Unido de la Unión Europea trajo consecuencias para su actuación en la escena internacional. En este sentido, desde que se realizó el referéndum sus acciones estuvieron orientadas a definir su relación con la UE, mantener una buena relación con EE.UU. y mirar con mayor interés a la región del Indo-Pacífico.

En el caso de América Latina, el Gobierno británico buscó mejorar sus condiciones a través de la firma de acuerdos comerciales que entraron en vigencia cuando salió de la UE. Además, establecieron como prioridad a diez sectores sobre diez mercados con mayor proyección. En el caso del Perú, desde la visión del Gobierno británico, los sectores que otorgan mayores oportunidades son la infraestructura y la minería. Este último no resultó una novedad, pues es el sector económico más importante del país y donde los británicos ya contaban con mayor presencia.

No obstante, el Reino Unido identificó en los proyectos de infraestructura un potencial positivo para que sus empresarios realicen negocios y para que la embajada consolide su posicionamiento a nivel bilateral. Por ello, generaron un consenso en la clase política, priorizaron proyectos de infraestructura y transfirieron su experticia a funcionarios peruanos.

La necesidad de mejorar el posicionamiento del Reino Unido en el Perú en el sector infraestructura

Uno de los sectores de interés para el Reino Unido en América Latina es el de la infraestructura, debido a que: a) en promedio los gobiernos de la región le invierten 5% de su PBI anual y, b) se vienen desarrollando programas para promover proyectos de infraestructura (Department for International Trade, 2019, p. 14). Todo lo cual significa una oportunidad para ofrecer servicios como los de gestión de proyectos, consultoría, equipamiento y servicios de ingeniería.

En el caso del Perú, el Gobierno británico identificó, en 2019, que los sectores atractivos para sus empresarios son el minero y el de infraestructura. Sin embargo, a causa del Brexit existió una mayor determinación en mejorar su posición a través de otros sectores (Agencia Andina, 30 de julio de 2019). Lo novedoso para sus negocios fue que identificaron que el sector de infraestructura contaba con proyectos de infraestructura, al año 2025, por un valor de 120 billones de libras esterlinas pendientes por ejecutar (Department for International Trade, 2019, p. 39)⁶.

Al respecto, el exdirector general de Promoción de la Inversión Privada del MEF, Gabriel Daly (comunicación personal, 20 de octubre de 2021) y Peter Fry (comunicación personal, 13 de abril de 2022), parte del United Kingdom Delivery Team – UKDT, coinciden en que, aunque Londres no haya tenido como prioridad la región o al Perú, sí tuvo como prioridad asegurarse que su delegación promueva efectivamente los negocios británicos en el país. Por tanto, incrementó su participación en el sector infraestructura y enviaba continuamente a funcionarios de alto nivel. Por su parte, Álvaro Canales, G2G Business Development Manager del Department for International Trade consideró clave el rol de la embajadora Harrison para que el Reino Unido sea un socio estratégico del Perú en el sector infraestructura⁷.

Al respecto, la entonces embajadora del Reino Unido, indicó que el contrato de G2G entre ambos países para Lima 2019 trazó la ruta del trabajo bilateral en infraestructura, así como el interés de su empresariado nacional (Agencia Andina, 15 de junio de 2020). No obstante, reconoció algunos desafíos: a) desconfianza entre el sector privado y público b) ausencia de plan de priorización, c) rígido marco legal y d) falta de capacidad. Incluso así, consideraron atractivo el sector infraestructura en Perú por

⁶ El Department for International Trade (2019) identificó oportunidades en proyectos como el Metro de Lima, la Reconstrucción del Norte, la expansión del aeropuerto de Lima, así como proyectos urbanos en Villa el Salvador.

⁷ Álvaro Canales destacó que, tal como Harrison, el nuevo embajador Gavin Cook (desde abril de 2022) continuaría fortaleciendo el compromiso en infraestructura dado que va más allá de una relación de negocios ya que su objetivo es contribuir a la reducción de sus brechas (comunicación personal, 28 de abril de 2022).

la disciplina fiscal que permitió contar con los recursos necesarios para invertir en proyectos de infraestructura (Harrisson, 2021).

Por lo tanto, para atraer a las empresas británicas al Perú para este sector, se debía contar con un clima de inversión claro y una serie de estrategias que ordenen los proyectos prioritarios. En primer lugar, buscaron un “consenso a nivel del sistema político para identificar los proyectos priorizados” (Harrisson, 2021), que se tradujo en la elaboración del PNIC. En segundo lugar, la embajada británica apoyó en la construcción de capacidades al Estado peruano en materia de infraestructura.

Existe un punto adicional para remarcar sobre el interés británico en el sector infraestructura peruano: los británicos ya contaban con la experticia para ofrecer sus servicios de gestión de proyectos. Por un lado, habían organizado los Juegos Olímpicos y los de la Mancomunidad de Naciones. Por otro lado, el Reino Unido realizó su primer plan multisectorial de infraestructura en el año 2010. Este ejercicio les ayudó a plantear metas de ejecución de proyectos de infraestructura y establecer prioridades. Así, nuevamente, los británicos se colocaron como expertos frente a la inexperiencia del Perú y no se tratan de coincidencias, sino de esfuerzos de la embajada británica en el Perú en situar a sus empresas.

4. LOS FACTORES PERUANOS PARA EL ESTRECHAMIENTO BILATERAL CON EL REINO UNIDO

Esta sección identifica los factores que explican por qué el Perú ha estrechado su relación bilateral con el Reino Unido entre 2017 y 2021: la brecha de infraestructura y la visibilización de los problemas de infraestructura. En este sentido, resulta pertinente señalar que, aunque existe una relación entre ambos, como se demostrará, uno es consecuencia del otro.

4.1. Brecha de infraestructura en el Perú

Durante la primera década del siglo XXI, el Perú experimentó un periodo de crecimiento económico excepcional. Esto le permitió invertir en infraestructura pública —aunque de manera desigual— (Asociación para el Fomento de la Infraestructura, 2015, p. 23), que mejoró la calidad de vida y la competitividad del país. No obstante, a partir de 2014, el Perú experimentó una desaceleración económica ante la caída de los precios internacionales de los bienes que exporta. Ante estos cambios, el país debía plantearse una estrategia para diversificar sectores productivos e implementar nueva infraestructura (Ministerio de Economía y Finanzas del Perú, 2019, p. 14).

Durante este periodo, la brecha en infraestructura asciende a 363 mil millones de soles (Ministerio de Economía y Finanzas del Perú, 2019, p. 5). Al desagregar esta cifra, la brecha más grande se encuentra en el sector de transportes, con 160 millones de soles en saneamiento, 71 millones de soles en acceso a agua y desagüe; salud, 58 millones de soles establecimientos de salud de distinto nivel; y educación, 5,9 millones de soles.

Precisamente, el Perú utilizó, principalmente, dos mecanismos para promover la inversión en infraestructura y, de este modo, contribuir a la reducción de la brecha de infraestructura: las Asociaciones Público Privadas (APP) y las Obras por Impuestos (OxI)⁸. La inversión en proyectos de infraestructura entre 2010 y 2017 estuvo principalmente orientada hacia los sectores de transporte, educación, salud y saneamiento (Banco Interamericano de Desarrollo, 2020, p. 9), donde la brecha de infraestructura es mayor en el país.

Sin embargo, a partir de 2015, se evidenciaron problemas como los cambios del marco legal y el escándalo de corrupción Lava Jato. Al respecto, la participación privada en proyectos de infraestructura pública, necesaria para las APP y OxI, se contrajo, pues pasó a equivaler 21 179 millones de dólares entre 2011-2015, a solo 2588 millones de dólares entre 2015-2020 (Banco Mundial, 2020). Lo que representó una caída del 88% en inversión en infraestructura pública bajo la modalidad de asociaciones públicas privadas. Por ejemplo, mientras que en los años 2013 y 2014 se adjudicaron 8 y 9 proyectos respectivamente, entre 2015 y 2018 se adjudicaron 2 proyectos en promedio anualmente (ProInversión, 2021).

En este sentido, la caída en adjudicación de proyectos se relaciona con los cambios normativos mediante los cuales le retiraron a Proinversión la conducción y promoción de la inversión privada en infraestructura. Escobal (11 de marzo de 2020) indica que existe una relación directa entre estos ajustes normativos, que incluyen el Decreto Legislativo N° 1224 y el Decreto Supremo N° 415, que tornan más estrictos los procesos, y la desaceleración de la inversión en infraestructura.

4.2. Visibilización de los problemas de la demanda por infraestructura

Esta sección tiene como objetivo demostrar los eventos que visibilizaron la demanda por infraestructura en el Perú. El primero es la dificultad para ejecutar la infraestructura de los Juegos Panamericanos desde que se adjudicó la sede al país en 2013. Luego en 2016, y paralelamente, estalló el escándalo de corrupción de Lava Jato,

⁸ Cabe mencionar que, hasta el momento, previo a los cambios regulatorios, el Perú lideró la predisposición al desarrollo de Asociaciones Públicas Privadas en la región, debido a su solidez institucional (Asociación para el Fomento de la Infraestructura, 2015, p. 20).

que vinculó a altos funcionarios con la adjudicación de proyectos de infraestructura y concesiones. Finalmente, en 2017, el fenómeno climático El Niño afectó severamente a las regiones del norte del país, lo que mostró la fragilidad de la infraestructura pública construida por el Estado.

4.2.1. La dificultad para ejecutar la infraestructura para los Juegos Panamericanos de Lima 2019

En 2013, autoridades del Perú lograron que Lima gane la sede de los Juegos Panamericanos de 2019. Ante esta elección, el Gobierno creó el Proyecto Especial Lima 2019, que incluía el Comité de los Juegos Panamericanos Lima (Copal). Para este fin, se nombró como director ejecutivo de Copal a José Arista (Redacción Gestión, 4 de marzo de 2015). Sin embargo, desde el año 2015, se iniciaron los cuestionamientos y los retrasos en la aprobación del plan maestro para los Juegos Panamericanos (Redacción Gestión, 22 de enero de 2015) y la no inclusión de la construcción de la infraestructura en el presupuesto público. Ante el temor de perder la sede del evento, Arista renunció al cargo (Redacción Gestión, 30 de mayo de 2016).

Tras ello, se nombró como reemplazo a Luis Salazar, expresidente de la Sociedad Nacional de Industrias, debido a su experiencia en el sector infraestructura. No obstante, la comisión de Fiscalización del Congreso de la República, presidida por la oposición, lo citó al menos en dos oportunidades para que explique sobre los retrasos en la organización del evento y su infraestructura (Congreso de la República, 6 de octubre de 2016). Estos fueron los detonantes para que Salazar presentara su renuncia (Redacción Gestión, 28 de agosto de 2016). Así, el Gobierno designó a Carlos Neuhaus como nuevo director ejecutivo de la Copal (Instituto Peruano del Deporte, 27 de setiembre de 2016).

Desde el Congreso, el congresista Javier Velásquez presentó un proyecto de ley para que se suspenda el evento y se paralice la construcción de la infraestructura. Este fue apoyado por el partido de oposición Fuerza Popular, debido a que se debían destinar esos recursos a la reconstrucción del norte del país. Sin embargo, el presidente Kuczynski indicó que el Perú debía respetar los compromisos ganados (Agencia Andina, 15 de marzo de 2017).

Por su parte, la Contraloría alertó retrasos en grandes obras como el centro de alto rendimiento de surf y el parque zonal Yahuar Huaca (Redacción Gestión, 14 de diciembre de 2018), así como en la Villa Panamericana (Redacción Gestión, 4 de febrero de 2019). En 2017, esta entidad indicó que debía existir un avance del 28%, aunque registraban un progreso del 13% (Contraloría General de la República,

20 de febrero de 2017). De igual modo, ocurrió con la Videna —principal centro de competencias del país— que debía registrar un avance del 32%, sin embargo, apenas alcanzaba el 25%. De esta manera, el Congreso y el control concurrente de la Contraloría visibilizaron las demoras en la construcción de la infraestructura para el megaevento deportivo.

4.2.2. *El escándalo de corrupción Lava Jato 2016-2019*

A finales de 2016, estalló en la región un escándalo de corrupción a partir de la difusión de las confesiones de Marcelo Odebrecht, expresidente de la constructora Odebrecht⁹, al Departamento de Justicia de EE.UU. Odebrecht confirmó que con el propósito de ganar licitaciones para obras públicas pagó alrededor de 788 millones de dólares en sobornos en doce países (Durand, 2019). En el caso peruano, este conglomerado reconoció que entregó sobornos por un total de 29 millones de dólares, entre 2005 y 2014, a funcionarios de alto nivel, incluyendo a jefes de Estado. Asimismo, para consolidar su operación contaron con el apoyo de socios locales.

En este sentido, Durand (2019) identificó el número de proyectos en los que participó Odebrecht durante el siglo XXI. Esto permitió comprender la dimensión de los proyectos de construcción de Odebrecht en el Perú. Así como se puede observar la consolidación de su red de influencia, debido a la posibilidad de poder adjudicarse un mayor número de proyectos en Perú:

Gobierno	Número de proyectos adjudicados	Valor de proyectos (millones de dólares)
Alejandro Toledo (2001-2000)	10	996
Alan García (2006-2011)	11	2352
Ollanta Humala (2011-2016)	11	8400

Fuente: Durand, 2019. Elaboración propia.

Entre las estrategias empleadas por la empresa brasileña para poder adjudicarse más proyectos se encontraba el financiamiento de partidos a las campañas presidenciales. En este sentido, Martínez Encarnación (2019) define esta estrategia de financiamiento electoral como de “deuda a futuro”, pues comprometía a los políticos y, además, creaba una red a largo plazo entre la empresa y la futura autoridad. Odebrecht indicó que habrían financiado las campañas de Alejandro Toledo,

⁹ Odebrecht es un conglomerado de empresas brasileñas que fue fundada en 1944 para los sectores de construcción y petroquímica. Según Durand (2019) el grupo empresarial fue el más grande de América Latina y con mayor proyección internacional. Odebrecht empezó a operar en el Perú en 1979.

Alan García, Ollanta Humala, Keiko Fujimori y Pedro Pablo Kuczynski por montos entre 300 000 y 1,2 millones de dólares (Proética, 2019, p. 16). A cambio del financiamiento electoral, Odebrecht esperaba el compromiso de recibir grandes proyectos de construcción y concesiones.

Por ello, el Congreso conformó comisiones investigadoras para el caso Lava Jato. La primera comisión sesionó entre noviembre de 2015 y mayo de 2016, mientras que la segunda comisión investigadora sesionó entre noviembre de 2016 y noviembre de 2018. Al tratarse de un proceso político, las comisiones investigadoras amplificaron y mantuvieron en la agenda del Congreso la discusión del escándalo de corrupción durante los años que funcionaron 2016 y 2018.

La primera comisión Lava Jato estuvo a cargo del parlamentario Juan Pari, en 2015. Investigó obras emblemáticas como la carretera Interoceánica Sur, el tren eléctrico de Lima y la Vía Expresa Línea Amarilla en Lima. Durante su trabajo citaron candidatos presidenciales, como Pedro Pablo Kuczynski, así como a expresidentes como Alejandro Toledo y su vinculación con el proyecto de la carretera interoceánica (Agencia Andina, 22 de febrero de 2016; 13 de mayo de 2016). No se profundiza en la labor de esta comisión, pues ninguno de sus informes fue aprobado por el Congreso de la República (Pari, 2017, p. 6).

La segunda comisión investigadora Lava Jato fue presidida por la parlamentaria de oposición Rosa Bartra. Sin embargo, se insertó en un contexto político diferente. Esta comisión se conformó durante el gobierno de Kuczynski, que se caracterizó por una tensa relación con el Congreso, dado que este tenía una mayoría de oposición. De este modo, la comisión intentó exponer las asesorías que la empresa de Kuczynski le ofreció a Odebrecht por proyectos de infraestructura y esclarecer el financiamiento de su campaña electoral de 2011.

En este sentido, la comisión invitó en seis oportunidades al presidente (Comisión Lava Jato, 2018, p. 41), aunque este decidió no asistir. Estos supuestos nexos fueron la razón del primer intento de vacancia presidencial y la subsiguiente renuncia de Kuczynski a la presidencia en marzo de 2018. Al respecto, Bartra indicó que la renuncia presidencial era consecuencia del rechazo ciudadano a los funcionarios públicos envueltos en el escándalo de corrupción (Peru21, 9 de setiembre 2018).

Por otro lado, el otro amplificador del escándalo de corrupción Lava Jato fue el equipo especial “Lava Jato” del Ministerio Público, creado en diciembre de 2016. El objetivo era investigar “los delitos de corrupción de funcionarios en los que habría incurrido la empresa Odebrecht, así como otras constructoras brasileñas” (Ministerio Público, 2020). Al respecto, Rodríguez-Olivari (2020, p. 174) destacó que el hecho de investigar a funcionarios de alto nivel contribuyó a visibilizar las irregularidades en el sector.

En este sentido, entre las medidas del equipo Lava Jato que visibilizó el problema y ganó atención de la ciudadanía (S. Rotta. Comunicación personal, 25 de noviembre de 2021) se encuentran las prisiones preventivas a figuras políticas con supuestas vinculaciones con Odebrecht. Prueba de ello fueron las solicitudes de prisiones preventivas hacia los cuatro primeros expresidentes del siglo XXI: Ollanta Humala (2017), Pedro Pablo Kuczynski (2019), Alan García (2019) y la solicitud extradición del Alejandro Toledo (2018) y la política Keiko Fujimori (2018 y 2020).

Así, las comisiones investigadoras del Congreso y la comisión especial del Ministerio Público sirvieron de agentes para visibilizar y determinar la gravedad de los problemas en los proyectos del sector infraestructura. No obstante, más allá de quién fue el responsable político, este artículo considera que el escándalo Lava Jato contribuyó a mostrar las irregularidades con las que se manejaron los proyectos de infraestructura.

De manera simultánea, en medio de este contexto, la administración de Martín Vizcarra mostró que una de las prioridades del Gobierno nacional era la lucha contra la corrupción. En este sentido, ante la visibilización de la corrupción en el sector de infraestructura por parte del Congreso y la Fiscalía, el Gobierno nacional enfatizó la necesidad de contar con mejores mecanismos de diseño y ejecución de proyectos sin riesgos de corrupción y con procesos más transparentes. Es decir, los escándalos de corrupción generaron también las condiciones para que el Gobierno peruano encuentre en el Reino Unido una alternativa de para que oriente su acción frente a los problemas de infraestructura con menos posibilidades de irregularidades.

4.2.3. El fenómeno El Niño 2017

Cada año el Perú enfrenta el fenómeno El Niño, que se caracteriza por el aumento de las temperaturas del agua del mar durante varios meses (Senamhi, 2021). En 2017, el impacto del Fenómeno del Niño alcanzó las regiones de Tumbes, Piura, Lambayeque, La Libertad, Áncash, Lima e Ica¹⁰. En ese año El Niño trajo el daño de 1618 escuelas en trece regiones del país lo que significó un monto de 2671 millones de soles (Autoridad para la Reconstrucción con Cambios, 2017, p. 14). Otro sector severamente afectado fue el de salud, pues 784 establecimientos de salud quedaron dañados, mientras que 156 centros quedaron inoperativos. Esto implica alrededor de 1345 millones de soles que deberían ser invertidos para recuperar estos daños según el primer Plan Integral de la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios (2017,

¹⁰ Según el Plan Integral de Reconstrucción con Cambios, “la magnitud de la destrucción producida por El Niño Costero supera, en términos absolutos, las pérdidas asociadas a las dos últimas ediciones del fenómeno El Niño de 1982-83 y 1997-98” (Autoridad Reconstrucción con Cambios, 2017, p. 2).

p. 17). Respecto a las vías de transporte y la infraestructura dañada representaron los montos de 4333 millones de soles y 1345 millones de soles, respectivamente.

Por ello, el Gobierno peruano creó la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios (ARCC) en abril de 2017, como responsable de liderar la ejecución y supervisión de las obras de reconstrucción. Esta agencia tenía como meta reconstruir los daños en tres años. Sin embargo, la Contraloría visibilizó que de los 534 proyectos apenas 200 estaban en ejecución, 20 paralizadas y 5 en abandono en 2018 (Agencia Andina, 17 de mayo de 2018). Hacia 2019, el panorama resultaba similar, debido a que menos de la mitad del dinero transferido se encontraba en ejecución (Redacción Gestión, 21 de agosto de 2019).

Entre las dificultades de gestión de la reconstrucción también se visibilizaron en los cambios en las cabezas de la ARCC. Desde su creación, la ARCC tuvo cuatro directores ejecutivos: Pablo de la Flor, Edgar Quispe, Nelson Chui y Amalia Moreno. Las demoras no solo implicaban un cambio de la cabeza de la agencia además de retrasos (Redacción Gestión, 28 de octubre de 2017), sino que también implicaba cambio de metodologías y enfoques para abordar la ejecución de los proyectos.

A fines de octubre de 2019, el gobierno de Martín Vizcarra designó a la abogada Amalia Moreno, ex secretaria general de Lima 2019, como cuarta directora ejecutiva de ARCC (Redacción Gestión, 30 de octubre 2019). Moreno indicó que hasta ese momento existía un problema de confianza. Por esta razón, indica que los proyectos de infraestructura pública no avanzaban (Moreno, comunicación personal, 12 de noviembre de 2021). En este sentido, Moreno coincide con Daly (comunicación personal, 19 de mayo de 2021) en la necesidad que había en recobrar la confianza perdida en los últimos años entre todos los actores si lo que se busca es avanzar la ejecución de los proyectos de infraestructura.

De esta manera, Lava Jato aportó a visibilizar una red de corrupción que involucra altos funcionarios y políticos del país a través del equipo especial de la Fiscalía y las comisiones del Congreso. Los Panamericanos revelaron la dificultad y la no experiencia del Estado peruano en la planificación ejecución de proyectos de infraestructura pública y operaciones de gran dimensión. Mientras que el fenómeno El Niño de 2017 mostró la necesidad de invertir en infraestructura de calidad ante los daños materiales en el norte del país, así como los problemas del Estado de poder conducir de manera sostenida el proceso de construcción de la infraestructura pública. El papel que cumple el Reino Unido es posterior a la visibilización de los problemas de infraestructura y, también, transversal a los hechos que se expusieron en la política peruana.

5. CONCLUSIONES

El sector infraestructura en el Perú significó una ventana de oportunidad para la relación bilateral entre el Reino Unido y el Perú entre 2017 y 2021. De modo que, el Reino Unido cumplió un papel de proveedor de experticia en el manejo de proyectos de infraestructura y, al mismo tiempo, su embajada consolidó su relación con el Perú. Por su parte, el Perú cumplió un papel de receptor de experticia en infraestructura y, de manera simultánea, respondió a la visibilización de los problemas de infraestructura, lo que les permitió ejecutar grandes proyectos para reducir la brecha en infraestructura. Sobre todo, al considerar que el Gobierno nacional desplegó un discurso político de anticorrupción y transparencia.

A nivel de la relación bilateral se observó cómo los gobiernos centrales empujaron la agenda de la infraestructura en el Perú. Además, el sector privado británico jugó un papel clave para el Gobierno británico, pues asesoraron y orientaron a los funcionarios públicos peruanos para los proyectos. Así mismo, entre la suscripción de los dos primeros contratos, se creó la Mesa de Trabajo en Infraestructura entre el Perú y el Reino Unido que abrió un espacio para junto a las empresas británicas y gremios del sector en el Perú.

A pesar del escepticismo internacional del Brexit, existió una expectativa sobre la oportunidad que América Latina debía significar para el Reino Unido, aunque el paso de los años ha demostrado que la región resulta aún de difícil acceso. Sin embargo, los británicos sí tomaron acciones en la región desde que se inició su proceso de salida de la UE. Dado que a través de sus embajadas buscaron establecer acuerdos comerciales e identificaron sectores para promover la exportación de bienes y servicios para sus empresas.

De este modo, el interés del Reino Unido en el sector infraestructura no fue casual, sino resulta una decisión deliberada de la embajada. En este sentido, bajo la cabeza de la embajadora Harrison identificaron una oportunidad en el sector infraestructura, porque, por un lado, el Perú contaba con una fuerte brecha de infraestructura y, por otro lado, contaba con los fondos suficientes para poder invertir. Por ello, generaron el entorno político y comercial adecuado para que el gobierno peruano vea en el Reino Unido a su socio estratégico.

Por su parte, los gobiernos del Perú priorizaron mecanismos como a las APP y las OxI para ejecutar proyectos de infraestructura, sin embargo, las modificaciones a la norma y el desaceleramiento de la economía provocaron que se ralentice el ritmo de ejecución de proyectos. Si bien la brecha de infraestructura fue una constante sin resolver en el Perú, los Panamericanos de Lima, el escándalo Lava Jato y el fenómeno

El Niño de 2017 visibilizaron los problemas del sector. Al mismo tiempo que el gobierno de Vizcarra desplegaba un discurso anticorrupción en el que aseguraba priorizar la transparencia en los proyectos de infraestructura que emprenderá el gobierno.

Estos generaron las condiciones para que el Perú muestre apertura por diferentes mecanismos para ejecutar proyectos de infraestructura. En este sentido, la relación con Reino Unido en el sector infraestructura se consolidó como la opción para que el Estado peruano responda a) a los proyectos que debía ejecutar en el corto plazo y b) al entorno de corrupción y ausencia de experticia que se visibilizó.

Precisamente, en este contexto, el primer G2G en 2017 en el marco de los Juegos Panamericanos significó para el Perú el ejemplo de un mecanismo para ejecutar grandes proyectos sin corrupción y sin retrasos. Mientras que para el Reino Unido el resultado satisfactorio les permitió posicionarse como la mejor alternativa para ser un socio del Perú en el sector infraestructura. Además, demostró que podían tomar sus experiencias locales para orientar al Estado peruano y promover la exportación de su experticia.

Esta ventana de oportunidad continuó con la creación de la Mesa de Trabajo en Infraestructura entre el Perú y el Reino Unido en 2018, que elaboró el PNIC en 2019. Así, con el PNIC los británicos lograron dos asuntos: a) asesorar al Perú en la elaboración de su primer plan de infraestructura, partiendo del primer plan de infraestructura británico en 2010 y b) la generación de un panorama más claro para las empresas británicas que se involucren en proyectos de infraestructura peruanos. Simultáneamente, ambos países suscribieron siete instrumentos con los que continuaron trabajando en el sector infraestructura. Esto se combinó con el envío constante de representantes de alto nivel al país para que observen cómo se venía desarrollando la cooperación en el sector infraestructura.

En medio de la pandemia y transmitido a nivel nacional, ambos gobiernos firmaron su segundo G2G para que los británicos apoyen a la ARCC tras el fenómeno El Niño de 2017. Este contrato permitió que el Perú y el Reino Unido continúen profundizando la relación entre en el sector de infraestructura. Principalmente, esto significó que el Department for International Trade conformara un equipo compuesto por Mace, Arup y Gleeds para asesorar a los funcionarios peruanos en la gestión de los proyectos. La participación británica tampoco fue casual en estos proyectos, pues en 2019 ya habían identificado a la ARCC como una oportunidad para promover la participación de sus empresas.

Por su parte, el gobierno del Perú se vio beneficiado en tres sentidos: a) promoción de la inversión pública en medio de un contexto de crisis económica producto de la

pandemia, b) ejecución de proyectos de infraestructura con menos riesgos de corrupción y c) aceleración del proceso de reconstrucción de infraestructura caracterizado por su retraso.

Como resultado del trabajo emprendido desde 2017, en 2021 ambos Estados decidieron extender la duración de la Mesa de Trabajo en Infraestructura. Esta demostró que para ambos países se trataron de esfuerzos satisfactorios a nivel bilateral y que estuvieron interesados en que la relación bilateral en infraestructura continúe su estrechamiento: a) oportunidad para continuar promoviendo exportación de la experiencia británica y b) ejecución de infraestructura con mayor eficiencia y menos riesgos de corrupción. Por ello, a finales de 2021 ambos países firmaron un tercer G2G para apoyar 75 proyectos de infraestructura educativa valuados en 2800 millones de soles¹¹.

De este modo, se entendió la relevancia de los factores internos y de los actores no estatales en la ventana de oportunidad para el estrechamiento bilateral entre Perú y Reino Unido. Es decir, el Brexit como hecho y decisión política doméstica cumplió un rol sobre el desarrollo de esta relación bilateral en infraestructura. Así como también, la visibilización de los problemas de infraestructura en el Perú, contribuyeron a que se generen las condiciones para el estrechamiento. Al mismo tiempo, actores no estatales contribuyeron y/o formaron parte de este proceso: las empresas británicas del sector de infraestructura estuvieron interesadas en desarrollar sus negocios en proyectos peruanos y participaron de la Mesa de Trabajo. Mientras que Perú decidió buscar alternativas externas, pues el empresariado local estaba relacionado con los casos de corrupción.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agencia Andina. (2012, 16 de marzo). Presidente Humala se reunió con secretario de Estado para América Latina del Reino Unido. <https://andina.pe/agencia/noticia-presidente-humala-se-reunio-secretario-estado-para-america-latina-del-reino-unido-404433.aspx>
- Agencia Andina. (2014, 23 de julio). Perú y Reino Unido firman convenio para mejorar capacidades en APP. <https://www.sela.org/es/prensa/servicio-informativo/20140723/si/11984/peru-y-reino-unido-firman-convenio-para-mejorar-capacidades-en-app>
- Agencia Andina. (2016, 22 de febrero). Comisión Lava Jato: Tres candidatos presidenciales serán citados a declarar. <https://andina.pe/agencia/noticia-comision-lava-jato-tres-candidatos-presidenciales-seran-citados-a-declarar-597007.aspx>

¹¹ Aunque este tercer contrato gobierno a gobierno (G2G) escapa de periodo de investigación, sí evidenció la continuidad en el trabajo en nuevos proyectos de infraestructura en el Perú con el asesoramiento británico.

- Agencia Andina. (2016, 13 de mayo). Comisión Lava Jato citó a expresidentes Alan García y Alejandro Toledo para el miércoles. <https://andina.pe/agencia/noticia-comision-lava-jato-cito-a-expresidentes-alan-garcia-y-alejandro-toledo-para-miercoles-612431.aspx>
- Agencia Andina. (2017, 15 de marzo). Bancada de PPK no apoyará suspensión de los Panamericanos. <https://andina.pe/Agencia/noticia-bancada-ppk-no-apoyara-suspension-los-panamericanos-658129.aspx>
- Agencia Andina. (2018, 17 de mayo). Contraloría detecta problemas en obras de Reconstrucción con Cambios. <https://andina.pe/agencia/noticia-contraloria-detecta-problemas-obras-reconstruccion-cambios-710367.aspx>
- Agencia Andina. (2019, 29 de marzo). Nuevo director ejecutivo de ARCC agilizará ejecución de obras y destrabe de proyectos. <https://andina.pe/agencia/noticia-nuevo-director-ejecutivo-arcc-agilizar-ejecucion-obras-y-destrabe-proyectos-746951.aspx>
- Agencia Andina. (2019, 30 de julio). Brexit no afectará el comercio entre Perú y el Reino Unido. <https://andina.pe/agencia/noticia-brexit-no-afectara-comercio-entre-peru-y-reino-unido-760565.aspx>
- Agencia Andina. (2019, 3 de setiembre). Plan Nacional de Infraestructura para la Competitividad incluye 52 proyectos. <https://andina.pe/agencia/noticia-plan-nacional-infraestructura-para-competitividad-incluye-52-proyectos-765481.aspx>
- Agencia Andina. (2019, 19 de setiembre). Perumin: Reino Unido es principal inversionista extranjero en el Perú. <https://andina.pe/agencia/noticia-perumin-reino-unido-es-principal-inversionista-extranjero-el-peru-767160.aspx>
- Agencia Andina. (2020, 30 de enero). *MEF y Reino Unido intercambiarán conocimientos sobre cierre de brechas en infraestructura*. <https://andina.pe/agencia/noticia-mef-y-reino-unido-intercambiaran-conocimientos-sobre-cierre-brechas-infraestructura-783358.aspx>
- Agencia Andina. (2020, 15 de junio). Reino Unido agradece al Perú por elegirlo para la reconstrucción. <https://andina.pe/agencia/noticia-reino-unido-agradece-al-peru-elegirlo-para-reconstruccion-801698.aspx>
- Agencia Andina. (2020, 22 de junio). Reconstrucción: todo sobre el convenio para las obras a cargo del Reino Unido. <https://andina.pe/agencia/noticia-reconstruccion-todo-sobre-convenio-para-las-obras-a-cargo-del-reino-unido-802571.aspx>
- Agencia Andina. (2021, 10 de octubre). Jiménez: Lima es “candidata fuerte” para lograr Panamericanos 2019. <https://andina.pe/agencia/noticia-jimenez-lima-es-candidata-fuerte-para-lograr-panamericanos-2019-477814.aspx>
- Agencia de Promoción de la Inversión Privada – Proinversión. (2020). *Saldo de Inversión Extranjera Directa en el Perú como aporte al capital*. <https://www.investinperu.pe/es/clima/inversion-extranjera/inversion-extranjera-directa>
- Agencia de Promoción de la Inversión Privada – Proinversión. (2021). *Evolución de Proyectos APP Adjudicados, 2008-2018*. https://www.mef.gob.pe/es/?id=3975:estadistica&option=com_content&language=es-ES&view=article&lang=es-ES

- Asociación para el Fomento de la Infraestructura. (2015). *Plan Nacional de Infraestructura 2016-2025*. https://www.proyectosapp.pe/RepositorioAPS/0/2/JER/SF_HUANCAYO_HUANCAVELICA/plan_nacional_infraestructura_2016_2025_2.pdf
- Autoridad para la Reconstrucción con Cambios. (2017). *Plan Integral de Reconstrucción con Cambios*. <https://sheltercluster.s3.eu-central-1.amazonaws.com/public/docs/plan-integral-de-reconstruccion-con-cambios-18082017.pdf>
- Autoridad para la Reconstrucción con Cambios. (2020). *Reconstrucción en Acción* [presentación PowerPoint]. <https://www.rcc.gob.pe/2020/wp-content/uploads/2020/08/Presentaci%C3%B3n-de-procesos-de-procura-G2G-UK-DT.pdf>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2018). *Mecanismo de ejecución de inversión pública para los Juegos Panamericanos Lima 2019*. Reporte de Inflación. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Reporte-Inflacion/2018/junio/ri-junio-2018-recuadro-4.pdf>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2020). *Brecha de Infraestructura en el Perú*. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Brecha-de-infraestructura-en-el-Peru-Estimacion-de-la-brecha-de-infraestructura-de-largo-plazo-2019-2038.pdf>
- Banco Mundial. (2020). *Participación Privada en Infraestructura (PPI) 2020*. <https://www.bancomundial.org/es/topic/publicprivatepartnerships/overview>
- Comisión Lava Jato. (2018). Informe Final. <https://plataformaanticorruptcion.pe/wp-content/uploads/2018/11/Informe-Final-Comisio%CC%81n-Lava-Jato-Legis.pdf>
- Congreso de la República. (2016, 6 de octubre). *Moción de Orden del Día N° 577*. https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016_2021/Mociones_de_Orden_del_Dia/Interes_Nacional/MC0057720161006.pdf
- Contraloría General de la República. (2015, 21 de octubre). *Contraloría y Reino Unido se unen para impulsar transparencia y prevención de la corrupción en obras públicas en Latinoamérica*. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2935882/NP_114_2015_Contralor%C3%ADa%20y%20Reino%20Unido%20se%20unen%20para%20impulsar%20transparencia%20y%20prevenci%C3%B3n%20de%20la%20corrupci%C3%B3n%20en%20obras%20p%C3%BAblicas%20en%20Latinoam%C3%A9rica.pdf.pdf
- Contraloría General de la República. (2017, 20 de febrero). *Contraloría General alerta riesgos identificados en 5 megaproyectos*. https://www.contraloria.gob.pe/wps/wcm/connect/cgrnew/as_contraloria/prensa/notas_de_prensa/2017/lima/np_018-2017-cg
- Crellin, J. (2019, 13 de agosto). *The UK's presence in the Pan Am Games in Lima, Peru*. *LinkedIn*. <https://www.linkedin.com/pulse/uks-presence-pan-am-games-lima-peru-joanna-crellin>
- Daly, G. (2021, 19 de mayo). *Conferencia Virtual "Definiendo la Agenda de Infraestructura Social que el Perú Necesita"*. Asociación Peruana de Profesionales en Inversiones. <https://www.youtube.com/watch?v=e6XFcWHg3xg>
- Department for International Trade. (2017). *Guidance Doing business in Peru: Peru trade and export guide*. <https://www.gov.uk/government/publications/exporting-to-peru/exporting-to-peru#opportunities-for-uk-businesses-in-peru>

- Department for International Trade. (2019). *Opportunities for UK companies in Latin America and the Caribbean*. https://eu.eventscloud.com/file_uploads/1c7fec31809031e2a43d154318a6a018_DITLatinAmericaTheCaribbean-MARKETSECTORBROCHURE.pdf
- Department for International Trade. (2020). *Exporting guide to Peru*. <https://www.great.gov.uk/markets/peru/>
- Department for International Trade. (2020, 22 de junio). UK selected as Peru's delivery partner to rebuild facilities damaged by El Niño. <https://www.gov.uk/government/news/uk-selected-as-perus-delivery-partner-to-rebuild-facilities-damaged-by-el-nino>
- Dauris, J. (2012, 6 de marzo). *El Perú se une al grupo EITI - un éxito para celebrar*. Foreign, Commonwealth & Development Office Blogs. <https://blogs.fcdo.gov.uk/es/jamesdauris/2012/03/06/peru-se-une-al-grupo-citi-un-exito-para-celebrar/>
- Durand, F. (2019). *Odebrecht, la empresa que capturaba gobiernos*. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Embajada del Reino Unido en el Perú. (2013, 24 de junio). *Europe and Peru: from the trade agreement to business opportunities*. <https://www.gov.uk/government/news/europe-and-peru-from-the-trade-agreement-to-business-opportunities>
- Embajada del Reino Unido en el Perú. (2013, 23 de octubre). *Perú y el Reino Unido suscriben acuerdo de cooperación en materia de defensa*. <https://www.gov.uk/government/news/uk-and-peru-sign-defence-memorandum-of-understanding.es-419>
- Embajada del Reino Unido en el Perú. (2018, 25 de setiembre). UK's Trade Envoy to Perú arrives to inaugurate joint task force. <https://www.gov.uk/government/news/uks-trade-envoy-to-peru-arrives-to-inaugurate-joint-tasrce>
- Embajada del Reino Unido en el Perú. (2020, 13 de febrero). *Secretario General Sir Simon McDonald visitó Lima para fortalecer las relaciones bilaterales entre Perú y el Reino Unido*. <https://www.gov.uk/government/news/permanent-under-secretary-sir-simon-mcdonald-visits-lima-to-strengthen-uk-peru-bilateral-relations.es-419>
- Embajada del Reino Unido en el Perú. (2021, 25 de marzo) *Perú y Reino Unido suscriben Memorandum de Entendimiento para la renovación de la Mesa de Trabajo en Infraestructura*. <https://www.gov.uk/government/news/peru-and-the-uk-sign-the-memorandum-of-understanding-for-the-renewal-of-the-infrastructure-task-force.es-419>
- Escobal, E. (2020, 11 de marzo). *Asociaciones Público-Privadas y el Marco Normativo: Destrucción de Valor en el modelo peruano*. ESAN. <https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/como-incrementar-la-inversion-en-asociaciones-publico-privadas-1>
- Foreign & Commonwealth Office. (2018, 20 de mayo). *Foreign Secretary arrives in Peru for first visit of a British Foreign Secretary in over 50 years*. <https://www.gov.uk/government/news/foreign-secretary-arrives-in-peru-for-first-visit-of-a-british-foreign-secretary-in-over-50-years--2>
- Foreign & Commonwealth Office. (2018, 21 de mayo). *Foreign Secretary's visit to Latin America*. <https://www.gov.uk/government/news/foreign-secretarys-visit-to-latin-america-may-2018>
- Foreign & Commonwealth Office y Poder Judicial del Perú. (2015). *Memorando de Entendimiento sobre la cooperación entre el gobierno británico del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y el Poder Judicial de la República del Perú*. <https://www.>

- [pj.gob.pe/wps/wcm/connect/9beb02804cdd1f6d91c1f3e93f7fa794/Memorando+de+entendimiento+Gov.+Reino+Unido+de+Gran+Breta%C3%B1a+e+Irlanda+del+Norte.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=9beb02804cdd1f6d91c1f3e93f7fa794](https://www.gob.pe/wps/wcm/connect/9beb02804cdd1f6d91c1f3e93f7fa794/Memorando+de+entendimiento+Gov.+Reino+Unido+de+Gran+Breta%C3%B1a+e+Irlanda+del+Norte.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=9beb02804cdd1f6d91c1f3e93f7fa794)
- Harrisson, K. (2021). *Un proyecto llamado Perú*. Ted Conferences [vídeo]. https://www.ted.com/talks/kate_harrisson_un_proyecto_llamado_peru
- Herrada Ruiz, A. A. (2022). *Más allá del primer tren y la Inca Kola: Estrechamiento bilateral entre Perú y Reino Unido en el sector de infraestructura entre 2017 – 2021* [tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/24014>
- Hilares Baca, A. I. (2019). *Consideraciones sobre el Brexit para las relaciones entre el Perú con el Reino Unido* [tesis de maestría, Academia Diplomática del Perú Javier Pérez de Cuellar]. <https://repositorio.adp.edu.pe/handle/ADP/118?show=full>
- Holaesungusto. (2018, 25 de mayo). *Canciller de Reino Unido Boris Johnson visitó Villa deportiva de Lima 2019*. [vídeo]. <https://www.youtube.com/watch?v=4gdYC5ccIw0>
- Home Office. (2013, 26 de marzo). *International agreement to fight illegal drug trade*. <https://www.gov.uk/government/news/international-agreement-to-tackle-illegal-drug-trade>
- Instituto Peruano del Deporte. (2016, 27 de setiembre). Copal anunciará a Carlos Neuhaus como nuevo director ejecutivo del Proyecto Especial y la situación actual de los Juegos Panamericanos Lima 2019. [Nota de Prensa]. <https://www.gob.pe/institucion/ipd/noticias/199509-copal-anunciara-a-carlos-neuhaus-como-nuevo-director-ejecutivo-del-proyecto-especial-y-la-situacion-actual-de-los-juegos-panamericanos-lima-2019>
- Martínez Encarnación, K. (2019). Dinero, poder y política: financiamiento electoral como clave en la influencia de Odebrecht en Perú y México. *Politai*, 10(18), 128-168 <https://doi.org/10.18800/politai.201901.005>
- Mills, T. (2018). British Foreign Policy towards Latin America in the Twenty-First Century: Assessing the ‘Canning Agenda’. *International Affairs*, 94(6), 1391–1408.
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú. (2020, 28 de diciembre) *Acuerdo Comercial entre el Perú y el Reino Unido fue aprobado por el Congreso de la República*. <https://www.gob.pe/institucion/mincetur/noticias/322299-acuerdo-comercial-entre-el-peru-y-el-reino-unido-fue-aprobado-por-el-congreso-de-la-republica>
- Ministerio de Educación del Perú. (2015, 13 de setiembre). *Ministro Saavedra afirma que Juegos Panamericanos de Lima 2019 servirán para relanzar el deporte en el Perú*. <https://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=34474>
- Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. (2019). *Plan Nacional de Infraestructura para la Competitividad*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_privada/planes/PNIC_2019.pdf
- Ministerio Público. (2020). Equipo Especial de Fiscales - Lava Jato. <https://www.gob.pe/11228-ministerio-publico-fiscalia-de-la-nacion-equipo-especial-de-fiscales-lava-jato>
- Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú. (2018, 19 de mayo). *Secretario de Estado de Asuntos Exteriores del Reino Unido, Boris Johnson, finaliza visita oficial al Perú*. <https://www.gob.pe/institucion/rree/noticias/4854-secretario-de-estado-de-asuntos-exteriores-del-reino-unido-boris-johnson-finaliza-visita-oficial-al-peru>

- Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú. (2018, 28 de setiembre). *Primera reunión de la Mesa de Trabajo en Infraestructura entre el Perú y el Reino Unido*. <https://www.gob.pe/institucion/rree/noticias/19550-primera-reunion-de-la-mesa-de-trabajo-en-infraestructura-entre-el-peru-y-el-reino-unido>
- Pari, J. (2017) *Estado corrupto. Los megaproyectos del caso Lava Jato en Perú*. Planeta.
- Perú21. (2018, 9 de setiembre). Rosa Bartra: “PPK no fue vacado, él renunció producto de sus propios actos”. <https://peru21.pe/politica/rosa-bartra-ppk-vacado-renuncio-producto-propios-actos-nndc-426955-noticia/>
- Presidencia de la República del Perú. (2020, 13 de julio). *Acuerdo de Gobierno a Gobierno entre el Perú y Reino Unido para la Reconstrucción del Norte* [vídeo]. <https://www.youtube.com/watch?v=eXvgZ8UiEnE>
- Proética. (2019). *Lava Jato Perú*. Vortex. <https://www.proetica.org.pe/wp-content/uploads/2019/07/LAVAJATO.PRO%C3%89TICA-VORTEX2019.pdf>
- Redacción Gestión. (2015, 22 de enero). Editorial: Juegos en riesgo. <https://gestion.pe/opinion/editorial-juegos-riesgo-73866-noticia/?ref=gesr>
- Redacción Gestión (2015, 4 de marzo) Minedu designa a José Arista como director ejecutivo de Juegos Panamericanos 2019. <https://gestion.pe/economia/minedu-designa-jose-arista-director-ejecutivo-juegos-panamericanos-2019-79585-noticia/?ref=gesr>
- Redacción Gestión. (2016, 30 de mayo). Juegos Panamericanos Lima 2019: Comisión Organizadora aún no define obras de infraestructura necesaria. <https://gestion.pe/economia/juegos-panamericanos-lima-2019-comision-organizadora-define-obras-infraestructura-necesaria-122265-noticia/?ref=gesr>
- Redacción Gestión. (2016, 28 de agosto). Luis Salazar presentará su renuncia al Comité Organizador de Juegos Panamericanos. <https://gestion.pe/peru/politica/luis-salazar-presentara-renuncia-comite-organizador-juegos-panamericanos-116420-noticia/?ref=gesr>
- Redacción Gestión. (2017, 28 de octubre). Reconstrucción: Salida de Pablo de la Flor retrasaría obras por seis meses, advierte Macroconsult. <https://gestion.pe/economia/reconstruccion-salida-pablo-flor-retrasaria-obras-seis-meses-advierte-macroconsult-221586-noticia/?ref=gesr>
- Redacción Gestión. (2018, 14 de diciembre). Lima 2019: No hay retrasos en obras deportivas para Juegos Panamericanos. <https://gestion.pe/economia/lima-2019-hay-retrasos-obras-deportivas-juegos-panamericanos-252864-noticia/?ref=gesr>
- Redacción Gestión. (2018, 21 de mayo). Boris Johnson en Perú: Estos son los acuerdos bilaterales que dejó la visita del canciller británico. <https://gestion.pe/peru/politica/boris-johnson-peru-son-acuerdos-bilaterales-dejo-visita-canciller-britanico-234103-noticia/?ref=gesr>
- Redacción Gestión. (2019, 4 de febrero). Contraloría alerta retrasos en culminación de la Villa Panamericana, ¿qué halló? <https://gestion.pe/economia/contraloria-alerta-retrasos-culminacion-villa-panamericana-hallo-257697-noticia/?ref=gesr>
- Redacción Gestión. (2019, 21 de agosto). Nelson Chui aspira a cerrar el año con ejecución de la mitad de proyectos de reconstrucción. <https://gestion.pe/economia/nelson-chui->

aspira-a-cerrar-el-ano-con-la-ejecucion-de-la-mitad-de-los-proyectos-de-reconstruccion-noticia/

Redacción Gestión. (2019, 30 de octubre). Reconstrucción del norte hace su cuarto cambio: sale Nelson Chui e ingresa Amalia Moreno. <https://gestion.pe/peru/cuarto-cambio-en-la-reconstruccion-con-cambios-sale-nelson-chui-y-entra-amalia-moreno-fenomeno-el-nino-costero-noticia/?ref=gesr>

Rodriguez-Olivari, D. (2020). Fighting corruption in a hostile environment. En P. Lagunes y J. Svejnar (Eds.), *Corruption and the Lava Jato Scandal in Latin America*. Routledge. <https://academiccommons.columbia.edu/doi/10.7916/d8-txhc-2y40/download>

Senamhi. (2021). *Clima: Fenómeno del Niño*. <https://www.senamhi.gob.pe/?p=fenomeno%2Del%2Dnino>

Fecha de recepción: 1 de abril de 2024
Fecha de aprobación: 21 de mayo de 2024