

Análisis bibliométrico de la revista “Educación”

De la Pontificia Universidad Católica del Perú (1992-2005)

Fernando Sebastián Blanco Olea
Pontificia Universidad Católica del Perú
fblanco@pucp.pe

Resumen:

La presente investigación establece un panorama general de la revista “Educación” de la Pontificia Universidad Católica del Perú durante el periodo 1992-2005, por medio del análisis bibliométrico de la información bibliográfica presente en los 27 números que comprende la revista en dicho periodo. Para ello, se calcularon y analizaron los indicadores de producción (índice de productividad de Lotka, índice de cooperación o número de firmas/trabajo, índice de referencias por artículo); y los indicadores de consumo (distribución de referencias según el país de origen, idioma, etc.; índice de aislamiento; índice de Price; y vida media de las referencias). Asimismo, se realizó un análisis de contenido de los artículos; y se evaluó el grado de cumplimiento, por parte de la revista, de los criterios establecidos por tres sistemas de bases de datos de revistas científicas latinoamericanas: Latindex, Redalyc y SciELO.

Abstract:

This research provides an overview of the journal “Educación” of the Pontifical Catholic University of Peru during 1992-2005, through a bibliometric analysis of the bibliographic information of the 27 issues covered by the journal during that period. In order to do this, productivity indicators (Lotka’s productivity index, cooperation index and references-per-article index) and consumption indicators (references distribution according to their country of origin, language, etc; isolation index, Price’s index and references average life) were calculated and analyzed. Additionally, a content analysis of the articles was carried out and Educación’s fulfillment level of three Latin American scientific journals indexing systems (Latindex, Redalyc and SciELO) requirements was evaluated.

Palabras clave:

Bibliometría – análisis de citas – revistas académicas

Keywords:

Bibliometrics – citation analysis – academic journals

I.- INTRODUCCIÓN

La investigación es una actividad que contribuye al crecimiento de toda disciplina, y su práctica es, al mismo tiempo, un indicador del desarrollo de la ciencia y la tecnología en los países. En este sentido, las revistas científicas cumplen una variedad de funciones: son vehículos de transmisión del conocimiento, son recursos esenciales para el aprendizaje, son medios de comunicación de los nuevos hallazgos obtenidos gracias a la investigación, y además, juegan un papel trascendental en la divulgación de las ciencias y sus avances, y en la promoción del desarrollo científico. Por otro lado, al estudiar cuantitativamente las revistas científicas, es posible obtener una serie de indicadores acerca de la cantidad y calidad de ciencia que se produce.

En relación a este último aspecto, la realidad latinoamericana, especialmente la del Perú, dista en gran medida de estar a la par de los países más desarrollados, pues no se investiga lo suficiente y nuestras sociedades no aprecian aún la relevancia de las investigaciones en el desarrollo de nuestros países. Por esta razón, se hace necesario el establecimiento de estrategias coherentes de desarrollo de la investigación científica en nuestros países que contemplen no sólo la producción del conocimiento, sino su comunicación, utilización y visibilidad.

Al respecto, los estudios bibliométricos y cuantitativos han permitido en los últimos años, que las diferentes comunidades científicas emprendan una variedad de estudios cuyos hallazgos han servido de fundamento a los agentes encargados de delinear e implementar políticas públicas más sólidas en relación con la investigación científica de un país. Una buena parte de estos estudios se enfoca en la medición de indicadores que sólo pueden ser obtenidos de las bases de datos de revistas internacionales, como por ejemplo, el factor de impacto de una revista, el cual se obtiene mediante la cuantificación de las citas hechas a dicha revista en un determinado período de tiempo. Aquí radica la desventaja que caracteriza a los países de nuestra región. Además de contar con escasas revistas científicas en comparación con los países desarrollados, muchas de ellas no cumplen con los requerimientos básicos de calidad para su inclusión en estos sistemas, y por lo tanto, quedan excluidas de estos estudios. Por esta razón, las revistas científicas de la región, como portadoras de los nuevos hallazgos en los diferentes campos del saber, deben tender a una mejora con el tiempo.

A lo largo de su existencia, las revistas desarrollan rasgos propios; de un lado, cubren un determinado espectro temático, se vislumbra en ellas el predominio de determinados autores, los cuales proceden de determinadas instituciones, de un determinado país; de otro lado, se distingue un uso recurrente de ciertos tipos de materiales bibliográficos en la elaboración de los artículos, procedentes de una región geográfica específica, entre otros tipos de peculiaridades que son susceptibles a ser medidas cuantitativamente.

La medición de éstas y otras variables, mediante el empleo de la bibliometría, constituye un recurso muy útil para evaluar la productividad científica dentro de una disciplina, la productividad de un determinado autor, como herramienta para la gestión de la información¹, etc. Este diagnóstico permite detectar carencias y emprender mejoras en las políticas de elaboración de las revistas con miras a un nivel de calidad que les permita ser incluidas en los principales índices internacionales de publicaciones científicas y que consecuentemente, les otorgue reconocimiento por parte de la comunidad científica internacional.

La revista "Educación" de la PUCP, en su calidad de revista académica, no es ajena a esta realidad. Como toda revista de carácter académico y científico, "Educación" presenta variables bibliográficas (autores, instituciones, fuentes bibliográficas, institución de procedencia de los autores, etc.) que son susceptibles de ser medidas, además de un espectro temático cubierto a lo largo de sus diferentes números.

¹ Mediante el análisis bibliométrico de las citas pueden llevarse a cabo estudios orientados a la gestión de colecciones, bajo la asunción de que la bibliografía citada es aquella que más se consume, mientras que la que no se cita nunca es aquella que no se consume o se consume poco. Esta práctica tiene sentido, si se tiene en cuenta que los centros de información deben administrar lo más eficientemente posible un presupuesto limitado.

Es en este contexto de una búsqueda de mayor visibilidad en la comunidad científica, que la presente investigación se propuso establecer un panorama general de la revista "Educación" durante el periodo 1992-2005, basado en la medición de estas variables, de modo que se pudiera vislumbrar su evolución con el paso de los años, y sacar a la luz sus fortalezas y carencias. De esta forma, la investigación pretende ser una herramienta útil para quienes corresponda implementar futuras mejoras en la revista, que propicien su fortalecimiento en el campo de la educación y su inclusión, en un futuro no muy lejano, en los principales índices de revistas científicas de la región.

2.- LA REVISTA "EDUCACIÓN" DE LA PUCP

"Educación" es una revista publicada por el Departamento de Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Se trata de una revista académica semestral, cuyo primer número fue publicado en marzo de 1992 y que desde el año 2006, se publica además, en versión electrónica².

Cada número de la revista está conformado por tres secciones: artículos, comunicaciones y reseñas. Los artículos, de contenido ideológico, expresan criterios o apreciaciones del autor y no únicamente información; son resultados de investigaciones empíricas, teóricas o aplicadas. La sección de comunicaciones incluye descripciones sobre experiencias o actividades realizadas por el autor en el campo de la educación. Y finalmente, en la sección de reseñas se presentan libros sobre educación, de preferencia, del año de edición de la revista.

3.- PRINCIPALES INDICADORES BIBLIOMÉTRICOS

Los indicadores bibliométricos son datos estadísticos que se obtienen tras el análisis de las características de las publicaciones científicas. Brindan información cuantitativa sobre los resultados del proceso de investigación, su volumen, estructura y visibilidad, pero no informan acerca de los progresos del conocimiento.³

De acuerdo con López-Piñero y Terrada⁴, existen cuatro tipos de indicadores bibliométricos: de producción, de circulación y dispersión, de consumo, y de repercusión:

Los indicadores de producción analizan la cantidad de publicaciones científicas producidas por un autor, un grupo de trabajo o revista. Se hallan en esta categoría:

- Índice de productividad de Lotka, que es logaritmo decimal del número de publicaciones. Gracias a este indicador los autores pueden ser agrupados según tres niveles de productividad: pequeños productores (con un solo trabajo publicado y un índice igual a cero), medianos productores (de dos a nueve trabajos publicados y un índice entre cero y uno) y grandes productores (diez o más trabajos publicados y un índice de productividad igual o mayor que uno).
- Índice de cooperación o también conocido como número de firmas/trabajo o media de firmantes por cada trabajo.
- Índice de referencias por artículo, que es el cociente entre el número de referencias y el número de artículos publicados. Este índice se suele aplicar para períodos de tiempo, por ejemplo, un año o un volumen.

Los indicadores de circulación y dispersión se refieren al movimiento de la información científica en las bases de datos. Se encuentran en esta categoría:

² Pontificia Universidad Católica del Perú, "Educación" <http://pergamo.pucp.edu.pe/educacion>

³ Daniela de Filippo y María Teresa Fernández, *Bibliometría: importancia de los indicadores bibliométricos* (Buenos Aires: RICYT, 2000).

⁴ J.M. López-Piñero y M.L Terrada, "Los indicadores de producción, circulación y dispersión, consumo de la información y repercusión", *Medicina Clínica*, núm. 98 (1992): 142-148

- Índice de productividad circulante, que es logaritmo decimal del número de trabajos circulantes en una base de datos.
- Índice de circulación, que es el resultado de la división entre el número de trabajos circulantes y el número de trabajos publicados.
- Índice de difusión internacional, que es el resultado de la división entre el número de trabajos circulantes en n bases de datos internacionales y el número de trabajos publicados, multiplicado por n .
- Dispersión de Bradford, que es el ordenamiento de revistas de acuerdo a su productividad en zonas concéntricas de productividad decreciente.

Los indicadores de consumo se basan en el análisis de las referencias bibliográficas, contenidas en los artículos publicados por las revistas científicas e informan de la obsolescencia y del aislamiento de la producción científica. Son indicadores de consumo:

- Índice de Price, que es el porcentaje de referencias con una antigüedad menor a cinco años.
- Vida media de las referencias, que es la edad del 50% de las citas publicadas por una revista en las referencias de sus artículos. Esta cifra permite evaluar la antigüedad de la mayoría de los materiales bibliográficos citados en una revista.
Las revistas que publican artículos referidos a campos muy dinámicos suelen tener un índice de Price alto y una vida media baja.
- Índice de aislamiento, que es el porcentaje de referencias que corresponden al mismo país que la publicación citadora, lo cual refleja el grado de aislamiento o de apertura al exterior.
- Distribución de referencias según el país de origen, idioma, tipo de documento, etc. Este indicador sirve para determinar las influencias de los autores en una revista.

Los indicadores de repercusión o impacto se elaboran con las citas y proponen un modelo teórico por el cual los trabajos importantes se citan y los irrelevantes son ignorados. Pertenecen a esta categoría:

- Índice de visibilidad, que es el logaritmo decimal de las citas recibidas.
- Índice de influencia, que es el cociente obtenido entre el número de citas recibidas y las referencias emitidas.
- Vida media de las citas, que es la mediana de la distribución de las citas por año de emisión.
- Índice de impacto, que se calcula dividiendo el número de citas recibidas entre el número de trabajos publicados. El índice de impacto relativo es el cociente entre el índice de impacto de un autor, revista o grupo y el índice de impacto máximo del campo al que pertenecen.

4.- METODOLOGÍA

En el estudio, se empleó el análisis bibliométrico como metodología para medir la información bibliográfica presente en los 133 artículos contenidos en los 27 números que comprende la revista durante el período 1992-2005. El estudio se centró en el análisis de los trabajos publicados en la sección "Artículos" de la revista Educación

La investigación constó de cuatro etapas: un análisis de contenido, un análisis bibliométrico de los artículos, un análisis bibliométrico de las fuentes bibliográficas empleadas para la elaboración de dichos artículos y finalmente, una evaluación del grado de cumplimiento de criterios editoriales por parte de la revista.

Con el análisis de contenido, se determinaron los temas abordados en los artículos, así como su distribución a lo largo de los 27 números de la revista. Para ello, se realizó, en primer lugar, una lectura comprensiva de los artículos. Seguidamente, se asignaron descriptores temáticos a cada uno de ellos, con la ayuda del tesoro en línea de la UNESCO⁵. Asimismo, se determinó la distribución a lo largo de los 14 años que comprende el período estudiado.

⁵ Tesoro de la UNESCO <http://databases.unesco.org/thessp/>

En la segunda etapa, se calcularon y analizaron los indicadores bibliométricos de producción (índice de productividad de Lotka, índice de cooperación o número de firmas/trabajo, índice de referencias por artículo), además de otras cuestiones como la institución de procedencia de los autores.

En la tercera etapa, se calcularon y analizaron los indicadores de consumo (distribución de referencias según el país de origen, idioma, revistas de esas referencias, tipo de documento, etc.; índice de aislamiento; índice de Price; y vida media de las referencias), los cuales se basan en el estudio de las referencias bibliográficas utilizadas en la elaboración de los artículos.

Finalmente, se evaluó el grado en que la revista cumple con los criterios establecidos por tres sistemas de bases de datos de revistas científicas latinoamericanas: Latindex⁶, Redalyc y Scielo⁷.

5.- RESULTADOS

Con respecto a la información propiamente desprendida de los artículos se obtuvieron los siguientes resultados:

Análisis de contenido

- a) El tema más abordado es "Formación del personal docente", resultado que cobra sentido por el hecho de tratarse de una publicación periódica gestada en una institución dedicada precisamente a esa labor. Asimismo, los temas "Educación en valores", "Sociología de la educación", "Psicología de la educación" y "Filosofía de la educación" se encuentran presentes en gran parte de los números estudiados, lo cual revela un interés permanente de los autores hacia esos temas.

Temas más recurrentes

Temas	Frecuencia
Formación del personal docente	18
Sociología de la educación	17
Método de aprendizaje	15
Psicología de la educación	14
Evaluación de la educación	13
Educación en valores	13
Filosofía de la educación	13
Educación superior	10
Educación intercultural	10
Calidad de la educación	10
Investigación educativa	9
Método de enseñanza	9
Plan de estudios	9
Tendencia educacional	9
Planificación de la educación	8
Educación a distancia	8

Análisis bibliométrico de los artículos

⁶ Criterios de calidad editorial Latindex aprobados para el Catálogo: Revistas impresas. http://resh.cindoc.csic.es/criterios_latindex_impresas.php

⁷ SciELO - Scientific Electronic Library Online <http://www.scielo.org>

- a) Destacan dos autores con productividad alta: Jorge Capella Riera, perteneciente al Departamento de Educación de la PUCP, y Ángela del Valle, perteneciente a la Universidad Complutense de Madrid.

Autores con mayor productividad

Autores	Número de artículos
Capella Riera, Jorge	12
Del Valle, Ángela	11
Coloma, Carmen	8
Sime, Luis	8
Fullat i Genís, Octavi	7
Ferrazzi, Giovan Maria	6
Flores de Saco, Adriana	5
Tueros Way, Elsa	5
Díaz Bazo, Carmen	4
Del Mastro, Cristina	4
Bartra Gros, Francisca	4
Litwin, Edith	4
Tafur, Rosa María	4

- b) Poco más del 60% de los autores ha contribuido con sólo un artículo, es decir, que de acuerdo con el índice de Lotka, 40 de los 65 autores que han escrito en la revista son pequeños productores. Por su parte, 23 de los 65 autores pertenecen al grupo de medianos productores por tener un índice de Lotka que oscila entre 0 y 1, mientras que sólo dos autores ostentan el distintivo de grandes productores, cada uno con 12 y 11 artículos en su haber, y con un índice de Lotka mayor que 1. Estos resultados coinciden con la teoría que Lotka enunciaba en 1926, en la que especificaba que "la proporción de todos los autores que hacen una sola contribución ronda el 60%"⁸.

Productividad de los autores e índice de Lotka

Número de artículos (n)	Número de autores	% Número de autores	Trabajos aparentes	Índice de productividad de Lotka (log10n)
1	40	61.54	40	0,0000
2	7	10.77	14	0,3010
3	5	7.69	15	0,4771
4	5	7.69	20	0,6021
5	2	3.08	10	0,6990
6	1	1.54	6	0,7782
7	1	1.54	7	0,8451
8	2	3.08	16	0,9031
11	1	1.54	11	1,0414
12	1	1.54	12	1,0792
Total	65	100%	151	

⁸ A. F. Lotka, "The frequency distribution of scientific productivity", *Journal of the Washington Academy of Science* 16 (1926), 317-323.

- c) Existe un índice de cooperación, con un valor de 1.13, lo cual refleja una marcada tendencia por los trabajos individuales. Esta cifra concuerda con las afirmaciones de Sanz Casado y Martín⁹, quienes sostienen que en las ciencias sociales y las humanidades ocho de cada diez artículos son firmados por un solo autor, en contraste con lo que sucede en las ciencias aplicadas, campo en que sí es usual escribir en equipo, debido a que la investigación aplicada suele requerir la colaboración de científicos muy especializados¹⁰.

Índice de cooperación o número de firmas/trabajo

Número de firmas (f)	Número de trabajos (t)	% de (t)	f x t
4	3	2.29	12
3	1	0.75	3
2	6	4.51	12
1	123	92.48	123
Total	133	100	150

- d) Poco más del 50% del total de autores que han escrito en la revista pertenecen a instituciones ajenas a la institución editora (PUCP), lo que revela un mediano grado de apertura externa.

Institución de procedencia

Institución	Número de autores	Porcentaje (%)
Pontificia Universidad Católica del Perú	31	47,69
Pontificia Universidad Católica de Chile	8	12,31
Universidad de California, Davis	3	4,61
Universidad Complutense de Madrid	2	3,08
Universidad de Buenos Aires	2	3,08
Universidad de Salamanca	2	3,08
Universidad Femenina del Sagrado Corazón	2	3,08
Pontificia Universidade Católica do Rio de Janeiro	1	1,54
Universidad Austral de Chile	1	1,54
Universidad de La Sapienza (Roma)	1	1,54
Universidad de Sherbrook (Québec)	1	1,54
Universidad de Texas A&M	1	1,54
Universidad de Lérida	1	1,54
Universidad de Indiana	1	1,54
Universidad Autónoma de Barcelona	1	1,54
Universidad Peruana Cayetano Heredia	1	1,54
Recrea. Servicios Editoriales y Educativos	1	1,54
UNESCO	1	1,54
Otros	4	6,15
Total	65	100

⁹ Elías Sanz Casado y Carmen Martín Moreno, "Técnicas bibliométricas aplicadas a los estudios de usuarios", *Revista general de información y documental* 7, núm. 2, (1997): 41-68.

¹⁰ F. Soteras et al., "Evolución del número de autores en revistas clínicas y básicas de lengua española", *Revista clínica española* 186, núm. 1, (1990): 29-33.

Análisis bibliométrico de las fuentes bibliográficas

Con respecto a las fuentes bibliográficas empleadas en la elaboración de los artículos se obtuvo que:

- a) Existen en promedio 14 referencias bibliográficas por artículo y una tendencia al aumento del número de referencias con los años.

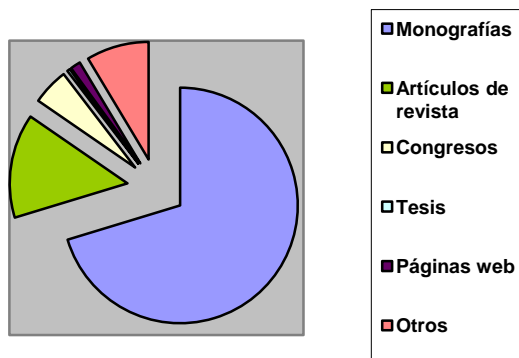
Distribución de artículos, referencias bibliográficas e índice de referencias por artículo

Volumen	Número de la revista	Número de artículos	Referencias	Índice de referencias
I (1992)	1	8	21	2.6
	2	5	45	9.0
II (1993)	3	5	73	14.6
	4	7	93	13.3
III (1994)	5	5	27	5.4
	6	4	48	12.0
IV (1995)	7	4	20	5.0
	8	5	45	9.0
V (1996)	9	3	43	14.3
	10	3	29	9.7
VI (1997)	11	7	31	4.4
	12	6	71	11.8
VII (1998)	13	4	50	12.5
	14	5	143	28.6
VIII (1999)	15	7	70	10.0
	16	6	88	14.7
IX (2000)	17	5	97	19.4
	18	5	59	11.8
X (2001)	19	4	59	14.8
XI (2002)	20	5	57	11.4
	21	5	159	31.8
XII (2003)	22	4	101	25.3
	23	4	29	7.3
XIII (2004)	24	4	119	29.8
	25	4	104	26.0
XIV (2005)	26	5	135	27.4
	27	4	66	16.5
Total		133	1882	14.2

- b) Las monografías son el tipo de material bibliográfico más empleado con una presencia de más del 70%, mientras que los artículos de revista se sitúan en el segundo lugar con una presencia de alrededor del 14%. Estos datos concuerdan con los resultados de las investigaciones de Romanos de Tiratel llevadas a cabo en la Argentina, quien tras un análisis de citas, determinó que en las ciencias sociales se prefiere ampliamente el formato libro, con un 51%, seguido por el artículo de revista, con un 28%¹¹.

¹¹ Romanos de Tiratel, Susana. *Guía de fuentes de información especializadas: humanidades y ciencias sociales*. 2ª. ed. Buenos Aires: GREBYD, 2000.

Distribución de referencias bibliográficas según tipo de documento



- c) Las fuentes bibliográficas editadas en España son las más empleadas, dato que señala que dicho país constituye un gran referente en el campo educativo en la región.

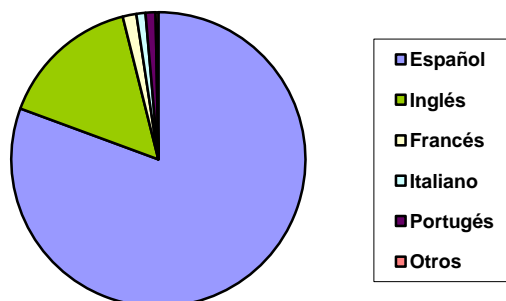
Referencias bibliográficas según país de edición

País de edición	Número de referencias	Porcentaje (%)
Argentina	124	6.6
Bélgica	4	0.2
Brasil	22	1.2
Canadá	4	0.2
Chile	78	4.2
Colombia	35	1.9
Costa Rica	6	0.3
Ecuador	4	0.2
España	648	34.4
Estados Unidos	284	15.1
Francia	48	2.6
Inglaterra	30	1.6
Italia	25	1.3
México	106	5.6
Perú	396	21.0
Venezuela	8	0.4
Otros	60	3.2
Total	1882	100

- d) Las fuentes en idioma español son las más utilizadas, con un 80.7%, mientras, que las escritas en inglés se ubican en segundo lugar, con un distante 15.5%. Estos resultados se asemejan a los obtenidos por Romanos de Tiratel, quien encontró para el caso argentino una preferencia del 73.5% hacia el idioma español en el campo de las ciencias sociales^{12 13}.

¹² Romanos de Tiratel, *Guía de fuentes de información especializadas: humanidades y ciencias sociales*.

Distribución de referencias bibliográficas según idioma



- e) Las referencias bibliográficas revelaron un índice de Price de 33.5, cifra medianamente baja si se compara con el índice de Price de disciplinas con elevada proporción de literatura reciente, como algunas ciencias aplicadas en las que este índice suele acercarse al 50%¹⁴.

Índice de Price

Volumen	Número de la revista	Número de referencias de todos los artículos	Referencias menores a 5 años	Índice de Price (%)
I (1992)	1	21	(1988-1992) 15	71.4
	2	45	(1988-1992) 15	33.3
II (1993)	3	73	(1989-1993) 39	53.4
	4	93	(1989-1993) 13	14.0
III (1994)	5	27	(1990-1994) 4	14.8
	6	48	(1990-1994) 17	35.4
IV (1995)	7	20	(1991-1995) 6	30.0
	8	45	(1991-1995) 15	33.3
V (1996)	9	43	(1992-1996) 8	18.6
	10	29	(1992-1996) 7	24.1
VI (1997)	11	31	(1993-1997) 20	64.5
	12	71	(1993-1997) 34	47.9
VII (1998)	13	50	(1994-1998) 20	40.0
	14	143	(1994-1998) 67	46.9
VIII (1999)	15	70	(1995-1999) 34	48.6
	16	88	(1995-1999) 41	46.6
IX (2000)	17	97	(1996-2000) 32	33.0

¹³ La comparación tiene lugar si se toma en consideración la clasificación de Seligman (Edwin Seligman, "What are the Social Sciences?" en *Encyclopedia of the Social Science*. New York: Macmillan, 1930), quien incluye a la educación como una de las ciencias sociales.

¹⁴ López-Piñero, J.M. y M.L Terrada. "Los indicadores de producción, circulación y dispersión, consumo de la información y repercusión", *Medicina Clínica*, núm. 98 (1992): 142-148.

	18	59	(1996-2000) 17	28.8
X (2001)	19	59	(1997-2001) 21	35.6
XI (2002)	20	57	(1998-2002) 9	15.8
	21	159	(1998-2002) 37	23.3
XII (2003)	22	101	(1999-2003) 27	26.7
	23	29	(1999-2003) 19	65.5
XIII (2004)	24	119	(2000-2004) 27	22.7
	25	104	(2000-2004) 20	19.2
XIV (2005)	26	135	(2001-2005) 38	28.2
	27	66	(2001-2005) 29	43.9
	Total	1882	631	33.5

- f) La vida media de las referencias bibliográficas es de 7.12 años, dato que se acerca los 9 años encontrados por Li¹⁵ para el área de las ciencias sociales.

Vida media de las referencias

Edad	Referencias	Acumulado	Porcentaje (%)
145	1	1	0.05
92	1	2	0.11
91	3	5	0.27
90	1	6	0.33
89	1	7	0.38
78	1	8	0.44
76	1	9	0.49
71	1	10	0.55
70	1	11	0.60
69	1	12	0.66
64	1	13	0.71
63	1	14	0.77
60	2	16	0.88
58	1	17	0.93
57	1	18	0.99
55	2	20	1.10
54	3	23	1.26
52	1	24	1.32
51	1	25	1.37
48	1	26	1.43
47	1	27	1.48
46	1	28	1.54
44	2	30	1.65
43	1	31	1.70
42	2	33	1.81
41	2	35	1.92
40	1	36	1.98
39	3	39	2.14
38	1	40	2.20
37	3	43	2.36

¹⁵ Tze-chung Li, *Social science reference sources: a practical guide*. 3a. ed. (New York: Greenwood, 2000).

36	3	46	2.53
35	4	50	2.75
34	5	55	3.02
33	6	61	3.36
32	9	70	3.85
31	9	79	4.34
30	6	85	4.68
29	6	91	5.01
28	14	105	5.78
27	8	113	6.22
26	10	123	6.77
25	14	137	7.54
24	21	158	8.69
23	17	175	9.63
22	14	189	10.40
21	17	206	11.33
20	19	225	12.38
19	21	246	13.53
18	31	277	15.24
17	20	297	16.34
16	25	322	17.71
15	32	354	19.47
14	51	405	22.28
13	50	455	25.03
12	50	505	27.78
11	53	558	30.69
10	56	614	33.77
9	72	686	37.73
8	115	801	44.06
7	123	924	50.82
6	121	1045	57.48
5	138	1183	65.07
4	140	1323	72.77
3	194	1517	83.44
2	127	1644	90.43
1	141	1785	98.18
0	33	1818	100
Sin fecha	64	-	-

- g) Entre las revistas, la propia "Educación" figura como la más empleada para la elaboración de sus propios artículos, dato que revela su consolidación como fuente bibliográfica con el pasar de los años.

Grado de cumplimiento de criterios editoriales

En relación a los criterios exigidos por Latindex¹⁶, Redalyc y SciELO¹⁷ para la inclusión de revistas en sus sistemas:

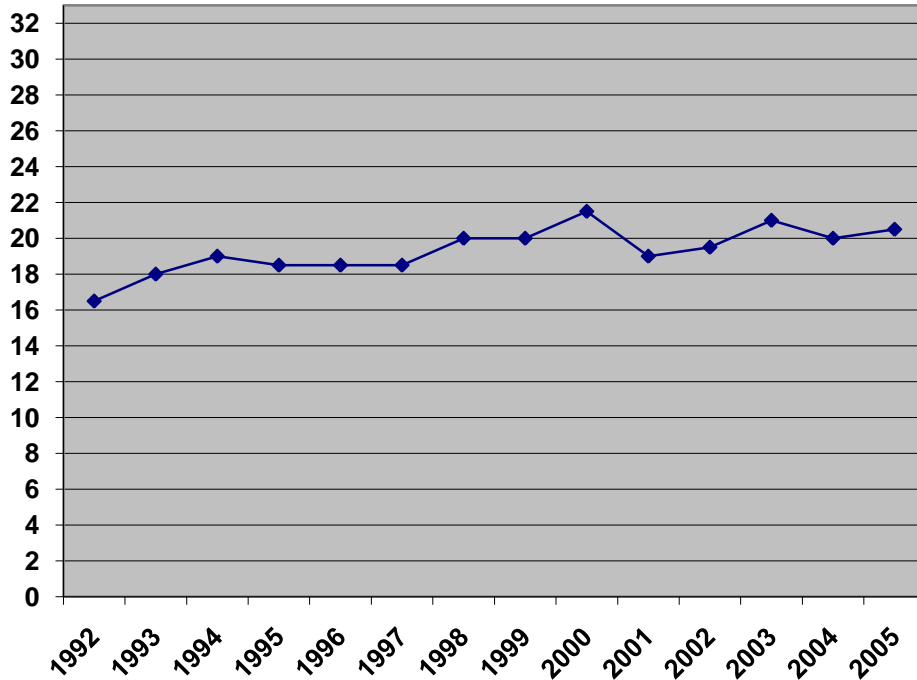
¹⁶ Criterios de calidad editorial Latindex aprobados para el Catálogo: Revistas impresas.

http://resh.cindoc.csic.es/criterios_latindex_impresas.php

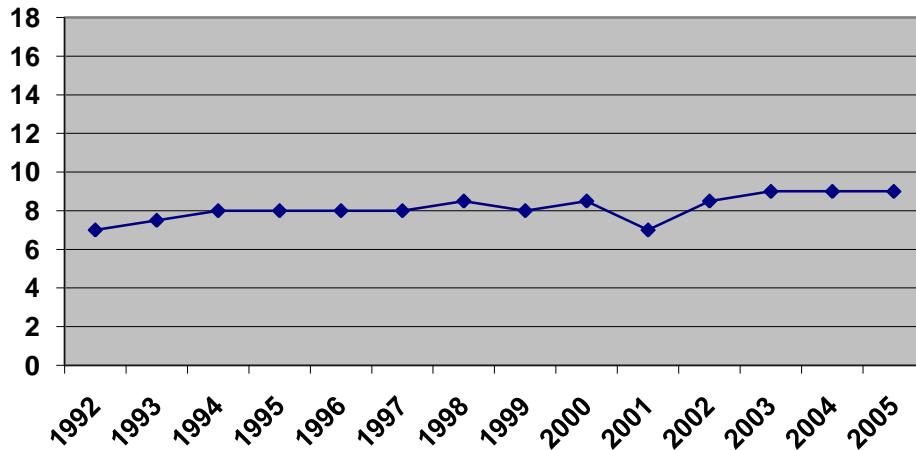
¹⁷ SciELO - Scientific Electronic Library Online <http://www.scielo.org>

- En líneas generales, se observó un comportamiento constante en el cumplimiento de dichos criterios, con un rango que varía entre el 48% y el 67% en el caso de Latindex y Redalyc, y un rango que oscila entre el 41.18% y el 52.9%, en el caso de SciELO.

Número de criterios de evaluación Redalyc y Latindex cumplidos por la revista Educación (1992 -2005)



Número de criterios de evaluación SciELO cumplidos por la revista Educación (1992-2005)



6.- CONCLUSIONES

Los resultados del presente estudio permitieron establecer un diagnóstico de la revista "Educación" durante el período 1992-2005. Sobre la base de la medición y el análisis de la información bibliográfica presente en los 27 números que abarca la revista en dicho periodo, pudo determinarse la amplia gama de temas abordados en la revista, así como la distribución de estos a lo largo de los años. Asimismo, pudo analizarse una variedad de patrones propios de la revista por medio del análisis de sus artículos y de las referencias bibliográficas presentes en ellos, tales como: productividad de sus autores, tipos de fuentes bibliográficas utilizadas en los artículos; idiomas, procedencia y obsolescencia de dichas fuentes, etc.

Esta información no ofreció un mero panorama aislado de la revista en cuanto a sus características bibliográficas, sino que permitió confirmar y contrastar enunciados elaborados por otros autores sobre la base de sus estudios emprendidos en otras áreas del conocimiento, principalmente en las ciencias sociales y en las ciencias exactas.

En efecto, en lo que respecta al primer caso, se confirmó una marcada preferencia por las fuentes en idioma español y una predilección por el uso de monografías, así como una preferencia por escribir en solitario; mientras que en relación con el segundo, pudo constatarse las diferencias existentes en cuanto a patrones de producción científica, ya que en las ciencias exactas, suele preferirse escribir en coautoría. Además, se pudo comprobar la existencia de un mayor grado de obsolescencia de la literatura empleada en el campo de la educación en comparación con aquella utilizada en varias ciencias exactas.

Finalmente, se logró determinar el grado de cumplimiento, por parte de la revista, de los criterios editoriales exigidos por los principales sistemas de bases de datos de publicaciones periódicas de la región, lo cual permite vislumbrar sus fortalezas y carencias, información que podría resultar útil a los encargados de incorporar mejoras en la política editorial de la revista, con miras a una futura inclusión en alguno de estos sistemas; y de este modo, permitir una mayor visibilidad en la comunidad científica y académica internacional.

BIBLIOGRAFÍA

- BURTON, R.E. y R.W. KEBLER
1960 "The "half-life" of some scientific and technical literatures", *American Documentation*, volumen 11, número. 1, pp. 18-22.
- RESH – REVISTAS ESPAÑOLAS DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
s/a Criterios de calidad editorial Latindex aprobados para el Catálogo: Revistas impresas. Consulta: 07 de noviembre de 2010 http://resh.cindoc.csic.es/criterios_latindex_impresas.php
- FILIPPO, Daniela de y María Teresa FERNÁNDEZ
2000 *Bibliometría: importancia de los indicadores bibliométricos*. Buenos Aires: RICYT.
- GUEDES, Vânia y Suzana BORSCHIVER
2005 "Bibliometría: uma ferramenta estatística para a gestão da informação e do conhecimento, em sistemas de informação, de comunicação e de avaliação científica e tecnológica". En: *Proceedings CINFORM : Encontro Nacional de Ciência da informação*".
- LI, Tze-chung.
2000 *Social science reference sources: a practical guide*. Third edition. New York: Greenwood.
- LOPEZ-PIÑERO, J.M. y M.L. TERRADA.
1992 "Los indicadores de producción, circulación y dispersión, consumo de la información y repercusión", *Medicina Clínica*, número. 98. pp. 142-148.
- LOTKA, A.F.
1926 "The frequency distribution of scientific productivity", *Journal of the Washington Academy of Science*, volume 16. Pp. 317-323.
- PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ.
s/a "Educación", revista semestral del Departamento de Educación – PUCP. Consulta: 07 de noviembre de 2010. <http://pergamo.pucp.edu.pe/educacion>
- ROMANOS DE TIRATEL, Susana.
2000 *Guía de fuentes de información especializadas: humanidades y ciencias sociales*. Segunda. edición. Buenos Aires: GREBYD.
- SANZ CASADO, Elías y Carmen MARTÍN MORENO.
1997 "Técnicas bibliométricas aplicadas a los estudios de usuarios", *Revista general de información y documental*, volumen 7, número. 2, pp. 41-68.
- SciELO – SCIENTIFIC ELECTRONIC LIBRARY ONLINE
s/a SciELO – Scientific Electronic Library Online. Consulta: 07 de noviembre de 2010 <http://www.scielo.org>
- SELIGMAN, Edwin.
1930 "What are the Social Sciences?" En *Encyclopedia of the Social Science*. New York: Macmillan, volumen 1, pp.3-7.
- SOTERAS, F. et al.
1990 "Evolución del número de autores en revistas clínicas y básicas de lengua española", *Revista clínica española*, volumen 186, número 1, pp. 29-33.
- UNESCO
s/a Tesoro de la UNESCO. Consulta: 07 de noviembre de 2010. <http://databases.unesco.org/thesspl/>



Fernando Blanco Olea es Licenciado en Ciencias de la Información por la Pontificia Universidad Católica del Perú. Ha laborado en el centro de documentación del Centro Peruano de Estudios Sociales - CEPES, y actualmente, se desempeña como bibliotecario en el Instituto

Riva-Agüero de la Pontificia Universidad Católica del Perú, donde es, al mismo tiempo, participante del Proyecto Chimenea NACO-PERÚ (Name Authority Cooperative Program of PCC). Ha participado como expositor en el Curso-Taller "Metodología de la Investigación en Bibliotecología y Ciencias de la Información" organizado por la Dirección de Investigaciones en Bibliotecología y CC.II. de la Biblioteca Nacional del Perú.