

# LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA,

Un espacio institucionalizado para ingresar al  
mercado laboral.

—José MIGUEL ELEODORO  
BACHILLER EN ANTROPOLOGÍA (PUCP)

ACTUALMENTE SE COMPARTE UN IMAGINARIO QUE RELACIONA LOS ESTUDIOS ADQUIRIDOS EN UNA UNIVERSIDAD -AUNADOS AL PRESTIGIO ACADÉMICO DE LA MISMA- CON OBTENER EXITOSAMENTE UN TRABAJO AL TERMINAR UNA CARRERA. CENTRARSE EXCLUSIVAMENTE EN LA VARIABLE “ESTUDIOS”, SIMPLIFICA LA IDEA SOBRE EL PROCESO EDUCATIVO UNIVERSITARIO; HACERLO DE ESTA MANERA, SOLO ENFOCA LA PARTE ACADÉMICA DE UN PROCESO MAYOR, QUE CORRESPONDE AL DE LA EXPERIENCIA UNIVERSITARIA. EN ESE SENTIDO, ASUMIR ESTA MIRADA INVISIBILIZA EL CONJUNTO DE VIVENCIAS QUE SE DAN EN LAS UNIVERSIDADES Y QUE TAMBIÉN DETERMINAN LA POSIBILIDAD DE OBTENER UN TRABAJO, O NO, AL TERMINAR LA CARRERA. POR ELLO, CREEMOS QUE ES OPORTUNO ANALIZAR Y DEVELAR EL PROCESO AL INTERIOR DE LA CAJA NEGRA, EN QUE ES CONVERTIDA LA UNIVERSIDAD, POR LA COLECTIVIDAD.

EN NUESTRO ARTÍCULO, DESARROLLAMOS UNA CRÍTICA A ESTA VISIÓN SOBRE LA UNIVERSIDAD, Y LA VISIBILIZAMOS COMO UN PROCESO DONDE SE ENCUENTRAN UN CONJUNTO DE SABERES Y PRÁCTICAS QUE REPERCUTEN EN LAS OPCIONES LABORALES DE LOS ESTUDIANTES. EN ESTE SENTIDO, CONSIDERAMOS QUE ESTE APRENDIZAJE, SE DA A TRAVÉS DE LOS DISTINTOS RELACIONAMIENTOS, QUE EN SU MAYORÍA SE ORIENTAN A FORMAR REDES SOCIALES DE TRABAJO. POR ELLO, CONSIDERAMOS OPORTUNO ANALIZAR ESTE HECHO, HACIENDO USO CONCEPTUAL DE LOS CONCEPTOS DE LOS CAPITALES COMO LOS PLANTEA BOURDIEU; CON EL OBJETIVO DE EVIDENCIAR CÓMO EL CAPITAL SOCIAL, REFORZADO POR EL CAPITAL CULTURAL, ACTÚAN COMO ELEMENTOS DETERMINANTES PARA POSICIONAR LABORALMENTE A LOS ESTUDIANTES.

## ACOTACIONES METODOLÓGICAS

LA INFORMACIÓN QUE HEMOS UTILIZADO PARA EL planteamiento del presente artículo, ha sido recopilada para la elaboración de mi proyecto de tesis de licenciatura, “Los datos fueron lanzados, estrategias de inserción en el mercado laboral por parte de los estudiantes y egresados de derecho de la Universidad Señor de Sipán”. Partimos de un conjunto de vivencias y observaciones etnográficas realizadas en la mencionada universidad durante un periodo de casi dos meses durante el año 2015, así como encuestas que realizamos a 41 estudiantes de la facultad de derecho de los últimos ciclos. Esta información se compara con la base de datos de unas encuestas más amplias que realizó el INEI en el II Censo Universitario del 2010.

Contextualizando brevemente el espacio de estudio, la Universidad Señor de Sipán (USS) es un centro de estudio particular ubicado en el departamento de Lambayeque. Esta institución educativa pertenecía al consorcio UCV-USS-UA<sup>1</sup>, cuyo fundador es Cesar Acuña, el líder del partido Alianza para el Progreso (APP).

De acuerdo con un conjunto de conversaciones informales con algunas autoridades de la universidad esta ha logrado captar un aproximado de 18,000 alumnos matriculados entre sus diferentes facultades desde su fundación en 1999<sup>2</sup> hasta el 2015. Si consideramos que la población de estudiantes de pregrado en el departamento de Lambayeque fue de 32,555 personas en el 2010 y esta universidad tenía 7,976 alumnos en el mismo año<sup>3</sup>, podemos inferir que es un referente importante<sup>4</sup>.

## LAS RELACIONES ENTRE LOS ESTUDIANTES DE DERECHO DE LA USS

LA SEDE DE LA UNIVERSIDAD SE UBICA CAMINO A PIMENTEL a menos de quince minutos de la ciudad de Chiclayo. Su infraestructura abarca un terreno no mayor a diez hectáreas, distribuyéndose en edificios de varios pisos que contienen las diferentes facultades y oficinas que organizan su funcionamiento. Al ingresar por la puerta principal alcanzamos a divisar el que puede ser considerado como su edificio emblemático: una construcción de nueve pisos que contiene su biblioteca y cuya fachada está sugestivamente decorada con el logo de la universidad, como en el caso de otros tantos edificios dentro. A su vez, este le hace sombra a un amplio local que funge de informes, así como de tesorería. Por otro lado, el edificio que le corresponde a la facultad de derecho y que nos interesa analizar, es vecino a este y se encuentra cruzando el estacionamiento ubicado al costado de este lugar.

Enfocándonos en la facultad de derecho, la representación institucional de esta escuela se da con las oficinas del primer y segundo piso del pabellón. En este pabellón se imparten clases para diferentes carreras, correspondiéndole a cada una, un piso distinto. Los cursos llevados por los estudiantes de toda la facultad se imparten en este único pabellón, específicamente, en las aulas del segundo piso. De acuerdo con el director de la escuela, aproximadamente se les dictan cursos a 4,000 matriculados, en 4 aulas de 40 personas cada una, para cada curso.

Las clases se imparten en turnos diferenciados y en bloques que aglomeran las asignaturas según se desee: mañana, tarde y noche. De acuerdo con la secretaria del decano, los estudiantes pueden encontrar todos los cursos que necesitan para egresar, indistintamente

<sup>1</sup> Consorcio universitario conformado por las diferentes universidades pertenecientes a Cesar Acuña: Universidad Cesar Vallejo, Universidad Señor de Sipán y Universidad Autónoma del Perú.

<sup>2</sup> Información obtenida de su página web: <http://www.uss.edu.pe/uss/interior.aspx?nDetSubTipo=2&nEleTipPagCodigo=18&nDetTipo=75&nUniOrgCodigo=1012>

<sup>3</sup> Información obtenida del censo universitario del 2010 de la INEI.

<sup>4</sup> La consideración que le tenemos se debe tanto a su capacidad por copar casi un cuarto del mercado lambayecano durante el 2010, así como haber incrementado su alumnado rápidamente.

en los tres horarios. A pesar de ello, como parte de mis observaciones pude distinguir que existen diferencias entre los alumnos, según el horario de estudio al que atienden. Al observar la distribución de los estudiantes según su grupo de horario elegido, podemos darnos cuenta de cierto contraste en cuanto al rango de edades y género. Por lo general, los rangos de edad promedio en las mañanas parecen corresponder con el de estudiantes más jóvenes que en la tarde y noche; así como, una mayor cantidad de mujeres jóvenes. Por otro lado, la concentración de estudiantes de mayor edad y que además cuentan con trabajo se da en los turnos de la tarde y la noche. Creemos que esta separación por grupos horarios, puede indicarnos las capacidades socio-económicas relacionadas con las diferentes cargas laborales en caso de tenerlas, como analizaremos más adelante.

Por otro lado, vemos cómo el espacio de las aulas permite a los jóvenes compararse con los demás integrantes de las clases. En este sentido, durante el desarrollo de su carrera pueden observar los diferentes comportamientos y actitudes que tienen en relación a las diversas actividades académicas; así como también, sus gustos en torno a la vestimenta y patrones de comportamiento que se manifiestan y replican, además, en los diversos espacios de la universidad y fuera de ella. Esto les permiten crear grupos al interior de las “promociones”<sup>5</sup>, entre quienes consideran como similares en gustos y comportamientos.

Un elemento que me permite ejemplificar esta diferenciación en grupos consiste en la preferencia según los lugares de esparcimiento. Un joven solitario que estaba intentando integrarse a un grupo de su promoción propuso divertirse en “La Posada de las Colonias”, hecho que ocasionó el rechazo hacia su iniciativa. El grupo al cual buscaba integrarse, consideraba este lugar como peligroso, dadas las altas posibilidades de robos, según adujeron. Desde mi perspectiva, otra instancia para este rechazo consiste en que el lugar representa un espacio poco atractivo para ellos, porque es concurrido principalmente por migrantes cajamarquinos y pobladores de la

periferia y zonas rurales de las ciudades de Chiclayo y Lambayeque. Podemos encontrar significación al hecho si lo interpretamos haciendo uso de la siguiente cita: “De todos los factores de diferenciación, el origen social es sin duda el que ejerce mayor influencia sobre el medio estudiantil, mayor en todo caso que el sexo y la edad y sobre todo más que tal o cual factor claramente percibido, la filiación religiosa, por ejemplo” (Bourdieu y Passeron 2009: 23). En este sentido, el gusto por el lugar que comparten para los eventos festivos es el elemento diferenciador que influye en la capacidad de socialización en la universidad para otros tantos con gustos similares.

Es así como advertimos en lo ocurrido que “en todo lo que define la relación que un grupo de estudiantes tiene con sus estudios se expresa la relación fundamental que su clase social tiene con la sociedad global, el éxito social y la cultura” (Bourdieu y Passeron 2009: 37). Con ello, damos cuenta que no solo las actividades que giran alrededor de las académicas -de manera exclusiva-, sirven para diferenciar a los estudiantes. Esto es lo que sucede con los locales (bares y discotecas) al frente de esta universidad, donde después de clases algunos estudiantes llegan a concurrir diferenciadamente -según su nivel de ingresos y tiempo disponible.

Como hemos evidenciado, a veces existe un choque de ideas entre aquellos que prefieren los lugares “populares” y las discotecas concurridas normalmente por los estudiantes. Los motivos que permiten la concurrencia a los lugares de mayor prestigio no están dirigidos a ello desde un inicio, es decir, no es un acto instrumentalista consciente para obtener amistades que está estipulado desde un inicio. Lo que se da, es el hecho de divertirse como jóvenes en estos espacios y, aunque no intencionalmente, esto afianza las relaciones sociales, cuya importancia se manifestará más adelante terminadas sus carreras-, diferenciando las dotaciones de capital social de cada grupo.

Cuando hacemos referencia al concepto de capital, nos acercamos a la propuesta de Bourdieu sobre

---

<sup>5</sup> Referido por nuestros contactos, hacia quienes forman parte de un grupo que ha ingresado a estudiar la misma carrera en el mismo ciclo académico.

las diferentes dotaciones de recursos diversos de los que disponen los agentes en una estructura social determinada. Para explicarlo, tomamos como columna vertebral su artículo: “*The Forms of Capital*” (1986). En este, reconoce la existencia de diferentes tipos de capital, considerando y explicitando ampliamente dos tipos de ellos; el capital social y el capital cultural. Para nuestro caso de estudio, entenderemos que “el capital social está asociado a la pertenencia del agente a un grupo social determinado, y se basa en el reconocimiento de una estructura de relaciones” (Colorado 2009: 3). Pertenencia que está mediada por intercambios, donde el “intercambio transforma las cosas intercambiadas en signos de reconocimiento y, a través del reconocimiento mutuo y el reconocimiento de pertenencia a un grupo que se indica, se reproduce el grupo”<sup>6</sup>(Bourdieu 1986: 247). Debemos de tener en cuenta que este “intercambio constante” necesita de recursos materiales y tiempo suficiente para mantenerlas o ampliarlas. Acto que podemos considerar como “inversión” de recursos en contactos que, según la literatura examinada, puede proveer de oportunidades para insertarse en el mercado laboral. Sin embargo, existen diferencias entre los diversos agentes y sus posibilidades de “inversión”; que, para los estudiantes analizados en nuestro caso, se caracterizan por ser diferenciados de acuerdo con su dotación de tiempo.

También debemos considerar el capital cultural dentro de nuestro análisis. Sobre este, Bourdieu menciona que, poseer determinado “capital cultural es un tener transformador en ser, una propiedad hecha cuerpo que se convierte en una parte integrante de la “persona”, un hábito (...) presenta un más alto grado de *encubrimiento* que el capital económico, por lo que está predispuesto a funcionar como capital simbólico, es decir desconocido y reconocido, ejerciendo un efecto de (des)conocimiento” (Bourdieu 1979: 12). En ese sentido, el portador está imbuido por una característica reconocida por quien pudiese hacerlo (una persona que comparte el entendimiento de esas características); guardando la particularidad de estar oculta en determinadas circunstancias. Por ejemplo, un

egresado universitario buscando trabajo, tiene su título como parte del capital institucionalizado que permite a sus portadores (diferenciados por un origen social), incorporarse de alguna manera al mercado laboral.

## EL TIEMPO COMO FACTOR DE DIFERENCIACIÓN

PARA ANALIZAR LA DIFERENCIACIÓN QUE SE CREA ENTRE los grupos al interior de la USS, hemos ideado un indicador para determinar las diversas posibilidades de las relaciones que se dan en esta universidad. En líneas generales, consideramos que las relaciones entre los diferentes personajes de esta universidad se dan según el tiempo que sus motivos para trabajar o no hacerlo, les permiten. Esto se debe a que las distintas razones para invertir tiempo, diferenciadamente en un trabajo, constriñen el tiempo del que disponen los estudiantes para otras actividades; como por ejemplo se da en el caso de las de esparcimiento en cuanto a los estudiantes de menores recursos.

En la encuesta que tomamos a 41 estudiantes, se halló que solo 14 de estos trabajan para autofinanciar su carrera. Si consideramos al resto de los encuestados que trabajan<sup>7</sup> sin este fin (12 personas), el grupo de quienes trabajan se extiende a 26 personas. Por lo tanto, los estudiantes que trabajan pueden clasificarse casi equitativamente entre quienes laboran para autofinanciarse y aquellos que persiguen otros fines. Pero, para entender las distinciones entre los posibles grupos al interior de la universidad, sistematizaremos estas premisas para crear la siguiente tipología (anexo 1).

Como primer tipo, presentamos a quienes trabajan para pagar su carrera, su autosubsistencia, o ambas a la vez. Puede existir el caso de personas que hayan sido becadas y el motivo por el cual trabajan es solo el de autosubsistir. Esta situación nos hace inferir, que, como característica particular de este tipo, consiste en ubicarse dentro del grupo

<sup>6</sup> Traducción propia

<sup>7</sup> Entendido el trabajo sin considerar a las prácticas pre profesionales

**CUADRO 1. TIPOLOGÍA DE LOS ESTUDIANTES DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN**

Tipología / Características	Motivos para trabajar y estudiar	Relación del trabajo con su día a día
<b>Tipo 1</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pagar su carrera</li> <li>2. Auto subsistencia</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dispone de poco tiempo para socializar con su grupo de pares.</li> <li>2. Propensión a trabajar en el 1er empleo que encuentre al finalizar la USS.</li> </ol>
<b>Tipo 2</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Obtener recursos con fines distintos a pagar su carrera o la auto subsistencia.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ninguna necesidad inmediata.</li> </ol>
<b>Tipo 3</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dedicación a los estudios limitada por el trabajo.</li> <li>2. Recursos que utiliza para socializar, relacionados con el tipo de trabajo obtenido.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dispone de tiempo libre y recursos económicos suficientes para afianzar relaciones.</li> <li>2. Por lo general, utiliza su tiempo y dinero para llevar cursos extra.</li> </ol>

de los más desfavorecidos en el espectro social que acude a la universidad (34% del total de encuestados). Dado el tiempo que los integrantes del “tipo 1” trabajan - a pesar de tener los espacios de relacionamiento laboral-, el tiempo del que disponen para que socializar entre sus pares en la universidad, es limitado o inexistente. Por ello, su red de contactos, a pesar de trabajar (generalmente en tareas ajenas al derecho) es limitada. Además, dada la necesidad de recursos económicos, son más propensos que el resto a aceptar el primer trabajo que se les ofrece inmediatamente al terminar la carrera.

El segundo tipo, corresponde con aquellos que trabajan para cumplir fines distintos al de pagar su carrera o

la autosubsistencia. Para ellos, la responsabilidad del trabajo también puede alejarlos de la experiencia de socialización “completa”<sup>8</sup> que tienen los estudiantes más favorecidos de la USS. Esto se debe al tiempo requerido por el trabajo que han tomado, así como la cantidad de recursos económicos que planean destinar para compartir con sus compañeros de estudio. A este grupo pertenecen 12 de los 26 encuestados que mencionaron trabajar con miras diferentes a las del “tipo 1” (29% del total de encuestados). Como resultado de distribuir el tiempo entre su trabajo y las actividades cotidianas en la universidad se limita su cartera de contactos futura. En algunos casos, ante invitaciones a salir a lugares concurridos, estos son dejados de lado. Esto se debe a que los estudiantes que

<sup>8</sup> En cuanto a la experiencia “completa”, nos referimos al conjunto de reuniones donde se requiere hacer gastos en bebidas y otro tipo de salidas que afianzan las relaciones entre colegas.

organizan los diferentes eventos sociales, priorizan a quienes no tienen ninguna excusa para evitar asistir a sus invitaciones, así como, entre quienes consideran que acudirán sin importar el momento.

El tercer tipo está conformado por quienes pueden dedicarse exclusivamente a la universidad. Este grupo posee mayores libertades que las categorías previamente analizadas<sup>9</sup> para ampliar su círculo de contactos y hacer otro tipo de actividades que los puedan posicionar de mejor manera en el mercado laboral (como por ejemplo programas de capacitación). Asimismo, suponemos que se caracteriza por tener las mejores oportunidades de socialización, pues dispone de los mejores medios (tiempo y dinero) para lograrlo, en comparación con los otros tipos. En cuanto al número de casos que representa este tipo, hallamos que 16 de 41 encuestados, conforma este grupo. Además, si comparamos esta cantidad, con la suma de los tipos 1 y 2, encontramos que se confrontan 25 casos que trabajan con los otros 16 que no lo hacen. Por lo tanto, “el tipo 3” representa un grupo minoritario de estudiantes de derecho que están terminando y que se encuentran en una posición favorecida, en comparación con sus pares dentro de la universidad. A modo de paréntesis, en el tercer grupo también encontramos que hay más estudiantes que tienen parientes abogados en comparación con otros. No pretendemos decir que los grupos que trabajan y además estudian (“tipo 1” y “tipo 2”), están excluidos de tener este tipo de familiares; lo que queremos es señalar la mayor probabilidad de encontrar estos casos entre aquellos que tienen mayores recursos. De modo que existe un grupo con mayores probabilidades de tener una ventaja considerable al comenzar a trabajar haciendo uso de contactos claves, obtenidos durante su etapa universitaria a través de la socialización en el pregrado.

En líneas generales, nuestra tipología nos permite observar la existencia de un grupo de personas para quienes “los dados están lanzados”, un grupo menos favorecido (“tipo 1”). Es decir que no tienen las probabilidades de hacer contactos

debido al tiempo y recursos limitados; ni tampoco de disponer de contactos de familiares dedicados al derecho. Si reflexionamos respecto a este planteamiento, englobando la realidad de los tipos 1 y 2, podemos definirlos como un grupo con ingresos menores al tipo 3. Del mismo modo, poseen un gusto social determinado, y otros comportamientos que los diferencian del grupo más privilegiado; es decir un capital cultural distinto, que en cierta medida afectarán su relacionamiento dentro de la universidad. El caso del joven que no compartía los lugares de diversión con el resto de grupo, es un ejemplo de estas distinciones.

## EL TRABAJO DEL DÍA A DÍA PARA LOS ESTUDIANTES

LA TIPOLOGÍA ANTES ELABORADA NOS DIO UNA referencia sobre las relaciones de los jóvenes estudiantes de derecho de la USS con el mercado laboral incluso antes de terminar su carrera. Pero, para comprender esta situación con mayor profundidad, también debemos analizar la relación de estos trabajos con la carrera de derecho. Para ello, retomando nuestra encuesta, explicaremos la vinculación que existe entre los 25 casos de quienes trabajan y su carrera.

Encontramos que 15 personas de los 25 encuestados que respondieron laborar, lo hacían en un trabajo relacionado directamente con sus estudios; mientras 3, indirectamente. Además, debemos mencionar que los otros 7 casos, que representan a casi un cuarto, trabajan sin contacto con labores relacionadas con el derecho. Lo interesante de estos datos resulta en la revelación acerca de un grupo mayoritario con un trabajo afín con sus estudios, como ilustraremos a continuación.

A modo de ejemplos, tomemos dos casos que nos aclararán como se manifiesta la realidad laboral de estos estudiantes y sus empleadores. Paul un joven estudiante de 9° ciclo, que había trabajado en la

<sup>9</sup> Considerando como “ventajas mayores” por algunos informantes: recursos económicos y tiempo libre por no tener obligaciones laborales.

municipalidad de Amazonas, pensaba regresar a ese puesto si se le daba la oportunidad. Las prácticas que realizó en Amazonas (a través de contactos de un familiar) durante medio año le enseñaron que las recomendaciones eran muy importantes en este ámbito, por lo cual sigue contactándose con amistades y conocidos de su trabajo anterior, para posteriormente hacer uso de esta red. El otro caso corresponde con el de Ernesto, un joven estudiante de 5° ciclo, cuyo hermano es abogado y le “alcanza” clientes para que se “foguee” cuando no tiene tiempo para resolver los asuntos que le piden resuelva. Así, gracias a la oportunidad de tener un familiar abogado (en este caso, su hermano), tiene la oportunidad de desempeñarse y ganar aceptación de quienes podrían convertirse en sus futuros clientes.

Estos casos nos dan alcances para entender la atribución que tiene el capital social -representado por la red de apoyo familiar- para conformar una estrategia utilizada para ocuparse laboralmente; la misma que, a su vez, permite obtener un tipo de capital cultural adicional al que aprenden en la universidad; el saber hacer del abogado, que espera el mercado. De esta manera, experiencias positivas, refuerzan la confianza en estas redes, convirtiéndose en una narrativa que se comparte entre sus miembros, y dando por resultado la compresión imperante de la necesidad de disponer de contactos para ejercer la carrera (capital social). Pero como hemos sugerido antes, la calidad de las redes depende de la tipología que hemos planteado, evidenciando la ventaja que tiene el “tipo 3” sobre el resto.

## **EL PRESTIGIO DE LA UNIVERSIDAD EN EL MERCADO LABORAL**

A PESAR DE LOS DIVERSOS PLANES QUE LOS ESTUDIANTES de nuestra investigación pueden proyectar para integrarse al mercado laboral, la realidad de este

presenta características que en ocasiones escapan del control o el entendimiento de nuestros informantes. No debemos de excluir el cuestionamiento que se hace desde afuera de la USS a la calidad educativa impartida en este centro de estudios. Un caso ya estudiado en Lima, nos demuestra que “los entrevistados de las empresas medianas consideran que la discriminación por nivel socioeconómico se evidencia en la búsqueda de profesionales de una élite de universidades.” (Fuchs 2013: 119).

Este hecho se vuelve evidente al revisar la tendencia que se enmarca en la decisión de no contratar egresados de la Universidad Cesar Vallejo (UCV) -una universidad perteneciente al consorcio universitario del cual es dueño Cesar Acuña-, como presentó en el 2013 una encuesta realizada a empleadores por el diario Gestión<sup>10</sup>. Esta visión también es compartida por algunos empleadores a nivel local<sup>11</sup>. Estos, a pesar de que consideran la experiencia laboral como el elemento más importante sin importar el tipo de universidad de egreso, mencionaron que tendrían reparos en contratar a algunos estudiantes de ciertas universidades como la Universidad de Lambayeque (UDL)<sup>12</sup>. La negativa se justificaría con malas experiencias previas al contratar egresados de esta universidad.

En líneas generales, la preparación que se imparte en la misma universidad marca un referente para sus posibles empleadores. Un profesor de derecho nos señalaba las distinciones entre sus alumnos de la USS y los que tiene en la USAT. Señalaba que la preparación de ambos grupos era diferente y según las directrices de cada universidad, impregnaba características particulares en cada grupo. Este profesor comentaba que esta diferenciación en la educación era lo que tomaba en cuenta para contratar estudiantes para su estudio; por ejemplo, si contratase a egresados

---

<sup>10</sup> <http://gestion.pe/tendencias/que-universidades-privadas-prefieren-contratar-egresados-empresas-peruanas-2083897>

<sup>11</sup> Opiniones de gerentes de empresa agro-exportadora, quienes a pesar de no dedicarse al área de contrataciones muestran experiencias de tener a este tipo de egresados

<sup>12</sup> Perteneciente al mismo consorcio que la USS y también a un empresario de apellido Acuña, emparentado con Cesar Acuña.

de la USS lo haría por las habilidades procesales, es decir por su capacidad operativa en los procesos; mientras que a los de la USAT, para planear estrategias, debido a que su formación les pedía ser más reflexivos e investigadores. Por lo tanto, pertenecer a determinada universidad, también crea referentes sobre las habilidades, herramientas y grupos de relacionamiento del abogado, incluso antes de demostrarlas.

## CONCLUSIONES

LA EXPOSICIÓN Y EL BREVE ANÁLISIS DE LOS ANTECEDENTES socio-económicos del grupo de estudiantes de derecho de la USS -tomados en cuenta según la relación de su tiempo libre y su trabajo- nos ha permitido comprender que, al interior de un grupo aparentemente homogéneo como este, existen diferencias que pueden ser estudiadas. Estas se evidencian en las distinciones que dan relaciones desiguales entre los subgrupos conformados en su interior. Estos subgrupos coinciden según sus gustos y comportamientos (en espacios y lugares de recreación, por ejemplo) que derivarán en la calidad de su red de contactos (capital social); que, en última instancia, según los casos analizados, son de particular importancia para encontrar contactos que les posibiliten recomendaciones de trabajo, en un mercado laboral selecto, que espera de características particulares de los abogados para acceder al mismo.

En suma, un mercado laboral particular como el de Lambayeque, donde explícitamente la calidad educativa es tomada en cuenta por los empleadores para contratar egresados, tiene su cuota tácita de considerar las diferencias y distinciones que se dan entre los alumnos al interior de una universidad. Como resultado un conjunto de egresados, en este caso, con una mayor red de contactos que otros, o con habilidades “específicas”, son preferidos por encima de otros. Este hecho, forma parte de un proceso que tiene un espacio conocido e institucionalizado, donde un grupo favorecido en recursos -que derivará en distintas dotaciones de capitales-, por lo general tiene mayores oportunidades para encontrar trabajo. ■



## BIBLIOGRAFÍA

ANTA, José Luis

2011. "Espacio tiempo y encuentro. Etnografía del lugar universitario". En: *Gazeta de antropología*, 27(2), artículo 26. Jaén: Universidad de Jaén.

BOURDIEU, Pierre

1979. "Los Tres Estados del Capital Cultural", en *Sociológica*, UAM- Azcapotzalco, México, núm 5, pp. 11-17.

1986. "The forms of capital". En: *Handbook of theory of Research for the Sociology of Education*, pp. 241-258. Greenwood Press.

2002 *Las estructuras sociales de la economía*. Buenos Aires, Ediciones Manantial.

BOURDIEU, Pierre y Jean-Claude Passeron

2009 (1964). *Los herederos: los estudiantes y la cultura*. Buenos Aires: Siglo XXI.

COLORADO, Aldo

2009. "El capital cultural y otros tipos de capital en la definición de las trayectorias escolares universitarias". Ponencia en el X Congreso Nacional de Investigación Educativa. Área 16: sujeto de la educación. Veracruz del 21 al 25 de Setiembre del 2009.

MUNGARAY, Alejandro

2001. "La educación superior y el mercado de trabajo profesional". En: *Revista Electrónica de Investigación Educativa* Vol. 3, N°1. Tijuana, Universidad Autónoma de Baja California.