

DISCURSOS CONTRAPUESTOS:

Más allá de las diferencias en torno al discurso extractivista en el Perú

—SEBASTIÁN ARGÜELLES
BACHILLER DE ANTROPOLOGÍA (PUCP)

“Marco Arana se opone a Conga, a la presa del Chonta y a Chadín 2, pero no presenta otras alternativas de desarrollo”

(Jorge Vergara, presidente de la Cámara de Comercio de Cajamarca).

“Tierra y Libertad surge para democratizar el país y por ello deberá renovar la cultura desde nuevas prácticas políticas construyendo un país plurinacional y pluricultural. Es una tarea difícil pero no imposible. Vamos a hacerla todos los peruanos que creemos en valores fundamentales como la justicia, la paz, el respeto de los derechos humanos, la diversidad, los derechos ecológicos, la lucha contra la corrupción, la alegría y la felicidad en la que los peruanos tenemos que aprender a vivir”.

(Marco Arana Zegarra, Militante de Tierra y Libertad)

INTRODUCCIÓN

LA HEGEMONÍA DEL DISCURSO EXTRACTIVISTA EN EL PERÚ está en debate. El surgimiento de diversos movimientos de izquierda como nuevos sujetos políticos críticos que se involucran en las distintas esferas del poder y que poseen la capacidad de generar discursos disidentes nos hace pensar en la posibilidad futura de plantear “*un giro a la izquierda*”: es decir, un modelo que plantee un rol más activo del Estado como rector de la economía y de la sociedad con agendas sociales orientadas a disminuir las

brechas sociales, sin abandonar la base económica de la industria extractiva (Damonte 2014:1).

La esperanza de este giro se sostiene en la capacidad de crear un único discurso disidente que vaya de la mano con una propuesta alternativa de desarrollo. El dilema consiste en unificar los distintos discursos disidentes promulgados por los diversos movimientos de izquierda que sostienen una posición contra-hegemónica similar pero no unificada.

La respuesta a este dilema no es sencilla. Se podría pensar que con la creación del Frente Amplio de

Izquierda Peruana¹ en el 2012, conformado por la mayoría de partidos y movimientos políticos de izquierda que promulgan una posición contra-hegemónica se establecería un único discurso disidente. Han pasado cuatro años desde la creación del Frente Amplio de Izquierda Peruano y todavía no se ha podido. No se puede formular un único discurso disidente, debido a la multivocalidad y la falta de consenso pragmático lo que hace que cada miembro del frente posea su propio discurso disidente alternativo: todos los miembros del frente bailan la misma canción pero todos tienen su propio ritmo. En ese sentido, podemos interpretar que todos apuntan a que su propio discurso disidente prevalezca sobre los demás sin proponer un discurso unificado.

En este panorama político, el movimiento “*Tierra y Libertad*” (MTL) tiene un rol protagónico en el Frente Amplio de Izquierda, siendo uno de los movimientos fundadores y principales voceros del Frente. La historia del MTL es reciente, siendo un movimiento político que nace a comienzos del 2009 buscando ser una nueva opción de izquierda que promueva un cambio por medio de la democracia participativa. El MTL tiene como principales objetivos: un Estado soberano y plurinacional, la defensa del ambiente, la pluralidad cultural, la descentralización real; y una propuesta de desarrollo sostenible centrado en las personas. En esa línea, se autodefine como un movimiento político de izquierda socialista, ecologista, y demócrata radical. Del mismo modo, sostiene una posición contra-hegemónica frente al discurso extractivista planteando una propuesta de desarrollo que emerge de un discurso ambientalista que va de la mano con una propuesta de mayor inclusión social. (Programa nacional de Tierra y Libertad 2013)

A raíz de esta discusión, sería interesante comparar los diversos discursos disidentes que formulan

los miembros del Frente Amplio con el discurso extractivista peruano. Por ello, en el presente ensayo nos enfocaremos a comparar un solo discurso disidente con el discurso extractivo peruano y hemos elegido el discurso del MTL debido su importancia en el Frente Amplio de Izquierda. Para analizar su discurso nos basaremos en dos documentos oficiales: su programa nacional político “*Tierra y Libertad*” y su ideario político donde exponen sus principios que guían su acción política.

¿En qué se diferencia el discurso del Movimiento “*Tierra y Libertad*” con el discurso extractivista peruano?

Buscamos responder esta pregunta a través del presente ensayo el cual ha sido dividido en dos secciones. En la primera sección presentaremos una breve reflexión sobre la importancia del análisis de los discursos. De la misma manera, nos enfocaremos en el discurso extractivo peruano partiendo del desarrollo de cuatro aspectos: el contexto histórico en el que surge, su influencia neoliberal, el rol del Estado peruano, las características del modelo extractivista peruano. El objetivo de esta sección es presentar una visión general del discurso extractivo peruano enfocándonos en estos cuatro aspectos que consideramos primordiales.

En la segunda sección analizaremos el discurso político del movimiento “*Tierra y libertad*” enfocándonos en cinco aspectos: la historia del MTL, su crítica al neoliberalismo, el rol del Estado peruano en su proyecto político y su postura sobre el modelo extractivista peruano. El objetivo de esta sección es reflexionar sobre el discurso político de MTL y las diferentes narrativas que lo conforman.

¹ Actualmente el Frente Amplio de Izquierda está conformado por los diversos partidos y movimientos políticos: el “Movimiento Nueva Izquierda”, el “Frente Popular”, el “Partido Comunista Peruano”, el “Partido Comunista del Perú-Patria Roja”, el “Frente obrero, el “Partido Socialista Revolucionario”, el “Comité Malpica”, el “Movimiento Pueblo Unido”, el “Partido Nacionalista de las Comunidades Andinas”, el movimiento “Tierra y Libertad”, “Fuerza Social” el colectivo “Ciudadanos por el Cambio”, el “Movimiento de Afirmación Social (MAS)” y el “Frente Democrático Popular”.

Para finalizar a modo de conclusiones compararemos ambos discursos y responderemos la pregunta central del ensayo.

PRIMERA SECCIÓN

LA PRODUCCIÓN DE DISCURSOS DE PODER HA SIDO UN tema recurrente en la reflexión de la antropología política, diversos autores se han enfocado en estudiar las narrativas planteadas por diferentes actores políticos. En principio, centrémonos en el tema de los discursos.

¿Qué es un discurso?

Según Michael Foucault, los discursos los podemos entender cómo narrativas que son adoptas por la sociedad volviéndose naturalizadas (2009). El mismo Foucault nos da en ejemplo de la construcción de discursos en sus libros sobre *La historia de la sexualidad. La voluntad de saber* y *El uso de los placeres*, donde desarrolla una genealogía de la construcción occidental sobre el discurso del pudor (2013). De igual forma, el autor propone que la reproducción de los discursos se da por diversos mecanismos de poder; entre ellos destaca la micro-política del poder refiriéndose al control que los propios individuos ejercen sobre sus pares para establecer y preservar un discurso (Foucault 2009).

La fortaleza de un discurso se basa en su capacidad de reproducción y asimilación por parte de los miembros de la sociedad. En otras palabras, cuando un discurso es más naturalizado y reproducido en la forma de pensar de la población se vuelve más poderoso. Un ejemplo de esto lo encontramos en el discurso científico que no suele ser cuestionado en el mundo occidental. La potencialidad de los discursos los vuelven muy atractivos para los Estados modernos, en esa línea, el arte moderno de gobernar se da por medio de discursos. El mismo Foucault plantea que los discursos de poder son de vital importancia para la *gubernamentalidad* del Estado moderno. (1999). Por medio de diversos discursos el Estado moderno busca darle legitimidad a sus acciones y su proyecto político. La maquinaria estatal reproduce estos discursos utilizando

diferentes dispositivos y técnicas de gobierno para inculcarlos en el sentido común de la población.

El caso del discurso extractivista peruano no es ajeno al planteamiento foucaultiano debido a que busca interiorizar ciertos dogmas económicos y reproducir ciertas narrativas en el sentido común de la población peruana. Según Damonte, en el caso del discurso extractivista peruano encontramos que se entrelazan dos narrativas: la narrativa neoliberal y la narrativa del desarrollo extractivo. (2014: 24). Creemos que lo más conveniente para describir el discurso extractivista es enfocarnos en cuatro aspectos:

- El contexto histórico en el surgió,
- La influencia de la narrativa neoliberal,
- El rol que asume el Estado peruano en el discurso extractivista y
- Las características del modelo extractivista peruano.

¿En qué contexto histórico surgió el discurso extractivista peruano?

Desde tiempos coloniales, el Perú ha asumido un discurso extractivista teniendo como eje central de su desarrollo económico la exportación de materias primas. (Glave & Kuramoto 2002, Thorp & Bertham 1978). Según Damonte, el discurso extractivista peruano posee raíces históricas que lo vinculan con la herencia colonial y los múltiples procesos de constitución del Estado peruano a lo largo de su historia. (2014:26).

El discurso extractivo no se pueden comprender sin vincularlo a los procesos globales y regionales (Damonte 2014). En esa línea, el actual discurso extractivista surge en la década de los noventa ante la crisis institucional del Estado y los rezagos de la peor crisis económica.

A raíz de esta crisis económica que afectó a toda latinoamérica en la década de los ochenta, diversas instituciones internacionales como el Banco Mundial y el FMI promovieron un mayor giro al modelo neoliberal y la ejecución de un paquete de reformas estructurales (Bury 2007: 4). Paralelamente, en

nuestro país la crisis económica del primer gobierno de García y el conflicto armado interno fueron factores que destruyeron por completo la confianza de la población en el Estado peruano. En ese contexto histórico, a inicios de la década del noventa es elegido Fujimori que realizó una reestructuración económica y aplicó una economía basada en principios neoliberales radicales, resolviendo la crisis económica; y por medio, de un autogolpe impulsa una nueva constitución de corte neoliberal resolviendo así el impase político. (Bury 2007:3, Burt 2011, Murakami 2007). Podemos señalar que el discurso extractivista actual tiene sus inicios en una crisis institucional y económica del Estado peruano. Del mismo modo, el discurso extractivista se vio impulsado por un contexto internacional muy favorable a los precios de los minerales. (Glave & Kuramoto 2002, Bury 2007, Bebbington 2013).

Existe una clara influencia del discurso neoliberal en el discurso extractivista peruano. En principio, se debe tener claro qué significa el término neoliberal. Según James Ferguson, el término neoliberal ha perdido validez debido a las múltiples referencias que posee y a las diversas connotaciones que se le otorga. (Ferguson 2009: 171). No obstante, podemos señalar que el discurso neoliberal surge de ciertos axiomas de la ideología clásica liberal que propone la libertad del individuo en todas las facetas de la vida social como base paradigmática de las sociedades (Jackson 2010). Sin embargo, eso no quiere decir que el neoliberalismo se nutra completamente de la ideología clásica liberal. En esa línea, James Ferguson sostiene que la ideología clásica liberal plantea un equilibrio perfecto entre dos esferas del poder que son entendidas como espacios distintos. Este supuesto equilibrio genera diversas dicotomías: Estado y mercado, sector público y sector privado. En contraparte, el neoliberalismo toma una posición disidente a la ideología clásica liberal cuestionando la idea del equilibrio perfecto entre dos esferas del poder ya que promulga la supremacía del sector privado sobre el sector público impulsando un proceso de privatización del aparato estatal y su funcionamiento como una identidad privada. (Ferguson 2009: 172)

Según Damonte, en el caso peruano existen dos aspectos del discurso neoliberal global que han sido de vital importancia para establecer el modelo extractivo. El primer aspecto, es la despolitización del mercado, es decir, se naturaliza el mercado como un mecanismo apolítico y neutral para la asignación de recursos (Damonte 2014:2). Esta naturalización del mercado genera un fetichismo al libre mercado que promueve reformas tributarias y la disminución de derechos laborales (Ferguson 2009: 170). El segundo aspecto, es la individualización de la sociedad. (Damonte 2014: 3). En esa línea, el discurso neoliberal asume una racionalidad foucaultiana, vinculada a dogmas económicos, que por medio de dispositivos gubernamentales moldean a los sujetos buscando generar individuos que solo se preocupen por su bienestar individual y sus intereses

El rol del Estado para la narrativa neoliberal es un *rol regulador*. Desde la promulgación de la constitución neoliberal de 1993, se delimitan los márgenes de intervención estatal estableciendo como una de sus principales funciones establecer condiciones favorables para promover y atraer la inversión privada. (Damonte 2014:10). En ese sentido, se promulgó la revisión de los derechos, tenencia de tierra y otros buscando atraer inversión al sector extractivo. Según Damonte, el Estado peruano renunció a impulsar políticas de planificación como eje de desarrollo territorial tomando como postura promover políticas públicas para atraer proyectos extractivos (2014:10). Aunque el Estado en la narrativa posee un rol regulador en la realidad el Estado peruano que surge de las reformas neoliberal es un Estado débil y muy influenciado por los poderes fácticos y no tiene condiciones para ejercer el rol regulador. (Urteaga 2011).

Para terminar de describir el discurso extractivista peruano es importante señalar cuales son las características del modelo extractivo peruano. Según Damonte, *“la narrativa del desarrollo extractivista peruano se sostiene en la racionalidad de un modelo que tiene como premisa que el Perú tiene que ser un lugar atractivo para el capital como condición prioritaria a cualquier preocupación ambiental o social”* (2014:8). En el caso peruano este modelo extractivo es posible

debido a la gran variedad de minerales que posee el territorio peruano. (Glave & Kuramoto 2002). Para Damonte, existen tres bases conceptuales que sostienen el modelo extractivo. La primera base, es la *presunción de lo privado sobre lo público y de lo individual frente a lo colectivo*. La segunda base, es *afirmar que el desarrollo es crecimiento económico y que está condicionado por el desarrollo extractivo*. (2014:6). La tercera base conceptual, se enfoca en la descalificación de lo político en relación al mercado, como materia de referencia frente al discurso técnico que se asocia un conocimiento objetivo (2014:7). Por último, es importante señalar que el modelo extractivo también se apoya en un discurso técnico que lo sitúa como un modelo altamente eficiente.

SEGUNDA SECCIÓN

La izquierda en el Perú ha sido opositor a los modelos económicos liberales y neoliberales que han excluido a grandes sectores de la población (Adrianzén 2011). Los nuevos movimientos de izquierda recogen esa tradición y toman en cuenta la realidad actual, para plantear proyectos políticos que están escritos en una narrativa de alternativa y oposición a los modelos actuales.

Al analizar el Programa Nacional de Tierra y Libertad² y su ideario y principios; encontramos que ambos documentos están escritos en clave de oposición, con muchas arengas políticas y pocas propuestas. Debido eso hemos recurrido a otros documentos que tiene este partido MTL para analizar su discurso político, por ello nos hemos enfocado en cuatro aspectos: la historia del MTL, su postura crítica frente al neoliberalismo, el rol del Estado peruano en su proyecto político y su posición sobre el modelo extractivista peruano. Para comenzar, a lo largo de este ensayo sostenemos que MTL promueve un discurso disidente.

Un discurso disidente es una narrativa que propone una

alternativa opuesta al discurso hegemónico propuesto por el Estado. El discurso que propone MTL se sostiene en la correlación de dos narrativas que se oponen a la narrativa neoliberal: la narrativa del buen vivir, y la narrativa del discurso ambiental. Asimismo, MTL tiene como propuesta de desarrollo el ecodesarrollo: un desarrollo sostenible que sea compatible con la justicia social y con el cuidado del medio ambiente. (Programa Nacional de Tierra y Libertad 2013)

La historia del MTL tiene sus inicios en abril del 2009 en el departamento de Cajamarca donde dirigentes y miembros de rondas campesinas de la región decidieron realizar una convocatoria nacional para iniciar un proyecto político que se oriente a representar la lucha de la población local contra las grandes transnacionales que amparadas por la política neoliberal extractiva del Estado peruano, buscan imponer megaproyectos mineros en sus territorios.

A raíz de esta convocatoria del año 2009 se realizó el I Encuentro Nacional, realizado el 18 y 19 de abril del año mencionado, donde se acordó la conformación de un partido político nacional y se aprobó el primer manifiesto de *Tierra y Libertad* que tenía la consigna de buscar una vida buena y común en nuestro territorio. Después de un año se llevó a cabo el congreso fundacional del MTL el 23, 24 y 25 de abril del 2010; en este congreso se aprobó los principios, el programa político, los estatutos y se eligió la primera comisión política nacional³. Podemos señalar que en la corta vida institucional del MTL, se ha caracterizado por tener una posición crítica al status quo de la sociedad peruana promoviendo un proyecto alternativo de desarrollo, una lucha constante contra la opresión de los grupos de poder y manteniendo un compromiso para velar por una justicia social y ambiental. El discurso que plantea Arana (Programa nacional de Tierra y Libertad 2013) tiene fuerte crítica a la narrativa neoliberal, y tiene como punto de partida los sentidos comunes que maneja parte de la población que está orientado a una lógica neoliberal.

² Observación: ambos documentos que fueron extraídos de la página del movimiento Tierra y Libertad no precisan número de páginas.

³ Información extraída de la página de FB del Movimiento Tierra y Libertad: <https://www.facebook.com/pages/Movimiento-Tierra-y-Libertad-Per%C3%BA/130670108104?fref=ts>

MTL plantea la construcción de nuevos sentidos comunes que estén vinculados a narrativas de descolonización; del mismo modo, buscan promover la construcción de nuevos imaginarios que rechacen el consumismo, el egoísmo y exacerbado individualismo.

La apuesta de MTL es una sociedad con un espíritu comunitario guiado por una acción colectiva, asimismo, entre los valores que guían el ideario encontramos: la solidaridad, la democracia y la diversidad cultural. (Ideario y principios de Tierra y Libertad. 2013). Del mismo modo *Tierra y Libertad*, sostiene una posición disidente a la idea de progreso neoliberal, planteando un progreso que no se mida por el crecimiento del PBI sino por una mejor distribución social y un respeto al medio ambiente. (Programa Nacional de Tierra y Libertad. 2013).

El MTL plantea la narrativa del *buen vivir* como una propuesta alternativa al discurso neoliberal; el tipo de desarrollo que promueve se orienta a fomentar una sociedad y una económica nacional que está enfocada no sólo en el progreso material, sino en la equidad social y la búsqueda del bien común. (Programa nacional de Tierra y Libertad 2013). Las prioridades de esta propuesta se orientan a promover el acceso de la mayoría de la población a los derechos sociales, políticos, ecológicos, económicos y garantizar la universalidad principalmente de la salud, educación y seguridad. Esta propuesta va de la mano con la promoción del desarrollo humano y la ampliación de las capacidades de las personas, de los colectivos que forman la sociedad y de las empresas, buscando promover un desarrollo científico y tecnológico dentro de un sistema humano e integral.

En el proyecto político del MTL el rol del Estado es fundamental en el ordenamiento jurídico y de derechos humanos y en la sociedad, para ello promueve una nueva constitución política que modifica el papel que ha tenido el Estado en la economía, situándolo como ente regulador del mercado y de la sociedad peruana. (Programa nacional de Tierra y Libertad 2013).

El nuevo rol del Estado peruano va acompañado de ciertos cambios: en primer lugar, debe recuperar el rol de planificador y ordenador de los usos y

de la conservación del territorio, incorporando la participación de la comunidad pluricultural peruana. (Programa nacional de Tierra y Libertad 2013). En segundo lugar, el Estado asumirá un rol regulador de la inversión privada y pública a través de evaluaciones ambientales, métodos de consulta, planes de desarrollo y un nuevo régimen de ordenamiento territorial concertado (Programa nacional de Tierra y Libertad 2013). En tercer lugar, el Estado restablecerá derechos laborales en la población, derechos de organización y libertad sindical, de huelga y de negociación colectiva. En cuarto lugar, el Estado tomará un rol más activo en la economía incentivando una mayor productividad en los pequeños y medianos empresarios. Por último, MTL propone un Estado comprometido con la población desprotegida, involucrado en la disminución de las brechas sociales y fomenta políticas públicas orientadas al *buen vivir*.

La postura del discurso de MTL está influenciada por un fuerte discurso ambiental que promueve la conservación del medio ambiente, promueve un ambiente sano que debe ser protegido, controlado y supervisado (Programa nacional de Tierra y Libertad 2013). Para lograr este objetivo toman como referencia la ecología política buscando establecer un modo diferente de vincularse con el medio ambiente basándose en el criterio de eco-eficiencia. El MTL en su programa político busca superar el modelo extractivista y depredador del entorno natural, que sobreexige una utilidad desmedida afectando la vida y la salud. (Ideario y principios de Tierra y Libertad 2013).

Del mismo modo, MTL busca cambios en la Constitución Política del Perú, para promover un nuevo rol del Estado también, para establecer que las concesiones no otorguen derechos reales a sus titulares y derogar el artículo que otorga seguridad jurídica a las inversiones otorgándole el rango constitucional al contrato-ley.

En los casos de conflictos por el uso del territorio por concesiones privadas MTL propone que una vez concluido el proceso de consulta, los conflictos se resolverán incorporando los resultados vinculantes de las consultas y referéndum ciudadanos. Otro asunto importante que plantea MTL es la promoción

de un código de justicia ambiental que tenga su propio fuero y especialización administrativa, que integre la perspectiva ambiental de manera directa y transversal al sistema de justicia peruano (Programa nacional de Tierra y Libertad 2013).

CONCLUSIONES

Después de exponer aspectos centrales en torno a la economía extractiva; retomamos la pregunta central del ensayo ¿en qué se diferencia el discurso del Movimiento “Tierra y Libertad” con el discurso extractivista peruano? Para responder esta pregunta tenemos que realizar un ejercicio comparativo.

Un análisis simplista entendería ambos discursos como opuestos. Esta afirmación, si bien es cierta en muchos aspectos, invisibiliza los puntos de convergencia entre ambos discursos. En ese sentido, la respuesta a la pregunta planteada se encuentra delimitada en dos aspectos: el rol que asume el Estado en cada discurso y las diferencias que encontramos en las narrativas de ambos discursos. Para terminar Reflexionaremos sobre el rol de los discursos disidentes.

Ambos discursos plantean diferentes roles del Estado peruano. Por un lado, el discurso extractivo peruano plantea el rol del Estado peruano como ente regulador pasivo. Asimismo, se asume que las funciones del Estado es la promoción de la inversión privada por medio de la inversión pública y otros incentivos a los entes privados. El Estado peruano en la narrativa del discurso extractivista tienen un rol pasivo en la economía nacional donde se promueve que no intervenga en la economía nacional.

El discurso del MTL promueve el rol del Estado como un ente regulador de la economía y de la sociedad peruana. En esa línea, el Estado que plantea MTL sí puede intervenir en la economía peruana teniendo un rol más activo. En ese sentido, ambos discursos plantean medidas para regular el mercado. La diferencia se da en los matices y los alcances de la regulación donde MTL promueve una regulación más rigurosa.

El segundo aspecto que vamos a comparar son las principales narrativas que conforman ambos discursos. Por un lado, el discurso extractivista peruano engloba dos narrativas: la narrativa neoliberal y del desarrollo extractivista (Damonte 2014:24). En contraparte, el discurso político del MTL propone la narrativa del buen vivir y la narrativa del medio ambiente.

Las diferencias que encontramos entre las distintas narrativas son los valores que profesan y la idea de desarrollo que promueven. Sin embargo, un punto en común que encontramos en las cuatro narrativas es la necesidad de obtener un progreso material para obtener el desarrollo. Entonces, si trasladamos al sector de las industrias extractivas ninguno de los discursos se opone proyectos extractivo per-se, lo que cambia son las condiciones de estos proyectos.

Volviendo a la pregunta central del ensayo: ¿en qué se diferencia el discurso del Movimiento “Tierra y Libertad” con el discurso extractivista peruano? Los discursos disidentes tienen un rol propositivo debido a que muestran diferentes alternativas de desarrollo que nos permiten cuestionar el modelo hegemónico. Podemos señalar que la diferencia entre ambos discursos se manifiesta en las diferentes nociones de desarrollo, los diferentes grados de intervención estatal y los valores ecologistas también diferentes que proponen en sus proyectos políticos. ■

BIBLIOGRAFÍA

ADRIANZÉN, Alberto.

2011. Apogeo y crisis de la izquierda peruana: hablan sus protagonistas. Lima: Universidad Antonio Ruiz de Montoya.

BURY, Jeffrey.

2007. "Minería, migración y transformaciones en los medios de subsistencia en Cajamarca, Perú". En A. Bebbington (ed.) Minería, movimientos sociales y respuestas campesinas: Una ecología política de transformaciones territoriales. Lima. Instituto de Estudios Peruanos: 231-277.

BURT, Jo- Marie.

2013. Industrias extractivas, conflicto social y dinámicas institucionales en la Región Andina. Lima: IEP, CEPES, GPC Grupo Propuesta Ciudadana.

2011. Violencia y autoritarismo en el Perú: bajo la sombra de Sendero y la dictadura de Fujimori. Lima. Institutos de Estudios Peruanos.

DAMONTE, Gerardo.

2014. "El modelo extractivo peruano: discurso, políticas y la reproducción de desigualdades sociales". En Goble, b y A. Ulloa. (Eds). Extractivismo minero en Colombia y América Latina. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia- Ibero Amerikanische instituto de desigualdades. P.P 37-73.

FERGUSON, James.

2009. "The Uses of Neoliberalism". En Antipode 41(S1): 166-184.

FOUCAULT, Michael.

2013. Historia de la sexualidad. 1. La voluntad de saber y 2. El uso de los placeres. México. Siglo xxi editores.

2009 Vigilar y castigar. El nacimiento de una prisión. México. Siglo xxi editores.

1999 "La gubernamentalidad". En M. Foucault, Estética, ética y hermenéutica, Barcelona: Paidós

1988 "El sujeto y el poder". Revista Mexicana de Sociología, 50 (3): 3-20

GLAVE, Manuel y Juana KURAMOTO

2002 "Minería, Minerales y Desarrollo Sustentable en Perú". En Proyecto MMDS. Minería, Minerales y Desarrollo Sustentable en América del Sur. WBCSD, IIED, IDRC.

JACKSON, Ben.

2010 "At the origins of neo-liberalism: The free economy and the strong state 1930- 1947". En The Historical Journal 53(1): 129-151.

MOVIMIENTO TIERRA Y LIBERTAD

2013 Programa nacional político del Movimiento Tierra y Libertad. Consulta: 15 de Abril del 2014.

2013 Idearios y principio de Tierra y libertad. Consulta: 15 de Abril del 2014

<http://tierraylibertad.pe/ideario-principios-estatutos/>

THORP, Rosemary y Geoffrey BERTRAM

1978 Peru, 1890-1977: Growth and Policy in an Open Economy. Nueva York: Columbia University Press.

MURAKAMI, Yusuke

2007 Perú en la era del chino: la política no institucionalizada y el pueblo en busca de un salvador. Lima. Institutos de Estudios Peruanos.