

Presentación

Dossier: Experiencia y experimentación: metodologías cualitativas y audiovisuales para hacer etnografía hoy

Mercedes Figueroa

 <https://orcid.org/0000-0002-1411-0871>

Lateinamerika Institut, Freie Universität Berlin (LAI-FU Berlin), Alemania
figueroa.im@pucp.pe

Mauricio Godoy

 <https://orcid.org/0000-0001-5202-8636>

Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP)
mauricio.godoy@pucp.edu.pe

María Eugenia Ulfe

 <https://orcid.org/0000-0002-2749-1036>

Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP)
mulfe@pucp.edu.pe

Cada reflexión o discusión en antropología ha tenido un pie en la forma de conducir nuestras investigaciones. Por ejemplo, la crítica cultural desarrollada por autores como Clifford (1988), Marcus (2001) y Crapanzano (1980) partía de reflexionar sobre aquello reconocido como intrínseco de la antropología, esto es, su metodología: trabajo de campo y etnografía. Entre tales discusiones resalta la reflexión sobre los lugares clásicos de trabajo de campo, su fluidez y desterritorialización en un contexto globalizado, la otredad de los sujetos de estudio, así como la autoría y autoridad del antropólogo, entre otras.

Podríamos decir que el giro ontológico tiene también un lugar relevante en los debates epistemológicos de la ciencia y en la manera como esta se piensa a partir de las relaciones que tejemos entre personas, objetos, seres, naturalezas y tecnología. La metodología introducida por Bruno Latour del actor-red



es un ejemplo de ello. Y esto guarda una estrecha relación si, siguiendo a Law, asumimos que técnicas como el método etnográfico no solo construyen realidades sociales, sino que en sí mismas son también realidades sociales. Partir de pensar que las técnicas son parte del mundo social que queremos estudiar, nos lo acerca y vuelve concreto, pero también conforma pequeños mundos sociales. Como etnógrafos, compilamos información que luego almacenamos como archivos que más adelante, por ejemplo, pueden ser usados por otros investigadores (cfr. Ulfe y Málaga Sabogal, 2021).

La experimentación y el desarrollo del cine etnográfico ingresan en la antropología con Margaret Mead y Gregory Bateson en la primera mitad del siglo XX. Desde ese momento, el uso de técnicas audiovisuales como la fotografía o el cine comienzan poco a poco a introducirnos en grandes discusiones sobre representación, autenticidad, y también a abrir una puerta hacia la experimentación. Conceptos como «imaginación» (Appadurai, 1996), escritura etnográfica (Stoller, 1989; Behar, 1996), ensamblajes (Rabinow, 2011), etnografía sensorial (Pink, 2009; Stoller, 1989), virtual (Hine, 2004) o digital (Ardèvol, 1998) continúan situando la etnografía como método, como enfoque y como producto (Guber, 2001) y son formas que invitan constantemente a la experimentación. Pero también deberíamos indicar que serán los contextos históricos y globales los que obligan a pensar en formas diferentes para hacer investigación. Si bien ya desde finales de la década de 1990 e inicios del siglo XXI, los antropólogos comenzamos a hacer investigación con, a través y en redes transmedia, la pandemia agudizó esos cambios, produciendo investigaciones híbridas en el uso de las técnicas y en reflexiones interesantes sobre la naturaleza del campo, la distancia y la simultaneidad y multitemporalidad (cfr Ulfe *et al.*, 2022).

La etnografía se mantiene en el centro de la discusión y quehacer antropológico más allá de las técnicas que se utilicen y, a pesar de que —como dijese Ingold (2014)— hay un abuso del término en sí para referirse a la metodología de trabajo cualitativo. Las formas de «estar allí» son las que han cambiado, pero su sentido pedagógico, que destaca Ingold (2014), permanece y se multiplica.

Este número especial es una deuda pendiente con el seminario *Experiencia y experimentación: metodologías cualitativas y audiovisuales para hacer etnografía hoy*, organizado desde la Maestría en Antropología Visual y llevado a cabo en noviembre de 2018. El seminario dio cuenta de la relevancia de seguir

reflexionando sobre cómo se produce etnografía actualmente, tanto en el Perú como en Latinoamérica. Dos años después de una pandemia, y un siglo después de la publicación del libro seminal *Los argonautas en el Pacífico Occidental* de Bronislaw Malinowski, es más que oportuno pensar sobre: ¿cuáles son los enfoques o acercamientos metodológicos específicos que nos ayudan a comunicar experiencias sensibles, afectos del mundo? ¿Cuáles serían los métodos y las técnicas más relevantes para dar cuenta de subjetividades y complejidades sociales y culturales actuales? ¿Cuáles serían sus formas estéticas de presentación?

El seminario contó con ponencias y la participación de invitados internacionales, complementándose con espacios de *open formats* compuestos por talleres metodológicos, instalaciones de ejercicios etnográficos realizados por estudiantes de los programas (haciendo uso de fotografía, mapas, videos, paisajes sonoros, performances), proyección de films etnográficos, entre otros. Los temas que se trabajaron en las sesiones, fueron: (i) la etnografía, el campo y la observación participante; (ii) colaboraciones e imaginación; (iii) metodologías experimentales en antropología visual, y (iv) la etnografía y la ontología. Asimismo, fueron participantes del seminario egresados y graduados del programa de Maestría en Antropología Visual que presentaron parte de sus trabajos de investigación o, tesis así como ejercicios metodológicos realizados en el marco del curso *Metodología: la etnografía y la metodología audiovisual*. Dos de los artículos que se incluyen en la presente edición resultan de algunas de las presentaciones señaladas, como es el caso Luz Álvarez y Paula Chávez, quienes comparten los hallazgos de su tesis, las cuales resultaron en documentales etnográficos.

En el primer artículo de este número, Maria Silvia Ribeiro y Marcos Antonio Batista da Silva, exploran y discuten las relaciones entre desigualdades, formas simbólicas y relaciones de poder desde un abordaje interdisciplinario. Principalmente, desde las perspectivas de la Psicología Social, usadas para la investigación de problemas sociales por el Posgrado en Psicología Social de la Pontificia Universidad Católica de São Paulo, en el Centro de Estudios de Género, Raza y Edad, que tienen su base en la teoría de la ideología de John B. Thompson (2009).

En segundo lugar, desde una propuesta intersubjetiva, Chávez reflexiona sobre la metodología empleada para la realización de su documental: *Xennials* (2021), en donde representa el sentir de un grupo generacional de mujeres limeñas, conocido como *xennials*, sobre cómo perciben y experimentan el tiempo, mostrando las tensiones que se generan en sus vidas dentro del ámbito laboral o público, el ámbito privado o familiar y la vida afectiva.

Por su parte, a partir de la producción del documental etnográfico «Pedro, Mapitsi» (2019) sobre proyectos de etnoturismo autogestionados por un grupo de emprendedores indígenas en la selva central peruana, Luz Álvarez reflexiona principalmente sobre dos aspectos. El primero, sobre la manera en que tales emprendedores reelaboran su propia indigenidad; el segundo, sobre la consideración de la cámara de video y los productos audiovisuales como agentes que condicionan y determinan el campo de investigación.

Finalmente, desde una experiencia etnográfica sobre el uso de internet entre pueblos indígenas de una región de México, Oscar Ramos reflexiona sobre las maneras en que las y los investigadores buscan resolver las dificultades que les presenta el trabajo de campo. Entre tales maneras, explora sobre la improvisación como una forma de experimentación intencional que, no sin consecuencias, contribuye al establecimiento de contactos e interacciones, así como a complementar la información generada.

REFERENCIAS

- Appadurai, Arjun. (1996). *Modernity at Large: Cultural Dimensions of Globalization*. University of Minnesota Press.
- Ardèvol, Elisenda. (1998). Por una antropología de la mirada: etnografía, representación y construcción de datos audiovisuales. *Disparidades. Revista de Antropología*, 53(2), 217-240. <https://doi.org/10.3989/rdtp.1998.v53.i2.396>.
- Behar, Ruth. (1996). *The Vulnerable Observer. Anthropology that breaks your heart*. Beacon Press.
- Clifford, James. (1988). *The Predicament of Culture: Twentieth-Century Ethnography, Literature, and Art*. Harvard University Press. <https://doi.org/10.4159/9780674503724>
- Crapanzano, Vincent. (1980). *Tuhami*. Chicago University Press. <https://doi.org/10.7208/chicago/9780226191461.001.0001>
- Guber, Rosana. (2001). *La etnografía: método, campo y reflexividad*. Norma.
- Hine, Christine. (2004). *Etnografía virtual*. UOC.
- Ingold, Tim. (2014). «That's enough about ethnography!». *HAU: Journal of Ethnographic Theory* 4(1): 383-395. <https://doi.org/10.14318/hau4.1.021>
- Law, John. (2004). *After Method. Mess in social science research*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203481141>

- Marcus, George E. (2001). Etnografía en/del Sistema Mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal. *Alteridades*, 11(22): 111-127.
- Pink, Sarah. (2009). *Doing Sensory Ethnography*. Sage Publications. <https://doi.org/10.4135/9781446249383>
- Rabinow, Paul. (2011). *The Accompaniment: Assembling the Contemporary*. University of Chicago Press. <https://doi.org/10.7208/chicago/9780226701714.001.0001>
- Stoller, Paul. (1989). *The taste of ethnographic things. The senses in anthropology*. University of Pennsylvania Press. <https://doi.org/10.9783/9780812203141>
- Uffe, María Eugenia y Málaga Sabogal, Ximena. (2021). El archivo como proceso y el trabajo etnográfico. En I. Kummels y G. Cánepa (eds.), *Antropología y Archivos en la era digital. Usos emergentes de lo audiovisual* (pp. 223-244). Freie Universität Berlin e Instituto de Etnomusicología.
- Uffe, María Eugenia, Rodríguez Alza, Carolina, Vergara, Roxana y Reyes, Alexandra. (2022). *La etnografía digital: sus desafíos y sus posibilidades*. Cuaderno de Trabajo 65, Departamento de Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/185486/cuaderno%20de%20trabajo%2065.pdf?sequence=1>