

**Hugo Drochon: *La gran política de Nietzsche*, Traducción de Javier Burdman, Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Adriana Hidalgo Editora, 2023, 320 pp.**

En la flamante colección (i)nterferencias de la editorial Adriana Hidalgo apareció un libro sobre la filosofía política de Nietzsche que se encuentra en el claroscuro de la teoría política y la historia de las ideas. En esta obra el autor busca reponer las concepciones políticas vertidas en la obra de Nietzsche en un contrapunto con los comentaristas que sugieren que esta dimensión estaría subsumida en sus concepciones metafísicas o especulativas. En *La gran política de Nietzsche*, Hugo Drochon, profesor de la Universidad de Nottingham, busca volver a las fuentes y situar al autor de *Así habló Zaratustra* en el preciso contexto espacial y temporal en que produjo su pensamiento. Esas coordenadas son en esencia la Alemania de Bismarck y una *gran política* que, a ojos de Nietzsche, se ampara en el egoísmo insignificante del nacionalismo. Drochon analiza, en los distintos capítulos del libro, la lectura de Nietzsche acerca de la cultura y la política de la antigua Grecia y argumenta que, contra lo que suele creerse, el pensador tenía a su manera una teoría del Estado. Nietzsche dejó su huella principalmente en la cultura, la filosofía y las artes, pero, se argumenta, está lejos de la antipolítica a la que se lo destinó para poder rescatarlo filosóficamente. Que eso es así, lo prueba, entre tantos puntos tocados por el libro, su capacidad de asociar la teoría de la muerte de Dios con la decadencia democrática del Estado moderno o el modo de analizar desde la perspectiva moral de los señores y de los esclavos la política de su tiempo.

Estructurado en seis capítulos, Drochon buscará pensar la teoría política de Nietzsche en torno a: los griegos, el Estado, la democracia, la relación entre filosofía y política, el proyecto de transvaloración y la noción de Gran Política. Para el análisis de la obra nietzscheana, Drochon toma la periodización clásica de su obra, división de épocas que funciona del siguiente modo: en primer lugar, de los años de formación hasta las *Consideraciones Intempestivas*, en segundo lugar, el período intermedio “positivista” o ilustrado –según las distintas interpretaciones–, que se corresponde con las obras escritas en estilo aforístico, desde *Humano, demasiado humano* hasta *La gaya ciencia*, y el último período iría desde *Así habló Zaratustra* hasta la pérdida de la conciencia al comienzo

de 1889. Si bien el profesor de Nottingham marca los límites de adecuarse a la periodización, también admite que es de utilidad para entender cómo la visión del Estado, de la política, de la cultura y la sociedad va mutando con el paso del tiempo en la obra del filósofo prusiano.

En el primer capítulo encontramos un análisis de la mirada que Nietzsche desarrolla en sus escritos tempranos acerca de la cultura griega. Ahí encontramos ya la mirada sobre Sócrates y el origen de la decadencia griega que atraviesa transversalmente su obra. Drochon nos presenta una mirada original del pensador de Röcken, y busca salir de los lugares comunes en la interpretación de su obra. Un claro ejemplo es cuando señala la relación profunda entre este y Platón a la hora de pensar la tarea del filósofo en lo que refiere a la política. Para Nietzsche, los “nuevos filósofos” tienen la misión de legislar para un nuevo Estado y preparar a la clase dirigente, en un planteo similar al de *La República*. Es decir, la relación entre estos filósofos no es reducida al enfrentamiento o mera oposición. Si bien hay puntos en común, también hay desacuerdos tales como qué tipo de filósofo debería ser rey: Nietzsche rescata la figura del artista que es expulsado de la República Platónica.

En el segundo capítulo, mediante el análisis de la relación con Wagner, quien hablaba de la decadencia del Estado Moderno, Drochon establece la mirada particular que Nietzsche desarrolla sobre el nacimiento y la decadencia del Estado. El filósofo elabora una serie de transformaciones que empiezan con el Estado antiguo, cuyo rol era el servir como medio de cultura. Es en este momento de la historia en el que aparecen los filósofos pre-socráticos y los grandes poetas griegos. Luego aparece el Estado-nación moderno, del que Nietzsche será un furioso crítico en tanto que lo acusa de apropiarse de la cultura para sus propios fines. La crisis del Estado-nación moderno está vinculada a su afirmación sobre la muerte de Dios: una vez que los fundamentos religiosos del Estado son puestos en cuestión, el inicio de su disolución es inevitable, a su vez, la voluntad democrática como tendencia política es el catalizador para la fragmentación y desintegración del Estado. Por último, Drochon reconstruye un Estado por venir, por lo tanto, postmoderno, mucho más descentralizado, minimalista, regulatorio y posnacional o, al menos, de amplitud europea. El Estado postmoderno de Nietzsche, estará basado en la jerarquía política, de una forma similar a la del Estado platónico perfecto: donde una clase “mantendrá” materialmente a los hombres olímpicos que emprenden su misión cultural.

En el tercer capítulo, Drochon analiza dos interpretaciones entre los comentaristas de Nietzsche que piensan su relación con la democracia: por

un lado, la tendencia que lo caratula como un autor profundamente aristocrático –con una concepción de la sociedad ideal jerárquica y basada en la esclavitud– y crítico profundo de la democracia; por otro lado, aquellos comentaristas que rescatan el llamado “período medio” de la obra de Nietzsche, conformado por *Humano, demasiado humano* (1878-80), *Aurora* (1881) y *La gaya ciencia* (1882), en donde se sostiene una interpretación prodemocrática, pues la democracia es vista como el sistema de gobierno que busca asegurar la mayor independencia de los individuos. En este sentido, la crítica a la democracia como moral del rebaño quedaría equiparada con la “tiranía de la mayoría” de John Stuart Mill o Alexis de Tocqueville.

Drochon busca superar la oposición entre el Nietzsche archi-demócrata y el Nietzsche aristócrata sangriento para ver qué rol tienen la democracia y la aristocracia en su visión del futuro europeo. Otro tema abordado en el capítulo es la cuestión de la esclavitud, Nietzsche toma la teoría de la raza aria para elaborar su propia teoría de la moral de los señores y de los esclavos. Sin embargo, no busca una adecuación histórica o científica sino moral, priorizando aquellos valores que atribuye a las aristocracias romanas, árabes, japonesas, germánicas, griegas y vikingas, resaltando atributos que no pertenecen exclusivamente a la raza aria. En *Más allá del bien y del mal*, Nietzsche habla del europeo en devenir para referir a uniones multinacionales que concluyan en formas de mestizaje para la procreación de una nueva casta gobernante. Sin embargo, la cuestión de la esclavitud es presentada como una necesidad del Estado ideal donde una casta estará destinada a sostener materialmente a la nueva aristocracia cultural.

En el capítulo siguiente, titulado “Filosofía y política”, Drochon continúa su indagación respecto al problema de la esclavitud, pero antes introduce la idea del perfeccionismo ético-político que enuncia que la sociedad debería estar organizada en función de producir a los *Übermenschen*, alejados de los valores del rebaño, criados y queridos colectivamente. Esto sitúa la necesidad de tener dos castas en la sociedad separadas en dos esferas con sus propios deberes y responsabilidades. Además, este capítulo también establece una clarificación del vínculo de conceptos tales como el *eterno retorno* o la *voluntad de poder* con la mirada política de Nietzsche en la medida en que se relacionan con su proyecto de transvaloración.

En el quinto capítulo se analiza el proyecto de transvaloración de todos los valores en un contrapunto con la interpretación de Mazzino Montinari que dice que Nietzsche termina su obra en confusión. Por medio de la lectura de la correspondencia del filósofo, Drochon sugiere que este buscó llevar sus ideas

al terreno de la política para concretarlas. Al haber material concreto extraviado de la producción de los últimos años de la vida de Nietzsche (como el texto “La Proclamación”), solo podemos quedarnos con los aspectos más generales de su labor destinada a escribir una estrategia política para el partido de la vida.

El último capítulo está dedicado a la noción de *grosse Politik*: allí aparece una relación explícita de esta noción con la *Kulturkampf* de Bismarck. Nos referimos al conflicto que opuso al canciller del Imperio alemán, Otto von Bismarck, a la Iglesia católica y al *Zentrum*, partido de los católicos alemanes, entre 1871 y 1878. En este capítulo, la lectura histórica de los textos de Nietzsche se agudiza para mostrar la convergencia de sus ideas políticas con los acontecimientos de la geopolítica europea de su época.

Según Drochon, Nietzsche continúa la idea de guerra cultural en términos de guerra de espíritus, donde el partido de la vida debe luchar contra la moral cristiana para imponer qué tipo de hombre debería ser criado por la sociedad. Si bien el filósofo se cuida de no determinar de antemano los nuevos modos de vida que deben ser impulsados por el partido de la vida, sí se desplaza, sobre todo en sus años tardíos, hacia posiciones políticas mucho más sustantivas. La gran política de Bismarck aparece reformulada por Nietzsche en los términos de un bloque europeo transnacional y transracial.

A mi juicio, el libro de Drochon se aparta de las lecturas típicas de la filosofía de Nietzsche. Recordemos que este autor fue interpretado por varias corrientes de pensamiento tales como la extrema derecha nazi y la izquierda libertaria del mayo del '68. En este sentido, es indudable el aporte del ensayo de Drochon cuando este logra expresar la preocupación de Nietzsche en torno a qué tipo de élite debe dirigir el Estado futuro. La teoría política del filósofo del martillo se vuelve así una herramienta, no ya para ponderar el individualismo aristocrático que se le achaca, sino para la construcción de un nuevo Estado y una nueva sociedad.

Lautaro Colautti

Universidad de Buenos Aires

lautarocolautti.92@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0007-3770-6874>

Recepción: 06/12/2023

Aprobación: 19/05/2024