

OSCAR MALASPINA

IMAGINARIOS URBANOS EN LIMA: CIUDAD, USOS Y ENSOÑACIONES

Caso APLICADO A Estudiantes de las facultades de arquitectura de la Universidad Nacional de Ingeniería y la Pontificia Universidad Católica del Perú. 2006

INTRODUCCIÓN

La arquitectura y el urbanismo son disciplinas que implican un alto grado de vinculación con la sociedad, se deben en última instancia a ella puesto que la intervienen directamente con sus proyectos e ideas. Sin embargo, plantear una intervención tanto en el contexto nacional como el limeño se hace sumamente difícil debido a la complejidad de nuestra sociedad. Bien dice Elio Martuccelli cuando se refiere al Perú como un país que se construye sobre ruinas, en donde pasado y presente se tocan constantemente generando un contraste histórico al cual se suman los contrastes sociales que hacen de nuestro país, y por ende, de Lima, un lugar antiguo, con procesos superpuestos y cambios violentos dentro de su estructura (Martuccelli 2000:13).

Esto se suma a la poca información útil que existe respecto de nuestra sociedad. Esto lo afirma el sociólogo Julio Mejía Navarrete al manifestar que la hegemonía de los estudios que desarrollan la clasificación de datos y los estudios descriptivos de temáticas concretas limitan una sociología capaz de comprender y explicar los modos de organización y cambio de la sociedad (Navarrete 2002:11).

El tema de los imaginarios urbanos no ha sido estudiado a profundidad en el Perú, por lo que es importante que se desarrollen investigaciones que giren en torno a este tema. La importancia y el uso de sistemas metodológicos mixtos donde la variable cualitativa comienza a adquirir cada vez más relevancia nos da un panorama de lo importante que es analizar las subjetivaciones inherentes a la cultura y a la sociedad. Es así que estudiar los imaginarios urbanos de los limeños se convierte

en una herramienta importante a la hora de proponer y proyectar sobre Lima.

Sin embargo, dada la importancia que los arquitectos y urbanistas tienen en la transformación de la ciudad es importante partir por una autoevaluación. Es decir, estudiar los imaginarios urbanos de los arquitectos, y en este caso en particular, el de los futuros arquitectos: los alumnos de los últimos años de la carrera de arquitectura. Esto es de suma importancia puesto que más allá de una mera comprensión cuantitativa y racional de la ciudad, la forma en la que los estudiantes de arquitectura imaginamos la ciudad, pensamos acerca de ella, la usamos y soñamos, será un determinante implícito en la forma en que nosotros proyectemos sobre ella.

Así, a cinco años de fundada la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU) de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) este ejercicio busca contrastar y evidenciar las posibles diferencias que existen en la percepción subjetiva de Lima o punto de vista de Lima, entre un grupo de estudiantes de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes (FAUA) de la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI) y uno de la FAU-PUCP. La selección de las universidades antes mencionadas surge de la curiosidad de comparar a una de las facultades más recientemente creadas como es el caso de la FAU-PUCP con la facultad que más tradición de escuela arquitectónica tiene en nuestro país, la FAUA-UNI. Ambas universidades son de importancia nacional por el nivel de formación profesional que desarrollan en sus estudiantes.

La presente investigación ha tomado como marco de referencia teórica los trabajos hechos por Armando Silva en sus

reflexiones y análisis de lo que él denomina *imaginarios urbanos*.

Para tal propósito, se elaboró, en base a la bibliografía consultada, un cuestionario de imaginarios urbanos que fue tomado el mismo día a los dos grupos. Luego, este cuestionario fue procesado usando métodos de análisis cualitativo. Las tendencias encontradas fueron discutidas con alumnos de las dos facultades seleccionadas para medir su nivel de aproximación. De esta manera, se concluyó que el análisis fue satisfactorio y que las tendencias encontradas son a su vez motivo de otra investigación que las confirme.

El trabajo se divide en cuatro partes. En la primera parte se establece y desarrolla sucintamente el marco teórico sobre el cual se va a basar esta investigación. Comprende un breve resumen de la evolución de la teoría de A. Silva hasta llegar al desarrollo de la teoría de los *imaginarios urbanos*.

En la segunda parte se describe el desarrollo de la presente investigación, la metodología y las herramientas usadas, el cuestionario exploratorio y los diagramas, y se explica cómo se analizaron los datos obtenidos del cuestionario.

En la tercera parte se desarrolla el tema de investigación, analizando los resultados obtenidos y en la cuarta parte se presentan algunas conclusiones generales a manera de posibles hipótesis por confirmar en investigaciones posteriores y se expone una reflexión personal.

De esta manera, la presente investigación no pretende sacar grandes conclusiones, por el contrario, es de carácter exploratorio dada la poca información que existe. Pretende mostrar y contrastar las diferen-

cias entre los puntos de vista respecto de la ciudad de Lima en un grupo de alumnos de últimos ciclos de las facultades de arquitectura de la UNI y de la PUCP.

ESTADO DE LA CUESTIÓN

Hablar de estudios previos hechos respecto a imaginarios urbanos en el Perú no es remitirse a una lista muy larga, menos aún cuando se habla específicamente de Lima; y es inexistente cuando se habla de imaginarios urbanos en estudiantes de arquitectura en Lima.

En los trabajos encontrados referidos a imaginarios urbanos en Lima figura, en primer lugar, una tesis para optar el título de sociólogo hecha en 1994 por Eduardo González Cueva, alumno de la facultad de sociología de la PUCP. En ella, E. González realizó una investigación acerca de los imaginarios urbanos de los "cachimbos" de la PUCP, donde usó un sistema mixto -parecido al de Armando Silva- basándose en un cuestionario, pero también en entrevistas. Precisamente, uno de los modelos que ha contribuido a elaborar el cuestionario que se utilizó para realizar esta investigación ha sido el cuestionario usado por E. González

El segundo trabajo es un texto elaborado en 1995 por el mismo E. González junto con R. Mendoza y M. Santos, el cual está incluido dentro de una revista: Colección Temas en Sociología, N° 5. Este texto se llama *Ciudad de jóvenes. Imágenes y cultura*.

El tercer trabajo encontrado es una tesis elaborada en el 2003 por Helio F. Ramoz Peltroche para optar por el título de licenciado en comunicación social en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos

(UNMSM). F. Ramoz habla de la importancia de los medios de comunicación masiva en la construcción de imaginarios urbanos y del poder que tienen, dado que en la actualidad se entiende a la ciudad como un espacio de comunicación. (Peltroche 2003:7).

El trabajo más reciente, aún sin publicar, pero el de mayor envergadura es el que viene realizando actualmente el Convenio Andrés Bello dentro del área de cultura. Este megaproyecto se llama *Culturas urbanas en América Latina y España desde sus imaginarios sociales* y consiste en investigar a 13 ciudades de América Latina (Asunción, Barcelona, Buenos Aires, Bogotá, Caracas, Ciudad de México, La Paz, Lima, Montevideo, Panamá, Quito, Sao Paulo, Santiago de Chile) desde los “puntos de vista ciudadanos” para luego publicar un libro por ciudad. Actualmente se acaba de publicar “Bogota imaginada”, un trabajo hecho por A. Silva. En Lima, la investigación esta concluida y actualmente se está redactando el texto; la coordinadora del proyecto es Maria Teresa Quiroz, de la Universidad de Lima.

PRIMERA PARTE

1. MARCO TEÓRICO

Armando Silva reflexiona y profundiza acerca de la condición del *ser urbano* en las sociedades de América Latina, afirma que esta condición no sólo está en función de la materialidad de quien habita una ciudad, sino que va mucho mas allá de eso: la condición del *ser urbano* es también aquello que tiene que ver con el uso e interiorización de los espacios y sus respectivas vivencias por parte de unos ciudadanos dentro de su intercomunicación social, esto es, entender que la ciudad es también

un escenario del lenguaje, de evocaciones y sueños, de imágenes, de variadas escrituras. Es bajo este presupuesto que A. Silva se propone estudiar la ciudad como lugar del acontecimiento cultural y como escenario de un efecto imaginario (Silva 1992:15)

Pero este acontecimiento cultural, este efecto imaginario no es gratuito. La ciudad, entendida como entorno físico produce efectos en lo simbólico, y esto a su vez, afecta y guía su uso social y modifica la concepción del espacio. Sin embargo, ésta no es la única variable determinante en la percepción subjetiva de los ciudadanos sobre la ciudad, esta última también se autodefine por sus mismos ciudadanos y por sus vecinos o visitantes.

Una ciudad, entonces, desde el punto de vista de la construcción imaginaria de lo que representa, debe responder, al menos, a unas condiciones físicas naturales y a otras físicas construidas. Por unos usos sociales; por unas modalidades de expresión; por un tipo especial de ciudadanos en relación con las de otros contextos, nacionales, continentales o internacionales; una ciudad hace una mentalidad urbana propia, de esta manera, aparece como una densa red simbólica en permanente construcción y expansión (Silva 1992:18).

La representación de una ciudad, no es sólo una imagen urbana que se encuentra en cualquier esquina, sino el resultado de muchos puntos de vista ciudadanos, que sumados, proyectan fantasías que dan como resultado que aquella es también efecto de un deseo o de muchos deseos que se resisten a aceptar que la urbe no sea también el otro mundo que todos quisieran vivir, además, del que viven y quieren que así sea.

1.1 Ciudad vista: Imágenes de la ciudad

1.1.1 Registros visuales

Armando Silva, en su primera aproximación hacia el estudio de la ciudad, comienza por lo que él llama *estudios de simbología urbana*. Afirma que una ciudad se hace también por sus expresiones, no sólo está aquélla, sino la construcción de una *mentalidad urbana*. Y, precisamente, son estos *símbolos urbanos* —como la publicidad, los *graffiti*, los avisos callejeros, los pictogramas, cartelones de cine, avisos de concierto, etc.— los que influyen en la construcción de una *mentalidad urbana* (Silva 1992:17).

El punto sobre el cual A. Silva enfatiza en este estudio, para el caso de los *imaginarios urbanos*, es la diferencia que existe entre la «imagen como inscripción visual» y la «imagen en cuanto proceso en construcción». En el primer caso, la imagen es objeto, es textual y vive para su estudio objetivo con independencia de quien la observa. En el segundo caso, la imagen es estudiada a partir de los sujetos que la construyen y de cómo ésta construye el *imaginario urbano* de los sujetos y por lo tanto le son inherentes los problemas interpretativos que cada uno haga sobre ella (Silva 1992:39).

1.1.2 Punto de vista ciudadano

Antes de empezar a estudiar la imagen como construcción de sujetos sociales, hay que pasar por un segundo nivel en el estudio de la imagen urbana: el *punto de vista ciudadano* analiza cómo es vista la ciudad por sus ciudadanos. La suma imaginable de los puntos de vista de los ciudadanos de una ciudad integra la lectura simbólica que se hace de aquélla. Cuando tales puntos de vista se pueden proyectar por grupos sociales u otras marcas demográficas (sexo, edad, etc.), vamos a con-

cebir formas imperantes de percepción ciudadana (Silva 1992:42).

Esto es interesante de tomar en cuenta en la medida en que el estudio que se pretende hacer en esta oportunidad se inserta dentro de esta acotación hecha por A. Silva. El presente trabajo debe tomarse como un estudio de los puntos de vista de grupos sociales que conformarán parte del imaginario urbano de Lima, en este caso particular, el grupo social está referido a los estudiantes de arquitectura del último año de la carrera.

El *punto de vista* representa el punto intermedio entre el objeto real en cuestión y lo que expresa, es decir, la evocación imaginaria, que el ciudadano hace luego de observarlo, se basa en la percepción de la realidad en tiempo real desde una visión particular, desde una visión propia, subjetiva, desde un *punto de vista*.

A. Silva afirma que a partir del *punto de vista* se puede hablar de tres pasos que lo construyen: el objeto en exhibición; la observación por un sujeto real, es decir el ciudadano; y las consecuencias de la mirada (Silva 1992:43).

El *objeto en exhibición* es cualquier imagen que va a observar un ciudadano dentro de un panorama global, desde imágenes visuales (como avisos o publicidad), hasta relatos (como rumores, chismes o leyendas de su ciudad). La *observación por un sujeto real* supone un encuadre, es la forma y la manera como este sujeto va a observar el objeto. Para ello, el individuo trata de hacer coincidir lo que sabe con lo que ahora conoce a través del nuevo mensaje. Las *consecuencias de esta mirada* son el trabajo simbólico-interpretativo al cual está automáticamente sometido el ob-

servante. Este trabajo puede producir un efecto más profundo y de mayores consecuencias en la conducta ciudadana.

A. Silva concluye su definición de *puntos de vista* afirmando que lo que cualifica el *punto de vista urbano* es su exposición pública, por lo tanto, no se está frente a la mirada de un espectador o de un asistente, sino ante la de un ciudadano. Esto nos hace ver que tales conjuntos icnográficos no sólo cumplen la función de mostrarse, sino que simultáneamente definen una ciudad: se trata de una *definición sociolectal* en la cual la ciudad es vista por sus ciudadanos, pero también los ciudadanos son recibidos e inscritos por su misma ciudad (Silva 1992:45).

1.2 La ciudad marcada: Territorios urbanos

1.2.1 Marcar el territorio

Por lo general, la palabra territorio está asociada a los estudios sobre conducta animal, pero también es una categoría que usan los geógrafos y los antropólogos en sus consideraciones sobre uso de espacios.

Territorio fue y sigue siendo un espacio en donde habitamos con los nuestros. Nombrarlo es asumirlo en una extensión lingüística e imaginaria; en tanto que recorrerlo pisándolo, marcándolo, en una u otra forma, es darle entidad física que se conjuga, por supuesto, con el acto denominativo (Silva 1992:48).

La propuesta hecha por A. Silva es interesante en la medida en que su estudio parte de la experiencia del individuo con su entorno, es decir, desde dentro hacia afuera. Parte de la comprensión subjetiva del mundo, y bajo esta premisa, desde el interior psicológico o los interiores sociales de un territorio se abre hacia el mundo

como resto. Imagen que se va formando e influenciando por el hecho de recorrer y denominar el territorio.

El territorio en cuanto marca de habitación de persona o grupo —que puede ser nombrado y recorrido física o mentalmente— necesita, pues, de operaciones lingüísticas y visuales, entre sus principales apoyos. Así, éste se nombra, se muestra o se materializa en una imagen, en un juego de operaciones simbólicas en las que, por su propia naturaleza, ubica sus contenidos y marca sus límites a partir de los cuales uno se reconoce. El territorio es algo físico, pero también extensión mental, es en su manifestación diferencial un espacio vivido, marcado y reconocido así en su variada y rica simbología (Silva 1992:50)

1.2.2 Límites y bordes urbanos

El concepto de límite es para A. Silva un aspecto tanto indicativo como cultural. Las relaciones sociales suelen darse dentro de unos ciertos límites en los cuales los usuarios se sienten cómodos, sienten el espacio como propio y manejan ciertos códigos de autorreconocimiento que permite identificar quienes son del territorio y quienes son extranjeros.

En el ambiente urbano de las ciudades, los habitantes marcan su territorio de diversas maneras, las cuales pueden clasificarse dentro de dos grandes grupos de reconocimiento: un *territorio oficial* diseñado por las instituciones y hecho antes de que el ciudadano lo conciba a su manera; y un *territorio diferencial* que consiste en una marca territorial que se usa e inventa en la medida en que el ciudadano lo nombra, lo inscribe o lo recorre de una forma muy particular que no necesariamente sigue los códigos de circulación formal. Alude

a una complicada elaboración simbólica que no se cansa de apropiarse y volver a nombrar las cosas en un característico ejercicio existencial-lingüístico: aquello que vivo lo nombro (Silva 1992:55).

1.2.3 Mapas y croquis

Para A. Silva, las nociones de *mapas* y de *croquis* aluden a formas de representación. Un territorio puede ser nombrado y recorrido por sus habitantes y para ello necesita apoyarse en operaciones lingüísticas y visuales, que no son otra cosa que operaciones simbólicas en las cuales se ubican los contenidos y se marcan los límites de un territorio.

A. Silva explica que existen dos tipos de cartografía: la «cartografía física», que es referida a la elaboración de mapas exactos y científicos, en base a límites oficiales y legales, y la «cartografía simbólica», que emula de alguna manera a la física y se ocupa del levantamiento del *croquis* (entendido como la representación de los límites evocativos o metafóricos). En este sentido es que se entiende que el territorio no es un mapa, sino un croquis, en donde el sentido de pertenencia a un territorio no está en función del *mapa* político, sino justamente del *croquis* entendido en los términos que plantea A. Silva (Silva 1992:60).

El territorio —asociado a una cultura, a una tradición, a una lengua, a una memoria colectiva y otras circunstancias mucho más representables dentro de una idea de croquis— es mucho más coherente que la rigidez científica y política de un mapa.

1.2.4 Escenarios urbanos

A. Silva introduce los términos de *centro* y *periferia* para hacer notar que estos dos conceptos están en permanente despla-

zamiento, evidenciando los flujos sociales de la ciudad. No tanto lo referido a la condición física, sino más bien a la condición simbólica, donde el centro de poder o el centro ideológico no responde a una estructura rígida sino a las dinámicas de desplazamientos sociales antes mencionadas.

Centro y periferia hablan muchas veces de realidades y culturas distintas que se van desplazando, traslapando e interponiendo. Al final, la ciudad, lejos de ser un lugar en donde priman los sectores dominantes sobre el pueblo inerte, se convierte en un lugar de mestizaje y de encuentro cultural. Aquella mezcla hábitos, percepciones, historias, la «cultura haciéndose como costura» según P. Salabert; y es justamente la fusión entre todas esas intermediaciones y costuras, como va aflorando la propia urbanidad o personalidad colectiva de cada ciudad (Silva 1992:62).

Cada ciudadano, en el «recorrer de la ciudad», le da un orden particular. Así, la mezcla simbólica, resultado del entrecruce de ideologías, de posibles construcciones, de relatos individuales, habla en conjunto de la ciudad, la representan, la cuenta y la recuerda (Silva 1992:63).

1.2.5 Miradas ciudadanas

A. Silva encuentra en las vitrinas una forma bastante interesante de observar las estrategias de representación urbana. En ellas se da lugar a una serie de juegos de miradas en las que unos muestran, otros ven, unos que miran como los ven y otros ven sin saber que son vistos.

Las vitrinas se convierten dentro de la ciudad en un espacio de deseos donde lo que ofrece es más de lo que realmente puede dar. De esta manera el alto conteni-

do simbólico que representa parte de una lectura del observador al que quiere cautivarlo para hacerlo caer en la tentación de lo anunciado. Por ello, la vitrina es causal, puesto que se transforma de acuerdo con lo que vive por fuera de ella y recibe circunstancialmente lo que sus observadores quieren ver. Así, la vitrina puede entenderse como una ventana urbana, en la medida en que cada comunidad fabrica los contenidos simbólicos de sus vitrinas, y en última cuenta, son una forma de identificar a la ciudad porque ésta es toda una gran vitrina (Silva 1992:66).

1.2.6 Los castillos y laberintos en la ciudad como formaciones territoriales

A. Silva hace una referencia en este capítulo de la territorialización a través de la construcción de espacios de uso o de recreación, que brinden una serie de seguridades al usuario. Se refiere específicamente al cerramiento de las calles de uso público en un barrio y la colocación de vigilantes particulares en cada una de las puertas de ingreso. Esto nos habla de una extrema territorialización que terminan por convertirse en laberintos, pues el desconocido puede entrar, previa identificación, pero no puede salir si no conoce el “mapa secreto” de las vías que dan acceso a la salida. Esta deformación del espacio público de una ciudad, en lugar de rechazarse y condenarse, ha contagiado sus resultados a otros barrios los cuales siguen erigiéndose como castillos aislados del resto del mundo.

Lo interesante del caso limeño es que esta situación no solo se da en los barrios más adinerados y acomodados, es una situación que se ha contagiado incluso hasta los más recientes asentamientos humanos de la periferia de Lima donde la extrema territorialización se evidencia en

las rejas que dividen a un barrio de otro en el medio del arenal.

1.3 Ciudad imaginada: Imaginarios urbanos

1.3.1 Las formaciones simbólicas

A. Silva —en un verdadero trabajo por entender el concepto de lo simbólico— se remite a filósofos y autores que lo guían en el entendimiento del sentido que le quiere dar al concepto de símbolo. (Silva 1992:86)

G. Durand habla de que la imaginación simbólica se da cuando el significado no se puede presentar como una cosa específica, objetiva, una palabra exacta o una descripción única, y lo que se presenta es más que una cosa, un sentido o muchos que pueden abarcar la expresión simbólica.

Según Ricoeur el símbolo se da «en las expresiones de doble o múltiple sentido» por el cual el «símbolo llama a ser interpretado».

E. Cassirer habla de que en la conciencia humana nada es simplemente presentado, sino representado. De este modo las cosas existen, sin duda, pero dependiendo de las figuras que les dé el pensamiento se convertirán en símbolos.

Según A. Silva, puede aceptarse que en la percepción de la ciudad hay un proceso de selección y de reconocimiento que va construyendo ese *objeto simbólico* llamado ciudad; y que en todo símbolo o simbolismo subsiste un componente imaginario.

El corte imaginario que A. Silva propone en el estudio de la ciudad conduce a un enfrentamiento distinto en su mecánica perceptiva. Son eventos poco textualizados pertenecientes a estructuras implícitas de intercomunicación.

1.3.2 La percepción imaginaria de la ciudad

A. Silva sostiene lo siguiente: **la percepción imaginaria corresponde a un nivel superior de percepción.** Esto implica que en este punto ya se han pasado por dos instancias anteriores: la primera, como se explicó anteriormente, donde la percepción se da como *registro visual*, el caso de ver una imagen para su estudio, con independencia de su eventual observador; y la segunda, en cuanto a estudiar la imagen según las marcas de lectura, *puntos de vista*, que ha previsto su ejecutor material, o su enunciador, o en el sentido de estudiar la imagen según el patrimonio cultural implícito en la imagen.

Cuando A. Silva habla de la percepción imaginaria, lo hace ya no tanto en función de si es que es verdadera o no, o de si es que fue lo que pensó su enunciador basándose en la cultura sobre la cual se inserta la imagen, sino en la medida en que su percepción, a veces inconsistente, es afectada por los cruces fantasiosos de su construcción social y recae sobre los ciudadanos reales de la urbe y finalmente en la representación simbólica de la misma ciudad.

Lo imaginario, pues, afecta, filtra y modela nuestra percepción de la vida y tiene un gran impacto en la elaboración de los relatos de la cotidianeidad pronunciada por los ciudadanos. Es en este sentido en el que el *rumor* empieza también a tener trascendencia en los imaginarios de los ciudadanos. Los relatos urbanos focalizan la ciudad, generando distintos puntos de vista.

Una situación de tensión, por ejemplo, genera un clima de expectativas que vienen a modificar nuestra forma habitual de percibir el mundo. Los estudiosos del tema han dicho que el **rumor es un arma**

poderosa en la guerra psicológica y puede ser contundente si se le emplea en el momento preciso. Esto se debe a que el rumor se desarrolla en una simbología de contacto, la transmisión en cadena que caracteriza al rumor parte de un hecho real que en el camino se va distorsionando. Nacen nuevas interpretaciones, muchas deformaciones y mentiras que recorren los mismos cambios.

1.3.3 Fantasmas urbanos

Las relaciones de lo imaginario con lo simbólico en la ciudad se dan como principio fundamental en su percepción: lo imaginario utiliza lo simbólico para manifestarse, y cuando la fantasía ciudadana hace efecto en un simbolismo concreto como el rumor, el chiste, el nombre de un almacén o la marca de un lugar como sitio territorial, entonces lo urbano se hace presente como la imagen de una forma de ser. La construcción imaginaria pasa así por múltiples estandartes de narración ciudadana.

Por debajo de todos sus discursos, corre como fuente primaria de un acontecimiento psíquico, la figura densa y oscura del *fantasma social*. Fantasma no es más que otra denominación que se da a espectros, esta noción llevada a lo urbano puede poseer interesantes demostraciones en la vida social. En la vida psíquica de la sociedad, y en su ejercicio de la vida diaria acontecen fenómenos inexplicables o extraños que, no obstante generan actitudes ciudadanas.

A. Silva llama *fantasma urbano* a aquella presencia indescifrable de una marca simbólica en la ciudad, vivida como experiencia colectiva, por todos o por una parte significativa de sus habitantes, por la cual nace o se vive una referencia de

mayor carácter imaginario que dé comprobación empírica. O sea, que en la vida ciudadana existen hechos, ideas o proyectos que dan un mayor margen a la producción imaginaria que otros.

En la producción fantasmal impera el orden imaginario. Siempre que un fantasma ronde por la ciudad, hay un orden fantasioso que marca un comportamiento o una reacción ciudadana. Estos fantasmas se rotan, se transforman y viven el proceso de urbanización. A. Silva usa los círculos del Euler para explicar y evidenciar mejor lo dicho (Silva 1992:107).

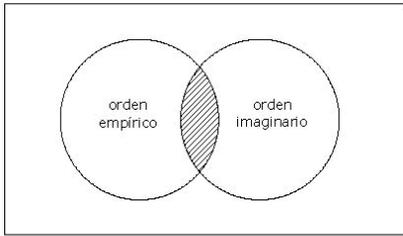


Fig. N° 1. Los círculos de Euler

Fuente: (Silva 1992:107)

El orden empírico cede o es transformado por el imaginario como se muestra en el lado derecho de los círculos. O viceversa, el orden imaginario cede o es transformado por el empírico. Lo interesante en la visualización es la zona intermedia: en esta área oscura **sucede el acontecimiento fantasmal** de entrecruce de órdenes; y siempre que se produzca el entrecruce estamos en la vida fantasmagórica de la ciudad, pues mientras lo empírico es fáctico y demostrable, lo imaginario es asimilable a la fantasía. Pero **el fantasma vive bajo la marca imaginaria**, solo que dentro de ciertas condiciones de verosimilitud. Si algo se sabe no-fantasma,

ahí termina y punto. El problema aparece cuando asumiéndose fantasía sigue operando como si fuese realidad factible. **Entonces el fantasma siempre será del orden imaginario, solo que vive como si fuese real.**

SEGUNDA PARTE

2. IMAGINARIOS URBANOS EN LIMA: CIUDAD, USOS Y ENSOÑACIONES DEL ESTUDIO

La presente investigación, se refiere específicamente al *punto de vista ciudadano* de un grupo de estudiantes de arquitectura de los últimos ciclos de las facultades de arquitectura de la UNI y de la PUCP. Como se mencionó en el marco teórico al inicio de este texto para poder plantear un análisis de *punto de vista ciudadano* es necesario ubicar tanto el objeto en cuestión como la ubicación de su observante. Para este caso en particular se tiene que el objeto en cuestión es la ciudad de Lima metropolitana y que la ubicación del observante está en función de los *usos* que éste hace de la ciudad. Según A. Silva los *usos de la ciudad* son un concepto que está referido a la utilización de la ciudad según escalas y croquis conseguidos sobre tres parámetros: rutas, visitas y entretenimiento.

Por tratarse de un estudio de punto de vista ciudadano me he tomado la libertad de separar de la categoría de visitas "ciudad y universidad", por considerar ésta de importancia ya que no sólo genera una serie de desplazamientos y de puntos de encuentro propios sino que además de esto existe una fuerte carga simbólica, producto de un estudio académico de tipo teórico y abstracto que termina por influir de manera notable en

el imaginario urbano del estudiante de arquitectura.

2.1 Reflexiones metodológicas

Dada las circunstancias de la presente investigación, el estudio, ubicado dentro de la ciudad de Lima metropolitana, ha tomado como universo a los alumnos de arquitectura de los últimos ciclos por considerar que son ellos los que ya tienen una visión más madura de lo que es Lima y por ser ellos quienes se encuentran más próximos de intervenir en Lima con una construcción o algún tipo de propuesta.

La gran dificultad de analizar los imaginarios urbanos, experiencia descrita incluso por el mismo A. Silva, es encontrar una metodología adecuada para estudiarlos. Siendo éste un tema tan subjetivo y por ende más propio de un análisis cualitativo, la gran pregunta es cómo hacer que un estudio cuantitativo, aplicable a un universo de gente mucho mayor, nos revele finalmente nociones, conceptos e ideas propias de un sujeto inserto dentro de una cultura. Dado que aún no se cuentan con elementos suficientes para desarrollar un estudio cuantitativo con esas características y que además significaría contar con recursos de tiempo y presupuesto que escapan a las posibilidades de este curso, se ha decidido optar por un análisis cualitativo aplicado a un universo identificable de escala menor.

Esta es una investigación de tipo exploratoria. Según Roberto Hernández Sampieri los estudios exploratorios se efectúan normalmente, cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado antes. Los estudios exploratorios sirven para familiarizarnos con fenómenos relativamente desconocidos,

obtener información sobre la posibilidad de llevar a cabo una investigación más completa (Sampieri 1999: 59)

En un estudio de tipo exploratorio no se establecen hipótesis sino lo que se establecen son conjeturas iniciales. El diseño de la investigación es de tipo pre-experimental y transeccional descriptivo, que no es otra cosa que un corte en determinado lugar y momento en donde se establece un estudio de casos. (Sampieri 1999:198)

Dankhe, autor sobre el cual Roberto Hernández basa su explicación de investigación exploratoria, afirma que este tipo de estudios constituyen un fin en sí mismo en pocas ocasiones; por lo general, determinan tendencias, identifican relaciones potenciales entre variables y establecen el "tono" de investigaciones posteriores más rigurosas. Se caracterizan por ser más flexibles en su metodología en comparación con los estudios descriptivos o explicativos, y son más amplios y dispersos que estos otros dos tipos. (Sampieri 1999:59)

La muestra que se tomó de los estudiantes de la UNI tanto como de la PUCP puede ser considerada no probabilística ya que se usó una población de tipo cautiva (alumnos en horas de clase) en base a una selección de juicio, es decir se buscó un grupo con ciertas características específicas como muestra: alumnos de arquitectura de los últimos ciclos de la PUCP y de la UNI. Es por ello que se optó por aplicar una herramienta metodológica propia a un grupo de alumnos en hora de clase. Los alumnos encuestados el día martes 9 de mayo del 2006 fueron 26 y forman parte del curso que dicta el Dr. Wiley Ludeña tanto en la PUCP (13

alumnos) como en la UNI (13 alumnos). La encuesta a los alumnos de la PUCP se tomó alrededor de las 11:00 a.m. durando aproximadamente 50 minutos y la encuesta tomada a los alumnos de la UNI se tomó alrededor de las 4:10 p.m. durando aproximadamente 50 minutos.

La encuesta tomada tiene un carácter de cuestionario exploratorio (de preguntas abiertas, en su mayoría, y preguntas cerradas) que pretende ser la primera aproximación para abordar el tema de los imaginarios urbanos en los estudiantes de arquitectura. Por eso, el presente estudio no puede ser generalizado a la totalidad de los estudiantes de últimos ciclos de las facultades de arquitectura de la PUCP y de la UNI, sino que busca poner en evidencia algunos contrastes, diferencias y puntos de vista distintos entre los imaginarios urbanos de los estudiantes de la FAUA- UNI y de la FAU-PUCP y a partir de allí poder concluir algunas tendencias sobre las que convendría profundizar en estudios posteriores.

El objetivo de este trabajo ha sido básicamente el de recopilación de información de fuentes primarias, establecer algunos criterios de comparación y tendencias en base a los resultados. Así, sobre la base de estas conclusiones parciales, plantear un tipo de análisis metodológico más agudo que permita, finalmente, ir acercándose más fielmente al tema de los imaginarios urbanos en estudiantes de arquitectura.

2.2 Cuestionario exploratorio

El cuestionario exploratorio constó de 62 preguntas (ver anexo 1): 45 preguntas abiertas en las cuales se pedía abiertamente la opinión y apreciación personal y 17 preguntas cerradas en las cuales calificuen, en base a un criterio establecido, su apre-

ciación respecto de algunos puntos evaluados. Tuvo además 2 ejercicios de tipo gráfico, los cuales pretendieron evaluar la aproximación académica-teórico-abstracta del estudiante de arquitectura respecto de la ciudad de Lima.

El primer ejercicio gráfico trató de evaluar la capacidad de representación abstracta de la ciudad de Lima. Consistió en que los alumnos dibujen un mapa de Lima metropolitana en una hoja en blanco. Al comienzo se les pedía que dibujen solo los límites de Lima; luego que dibujen y escriban las rutas más importantes y más conocidas de Lima, pudiendo ser éstas, calles o avenidas, rutas de combi o bus; después, que señalaran con un punto los 10 ó 15 puntos de referencia que les parecieran más conocidos e importantes de la ciudad de Lima; y finalmente que delimiten con líneas punteadas su radio de acción cotidiana.

El segundo ejercicio gráfico consistió en evaluar la aproximación de tipo abstracta que tienen de Lima así como también el nivel de interés que tienen respecto de Lima como objeto de estudio. Se les presentó un plano general de la ciudad de Lima donde se les pedía que hagan una(s) mancha(s) que comprendan todas las zonas que han visitado de Lima al menos una vez. De esta manera, cruzando la información con el gráfico anterior, se podía comparar el radio de acción de su vida diaria respecto de la cantidad de área "explorada" al menos una vez.

2.3 Análisis de resultados

Los resultados obtenidos fueron puestos en una tabla de formato Excel para hacer más fácil su visualización y comparación, se vació absolutamente todo lo encontrado en el cuestionario. El documento puede verse al final en el anexo N° 2.

Las 62 preguntas hechas son de tipo general para el análisis de imaginarios urbanos por lo que se seleccionó y tomó las preguntas que más ayudaron a responder los temas que giran en torno a los alcances de esta investigación: usos, croquis y ensoñaciones. Es por esta razón que este estudio deja abierta varias posibilidades de entradas hacia el tema de los imaginarios urbanos en estudiantes de arquitectura.

Del primer ejercicio gráfico se hizo un cuadro de doble entrada donde se anotó la cantidad de veces que las avenidas y puntos de referencia iban saliendo de forma repetida, encontrando de esta manera tendencias particulares de los grupos encuestados. Además se establecieron criterios de evaluación del propio dibujo para identificar categorías que reunían ciertas características similares. De igual forma se hizo con el segundo ejercicio gráfico en donde se establecieron tres categorías de evaluación.

TERCERA PARTE

3. CIUDAD Y UNIVERSIDAD

Ésta, es una de las variables más determinantes que se encontró en el estudio de los puntos de vista ciudadano de los estudiantes de arquitectura de la UNI y de la PUCP. La rutina de ir a clases establece una serie de recorridos que se hacen cotidianos a lo largo de 5 o más años que dura la carrera, además del hecho de empezar a ver la ciudad como objeto de estudio dentro de la línea de los cursos de urbanismo.

En el caso de la UNI, vemos que esta universidad se encuentra ubicada en el distrito de Independencia, en la Av. Túpac

Amaru. La ubicación del campus y las rutas o vías de acceso hacia él hacen notar que son los desplazamientos norte-sur y sur-norte los predominantes. Así, se tiene a la misma Av. Tupac Amaru, la Panamericana Norte y la Universitaria como ejes norte-sur; y a la Av. Arequipa, Aviación, Paseo de la Republica y vía Evitamiento como ejes sur-norte.

En el caso de los estudiantes de la PUCP, se tiene que las rutas o vías de acceso están marcadas principalmente por unos desplazamientos de tipo este-oeste, norte-sur y sureste-noroeste. Así, se tiene que las principales vías de acceso a la PUCP son a través de la Av. Universitaria como eje norte-sur, la Av. Javier Prado, Av. La Marina como eje este-oeste y el circuito de playas, la Av. Pardo y la Av. del Ejército como ejes de desplazamiento sureste-noroeste.

Sin embargo, los desplazamientos por educación no solo están referidos a los desplazamientos hacia la universidad. Como se mencionó antes, un estudiante de arquitectura tiene a la ciudad como objeto de estudio y por lo tanto sale a ella con el fin de estudiarla ya sea por cumplimiento de cursos o motivaciones personales.

3.1 Manchas de conocimiento

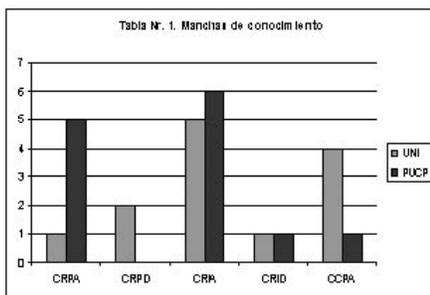
Para medir el nivel de "interés urbano" se hizo una prueba muy sencilla, se les pidió a los estudiantes que sobre un plano de Lima pinten manchas que indiquen todos los lugares o zonas que han visitado de Lima, aunque sea por única vez. La intención de esta prueba era medir, en primer lugar, el manejo que un estudiante de arquitectura tiene frente a un plano de Lima y analizar cuánto es que realmente ha visitado de Lima.

De la forma cómo el estudiante se enfrentó al plano de Lima y cómo se pintaron las manchas se formaron 3 categorías de evaluación:

- **CONOCIMIENTO REPARTIDO - CONOCIMIENTO CONCENTRADO:** estas categorías están en función del área de su mancha. Revelan si realmente ha ido por todas o muchas zonas de Lima o si se ha concentrado sólo en algunas zonas de ella.
- **PRECISION-IMPRECISION:** está referido a si es que el estudiante tuvo cuidado de identificar y delimitar en el plano las principales avenidas y puntos de conocimiento o no.
- **ARTICULADO-DESARTICULADO:** está referido a si es que ha indicado la forma cómo es que sus manchas de conocimiento se han interconectado a través de las avenidas y rutas o no.

La combinación de estas tres categorías establece un sistema que permite comparar las manchas de los estudiantes de la UNI y de la PUCP. Las sub-categorías son las siguientes:

- Conocimiento repartido-preciso-articulado (CRPA)
 - Conocimiento repartido-preciso-desarticulado (CRPD)
 - Conocimiento repartido-impreciso-articulado (CRIA)
 - Conocimiento repartido-impreciso-desarticulado (CRID)
 - Conocimiento concentrado-preciso-articulado (CCPA)
 - Conocimiento concentrado-preciso-desarticulado (CCPD)
 - Conocimiento concentrado-impreciso-articulado (CCIA)
 - Conocimiento concentrado-impreciso-desarticulado (CCID)
- En el caso de los estudiantes de la UNI los resultados fueron los siguientes:
- Conocimiento repartido-preciso-articulado (1) (ver gráfico 1)
 - Conocimiento repartido-preciso-desarticulado (2) (ver gráfico 2)
 - Conocimiento repartido-impreciso-articulado (5) (ver gráfico 3)
 - Conocimiento repartido-impreciso-desarticulado (1) (ver gráfico 4)
 - Conocimiento concentrado-preciso-articulado (4) (ver gráfico 5)
 - Conocimiento concentrado-preciso-desarticulado (0)
 - Conocimiento concentrado-impreciso-articulado (0)
 - Conocimiento concentrado-impreciso-desarticulado (0)
- En el caso de los estudiantes de la PUCP los resultados fueron los siguientes:
- Conocimiento repartido-preciso-articulado (5) (ver gráfico 6)
 - Conocimiento repartido-preciso-desarticulado (0)
 - Conocimiento repartido-impreciso-articulado (6) (ver gráfico 7)
 - Conocimiento repartido-impreciso-desarticulado (1) (ver gráfico 8)
 - Conocimiento concentrado-preciso-articulado (1) (ver gráfico 9)
 - Conocimiento concentrado-preciso-desarticulado (0)
 - Conocimiento concentrado-impreciso-articulado (0)
 - Conocimiento concentrado-impreciso-desarticulado (0)



Fuente: Encuesta aplicada. 2006.

Concepto y elaboración: Oscar Malaspina

Estos resultados muestran obviamente una tendencia urbana por parte de ambos grupos de estudiantes; sin embargo, en el caso de los estudiantes de la PUCP la tendencia urbana se manifiesta asociada a un interés por la ciudad de Lima como objeto de estudio, ya que un buen número de ellos (5) supo manejar el plano de Lima y ubicar exactamente por qué lugares ha estado, a diferencia de los alumnos de la UNI que manejaron un tipo de aproximación más esquemática.

3.2 Croquis de Lima

Para aproximarse a un tipo de relación objetiva con Lima, se les pidió a los estudiantes que en una hoja en blanco dibujaran un mapa de Lima a manera de croquis, en el que se vean sus límites, las rutas y avenidas principales y los puntos de referencia sobre los cuales ubicarse dentro de Lima. El análisis del contenido de esta experiencia lo haremos en el capítulo de USOS, no obstante, se desea analizar sobre este punto la forma en la que los estudiantes respondieron a este ejercicio y qué tan objetivos o qué tanto conocimiento abstracto (representación de un croquis) tienen respecto de Lima.

Para efectos de análisis de este ejercicio he establecido 3 categorías de evaluación:

- **INTEGRAL-PARCIAL:** Esta categoría analiza si es que la visión que se tiene de Lima es de todo el conjunto o sólo de un sector.
- **ARTICULADO-DESARTICULADO:** Esta categoría analiza si es que se establecen articulaciones entre las avenidas y rutas propuestas a manera de tejido urbano o si es que se recuerda cada una de ellas por separado pero no establece relaciones con otras avenidas.
- **PRECISA-IMPRECISA:** Esta categoría analiza si sobre la categoría anterior ha habido un desarrollo más profundo de la aproximación.

La combinación de estas tres categorías permite establecer un sistema de análisis que ayuda a comparar los resultados tanto de la UNI como de la PUCP. Las categorías son las siguientes:

- Conocimiento integral-articulada-precisa (CIAP)
- Conocimiento integral-articulada-imprecisa (CIAI)
- Conocimiento integral-desarticulada-precisa (CIDP)
- Conocimiento integral-desarticulada-imprecisa (CIDI)
- Conocimiento parcial-articulada-precisa (CPAP)
- Conocimiento parcial-articulada-imprecisa (CPAI)
- Conocimiento parcial-desarticulada-precisa (CPDP)
- Conocimiento parcial-desarticulada-imprecisa (CPDI)

En el caso de los estudiantes de la UNI es pertinente, en primer lugar, hacer una

aclaración respecto a algunas de las respuestas obtenidas, puesto que entre 5 o 6 personas no entendieron bien el ejercicio y respondieron a cada punto de la misma pregunta como preguntas separadas. Esto es, si se les pidió que dibujen los límites de Lima y luego indiquen las avenidas más importantes, lo hicieron pero no dentro del mismo plano sino como preguntas aparte. Sin embargo, para efectos de recojo de información estos datos son determinantes. Pero para el caso de la elaboración de croquis altera los resultados de tipo preciso e impreciso.

En el caso de los alumnos de la UNI los resultados fueron los siguientes:

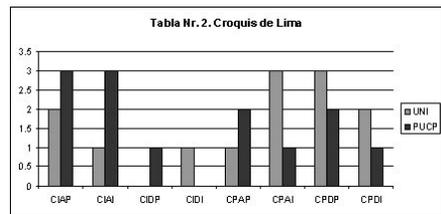
- Conocimiento integral-articulada-precisa (2) (ver gráfico 10)
- Conocimiento integral-articulada-imprecisa (1) (ver gráfico 11)
- Conocimiento integral-desarticulada-precisa (0)
- Conocimiento integral-desarticulada-imprecisa (1) (ver gráfico 12)
- Conocimiento parcial-articulada-precisa (1) (ver gráfico 13)
- Conocimiento parcial-articulada-imprecisa (3) (ver gráfico 14)
- Conocimiento parcial-desarticulada-precisa (3) (ver gráfico 15)
- Conocimiento parcial-desarticulada-imprecisa (2) (ver gráfico 16)

En el caso de los alumnos de la PUCP los resultados fueron los siguientes:

- Conocimiento integral-articulada-precisa (3) (ver gráfico 17)
- Conocimiento integral-articulada-imprecisa (3) (ver gráfico 18)
- Conocimiento integral-desarticulada-precisa (1) (ver gráfico 19)
- Conocimiento integral-desarticulada-imprecisa

(0)

- Conocimiento parcial-articulada-precisa (2) (ver gráfico 20)
- Conocimiento parcial-articulada-imprecisa (1) (ver gráfico 21)
- Conocimiento parcial-desarticulada-precisa (2) (ver gráfico 22)
- Conocimiento parcial-desarticulada-imprecisa (1) (ver gráfico 23)

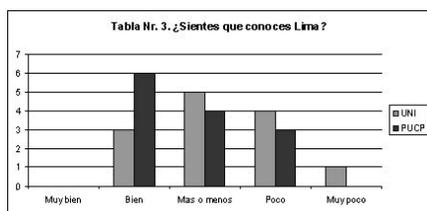


Fuente: Encuesta aplicada, 2006.

Concepto y elaboración: Oscar Malaspina

Es interesante hacer notar sobre este punto que la diferencia más acentuada entre los estudiantes de la PUCP y de la UNI radica en el conocimiento integral y parcial de Lima; mientras que los alumnos de la PUCP manejan un conocimiento más integral, los de la UNI manejan un conocimiento más parcial de Lima. Cabe resaltar que estos resultados no reflejan un tipo de uso o experiencia de la ciudad, únicamente se tiene certeza del manejo teórico y abstracto de la ciudad de Lima en representación de croquis, lo cual nos confirma una vez más la actitud de ver la ciudad de Lima como objeto de estudio por parte de los estudiantes de la PUCP.

En la pregunta número 54 se preguntó a los estudiantes si sentían que conocían Lima. Los resultados fueron los siguientes:



Fuente: Encuesta aplicada. 2006.
 Concepto y elaboración: Oscar Malaspina.

Del ejercicio gráfico y de la tabla anterior se puede concluir que los alumnos de la PUCP tienen una tendencia a sentir que conocen bien, o más o menos a Lima, mientras que la tendencia de los de la UNI es a sentir que la conocen más o menos, o poco.

4. USOS

Como ya se mencionó anteriormente, este concepto está referido a la utilización de la ciudad según escalas y croquis conseguidos en base a tres parámetros: rutas, visitas y entretenimiento.

Las rutas no son otra cosa que la creación de mojones en el uso reconocido de la ciudad y la formación de sectores que en muchas ocasiones coinciden con la construcción de ciertos territorios urbanos. Así, se habla de desplazamientos sectoriales, croquis mentales, sitios de referencia ciudadana y, en general, de la construcción de lo que A. Silva llama una *cartografía simbólica* (Silva 1992:200).

Por visitas se entiende el desplazamiento a un lugar, pero también en cuanto a espacio en donde se realizan algunas actividades de la vida cotidiana. Ya no se trata de un croquis mental, sino de un sitio que

se usa sin mayor conciencia de su evocación imaginaria (Silva 1992:204).

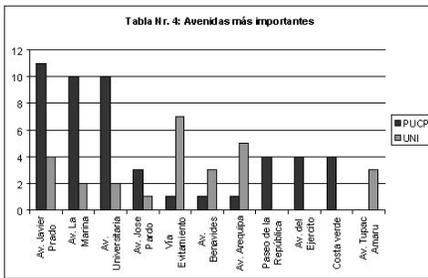
Entretenimiento son todas aquellas actividades adelantadas sin mediar obligación alguna y que por tanto constituyen decisiones encaminadas al placer y al ocio de los ciudadanos; algunas exigirán desplazamiento, pero otras tan solo exigirán un acto de voluntad desde el mismo hogar (Silva 1992:214).

4.1 Rutas

4.1.1 Desplazamientos sectoriales

Como se mencionó anteriormente, el hecho de estar en la universidad condiciona una cantidad de rutas y desplazamientos hacia ella. En el caso de la UNI cuando se comparó la ubicación de su campus respecto de la situación geográfica de las viviendas de los estudiantes (ver gráfico 24) se encontró que la UNI marca de alguna manera un límite respecto de los desplazamientos hacia el norte. Así, las avenidas en dirección sur-norte se convierten en escenario del día a día de los estudiantes de la UNI. En el caso de los estudiantes de la PUCP, se tiene que las rutas o vías de acceso al campus están marcadas principalmente por unos desplazamientos de tipo este-oeste, nortesur y sureste-noroeste. Cuando se comparó la ubicación de la PUCP respecto de la situación geográfica de las viviendas de los estudiantes (ver gráfico 25) se encontró que la PUCP marca de alguna manera un límite respecto de los desplazamientos hacia el oeste. Así, las avenidas antes mencionadas como ejes este-oeste o sureste-noroeste se convierten en el escenario del día a día de los estudiantes de la PUCP. Las afirmaciones antes mencionadas se pueden comprobar en los siguientes resultados:

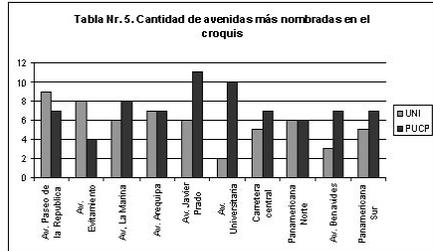
En la pregunta número 58 del cuestionario, cuando se preguntó al estudiante de la UNI cuáles eran las avenidas o rutas que usaban con más frecuencia, fueron la vía Evitamiento (7) y la Av. Arequipa (5) las más nombradas, seguidas de la Av. Javier Prado (4), de la Av. Tupac Amaru (3) y de la Av. Benavides (3). En el caso de los estudiantes de la PUCP, mencionaron a la Av. Javier Prado como la ruta que más usar: fueron 10 los que mencionaron la Av. La Marina; 10 la Av. Universitaria; 4 la Av. del Ejército, la Costa Verde, la Av. Paseo de la República; y 3 los que mencionaron a la Av. Pardo.



Fuente: Encuesta aplicada. 2006.
Concepto y elaboración: Oscar Malaspina

En el ejercicio del croquis, cuando se le pidió al estudiante de la UNI que dibujara en un plano de Lima las rutas o vías más importantes, las vías sur-norte fueron las más nombradas confirmando de esta manera lo antes mencionado. La Av. Paseo de la República fue nombrada 9 veces, 8 la Vía Evitamiento, 7 la Av. Arequipa, y 6 la Panamericana norte, la Av. De la Marina y la Av., Javier Prado. En el plano que dibujaron los alumnos de la PUCP fueron las Av. Javier Prado (10), Universitaria (9) y Av. de la Marina (8) las más nombradas. Seguidas de las avenidas Arequipa, Paseo de la República, Benavides, Pana-

mericana Sur y Carretera Central, con 7 menciones cada una.

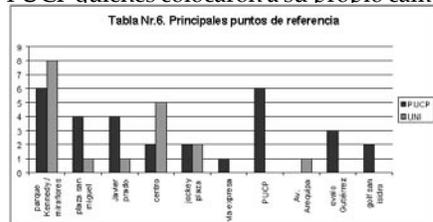


Fuente: Encuesta aplicada. 2006.
Concepto y elaboración: Oscar Malaspina

4.2.1 Los croquis mentales: Sitios de referencia ciudadana

En este tema interesa saber cuáles son los puntos de referencia que el estudiante usa con más frecuencia y cuales son los puntos de referencia que cree son más importantes para Lima.

En la pregunta 56 del cuestionario, se les interrogó acerca de los lugares que más usa como referencia. En el caso de los estudiantes de la UNI, el Centro Histórico de Lima fue mencionado 5 veces; luego el Parque Kennedy junto con el distrito de Miraflores como tal, que fueron mencionados cada uno 4 veces; finalmente, el Jockey Plaza tuvo 2 menciones. Distinta fue la apreciación de los estudiantes de la PUCP quienes colocaron a su propio cam-



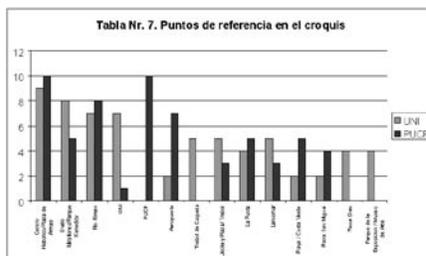
pus, junto con el Parque Kennedy en igual orden de importancia con 6 menciones.

Luego, Plaza San Miguel y la Av. Javier Prado con 4 menciones, el Ovalo Gutiérrez con 3 y finalmente el Centro Histórico y el Jockey Plaza con 2 menciones.

Fuente: Encuesta aplicada. 2006.
Concepto y elaboración: Oscar Malaspina

De la prueba gráfica donde se les pidió marcar los puntos de referencia más importantes de la ciudad de Lima, los resultados fueron los siguientes: Los estudiantes de la UNI volvieron a colocar tanto al centro histórico/plaza de armas con 9 menciones como al Parque Kennedy con 8 menciones, como los sitios de referencia más importantes en la ciudad de Lima. Luego, el campus de la UNI cobró importancia al ser mencionado 7 veces junto con el Río Rimac. El trébol de Caquetá, Larcomar y el Jockey Plaza fueron mencionados 5 veces cada uno, seguidos por la Plaza Grau y el Parque de la Exposición con 4 menciones cada uno.

En el caso de los estudiantes de la PUCP es interesante ver que, a pesar de que no usan el centro histórico/plaza de arma de Lima como sitio de referencia en su vida diaria, si consideran que es un punto de referencia vital dentro de Lima. Por ello, fue que recibió la mayor cantidad de menciones (10) junto con el campus de la PUCP. Seguidos por el río Rimac con 8; el aeropuerto con 7; la Punta, el parque Kennedy y la Costa Verde/malecón con 5 menciones cada una; y Chorrillos y Plaza San Miguel con 4 menciones cada uno. Un caso curioso que merece resaltar fue la inclusión de puntos de referencia naturales por parte de los estudiantes de la PUCP tanto el cerro San Cristóbal como la Isla San Lorenzo fueron mencionados 3 veces en los planos dibujados por ellos.



Fuente: Encuesta aplicada. 2006.
Concepto y elaboración: Oscar Malaspina

4.2 Visitas por Lima

Como se dijo anteriormente se entiende por visitas el desplazamiento a un lugar, pero también en cuanto a espacio en donde se realizan algunas actividades de la vida cotidiana. Ya no se trata de un croquis mental, sino de un sitio que se usa sin mayor conciencia de su evocación imaginaria (Silva 1992:204).

4.2.1 Lugares de encuentro

En la pregunta número 59 se les interrogó a los estudiantes acerca de los lugares que usa con mayor frecuencia para encontrarse con otras personas.

Tanto los estudiantes de la UNI como de la PUCP mencionaron principalmente al mismo campus de su universidad y a los centros comerciales como principales puntos de encuentro con otra persona. Sin embargo, los estudiantes de la PUCP agregaron con el mismo nivel de importancia un punto de encuentro no muy usado entre los alumnos de la UNI: la casa.

El uso de la vivienda como punto de encuentro entre amigos principalmente a los de la PUCP, refleja una actitud bastante más relajada por parte de ellos. Probablemente un alumno promedio de

la PUCP sea de una clase socioeconómica más acomodada y no tenga problemas de citar en su casa.

4.2.2 Visitas a la ciudad

En la pregunta número 62 se buscó ver con qué frecuencia se visitan las distintas Limas que existen dentro de esta gran ciudad. Para ello, dicha pregunta se basó en los perfiles zonales hechos por APOYO, los cuales muestro a continuación.

Lima Norte	Lima Este	Callao	Lima Centro
Carabaillo	Ate	Bellavista	Breña
Comas	El Agustino	Callao	La Victoria
Independencia	San Juan de Lurigancho	Carmen de la Legua	Lima (Cercado)
Los Olivos	Santa Anita	La Perla	Rímac
Puente Piedra		La Punta	San Luis
San Martín de Porres		Ventanilla	
Lima Moderna			Lima Sur
Barranco	Miraflores	Surquillo	San Juan de Miraflores
Jesús María	Pueblo Libre	La Molina	Villa El Salvador
Lince	San Isidro	San Borja	Villa María del Triunfo
Magdalena del Mar	San Miguel	Santiago de Surco	Chorrillos

Tabla Nr. 8.
Perfiles zonales de Lima metropolitana.

Fuente: APOYO.

Perfiles zonales Lima metropolitana 2005.

Concepto y elaboración: Oscar Malaspina..

De los resultados de la pregunta se obtuvo que el orden de prioridad en los desplazamientos es igual tanto para los alumnos de la UNI como para los de la PUCP; lo que varía es la intensidad de sus desplazamientos respecto del otro estudiante. Sobre un máximo de 65 puntos para una visita muy intensa y 13 como muy baja intensidad, se obtuvo los siguientes resultados.

	UNI	PUCP
Lima Moderna	54	61
Lima Centro	41	43
Lima Sur	33	30
Lima Norte	31	23
Lima Este	29	21
Callao	17	17

Tabla N° 9:
Desplazamientos por Lima metropolitana.

Fuente: Encuesta aplicada. 2006.

Concepto y elaboración. Oscar Malaspina

Del cuadro anterior se puede concluir que a pesar de que los desplazamientos se encuentran en el mismo orden, se maneja cierta tendencia a desplazarse más intensamente por Lima Moderna por parte de los estudiantes de la PUCP que los de la UNI, pero también se puede concluir que los alumnos de la UNI se desplazan más intensamente por Lima Norte y Lima Este que los de la PUCP. Tanto Lima sur como Lima centro no presentan mayores variaciones. El Callao es una zona de Lima que se encuentra poco visitada en ambos casos.

4.3 Entretenimiento

Como se explicó en la introducción al tema de los usos, entretenimiento son todas aquellas actividades adelantadas sin mediar obligación alguna y que por tanto constituyen decisiones encaminadas al placer y al ocio de los ciudadanos; algunas exigirán desplazamiento, pero otras tan solo exigirán un acto de voluntad desde el mismo hogar (Silva 1992:214)

En la pregunta 60 se interrogó a los estudiantes acerca de la actividad que rea-

lizaba en sus ratos de ocio. En el caso de los estudiantes de la UNI las respuestas más mencionadas fueron Internet e ir al cine, seguidas por actividades como ir a plazas, parques y restaurantes o quedarse en la casa con la familia. Los estudiantes de la PUCP también mencionaron Internet como actividad principal, seguido por la visita a casas de amigos y fiestas en discotecas.

Cuando se les pidió que nombran algunos de los lugares en los que realizan estas actividades de ocio, los estudiantes de la UNI, colocaron en primer lugar, una vez más al parque Kennedy y sus cafés de alrededores, en segundo lugar su propia casa y después espacios públicos como la Plaza San Martín, Plaza San Miguel, Marina Park, Larcomar y algunos cafés.

Los estudiantes de la PUCP mencionaron en primer lugar al Centro Comercial Plaza San Miguel. Debido a su proximidad al campus, éste es usado muchas veces en los ratos de ocio entre clases. De similar importancia se encontraba la propia casa y un nivel más bajo la casa de amigos, seguido por el mismo campus de la PUCP. Luego, lugares como las discotecas de Barranco, el Jockey Plaza, Larcomar y el Club Regatas.

Una diferencia que salta a la vista luego de haber analizado rutas, visitas y recreación de los estudiantes de arquitectura de la PUCP y de la UNI es la vocación de uso urbano que tienen los alumnos de la UNI respecto a los de la PUCP. Es decir, el estudiante de la UNI es un ciudadano que usa más la ciudad que el estudiante de la PUCP.

4.4 Conclusiones parciales

Las características vistas anteriormen-

te hacen notar que si bien el estudiante de la PUCP tiene una vocación urbana más de tipo académica al entender a la ciudad como un objeto de estudio, no la vive tan intensamente como el estudiante de la UNI. El estudiante de la UNI se moviliza, principalmente, en transporte público a diferencia del auto particular del de la PUCP; establece sus principales puntos de encuentro en lugares eminentemente públicos como lo son los centros comerciales o su propia universidad, a diferencia del estudiante de la PUCP que agrega a la lista del de la UNI en igual nivel de importancia la casa como punto de encuentro intensivo. Al preguntarle qué actividades realiza en sus ratos de ocio, el estudiante de la UNI menciona, aparte del uso de Internet, las salidas a los parques, plazas, cines y restaurantes, a diferencia del alumno de la PUCP que menciona principalmente la casa de los amigos y las discotecas.

De esta manera se hace evidente que si bien los alumnos de la PUCP tienen una vocación de ver a la ciudad como objeto de estudio, son los de la UNI los que reúnen condiciones más propicias para hacerlo, debido al uso más intensivo de la ciudad por parte de ellos. Así, los alumnos de la UNI deberían volcar esa experiencia ciudadana en su propio beneficio para poder aprovecharla en sus aproximaciones y estudios urbanos.

5. ENSOÑACIONES

El concepto de *ensoñaciones* es un concepto usado por A. Silva dentro de otro llamado *evocaciones*. La evocación es un recurso usado por A. Silva para las evaluaciones de tipo cualitativo en donde lo que interesa es analizar las representaciones de fuerte carácter metafórico, como la

ubicación de distintos lugares dentro de la ciudad, personajes del recuerdo, sitios de uso, escalas cromáticas y olfativas, fantasías elaboradas sobre sitios, imágenes con que se identifican algunas calles, recuerdos y acontecimientos dramáticos en la vida de la ciudad. Cuando se habla de *evocaciones* se piensa en recuerdos o bien en imágenes retoricadas que siempre expresan algo distinto de lo que hablamos (Silva 1992:144). La *ensoñación* es un punto en donde la *evocación* vive un mayor descontrol y los ciudadanos se remiten a imágenes de fuerte proyección fantástica, por lo cual se trata de un análisis donde más se identifica la respuesta ciudadana con un modo de ver imaginario (Silva 1992:175).

Habiendo tenido una aproximación hacia los usos de la ciudad tanto de los alumnos de la PUCP como de la UNI, es importante volver al tema de los *puntos de vista ciudadano* y recordar que en el proceso de la observación del objeto por parte del sujeto surgen las llamadas *consecuencias de la mirada*, que no son otra cosa que el trabajo simbólico-interpretativo al cual está automáticamente sometido el observante. Este trabajo puede producir un efecto más profundo y de mayores consecuencias en la conducta ciudadana y en el imaginario urbano. En este capítulo la concentración será principalmente en las ensoñaciones que los estudiantes de la UNI y de la PUCP pudieran tener, producto de las consecuencias de la mirada.

5.1 La belleza de Lima

Cuando se les preguntó por la belleza de Lima, no se estableció algún tipo de diferencias marcadas entre los dos grupos de estudiantes. Tanto los de la UNI como de la PUCP dieron apreciaciones simila-

res que ubicaban a Lima en una posición intermedia entre bonita y más o menos bonita.

Cuando se les pidió que mencionaran un lugar o zona de Lima que les pareciera bonito ambos grupos de estudiantes coincidieron en que el Centro Histórico de Lima era uno de los lugares más bonitos de Lima. A esta apreciación se sumó en segundo lugar la Costa Verde, mencionada por los alumnos de la PUCP que por los de la UNI, esto se debe en parte a los recorridos de tipo sureste-noroeste que varios de los estudiantes de la PUCP realizan en su vida diaria en el que se encuentran con la Costa Verde.

Cuando se les pidió que mencionaran un lugar o zona fea de Lima, los barracones del Callao y las márgenes del Río Rimac fueron los más mencionados y repetidos en ambos grupos de estudiantes. Sobre este punto cabe resaltar que probablemente el hecho de haber colocado a los barracones como una de las zonas más feas de Lima, es casi producto de una fantasmagoría. Se puede afirmar con cierta seguridad que no todos los que colocaron a los barracones como lugar más feo de Lima, conocen realmente los barracones.

5.2 Limpieza de Lima

Sobre este punto sí se establecieron algunas diferencias. Los alumnos de la UNI se mostraron más críticos respecto de la limpieza de Lima, 11 de 13 dijeron que Lima está entre sucia y muy sucia en comparación con los 11 de la PUCP que dijeron que Lima es una ciudad entre sucia y más o menos sucia.

Sobre los puntos limpios de Lima, San Isidro se colocó por encima de los demás con 10 menciones de los estudiantes de la

PUCP y con 5 de los de la UNI. Miraflores, Surco, Monterrico y la Molina fueron mencionados secundariamente.

Sobre los puntos sucios de Lima hubo consenso también en pensar que el distrito de La Victoria es el más sucio, seguidos por los distritos de San Martín de Porres, el Agustino y el Rimac. Lo interesante es notar que mientras los alumnos de la PUCP se referían a estos lugares con aproximaciones más generales, los alumnos de la UNI nombraban algunos lugares específicos dentro de los distritos mencionados. Esto demuestra un mayor conocimiento vivencial de la ciudad por parte de los alumnos de la UNI.

5.3 Olor de Lima

Sobre este punto la mayoría de las respuestas consideraba que Lima tiene entre un olor feo y más o menos feo; sin embargo, la UNI presenciaba una ligera tendencia hacia una visión más negativa de un olor muy feo.

Respecto de los lugares en donde existe un olor agradable, ambos grupos de alumnos coincidieron en que San Isidro, Miraflores y la Molina son los distritos que mejor huelen. Y en el caso de un lugar específico el Olivar en San Isidro fue considerado el lugar con el mejor olor.

Cuando se trató de definir cual era el lugar que tenía olor más feo los de la PUCP lo tuvieron más claro al mencionar al Callao, básicamente, en la zona próxima al terminal pesquero y al puerto del callao.

5.4 Ruido en Lima

Sobre este punto la opinión fue directa y compartida por todos los estudiantes. Lima es una ciudad que se encuentra entre ser ruidosa y muy ruidosa. Cuando se les preguntó por una zona que se carac-

terice por ser ruidosa la opinión también fue en su mayoría compartida al manifestar que el Centro de Lima y en especial la Av. Abancay son los más ruidosos de Lima. En el caso de las zonas silenciosas en Lima, la Molina y la Planicie fueron consideradas las zonas con menos cantidad de ruidos.

5.5 Seguridad y Confianza en Lima

En este punto se manifestó también una tendencia por parte de los alumnos de la UNI de percibir más insegura y desconfiable la ciudad de Lima, que los de la PUCP. Hubo consenso entre ambos grupos de ver a San Isidro como uno de los distritos más seguros. Los estudiantes de la UNI mencionaron además a Miraflores.

Cuando se pidió mencionar un punto o zona peligrosa de Lima, los barracones encabezaron la lista de la PUCP, seguidos de la Victoria, el centro y barrios altos. En el caso de la UNI la Victoria fue la primera en la lista, seguida de Barrios Altos, el Callao y la Av. Tacna. Algo interesante de señalar respecto del punto de vista de los de la PUCP es que si bien los barracones obtuvieron 6 menciones, estas consideraciones son más un producto de los fantasmas urbanos que de las vivencias personales, puesto que de los 6 que mencionaron los Barracones, más de uno, por lo menos, no ha ido nunca si es que no son todos.

5.6 Entretenimiento en Lima

Complementando al estudio hecho anteriormente se les preguntó a los estudiantes qué pensaban de la calidad de los servicios de entretenimiento en Lima. Los estudiantes de la UNI optaron mayoritariamente por el más o menos con 7 menciones, seguida del bueno con 3, el malo con 2 y el muy malo con 1 mención. Los estudiantes de la PUCP se dividieron equitativamente

los votos, 6 optaron por un servicio bueno, 6 por un servicio más o menos y solo 1 por un tipo de servicio malo.

Cuando se les pidió que mencionaran un lugar o zona entretenida en Lima, Barranco y Miraflores fueron los puntos más mencionados por los de la PUCP, mientras que el Megaplaza fue la opción de los de la UNI.

En el caso de las zonas aburridas la gran mayoría de las respuestas estuvo asociada a barrios residenciales pero también a zonas que son absolutamente muertas para los estudiantes como lo fue el parque interior de las Malvinas mencionada por los de la PUCP o como lo es un parque zonal, un parque temático o un parque de juegos mecánicos mencionado por los alumnos de la UNI.

Respecto de este punto y cruzando la información con el capítulo dedicado a los entretenimientos, se deduce que la apreciación de buena calidad en los lugares de entretenimiento por parte de los alumnos de la PUCP se debe al uso más consumista que existe en torno a estos espacios, por ende al uso de espacios privados con carácter público. Los alumnos de la UNI por el contrario usan con más frecuencia que los de la PUCP los espacios verdaderamente públicos; sin embargo, la carencia de servicios o infraestructura que estos espacios pudieran tener influyen en la apreciación general acerca de la calidad de los espacios de entretenimiento en Lima metropolitana.

5.7 Dinamismo y actividad en Lima

Sobre este punto ambos grupos de estudiantes se mostraron de acuerdo en ver a Lima mayoritariamente como dinámica y activa. Los puntos más mencionados

por los estudiantes PUCP fueron Miraflores-Parque Kennedy y luego el centro de Lima con 5 menciones. Los estudiantes de la UNI por su parte, identificaron al centro como el lugar más dinámico de Lima con 4 menciones, seguido por Miraflores, Megaplaza, San Isidro y Plaza San Miguel.

Sobre los puntos o zonas menos dinámicas y activas hubo una tendencia a asociar menos dinamismo a barrios residenciales tanto los exclusivos barrios de la ciudad moderna, como los marginales de la periferia. Es así que la Molina, la Planicie, San Borja y San Isidro se ubican sobre esta categoría al nivel de Cieneguilla, Pachacútec, y Pamplona. En el caso de los de la UNI la gran cantidad de espacios poco dinámicos y activos estaban asociados más a los tipos de barrio residencial moderno que al barrio residencial periférico.

CUARTA PARTE

6. CONCLUSIONES GENERALES

El inicio de la vida universitaria marca un cambio en la vida del estudiante. Conoce nuevas personas y amigos, modifica sus usos, sus recorridos, sus rutas, sus puntos de encuentro, sus zonas de entretenimiento etc. Todo esto modifica a su vez sus ensoñaciones y por ende su punto de vista ciudadano. Esta etapa tiene un periodo en el cual el alumno se empieza a adaptar a este nuevo tipo de vida, tiempo en el que sus percepciones respecto de la ciudad se van modificación y ampliando. A este cambio se le puede llamar "cambio de punto de vista ciudadano, producto de la vida universitaria"

Sin embargo, hay una variable más que puede influir o no en el cambio de punto de vista ciudadano. Me refiero al cambio

de punto de vista que puede ser producido por un enfoque particular que se dé desde un punto de vista teórico y que finalmente termine repercutiendo en el imaginario urbano. A este cambio se le puede llamar “cambio de punto de vista ciudadano, producto de la vida universitaria académica”

Es importante sobre este punto recordar que los imaginarios urbanos se construyen tanto por lo que uno ve, recorre, vive, usa, hace, como por lo que uno escucha, dice, lee, debate. Es decir, comentarios, rumores, teorías, mitos, fantasmagorías, etc. Entonces es posible afirmar que lo que uno escucha en clases puede contribuir a modificar los puntos de vista ciudadanos.

De lo analizado anteriormente se hace evidente la diferencia encontrada entre los puntos de vista de los alumnos de la PUCP y de la UNI. Los de la PUCP ven más a la ciudad como objeto de estudio; sin embargo, los de la UNI viven más intensamente la ciudad. Esto se debe, además de los factores anteriormente explicados, al rol que han jugado la orientación o enfoque pedagógico de cada una de las facultades en la formación del estudiante de arquitectura.

Si uno analiza la trayectoria general a nivel de universidades, encuentra que la Universidad Nacional de Ingeniería está orientada como su mismo nombre lo dice a la formación de profesionales a desarrollarse en el campo más técnico. La Pontificia Universidad Católica del Perú tiene una trayectoria más humanista y de enfoque más social. Estas tendencias se ven reflejadas en los planes de estudio y el contenido de los cursos que ambas facultades presentan para la carrera de arquitectura.

En el caso de las áreas referidas a los cursos de estructuras, matemática y construcción, la UNI tiene una clara superioridad respecto de los cursos de la PUCP. En la UNI se tienen 4 matemáticas, 4 estructuras y 4 construcciones, frente a 2 matemáticas, 3 estructuras y 3 construcciones de la PUCP. Sin embargo, en el área de urbanismos y humanidades, la PUCP presenta una clara superioridad en cuanto a la UNI, con 5 urbanismos, 1 de población y territorio, 1 de filosofía, 1 de etnográfica y 1 de realidad social peruana, frente a 4 urbanismos de la UNI. Además de esto, yendo al contenido mismo de los cursos de urbanismo, el enfoque que le da la UNI es mucho más teórico abstracto, es decir, nociones de la teoría del urbanismo. En cambio, los cursos de urbanismo de la PUCP son mucho más prácticos, de intensa interacción con la ciudad real y concreta, en particular en urbanismo 4 y 5. El enfoque más humanista de la orientación pedagógica de la PUCP hace que el alumno tenga una predisposición a tomar en cuenta el entorno urbano y que lo vea como objeto de estudio.

Sobre este punto es necesario marcar una gran diferencia que finalmente nos lleva a comprender los resultados obtenidos. Los alumnos de la PUCP están acostumbrados a ver a la ciudad como objeto de estudio **dentro de las aulas**, es decir, su contacto con la ciudad se ve incrementado debido al enfoque más urbano de la PUCP, salen a la ciudad para investigar o comprobar lo que se ha estudiado en las aulas.

Por otro lado, los estudiantes de la UNI se sirven directamente de la ciudad para sus estudios. Esto se ve reflejado tanto en los cursos de historia como en los de dibujo.

Los cuales demandan que los estudiantes recorran la ciudad dibujándola, retratándola, finalmente viviéndola. El trabajo de campo realizado en estos cursos es mucho más intenso que en los cursos similares de la PUCP, por lo tanto el tipo de aproximación que los estudiantes de la UNI tienen hacia la ciudad es de una forma mucho más vivencial y menos científica.

Estas reflexiones nos ayudan a entender el por qué de los resultados en el cuestionario exploratorio tomado. Los alumnos de la UNI viven más intensamente la ciudad de Lima, alimentando constantemente su imaginario urbano, produciendo respuestas mucho más emocionales, así como también detalles más concretos y específicos respecto de algunas zonas de Lima, mientras que los alumnos de la PUCP, reflexionan “científico-urbanamente” lo poco que viven.

Así, se concluye que ambas formaciones tienen fortalezas y carencias que son complementarias la una de la otra: **al grupo de estudiantes de la UNI que respondieron el cuestionario le falta tener un enfoque más urbano de todo lo que vive y al de la PUCP le falta vivir un poco más intensamente la ciudad.**

Esta conclusión nos revela claramente una situación que podría ser reflejo de lo que

sucede en otras facultades de arquitectura del Perú. El estudiante de arquitectura posee una educación incompleta de tipo urbana que termina por reflejarse finalmente en proyectos carentes de contexto social, cultural o simbólico. Y es justamente éste uno de los grandes problemas de la arquitectura peruana. Los profesionales están educados en el oficio arquitectónico del diseño pero carecen de herramientas que les permitan comprender el contexto simbólico sobre el cual se inserta su obra. Por ello, el proyecto arquitectónico y la arquitectura en el Perú son entendidos la gran mayoría de veces como disciplinas de autor, como la creación o producción artística de la materia habitable, cuando en realidad la arquitectura y el urbanismo es mucho más que eso.

Profundizar acerca de los imaginarios urbanos en la etapa formativa del arquitecto constituye una herramienta fundamental para interesarlo en el tema urbano. Los imaginarios urbanos no son otra cosa que la sistematización y ponderación de miles de opiniones de habitantes de una sola ciudad respecto de algunos puntos. Por ende, conocerlos es conocer a sus habitantes, y conocerlos es entender lo que quieren, sueñan, aspiran, desean y por lo tanto tener la posibilidad de plantear un proyecto mucho más acorde a una dimensión todavía no muy explorada.

BIBLIOGRAFIA

- Arnheim, R., La forma visual de la arquitectura. Segunda ed. GG Reprints. 2001, Barcelona: Gustavo Gili. 229 pp.
- Canclini, N.G., Imaginarios urbanos. Segunda ed. Serie Aniversario. 1999, Buenos Aires: Eudeba. 149 pp.
- Cueva, E.G., Ciudades paralelas: Imaginarios urbanos en Lima, in Departamento de Ciencias Sociales. 1994, PUCP: Lima. p. 164 pp.
- Dioses, E.A., Ciudades e imaginarios urbanos. La ciudad campamento de Talara, in Urbes. 2003. p. 107-124.
- Durand, G., La imaginación simbólica. 1971, Buenos Aires: Amorrortu.
- Lynch, K., ed. La imagen de la ciudad. Cuarta ed. 2000, Gustavo Gili. 227 pp.
- Martuccelli, E., Arquitectura para una ciudad fragmentada. Ideas, proyectos y edificios en la ciudad de Lima del siglo XX. Ediciones conmemorativas. 2000, Lima: Centro de investigaciones de la URP. 313 pp.
- Navarrete, J.M., Problemas metodológicos de las ciencias sociales en el Perú. 2002, Lima: Fondo editorial de la facultad de ciencias sociales de la UNMSM. 209 pp.