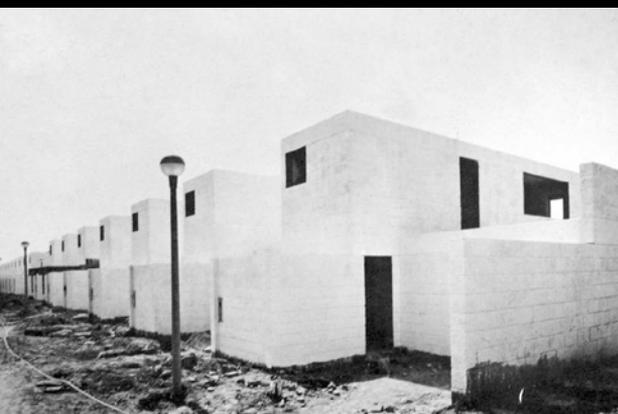




Proyecto de Charles Correa, 1978.



Proyecto de Charles Correa, 2007.



Esquina Kikutake-Maki-Kurikawa, 1978.



Esquina Kikutake-Maki-Kurikawa, 2007.



Plaza de Atelier 5, 1978.



Plaza de Atelier 5, 2007.

HÁBITAT INQUIETO

PREVI LIMA Y LA EXPERIENCIA DEL TIEMPO

DIEGO TORRES

PRESENTACIÓN

El contexto de escasez de recursos en el que se produce la vivienda económica en Latinoamérica impone ciertas restricciones que entran en crisis cuando el habitante se ve incapacitado para adaptarla al cambio y al desarrollo de las necesidades familiares. Esta presión que el usuario impone a su entorno al tratar de superar la escasez inicial obliga a entender la vivienda como parte de un proceso dinámico. El grado de crisis dependerá, entre otras cosas, en la medida en que dicha escasez ha calado en el proyecto: cuanto más se haya empobrecido el proyecto, entendido en su sentido más amplio, mayor será la crisis.

En el contexto de países con pocos recursos económicos, el esfuerzo de cada habitante debe aprovecharse para conseguir lo que el Estado solo podría llevar a cabo si dejara de lado tantos otros aspectos del gasto social. Por ello, entender la vivienda como una plataforma de transformaciones permite abordar el problema desde la óptica de un proceso incremental, donde la intervención del habitante puede producir una valorización de la propiedad, la propia ciudad y, en última instancia, las inversiones estatales.

Sin embargo, no basta simplemente con introducir nuevas nociones considerando la vivienda unifamiliar de un modo aislado. Las transformaciones autogestionadas casa a casa generan a su vez una complejidad urbana que aporta riqueza y consolida el tejido urbano. La ciudad entendida como un *collage* —compuesta no solo de diferentes intervenciones a gran escala, sino también de un sinnúmero de transformaciones a escala de la vivienda— fortalece las redes sociales y favorece la integración urbana de los barrios populares. Por tanto, la ciudad *collage* es una ciudad viva, una ciudad compleja.

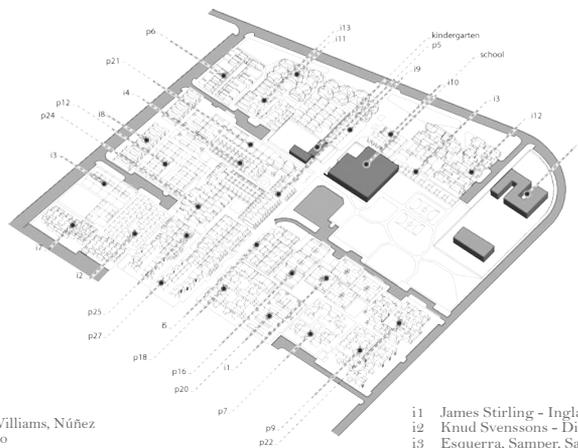
El proceso de transformación que llevaron a cabo cada una de las familias pone de manifiesto que, en el fondo, la vivienda y la urbanización originales son solo la etapa cero, el soporte de una obra colectiva. ¿Cuál es entonces el papel del proyecto de arquitectura en un proceso que se someterá a las más diversas modificaciones con el paso del tiempo? ¿En qué medida es capaz el arquitecto de fijar las características iniciales del proyecto? ¿Tiene sentido hacerlo? ¿Cuáles son las decisiones estratégicas o reglas que deben fijarse para asegurar unas buenas condiciones potenciales para las casas? Estos son algunos de los aspectos sobre los que intentamos arrojar luz con nuestro trabajo sobre el PREVI después de más de tres décadas de su construcción.

Compuesto por 26 proyectos, y a más de 30 años de su inicio, la experiencia del Proyecto Piloto 1 del PREVI¹ en Lima, Perú, es materia de investigación por la valiosa complejidad de factores que intervienen: el *collage* de proyectos, la variedad tipológica, el carácter experimental de la propuesta y el tiempo que lleva sometida a diferentes intervenciones autogestionadas.

Viajamos a Lima a reconstruir el proceso de transformación de los proyectos realizados a partir de levantamientos de croquis sobre los planos originales, levantamientos fotográficos y entrevistas a las familias que los habitan. A partir del levantamiento de las viviendas actuales y el cruce con la historia familiar, se descubre el proceso que articula el proyecto del arquitecto y el proyecto del habitante.

EL PROYECTO EXPERIMENTAL DE VIVIENDA PREVI

La precariedad de los asentamientos espontáneos y el deterioro de sectores de Lima en la década de los sesenta,



- p5 Miguel Alvaríno
- p6 Ernesto Paredes
- p7 Miró-Quesada, Williams, Núñez
- p8 Gunter, Seminario
- p12 Morales, Montagne
- p16 Juan Reiser
- p18 Eduardo Orrego
- p20 Vier, Zanelli
- p21 Vella, Bentín, Quiñones, Takahashi
- p22 Mazzarri, Llanos
- p24 Cooper, García-Bryce, Graña, Nicolini
- p25 Chaparro, Ramírez, Smirnof, Wiskowsky
- p27 Crousse, Páez, Pérez-León

- i1 James Stirling - Inglaterra
- i2 Knud Svenssons - Dinamarca
- i3 Esquerria, Samper, Saénz, Urdaneta - Colombia
- i4 Atelier S. - Suiza
- i5 Toivo Korhonen - Finlandia
- i6 Herbert Ohl - Alemania
- i7 Charles Correa - India
- i8 Kikutake, Maki, Kurokawa - Japón
- i9 Iñiguez de Onzoño, Vásquez de Castro - España
- i10 Hansen, Hatloy - Polonia
- i11 Aldo Van Eyck - Holanda
- i12 Candilis, Josic, Woods - Francia
- i13 Christopher Alexander - E.E.U.U.

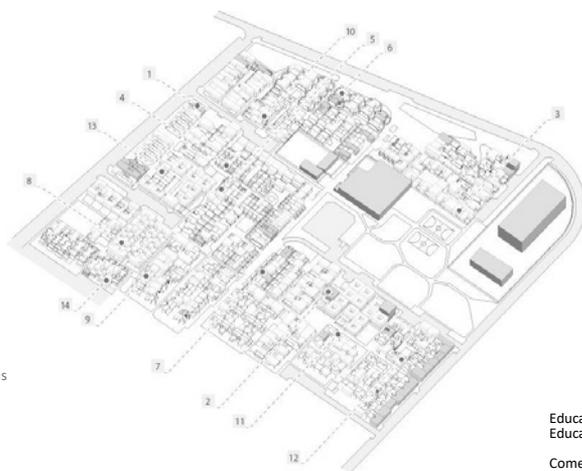
ININVI
 Instituto de investigación y normalización de la vivienda
 Housing research and standards Institute

Proyecto experimental de vivienda PREVI – participantes

estimularon una iniciativa promovida por el Gobierno y cofinanciada por el PNUD², con el objetivo de incorporar a las políticas de vivienda los resultados de tres proyectos piloto a realizarse en Lima metropolitana. El Gobierno y el PNUD convocaron a Peter Land, arquitecto inglés, para asesorar las políticas de vivienda social a través del Banco de la Vivienda del Perú. De esta convocatoria surgió la forma inicial del PREVI con sus tres proyectos piloto, los cuales intentaban enfrentar el problema de la vivienda desde perspectivas complementarias. El primero, se encargó de diseñar un conjunto de viviendas con nuevas variables de diseño. El segundo, proponía planes para la renovación de viviendas y su entorno en sectores deteriorados de la ciudad. El tercero, un proyecto de lotes y servicios con viviendas autoconstruidas. Después del terremoto de 1970, se incluyó un cuarto proyecto piloto, dedicado a desarrollo de sistemas de autoconstrucción sismorresistente. De los cuatro, el de mayor connotación fue el Proyecto Piloto 1, que a través de un concurso interna-

cional³ y uno nacional⁴, pretendía incorporar las recientes discusiones de la arquitectura en torno a la vivienda, en gran medida una contrapropuesta a los paradigmas modernos de la vivienda multifamiliar de alta densidad. Como lo plantea Peter Land, creador y director del proyecto entre 1968 y 1973 los aspectos experimentales del proyecto eran los de un barrio y un proyecto basado en un concepto de baja altura y alta densidad como modelo para la futura expansión urbana; la idea de casa patio con posibilidades de crecimiento; configuraciones de casas en *clusters* (racimos) dentro del plan general del barrio; un barrio con un entorno totalmente peatonal y a escala humana; mejores y nuevos métodos de construcción sismorresistente, y un plan general para la arquitectura paisajística del barrio.

Entre los conceptos propuestos por las bases del concurso estaban la racionalización, modulación, tipificación, crecimiento progresivo, flexibilidad y función. Cada tipología propuesta por los arquitectos de ambos concursos planteaba versiones distintas para



Familias entrevistadas
Interviewed families

- 1 Fernández
- 2 Zamora
- 3 Espinoza
- 4 Ramos
- 5 Garcés
- 6 Villegas
- 7 La Rosa
- 8 Mendoza
- 9 Cárcamo
- 10 Sra. Teresa
- 11 Frias
- 12 Linares
- 13 Arnao
- 14 Castro

- Educacional
Education 
- Comercio
Shop 
- Taller
Workshop 
- Crecimiento
Extension 
- Casa original
Original house 

Proyecto experimental de vivienda PREVI – familias, transformaciones.

diferentes grupos familiares: las casas debían alojar de cuatro a seis personas en una primera etapa, y de ocho a diez personas en una segunda, para lo cual cada proyecto proponía su sistema de crecimiento.

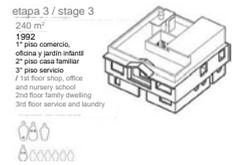
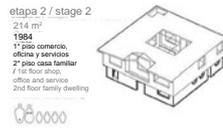
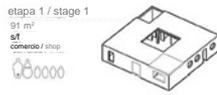
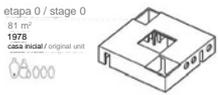
Si bien el objetivo original del concurso⁵ era la construcción de 1 500 viviendas a partir del proyecto ganador, el interés demostrado por el jurado⁶ se tradujo en un hecho decisivo para el futuro del PREVI: la construcción de las 26 propuestas del concurso en un conjunto de 467 unidades. El énfasis estuvo en la exploración arquitectónica y técnica propuesta por los proyectos, para lo cual se instaló en el lugar una planta del ININVI⁷ para la prefabricación de los componentes constructivos y la posterior asistencia a los usuarios en la ampliación de las casas.

La ejecución del PREVI se vio enfrentada a circunstancias políticas que retrasaron diversas fases de su desarrollo. Las crisis institucionales de los setenta fueron un obstáculo para la continuidad del proyecto. Aun así, el Grupo de Desarrollo⁸ fue capaz de

llevar a cabo los proyectos, y hacer un seguimiento detallado de los procesos constructivos, demostrando su viabilidad en términos económicos, entre otros aspectos. Las tensiones PREVI–gobierno de turno tuvieron como resultado final un retraso en el proceso de adjudicación de las viviendas, discontinuidad en los procesos de asesoría y, finalmente, un cierto olvido voluntario de la importancia de la experiencia.

Barrio–ciudad

La forma de concebir el PREVI dista de los proyectos institucionales de vivienda masiva, herederos de la problemática de posguerra. Crea un precedente que incluye el concepto de progresividad, entendiéndola como una oportunidad para focalizar el uso de los recursos, responder a usuarios diferentes y generar barrios heterogéneos. La necesidad de articular tal variedad de tipologías produjo un trazado irregular y rico en situaciones urbanas diferentes, una ciudad *collage* que los habitantes completaron a nivel constructivo y programático, dotando



ESCALA PLANOS 1:250

planta original
original plan

1978

plantas transformadas
transformed plans

2003



1º piso



1º piso



2º piso



3º piso

NOMENCLATURA RECINTOS

- [1] estar
- [2] comedor
- [3] dormitorio
- [4] cocina
- [5] baño
- [6] lavandería
- [7] patio
- [8] antejardín
- [9] terraza - azotea
- [10] sala de estar
- [11] biblioteca
- [12] escritorio
- [13] bodega
- [A] negocio
- [B] casa de alquiler
- [C] pieza de alquiler
- [D] oficina de alquiler
- [E] consulta médica y legal
- [F] guardería infantil
- [G] consulta dental



Caso 2

al barrio de una mayor complejidad funcional. Se trató de un diseño urbano abierto, la fundación de una ciudad inconclusa prevista para ser completada.

Después de más de tres décadas de su finalización, el barrio del PREVI es un trozo consolidado de la ciudad, con casas transformadas en colegios y guarderías, decenas de negocios y singulares sistemas de alquiler que componen un barrio denso, muy activo y de gran calidad urbana. Este favorable desarrollo se produjo en gran medida gracias a un soporte urbano compuesto de elementos disímiles y complementarios al mismo tiempo: un perímetro de vías para tráfico rodado con penetraciones dentro del conjunto; zonas de estacionamientos a 60 metros de cualquier vivienda; una calle peatonal central, conectando los programas públicos del PREVI con la Carretera Panamericana y la ciudad circundante; un parque con áreas deportivas y de esparcimiento; plazas de vecindad en el encuentro de las diferentes tipologías, y, finalmente, una variada red de pasajes peatonales que conectan todos los elementos mencionados.

Como veremos más adelante, el registro de la evolución del barrio y las viviendas demuestra que la transformación de una casa depende en gran medida de las necesidades de la familia que la habita. Sin embargo, la ubicación de las viviendas en una trama urbana con tal cantidad de situaciones es un factor determinante para su desarrollo. La aparición de usos más allá de lo residencial se produce en directa relación con los elementos del diseño del barrio. Por otro lado, las vías perimetrales presentan frentes que han sido ocupados principalmente por comercios.

La premisa de que un barrio no es solo un conjunto de casas, sino más bien una asociación de equipamientos y casas, es evidente en el PREVI. En un extremo del parque central se construyó el colegio Jorge Basadre y frente a él un *kindergarten*. Con el tiempo, algunas de las viviendas en torno al parque se han transformado en colegios y guarderías. La proximidad a esta zona verde con canchas deportivas y juegos infantiles permite un uso intensivo del espacio público gracias a la superposición de las actividades



ESCALA PLANOS 1:250



NOMENCLATURA RECINTOS

- [1] estar
- [2] comedor
- [3] dormitorio
- [4] cocina
- [5] baño
- [6] lavandería
- [7] patio
- [8] antepatio
- [9] terraza - azotea
- [10] sala de estar
- [11] biblioteca
- [12] escritorio
- [13] bodega
- [A] negocio
- [B] casa de alquiler
- [C] pieza de alquiler
- [D] oficina de alquiler
- [E] consulta médica y legal
- [F] guardería infantil
- [G] consulta dental

escala gráfica
1:250

Caso 13

propias de los colegios, como horas de recreo y clases de educación física. El parque es un lugar del barrio tan cuidado como intensamente utilizado.

Peter Land y el Grupo de Desarrollo propusieron una estructura de pequeñas plazas, interconectadas por pasajes peatonales, que articulan las múltiples formas de agrupación. Se fundó de esa manera un orden urbano basado en una unidad urbana: la plaza de vecindad, y la unidad social: la comunidad capaz de organizarse. Según su tamaño, cada plaza servía a de entre 6 y 18 viviendas (en la actualidad de entre 10 y 30), en una relación que promueve la apropiación colectiva y el mantenimiento del espacio público. El sistema de plazas y pasajes peatonales son un soporte para la densidad del barrio y gracias a la segregación del tráfico rodado, las pequeñas plazas constituyen oasis dentro de un barrio que triplicó su altura. Estas son algunas de las claves en la plusvalía del barrio, que se manifiesta, entre otros modos, en la demanda de los hijos de los habitantes originales por seguir viviendo en el PREVI.

TRES CASOS

La familia Zamora, en una casa de James Stirling

Esta casa está construida con tres elementos prefabricados: los muros que conforman un perímetro rígido de difícil modificación y que delimitan la propiedad; los pilares que marcan las esquinas del patio y permiten una relación fluida y permeable entre las estancias y el patio, y los forjados que recibirán las posteriores ampliaciones. En cuanto a la distribución del programa, la sala de estar y los dormitorios se ubican alrededor del patio central; la cocina, el baño y la zona de servicio alrededor de un segundo patio menor. Las ampliaciones previstas se plantean sobre el patio en esquina y la planta primera.

El proceso de transformación de esta casa se desarrolla aprovechando su particular localización en el barrio. El mayor flujo de peatones, dada su ubicación en esquina, se aprovecha en una primera fase para construir un comercio en el patio en esquina. Se aprovechan de esta manera el ex-



ESCALA PLANOS 1:250

planta original
original plan

1978

plantas transformadas
transformed plans

2003

NOMENCLATURA RECINTOS

- [1] estar
- [2] comedor
- [3] dormitorio
- [4] cocina
- [5] baño
- [6] lavandería
- [7] patio
- [8] antejardín
- [9] terraza - azotea
- [10] sala de estar
- [11] biblioteca
- [12] escritorio
- [13] bodega
- [A] negocio
- [B] casa de alquiler
- [C] pieza de alquiler
- [D] oficina de alquiler
- [E] consulta médica y legal
- [F] guardería infantil
- [G] consulta dental



Caso 11

cedente de superficie por la migración de dos de los hijos y la ubicación de la casa frente a una plaza de vecindad.

Así mismo, el comercio y las oficinas, alimentados por los flujos peatonales, y la guardería infantil, que utiliza la plaza para realizar ciertas actividades, son ejemplos que grafican cómo el proceso de transformación de una casa y su ubicación en el barrio aprovechan las oportunidades urbanas, lo que favorece un uso intensivo del espacio público.

La familia Arnao, en una casa de Morales y Montagne

La casa se organiza alrededor de un patio interior cuadrado de 4.4m de lado, descentrado de modo que un lado lo ocupan las estancias comunes, varios ambientes como la sala de estar-comedor y la cocina, otro los dormitorios y el tercero un baño. La ampliación prevista dejaba espacio para construir sobre los espacios de planta baja con una escalera de acce-

so detrás del baño. El sistema constructivo estaba formado de forjados y muros de paneles prefabricados de hormigón armado que funcionaban como encofrado perdido.

La primera intervención consistió en unificar el patio interior, demoliendo la mampara que divide la zona del lavadero. Más tarde se levantó la primera planta, replicando la planta baja e incorporando dos dormitorios, un baño y una escalera caracol en el patio. Después se construyó una escalera adosada en fachada para dar acceso independiente a los recintos ocupados por un hijo casado en la planta primera. Consolidada la ampliación, la familia habilita la terraza para zona de servicio y para corral de animales, apropiándose del jardín delantero público al construir una valla.

Si se observan las plantas, puede comprobarse cómo a partir de un diseño sencillo y claro, la casa se transforma en una casa multifamiliar gracias a la

caso 13



Vista de vivienda modificada. 2007.

organización en torno al patio y las escaleras como artefactos anexos. Los accesos independientes para los distintos núcleos familiares —pero que a su vez se conectan interiormente por la escalera del patio— y las dos cocinas que se utilizan según la época del año, moviéndose hacia el patio en los meses de calor, son situaciones que multiplican las posibilidades de la casa

La familia Frías, en una casa de Miró—Quesada, Williams y Núñez

Esta casa da a una plaza interior y dispone de dos frentes de acceso. Situada en un solar irregular, dispone de dos patios en sus extremos. Sobre el que da a la plaza están la sala de estar, el comedor y los dormitorios, y sobre el que da al pasaje peatonal, los baños, la cocina y el lavadero. Los patios hacen las veces tanto de extensión de la sala de estar como de los servicios.

Las primeras transformaciones consisten en asegurar el cercado refor-

zando puertas y ventanas. Después de once años, se amplía la cocina hacia el patio de servicio y hacia el espacio público contiguo a la casa. Once años después, se construye un dormitorio y se demuele el baño de la primera planta para construir otro más grande. Ese mismo año se añaden otros dos dormitorios y el lavadero en la terraza de la planta segunda. Finalmente, una vez que el propietario de la casa se jubila, decide alquilar parte de la casa para aumentar sus ingresos, para lo que construye una segunda escalera y una terraza en la planta primera que da acceso independiente a las plantas primera y segunda.

La disposición original de dos frentes aumenta la posibilidad de subdividir y generar rentas asociadas a nuevos usos. Las intervenciones logran perfeccionar y matizar las posibilidades de subdivisión interna según las necesidades del propietario y del inquilino.

PROCESOS FAMILIARES

Dado que han debido enfrentar la demanda ocupándose de la cantidad, las políticas públicas han tenido una visión homogénea y tipificada del usuario, que ha rigidizado el proyecto de vivienda económica. Este, multiplicado varias veces en la ciudad, entra en conflicto con la variabilidad de las realidades de las familias, con las dificultades que esto representa en la conformación de barrios y sus efectos en la ciudad.

El cruce de las historias familiares con la transformación de la vivienda devela una de las claves del proceso. El patrón de evolución familiar es el motor según el cual cada familia va satisfaciendo requerimientos que varían con los años, de acuerdo con las siguientes etapas:

Instalación, en la que la familia introduce modificaciones menores para asegurar la propiedad y definir la propia imagen de la casa. Densificación, en la que la familia crece e incorpora nuevos núcleos, lo que demanda el mayor esfuerzo constructivo, se construyen principalmente dormitorios y nuevos baños, y, en muchos casos, se incorporan otros usos.

Consolidación y diversificación, en la que, además de las últimas inversiones en terminaciones, la casa se subdivide funcionalmente en departamentos para varias familias.

El patrón instalación/densificación/diversificación arroja resultados como el de la vivienda multifamiliar. Si bien la mayoría de las tipologías no prevenían transformaciones al extremo que aquí se presentan, proyectos como el de Stirling o el de Morales y Montagne mostraron mayor flexibilidad y versatilidad para responder a este tipo de transformaciones espontáneas y no predecibles a futuro.

Soporte

La virtud de la propuesta es acoger ampliaciones y cambios que añadan plusvalía al capital inicial. Para lograrlo, la etapa cero debe marcar una pauta que sepa articular la relación entre holguras y rigideces, satisfaciendo las condiciones de seguridad, de habitabilidad y medioambientales en las diferentes fases de crecimiento del grupo familiar. Esta relación no es otra que la disposición de los elementos estructurales y los espacios del cual dispone el habitante para llevar a cabo las ampliaciones. El usuario deberá leer las reglas para identificar los elementos permanentes, como el patio o el zócalo.

La importancia de estas reglas es que de ellas dependen las posibilidades de la casa final. La etapa cero debe iniciar un proceso que favorezca la economía doméstica, la formación de redes sociales y la incorporación de unidades de renta. Ejemplos de esto son la casa multifamiliar y, en mayor medida, la hipercasa. En esta última, la casa se transforma en un artefacto de renta: su valor reside no solo en su capacidad de satisfacer la necesidad de vivienda, sino también en el potencial de utilizarla para generar ingresos, fortaleciendo las economías familiares

Patio

Las estrategias de ampliación muestran cómo el usuario se proyecta en la casa y, por otro lado, cómo la estructura existente genera las condiciones para un proceso de transformación más o menos sostenible. Estos dispositivos o tácticas constructivas le aportan nuevos grados de libertad a la casa.

El patio mediterráneo funciona como un recinto extra y establece claras reglas de crecimiento entorno a él. Las condiciones

de adosamiento de las viviendas hacen que en muchos casos sea el patrimonio principal de la casa, siendo una de las permanencias más importantes. El patio hace posible un proceso de densificación sostenible en baja altura, resguardando las cualidades medioambientales de la casa —sol y aire—, además de generar inesperadas relaciones programáticas a través de él, como la casa—jardín infantil, la casa—multifamiliar y el patio—cocina.

Un objetivo y dos ideas

El carácter experimental del proyecto puede haber hecho del PREVI un evento en sí mismo, eventualmente poco replicable en el contexto de la alta demanda por vivienda en el Tercer Mundo. Sin embargo, sintetizamos las lecciones del PREVI en un objetivo y dos principios, los cuales debieran guiar las nuevas iniciativas en vivienda (y lo están haciendo). El objetivo: transformar el gasto social (en vivienda) en inversión social. Para esto, un proyecto de vivienda debiera cumplir tres condiciones: satisfacer una demanda hoy, capitalizar a los sectores de escasos recursos y reducir las demandas futuras o colaterales gracias al acceso a las oportunidades que esta capitalización permite. A su vez, los principios que pueden guiar este proceso son dos: la casa—artefacto de renta y el diseño urbano comunitario. Cada uno apuntando a agregar valor tanto a la casa como al barrio. Así, se podrá asegurar la sustentabilidad económica y social de cada vez más sectores de la ciudad. Para ver cómo esto se consiguió en el PREVI, está disponible en el catálogo 2008 de la Editorial Gustavo Gili el libro *¡El tiempo construye!*, una versión extendida de este trabajo. Para ver un caso de cómo se puede hacer esto hoy, ver www.elementalchile.cl.

Como siempre, los agradecimientos a las familias del PREVI que han hecho

posible este trabajo abriendo sus casas en innumerables ocasiones.

NOTAS

1 Proyecto Experimental de Vivienda, desarrollado entre 1966 y 1979 según las siguientes etapas: iniciativa y concurso, 1966-1969; desarrollo y construcción, 1969-1976; entrega de las viviendas, 1978-1979.

2 Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

3 Los 13 equipos invitados fueron:

James Stirling - Inglaterra, Knud Svenssons - Dinamarca, Esquerria, Samper, Sáenz, Urdaneta - Colombia, Atelier 5 - Toivo Korhonen - Finlandia, Charles Correa - India, Kikutake, Maki, Kurokawa - Japón, Iñiguez de Onzoño, Vázquez de Castro - España, Hansen, Hatloy - Polonia, Aldo van Eyck - Holanda, Candilis, Josic, Woods - Francia, Christopher Alexander - EEUU.

4 Los equipos peruanos seleccionados mediante concurso abierto fueron: Alvaríño, Paredes, Williams Miró-Quesada, Seminario Gunter, Montagne Morales, Juan Reiser, Eduardo Orrego, Zanelli Vier, Vella, Bentín, Quiñones, Takahashi, Mazzarri, Llanos, Cooper, García-Bryce, Graña, Nicolini, Chaparro, Ramírez, Smirnof, Wiskowsky, Crousse, Páez, Pérez-León

5 El jurado, compuesto por miembros nacionales y extranjeros, definió tres premios del mismo nivel para los equipos cada categoría.

Los internacionales fueron Atelier 5, Herbert Ohl y Kikutake, Maki, Kurokawa. Los peruanos fueron Mazzarri, Llanos; Chaparro, Ramírez, Smirnof, Wiskowsky y Crousse, Páez, Pérez-León.

6 El jurado estuvo compuesto por Peter Land (ONU), José Antonio Coderch (España), Hall-dor Gunnlogsson (Dinamarca), Ernest Weissmann (ONU), Carl Koch (EEUU, UIA), Manuel Vallega (Perú), Ricardo Malachowski (Perú), Eduardo Barclay (Perú), y por los asesores Darío González (Perú) y Álvaro Ortega ONU.

7 Instituto de Investigación y Normalización de la Vivienda, dependiente del Ministerio de Vivienda del Perú.

8 El Grupo de Desarrollo estuvo integrado por especialistas internacionales y nacionales, algunos de los cuales fueron cambiando en las diversas etapas del proyecto. En las etapas iniciales, el proyecto estuvo a cargo de Peter Land (arquitecto, creador de la iniciativa del PREVI y asesor principal) y Álvaro Ortega (arquitecto, consultor interregional de la ONU) como supervisor. En la directiva nacional estuvieron Fernando Correa Miller (arquitecto), Carlos Morales Macchiavello (arquitecto), Oscar Pacheco (arquitecto) entre los 10 codirectores que tuvo el PREVI. Raquel Barrionuevo de Machicao (ingeniera civil e ingeniera sanitaria) y Javier Santolalla Silva (ingeniero civil) estuvieron en todas las fases del proyecto, incluyendo la Evaluación Integral del PREVI.