

Un reclamo a la arquitectura. La tectónica como el centro de la cultura disciplinar

Sharif S. Kahatt

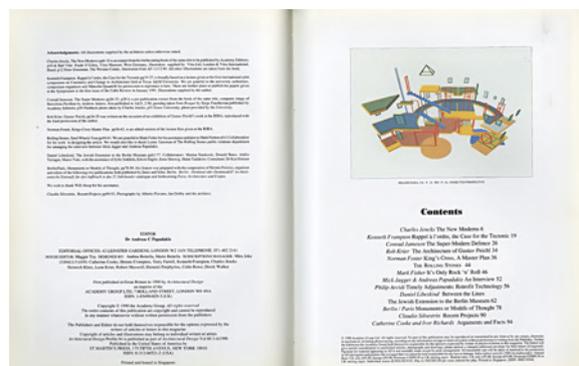
En el ensayo que presentamos a continuación, «Rappel à l'ordre: the case for the tectonic», su autor, Kenneth Frampton, aprovecha una publicación de la revista *AD* (*Architectural Design*, Londres) en la que triunfaban los proyectos «deconstructivistas», para hacerle un reclamo a la arquitectura, y poner sobre la mesa su preocupación por la tectónica como centro de la disciplina. Es decir, Frampton busca que la creación de la «forma construida» esté tan asociada a la estructura y al material, y a las técnicas constructivas, como lo está a la creación del espacio y de la experiencia. Por ello, el autor se esfuerza en el texto por recuperar la noción de la tectónica como acción poética para confrontar y resistirse a la «moda del momento» (1990), que se había encargado de reducir la arquitectura a efectos puramente escenográficos.

Mediante referencias a textos seminales de la teoría de la arquitectura germana del siglo XIX, como Semper y Bötticher —para los cuales la idea de «arquitectura» es una acción artística (*baukunst*)—, Frampton sostiene que la arquitectura debe volver a la esencia «material» de la arquitectura tradicional, vernácula, asociada al ser humano y sus labores artesanales como parte de un «saber» acumulado por siglos. Esta cultura del material, la tierra y la estructura deben ser los generadores de la forma, y con ello alejar a la disciplina de las preocupaciones por los metalenguajes y las especulaciones económicas. Esto devolverá a la arquitectura su condición de artefacto empático con el ser humano, capaz de mejorar sus condiciones de vida y brindarle nuevas emociones.

De distintas maneras, y citando a diversos autores, el autor sostiene que el término *tectónica* se refiere tanto a la parte estructural y material como a la parte formal y poética; y le pertenece tanto al edificio como a la actividad de la construcción. Si bien la tectónica

está asociada a la «técnica», su concepción es mayor y su entendimiento y amplitud es completa, como se entendía la arquitectura en el ámbito germano de inicios del siglo XX. Sin duda, de esta tradición se nutrió Mies van der Rohe, cuando exclamaba que «la arquitectura comienza cuando colocas cuidadosamente dos ladrillos juntos», haciendo de esta idea una filosofía de trabajo que caracterizó toda su obra.

En una cultura de consumo como la contemporánea, que convierte la arquitectura en un servicio o un vehículo para la producción de objetos de consumo masivo, Frampton intenta romper la dinámica con una postura de enfrentamiento radical, basada en una actitud de «retaguardia». Es un llamado a la arquitectura luego de —o quizás en medio de— los peores años de superficialidad en todo el sentido de la palabra, asociados directamente a una cultura del consumo, al arte como entretenimiento y al individualismo como seña de la época, una época en la que —como lo señala Mary McLeod— todo



Página interior e índice la revista *Architectural Design*, vol. 60, n.º 3-4, 1990.

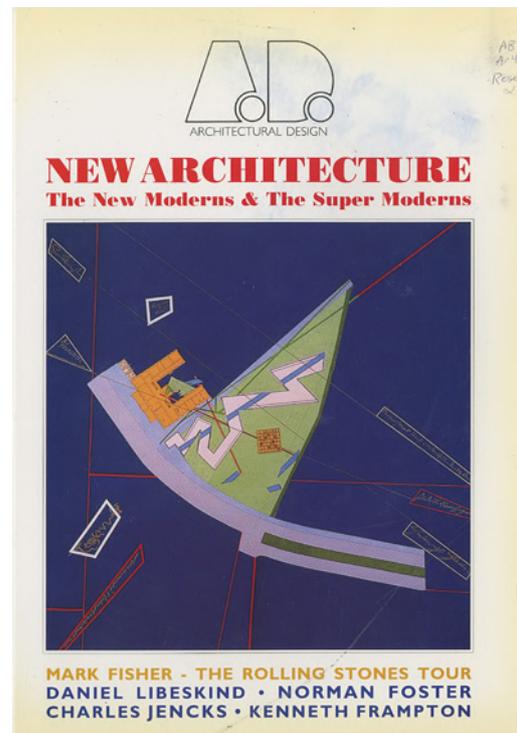
ello intrínsecamente asociado al período del gobierno republicano de Ronald Reagan (1981-1989).¹

La idea de Frampton de poner en valor la «tectónica» como sustento teórico de la arquitectura es crucial tanto por su apuesta por los elementos intrínsecos a la disciplina (reconstruir sus valores) como por dejar de buscar «legitimaciones» en otras disciplinas, como se ha venido haciendo desde inicios del siglo XX. Defiende la autonomía de la arquitectura enraizando su pertenencia en el aspecto esencial de sostener su trabajo en la reificación de las ideas a través del material y su técnica, manifestación misma de la idea del ser humano. Esto, sin negar el contexto físico o la coyuntura sociopolítica.

Resulta interesante también observar el devenir de este ensayo y constatar que el llamado de atención se transforma, cinco años más tarde, en un discurso académico profundamente sustentado en las bases de la historia de la arquitectura. De esta forma, y junto al dictado de varios cursos en la Escuela de Graduados de Arquitectura de la Universidad de Columbia (GSAPP), en la ciudad de Nueva York, «Rappel à l'ordre...» da origen al libro *Estudios sobre la cultura tectónica en la arquitectura de los siglos XIX y XX* —quizás el más importante en la obra de Frampton—.² En esta obra Frampton condensa sus principales ideas de resistencia a la mercantilización de la arquitectura y reconoce a las culturas «periféricas» que han sabido mantener entre sus valores culturales una arquitectura que se construye con pertinencia al lugar, la experiencia espacial y las lógicas constructivas vernáculas, sin abandonar el espíritu moderno de servicio social para el desarrollo del ser humano. Todos estos valores aparecen de distintas formas y en diversos momentos, tanto en el ensayo que se publica a continuación como en el libro en mención.

Este texto, así como gran parte de la obra de Kenneth Frampton,³ de claro corte humanista, subraya el potencial de la arquitectura cuando en las obras se despliega un compromiso social y político. Con una aproximación disciplinar apoyada en las ideas de Hannah Arendt —a quien reconoce como una gran influencia—, Frampton ha desarrollado un particular discurso reivindicativo de la arquitectura como forma de resistencia cultural a la mercantilización del diseño y a la banalización de la construcción, es decir, a las formas de la arquitectura como espectáculo de entretenimiento. Si bien Frampton es más conocido por su *Historia crítica de la arquitectura moderna* (1980), traducida a diversos idiomas y revisada y ampliada en cinco ediciones, el aporte de toda su extensa obra escrita más auténtico y pertinente a su tiempo se concentra en este manifiesto ofrecido en forma de ensayo: «Rappel à l'ordre...».

- 1 Véase Mary McLeod, «Architecture and politics in the Reagan era: from postmodernism to deconstructivism», *Assamblage*, n.o 8, febrero de 1989, pp. 22-59.
- 2 *Studies in tectonic culture. The poetics of construction in nineteenth and twentieth century architecture*. Chicago: MIT Press; Cambridge: Graham Foundation, 1995.
- 3 Véase *Labour, work and architecture. Collected essays on architecture and design*. Londres: Phaidon, 2002.



Portada de la revista *Architectural Design*, vol. 60, n.º 3-4, 1990.

Sharif S. Kahatt. Profesor Principal en Arquitectura PUCP. Socio del estudio K+M Arquitectura y Urbanismo. Ha recibido el Premio de Publicaciones de la X Bienal Iberoamericana de Arquitectura y Urbanismo (2016) y el Premio Bruno Zevi (Roma) a la crítica e investigación en arquitectura (2012). Ha sido el curador del Pabellón del Perú en la 14.ª Bienal de Venecia (2014) y ha publicado *Edificios híbridos en Lima* (2014) y *Utopías Construidas: Las unidades vecinales de Lima* (2015). Máster en Diseño Urbano por la Universidad de Harvard y doctor en Arquitectura por la Universidad Politécnica de Cataluña (ETSAB). Reparte su tiempo entre la docencia, investigación y proyectos.