

PEDAGOGÍAS PARA EL PROYECTO DE URBANIDAD

Diez años del Taller Urban Lima (2011-2021)

Sharif S. Kahatt, Marta Morelli

Urban Lima. Taller de Arquitectura y Proyecto Urbano, Urban Lima, se dicta en el cuarto año de la carrera de Arquitectura PUCP. Ha sido dirigido por los arquitectos Sharif Kahatt y Marta Morelli. Durante cinco años, de marzo de 2013 a diciembre de 2017, el arquitecto Andrés Solano formó parte del equipo de profesores.

Marta Morelli es arquitecta, profesora asociada de Arquitectura PUCP y socia de K+M Arquitectura y Urbanismo. Con experiencia profesional en proyectos de arquitectura y urbanismo en Estados Unidos y China, desde hace diez años desarrolla proyectos arquitectónicos y urbanos en distintas ciudades del Perú.

Sharif S. Kahatt es arquitecto urbanista, profesor principal de Arquitectura PUCP. Ha trabajado para distintos estudios de arquitectura en Perú, Alemania, España y Estados Unidos. Desde 2010 es socio de K+M Arquitectura y Urbanismo, y realiza proyectos de vivienda y usos públicos en varias ciudades del Perú.

La arquitectura se aprende a través del ejercicio; por ello, los talleres de proyectos son el centro de la pedagogía de la disciplina. Con el tiempo, el aprendizaje mediante el *hacer* se ha ido transformando en la mayoría de escuelas de arquitectura: ahora fluctúa entre el proceso asistido bajo la impartición de conocimientos concretos por parte del profesor y la investigación como plataforma de producción de conocimiento desarrollada con mayor libertad por los alumnos.

El Taller de Proyectos Urban Lima se inscribe en la segunda línea: obtener un conocimiento colectivo que aporte al debate sobre el rol de la arquitectura en la construcción de urbanidad, y ofrecer a los alumnos una metodología proyectual ajustada a las lógicas del pensamiento contemporáneo y a la realidad del despliegue de edificaciones complejas en la metrópoli. Asimismo, procura que las propuestas aspiren a resolver problemas urbanos sirviendo a los ciudadanos, tanto a los vecinos de las áreas de intervención como a quienes discurren por esas zonas de la ciudad.

Este Taller se inició en el semestre 2011-2 con una propuesta concreta: explorar con los alumnos de cuarto año del pregrado de Arquitectura PUCP la posibilidad de crear edificios de *vocación pública* en la ciudad de Lima y lograr un cambio en la dinámica de degradación de la urbanidad potenciando la activación de las calles y espacios públicos mediante la propia arquitectura de vocación pública. Apelando a propuestas con programas de servicios, se planteó intervenir en las zonas más densas, populosas y demandadas de la ciudad, así como en las áreas más necesitadas de espacios colectivos, infraestructura y equipamiento público, capaces de crear espacios de desarrollo social para la vida urbana.

Durante los últimos diez años el Taller Urban Lima se ha esforzado por vislumbrar y proyectar la posibilidad de *transformar* a partir de la creación de una nueva *arquitectura pública*, desvinculando la asociación semántica de lo público con el Estado para entenderlo como *vocación pública urbana* de los edificios, al margen del uso al que estén destinados. Partiendo de la intersección de la arquitectura con el urbanismo, así como de su intersección con la infraestructura y el paisaje, el Taller busca, en todos los casos, explorar formas de mejora de la vida urbana creando marcos habitables para el desarrollo social y urbano.¹

IDEAS TRANSVERSALES

En el Taller se propuso desde el inicio la idea de tener a la ciudad de Lima como caso de estudio, para aportar tanto al proceso de consolidación de la escala metropolitana en distintas zonas de la urbe como al proceso de verticalización e integración a la infraestructura en las zonas más densas. Como parte de este objetivo, los estudiantes exploraron la *hibridación* de programas y usos para construir espacios intermedios, la *arquitecturización* de la infraestructura de transportes, la *reconversión* de estructuras anacrónicas y la *reformulación* de la vivienda colectiva subvencionada por el Estado —tanto en altura como en densidad—, entre otros aspectos, todos ellos partiendo de la vocación pública para la activación de las calles y la mejora de la vida urbana.

Con ello, se buscan nuevas formas arquitectónicas que integren dinámicas urbanas, y nuevas relaciones espaciales que propicien la aparición de la urbanidad.²

Los temas de trabajo planteados para lo largo y ancho de Lima involucran distintas condiciones sociales, económicas, urbanas y topográficas, claves para definir el carácter y el programa de actividades de cada proyecto de intervención. Esto llevó a repensar diversas tipologías edificatorias, como mercados, estaciones, municipalidades, edificios de servicios, tiendas



Imagen 1. Collage con portadas de los libros digitales: <https://issuu.com/taller-urban-lima>

por departamentos, estaciones de transporte, torres de oficinas, escuelas e institutos, siempre siguiendo una pedagogía basada en que el detonante del proceso de proyectar sea una estrategia urbano-arquitectónica. Esta actitud proyectual —una de las principales constantes del Taller— procura enriquecer la espacialidad colectiva a través de la introducción de las lógicas de la ciudad al interior del edificio, así como la interacción programática de dinámicas urbanas y sociales que a menudo surgen espontáneamente.³

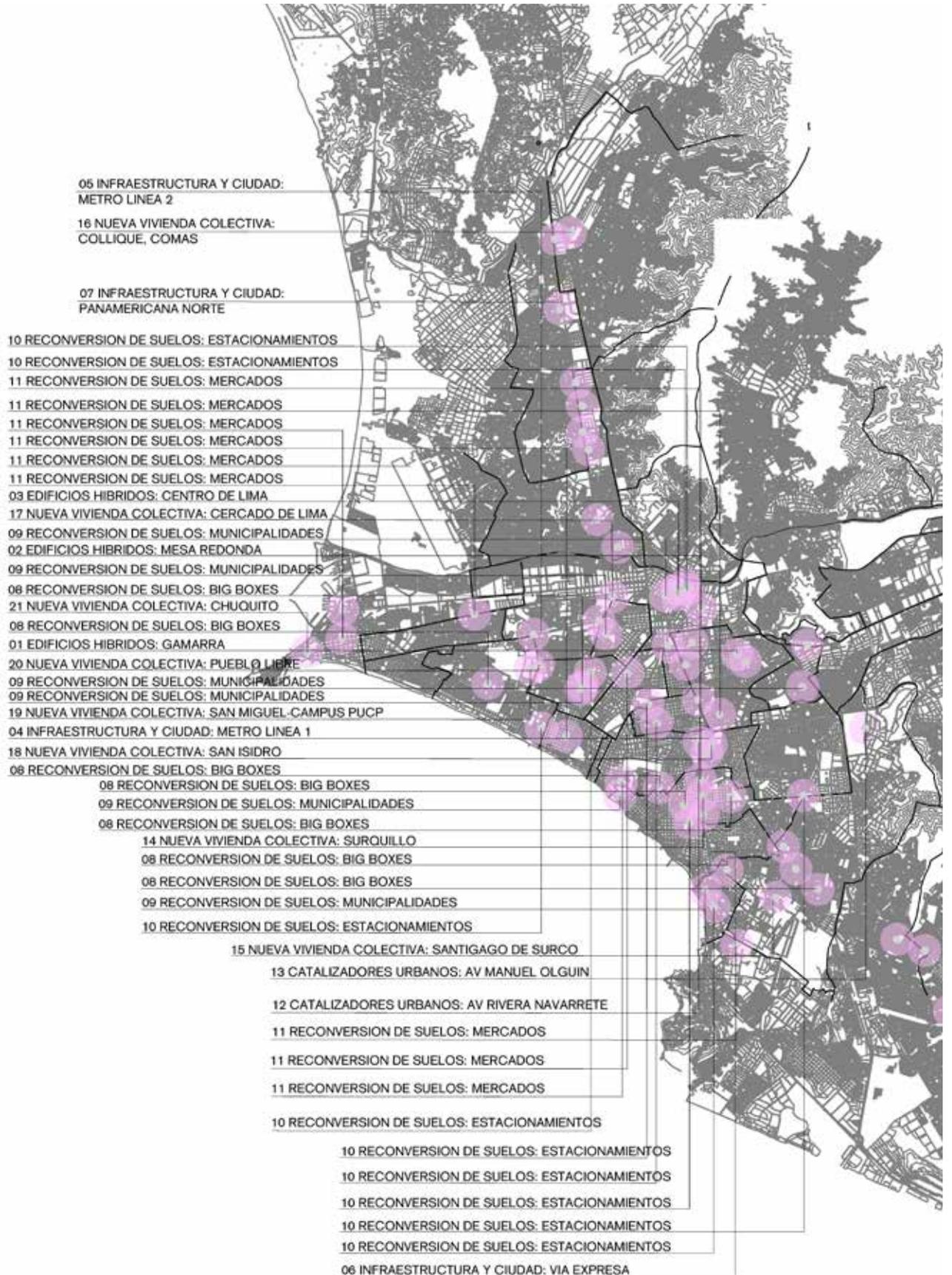


Imagen 2. Mapa de Lima con zonas de intervención en los talleres 2011-2021.

La idea de otorgar el rol preponderante a la *estrategia* pretende que esta herramienta sea una estructura fuerte, nítida y lo suficientemente potente como para soportar las *demandas* del desarrollo del proyecto, normalmente referidas a la maximización del área rentable del edificio, las constricciones propias de la normatividad y las limitaciones tanto constructivas como presupuestales. En este sentido, el proyecto del edificio debe ostentar —gracias a la *estrategia*— cualidades como ser capaz de disolver las relaciones público-privadas, integrar el interior-exterior y, sobre todo, desdibujar los límites entre edificio y ciudad. Asimismo, los proyectos han de manejar los registros y las perspectivas visuales, insertarse en la trama urbana, dialogar con otros espacios urbanos y, finalmente, interrelacionarse con el espacio público existente para potenciarlo y asegurar su vitalidad como uno de los elementos cualitativos de la arquitectura.⁴

A lo largo de los semestres se ha pretendido que los proyectos de arquitectura urbana aseguren la vocación pública desde su implantación; esto es, que se muestren hacia la ciudad como resultado de un entendimiento profundo de las dinámicas circundantes. Igualmente, que aseguren su dualidad metropolitana y barrial, respondiendo a esta doble condición de los proyectos de equipamiento, es decir, pertinentes al contexto inmediato y, en simultáneo, a la gran ciudad de Lima. En ese esfuerzo, la *vocación pública* del edificio no solo aparece en la volumetría y en las relaciones espaciales urbanas, sino también en el manejo de la estrategia espacial interna, conectando las lógicas interiores y las externas; esto es, introduciendo en el edificio los patrones espaciales de la ciudad de forma permeable, para entablar un diálogo abierto con la ciudad y generar continuidad en la vida urbana.

Estas ideas transversales, que han sostenido la metodología pedagógica del Taller Urban Lima, están basadas en la práctica del proyecto y han discurrido de manera subyacente, a lo largo de los semestres y proyectos, para materializarse en arquitecturas variadas correspondientes a las dos grandes etapas del Taller: en los primeros años, dedicados a los edificios de equipamiento metropolitano de usos mixtos, y en los siguientes, dedicados a la vivienda colectiva urbana de alta densidad con servicios y espacios de usos plurifuncionales.

EQUIPAMIENTOS METROPOLITANOS

La serie de talleres dedicada a proyectar escenarios urbanos con servicios, equipamientos y lugares de encuentro para el desarrollo social en barrios densamente poblados y en los espacios con mayor intensidad de uso enfrentó el problema de la renovación urbana de las zonas céntricas y más demandadas de Lima, como se ha hecho en otras ciudades capitales latinoamericanas durante las últimas décadas. El crecimiento de la ciudad no puede seguir siendo la extensión indefinida de una grilla blanda y poco densa, sino que debe considerar la densificación y verticalización de la vivienda y los servicios. Partiendo de una posición crítica, se busca entender las dimensiones sociales, urbanas, políticas y económicas en juego en las áreas de intervención, con el objetivo de formular *estrategias proyectuales* para edificios de vocación pública en áreas de alta demanda económica y social.⁵



Imagen 3. Maqueta del proyecto, Marcela Durand, 2017-1.

En cada semestre, la cátedra escoge un tema arquitectónico específico insertado en los objetivos generales del Taller de Proyectos, para llevar a cabo una investigación colectiva sobre las áreas de intervención y crear espacios de reflexión y debate en procura de soluciones. Para el proyecto se plantea una metodología de trabajo específica que los alumnos asumen con el objetivo de arribar a su propuesta involucrando aspectos como la carencia de servicios y potenciales lugares de encuentro para actividades culturales, comerciales y de servicios cotidianos.

La metodología propuesta no solo abarca estudios urbanos —desde las cartografías metropolitanas hasta el reconocimiento de dinámicas barriales espontáneas y actividades temporales—, sino que también desarrolla habilidades de observación y reconocimiento de oportunidades en los barrios y entre los grupos humanos que habitan esos espacios. Asimismo, se busca proporcionar a los alumnos una nueva metodología proyectual que comienza con la investigación y, de manera gradual y continua, se va fundiendo con el proyecto.

Es así como se han propuesto edificios de equipamiento de servicios —bancos, notarias, oficinas de ministerios de otras entidades del Estado— combinados con servicios sociales y comerciales —comedores, lavanderías, panaderías, bodegas, entre otros— para zonas como el Centro Histórico de Lima, Mesa Redonda y Gamarra, donde se promueve una vida cotidiana más



Imagen 4. Perspectiva del proyecto, Heishiro Fudimoto, 2019-1.

amable con los vecinos y los potenciales nuevos habitantes. Igualmente, luego de la aparición de numerosos supermercados en los barrios, se trabajó en la reformulación de mercados distritales para redefinir sus funciones en la ciudad contemporánea: se evaluó su posibilidad de convertirse en áreas de desarrollo social y recreacional, potenciándolos con actividades culturales y educativas.

Se reformularon, del mismo modo, espacios dedicados a las «cajas negras» de los supermercados, para contrarrestar la negativa influencia de esos equipamientos que opacan y niegan la vida de las calles. Se planteó la absorción de este tipo de actividad comercial dentro de la maximización del uso de suelos y verticalización de actividades, sumando programas como vivienda, oficinas, espacios culturales y áreas verdes. Además, se trabajó en la resignificación de las municipalidades minimizando su rol fiscalizador y potenciando su función social relacionada con el ofrecimiento de espacios deportivos, culturales y educativos, con áreas de esparcimiento y apropiación para la ciudadanía.

En todos los talleres se proponen proyectos plurifuncionales con impacto y significado social, junto con enfrentar el factor «público» de la arquitectura, de distintas formas y a diferentes escalas.

Los estudiantes se enfrentan al reto de desarrollar propuestas que articulen la arquitectura urbana de gran escala con las

necesidades de intervención de los barrios, guardando pertinencia en las relaciones que se generan en el espacio urbano. En las propuestas, las edificaciones —compactas, fragmentadas, en racimos o en sistemas articulados— se integran a los espacios públicos y proponen activar socialmente el entorno, para aspirar a transformar de manera positiva el paisaje urbano en favor de la calidad de vida de los ciudadanos.

VIVIENDA COLECTIVA

En la serie de talleres dedicados a la vivienda colectiva, cada semestre la cátedra escoge un área específica de trabajo que enfrenta la alta demanda de vivienda junto con problemáticas variadas —como la escasez de áreas verdes, servicios y equipamientos— que responden a los objetivos generales de Urban Lima: pensar la vivienda en alta densidad, con dotación de servicios y equipamiento, buscando generar colectividad e integración urbana. En estos contextos de alta demanda, el reto se centra en crear urbanidad y sentido de colectividad.

En el Taller se asume el diseño urbano y arquitectónico de la vivienda colectiva como un reto disciplinar que es necesario afrontar en la carrera de Arquitectura, principalmente en las grandes ciudades de la región. Por ello, se concentra en proponer escenarios en los barrios más densos y populares de Lima Metropolitana, que cuenten con infraestructura para la movilidad o equipamientos urbanos que potencien y dinamicen la vivienda.

Desde una posición crítica, en Urban Lima se plantea reflexionar sobre el «habitar» contemporáneo en la Lima de hoy; y en ese contexto, analizar las formas de construcción de la vivienda actual: sus dificultades para crear comunidad, su falta de servicios, y los contextos sociales y económicos. Antes de pensar en el proyecto de vivienda autónomo se busca reconocer la dimensión política, social y urbana de los conjuntos que se construyen hoy, para no repetir sus errores y, particularmente, cambiar la dinámica negativa que le ofrecen a la ciudad.

Tras establecer la *noción de lo colectivo* en términos metropolitanos y barriales, los proyectos procuran identificar las necesidades y potenciales oportunidades de los nuevos vecinos, para mejorar, con esos elementos, su relación con la ciudad y entre ellos mismos.

Mediante la estrategia del *cluster* —construido a partir del espacio compartido por las tipologías engranadas a la vivienda— se generan espacios de colectividad que promueven lugares de convivencia y estimulan la vida urbana compartida. Como señala Ignasi de Solà-Morales, «el *cluster* es no solo un racimo de uvas o un manojo de flores, sino la reunión, la asociación de aquello que vive conjuntamente, intercambiando sus flujos vitales en una convivencia que da sentido al individuo como parte inseparable de un grupo humano más amplio» (1996: 48).

La relación entre las viviendas y la secuencia y espacialidad entre los *clusters* es un elemento clave para el éxito del proyecto. A través del diseño de nuevas *tipologías* de vivienda que van dándole forma al *cluster* —y este, a su vez, como matriz para la generación de *formas urbanas* abiertas e inclusivas— se procura otorgarle flexibilidad a la vivienda unifamiliar, como sentido de comunidad en los espacios compartidos,

y relaciones directas con el vecindario mediante espacios públicos de encuentro ciudadano. El diseño y la elección de los programas de actividades y las áreas de servicios y equipamiento que forman parte del proyecto también se desprenden del análisis y el levantamiento de información realizado por los alumnos, y se suman a su propuesta con el fin de potenciar la integración urbana y vecinal, para garantizar con ello la sostenibilidad del proyecto.

En los semestres transcurridos Urban Lima trabajó en contextos de alta densidad, tales como las zonas de renovación urbana del antiguo aeródromo de Comas, la zona del centro financiero de San Isidro y el corredor de la avenida Oscar Benavides en el Cercado de Lima, buscando dotar de urbanidad a estos sectores donde se construye vivienda sin construir «ciudad».

Por otra parte, el Taller se ocupó de proyectar nuevas formas de vivienda en barrios consolidados, con vida urbana y numerosas condiciones para intensificar el uso de suelo, pero que aún mantienen una densidad media, como son algunas áreas de los distritos de Surquillo, Santiago de Surco y el Cercado del Callao, así como los límites interiores y exteriores del Campus PUCP en San Miguel y Pueblo Libre respectivamente. Se exploraron formas de integración de los barrios a la trama urbana a través de espacios colectivos intercalados con patios de viviendas de alta densidad, pasajes y plazas definidos por barras, torres, bloques, racimos y sus distintas combinaciones; en muchos de ellos, explorando la repetición y el intercambio de unidades como piezas y también estudiando la posibilidad de diseñar los conjuntos como «soportes» —bajo la influencia de John Habraken (2000)— que esperan la experiencia del proceso del habitar de los ocupantes para darles contenido.

En este sentido, el Taller plantea el reto de proyectar conjuntos de vivienda urbana abiertos e inclusivos, que mejoren el paisaje urbano de la ciudad y promuevan, en su contexto, una transformación positiva de las interrelaciones sociales, comerciales y de servicios en los barrios de la ciudad, mitigando la escasez de lugares de encuentro e intercambio ciudadano.

VIDA URBANA E INTENSIDAD CIUDADANA

La arquitectura de vocación pública debe construir ciudad apelando al sentido de ciudadanía. Para ello, la arquitectura se debe entender como un sistema que articula espacios de privacidad y de comunidad con el fin de lograr espacios colectivos de intercambio social.

Tras setenta años de crecimiento explosivo y desbordado, la ciudad de Lima se sigue expandiendo de distintas maneras y sin un plan organizado. Hay que reconocer que el crecimiento ya no es horizontal ni tan rápido como a inicios del período del desborde urbano por obra de las invasiones de grupos de migrantes organizados (ahora ocurre por tráfico de terrenos en las periferias), sino que ahora se da en mayor medida mediante la densificación y verticalización, sobre todo en los barrios populares céntricos de Lima, reconocidos como *nuevas centralidades* de la ciudad.

En todas las áreas de intervención seleccionadas, el Taller Urban Lima ha propuesto equipamientos, servicios, espacios públicos, edificios de usos mixtos y vivienda de alta densidad

con servicios y equipamientos, buscando demostrar que la arquitectura puede ayudar a superar la crisis de urbanidad, así como vislumbrar posibilidades futuras y nuevos escenarios en zonas complejas donde resulta urgente promover lugares para la vida colectiva.

La pedagogía utilizada propone integrar la reflexión del grupo con respecto a la problemática urbana de la Lima contemporánea como un caso de estudio y, al mismo tiempo, proporcionar una nueva metodología proyectual. La idea de utilizar la investigación urbana arquitectónica como detonador del proyecto y potenciar el rol de la *estrategia* como elemento articulador es una herramienta proyectual versátil para un amplio espectro de situaciones en las que el proyecto podrá asumir retos sociales, económicos y urbanos, para desplegar nuevas formas y espacios para la vida.

NOTAS

- 1 El Taller Urban Lima ha registrado todas las intervenciones planteadas en los semestres en publicaciones editadas por los autores. Véase <https://issuu.com/taller-urban-lima>
- 2 Para la ampliación de estas ideas, véase Kahatt y Morelli 2013.
- 3 Se promueve la observación y el registro de actividades espontáneas o informales, de presencia regular o permanente, para integrarlas a las dinámicas «regulares» de la vida urbana y evidenciar su valor en la vida cotidiana de la ciudad.
- 4 Muchas ideas debatidas por el Team 10 y en los cursos de Diseño Urbano dirigidos por Jose Luis Sert, como son la integración de la arquitectura y el espacio público en busca de la apropiación de la ciudadanía, aparecen en el Taller como temas de investigación proyectual que forman parte de esta línea de intereses. Véase, al respecto, Mumford y Sarkis 2008.
- 5 En *Edificios híbridos en Lima* (Kahatt y Morelli 2014) se desarrollan las ideas de la estrategia proyectual y se organizan las propuestas de intervención para los barrios de Lima a través de sus coincidencias en la aproximación al proyecto.

BIBLIOGRAFÍA

- Busquets, Joan y Felipe Correa (2006). *Cities: X Lines. A New Lens for the Urbanistic Project*. Cambridge, Mass.: Harvard University, Graduate School of Design (GSD) y Nicolodi.
- Habraken, John (2000) [1974]. *El diseño de soportes*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Kahatt, Sharif y Marta Morelli (2013). «La urbanidad como proyecto», *Revista A7*, año 7, n.º 7, pp. 8-15. Lima: Arquitectura PUCP.
- Kahatt, Sharif y Marta Morelli (2014). *Edificios híbridos en Lima*. Lima: Facultad de Arquitectura y Urbanismo y Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Kahatt, Sharif y Marta Morelli (2011-2018). *Taller Urban Lima*, <http://issuu.com/taller-urban-lima>
- Kahatt, Sharif (2015). *Utopías construidas*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Montaner, Josep María (2015). *La arquitectura de la vivienda colectiva. Políticas y proyectos en la ciudad contemporánea*. Barcelona: Reverté.
- Mumford, Eric y Hashim Sarkis (editores) (2008). *Josep Lluís Sert. The Architect of Urban Design*. Londres: Yale University Press.
- Solà-Morales, Ignasi de (1996). «Arquitectura y existencialismo», en *Diferencias. Topografía de la arquitectura contemporánea*, pp. 43-60. Barcelona: Gustavo Gili.
- Solà-Morales, Manuel de (2008). *De cosas urbanas*. Barcelona: Gustavo Gili.