

# NOTA EDITORIAL

En 1969 el Seminario de Arqueología del Instituto Riva-Agüero inició la publicación del *Boletín del Seminario de Arqueología* bajo la iniciativa y la dirección de la Dra. Josefina Ramos de Cox. El primer año salieron cuatro números en formato grande, mimeografiado y de contenido diverso: bibliografía, traducciones, aspectos legales, contribuciones de otros arqueólogos y, sobre todo, informes de los proyectos del Seminario, en particular de la Tablada de Lurín. Después de haber salido 12 números, se decidió cambiar de formato, dándole un aspecto más atractivo con el afán de «entrenar a [los] miembros [del Seminario de Arqueología] en la entrega progresiva al público, de los nuevos datos que va obteniendo la investigación de campo y gabinete» (Presentación del No.13, 1972). Hasta el fallecimiento sentido de la Dra. Ramos de Cox en 1974 sale otro número más; el 15-16 es un homenaje a ella, en el cual el suscrito tuvo el honor de ser considerado como uno de los autores. Posteriormente aparecerían solo dos números más: el 17-18 (1975-1976) y el 19-20 (1977-1978).

Después del cese de la publicación, la Pontificia Universidad Católica ya no cuenta con un órgano publicitario de la disciplina pese a una intensificación de las actividades del Seminario que se encarga de proyectos tan importantes como el de «Obtención de una cronología del uso de los recursos marinos en el Antiguo Perú» y más tarde del «Proyecto Arqueológico Sechín», ambos a cargo de la Dra. Mercedes Cárdenas que le sigue en la dirección del Seminario a la Dra. Ramos de Cox. En 1982 se crea la Especialidad de Arqueología PUCP, después de gestiones iniciales de parte de la Dra. Ramos de Cox. En los cursos de esta Especialidad se han empeñado y están participando investigadoras del Seminario de Arqueología como profesoras.

Esta Especialidad, que cuenta ya también con una existencia de 15 años, no es una entidad, por tanto, aparte sino que se procura llegar a una complementación. Esto se expresa asimismo en esta revista nueva. Su título intencionalmente busca una continuidad y es órgano publicitario para ambos, tanto el Seminario como la Especialidad.

Evidentemente no conviene copiar un concepto diseñado casi 30 años atrás. Por ello se ha elaborado otro que quisiera explicar brevemente ya que se tratará de mantenerlo en el futuro:

1. Por razones de limitaciones de tiempo disponible y de infraestructura pertinente se tiene que limitarse a la aparición de un número por año con lo cual hay mayor probabilidad de asegurar la periodicidad correspondiente.
2. Como se observa en este primer número el contenido torna alrededor de una sola temática.
3. Se busca abrir horizontes más amplios que la universidad, lo cual se refleja en la creación de un Comité Editorial Internacional (que queda abierto para otros colegas del extranjero) y de la participación de investigadores extranjeros.
4. Para este fin también se ha iniciado un evento periódico llamado «Simposio Internacional de Arqueología PUCP». El primero se llevó a cabo el año pasado bajo el título «Perspectivas Regionales del Formativo» cuyas actas aparecerán como segundo número de la revista. Estos eventos cuentan con la participación de expertos en los temas señalados, tanto nacionales como extranjeros. El buen éxito anima para seguir en esta línea, por lo cual se organizará el segundo evento con el tema general del Arcaico el año entrante.
5. La selección de estos temas, actualmente realizada por el director del Boletín debe corresponder al interés específico de uno o varios docentes de Arqueología de la PUCP aunque podrán responsabilizarse también los miembros del Comité Editorial.
6. Cada contribución será evaluada y eventualmente modificada (en caso extremo rechazado) por el Director del Boletín y los integrantes del Comité Editorial con el afán de llegar a un nivel académico aceptable no solamente para la universidad sino para el foro internacional.

La selección del tema para el primer número obedece a una serie de razones. El estudio de contextos funerarios es una de las líneas de enseñanza e investigación tanto del Seminario de Arqueología IRA como de la Especialidad de Arqueología PUCP. Esto se refleja en una serie de proyectos a largo, mediano y corto plazo, algunos de los cuales se presentan en este número. Desde hace más de diez años el suscrito dirige un seminario en el cual se discute documentación, análisis e interpretación de contextos funerarios lo cual llevó a la presentación y aceptación de un elevado número de tesis de bachillerato, licenciatura y maestría, la mayoría de ellas bajo la asesoría del suscrito. No solamente excavación sino también recuperación de material inédito figura entre las iniciativas dentro de este campo (cf. Segura, este volumen). En este número se percibe también otro propósito, el de ampliar la discusión no solamente con la ayuda de otros investigadores arqueólogos sino también en el sentido de un enfoque interdisciplinario, razón por la cual se incluye la contribución de Chaumeil, precisamente por tener un enfoque más etnográfico-etnológico en un área algo fuera del interés centralizado de los arqueólogos en los Andes. Este enfoque interdisciplinario debería estar ligado a otro factor que se considera básico: la presentación del material, particularmente en su forma gráfica. Este factor es básico debido a que la arqueología centroandina padece generalmente de una especie de «amnesia» de evidencias (cf. Kaulicke, este volumen), lo cual no se limita al tema expuesto aquí y contribuye a una tendencia absolutamente contraproducente con respecto a la necesaria profesionalización de la arqueología peruana.

Esperemos que el tema escogido no sea omen adverso para el *Boletín de Arqueología PUCP* en el sentido de una «muerte» prematura, la cual han sufrido muchos intentos en esta dirección hasta el extremo que la desaparición de la *Revista del Museo Nacional* (1932-1988 con 48 volúmenes) ha dejado una enorme laguna por haberse mostrado irremplazable. Es, sin embargo, absolutamente necesario contar con foros abiertos y científicamente aceptables que presenten los logros de los arqueólogos peruanos sin que sus esfuerzos se disipen enteramente en revistas o periódicos de divulgación con alcance y pretensión limitadas.

*PETER KAULICKE*