

DISCO VERDE CINCUENTA AÑOS DESPUÉS DE FRÉDÉRIC ENGEL: LA PRIMERA TEMPORADA DE EXCAVACIONES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIONES ARQUEOLÓGICAS PARACAS EN EL SITIO

Jalh Dulanto^a y *Aldo Accinelli*^b

Resumen

Descubierto y excavado hace más de 50 años por Frédéric Engel, Disco Verde es un sitio clave para construir una secuencia de estilos de vasijas de cerámica tempranos de la zona de Paracas en particular y la costa sur en general. En este artículo, presentamos los resultados preliminares de las excavaciones del Proyecto de Investigaciones Arqueológicas en Disco Verde, especialmente, en lo concerniente a la estratigrafía, la cronometría y los estilos de cerámica asociados.

Palabras clave: Disco Verde, costa sur, Perú, Período Inicial, Formativo, estilos cerámicos, cronología

Abstract

DISCO VERDE FIFTY YEARS AFTER FRÉDÉRIC ENGEL: THE FIRST SEASON OF EXCAVATIONS OF THE PARACAS ARCHAEOLOGICAL PROJECT AT THE SITE

Discovered and excavated by Frédéric Engel, Disco Verde is a key site to reconstruct a sequence of early pottery styles of the Paracas zone, in particular, and the south coast, in general. In this article, we present the preliminary results of the Paracas Archaeological Project excavations at the site, especially in relation to the stratigraphy, chronometry and associated ceramic styles.

Keywords: Disco Verde, south coast, Perú, Initial Period, Formative, ceramic styles, chronology

1. Introducción

Según Rowe (citado por Lanning 1960: 459), Frédéric Engel descubrió Disco Verde en 1954 durante su prospección arqueológica de la península de Paracas, pero no se percató de su importancia sino hasta 1959, cuando —junto a Henning Bischoff— excavó en el sitio (Figs. 1 y 2). Sus excavaciones revelaron una sucesión de estratos producto de varias ocupaciones del sitio que se iniciaron en algún momento durante el Período Inicial y culminaron en algún momento durante la primera mitad del Período Intermedio Temprano (Fig. 3).

En su última monografía sobre la arqueología de Paracas, *Un desierto en tiempos prehispánicos: río Pisco, Paracas, río Ica*, Engel (1991: 120-126) describe Disco Verde como una sucesión de aldeas de pescadores. Según el autor:

^a Pontificia Universidad Católica del Perú

Dirección postal: Av. Universitaria 1801, San Miguel. Lima, Perú. Correo electrónico: jdulant@puccp.pe

^b Pontificia Universidad Católica del Perú

Dirección postal: Av. Universitaria 1801, San Miguel. Lima, Perú. Correo electrónico: accinelli.a@puccp.pe



Figura 1. Ubicación del sitio de Disco Verde en la costa sur del Perú.



Figura 2. Foto aérea de baja altura del sitio de Disco Verde.

En las capas superiores perduraban los vestigios de una pequeña aldea Nazca; los moradores vivían en chozas hechas de vegetales rodeadas por muritos bajos de bloques de piedra y lajas incrustadas en los desperdicios. [...] Debajo de la capa ocupada por los Nazca se recogieron objetos y vestigios típicos de una de las sociedades de los Paracas, y pronto siguieron otras capas mezcladas con fragmentos típicos del Paracas más antiguo, con cerámica incisa y pintada post-cocción. Estos fragmentos se encontraron mezclados con otros, decorados y horneados en el más puro estilo Chavín. En algunos sectores, el Chavín se encontró mezclado con cerámica de un tipo que fuimos los primeros en descubrir en la zona y que denominamos Disco Verde [...]. Además, conviene agregar que en algunos sectores del montículo, el Chavín estaba ausente y se encontraba la cerámica Paracas sobre un piso que la separaba de las capas que contenían fragmentos de tipo Disco Verde. También hubo sectores marginales donde el Chavín, el Paracas o el Disco Verde llegaban mezclados hasta la superficie, indicando los efectos de las reocupaciones posteriores. Parece, por tanto, que hubo coexistencia quizás temporal entre las tres sociedades: Paracas I, Chavín y Disco Verde; pero de las capas catalogadas del 1 al 22, desde la superficie (ver Fig. 106), sólo las 10 últimas contenían cerámica Disco Verde, y eso hasta la base del montículo donde los habitantes habían cavado colcas en la roca; las colcas también contenían cerámica de tipo Disco Verde. [...] Así, finalmente llegamos a la capa 22 la cual dio un fechado del carbono 14 de 2,715 años AP.

En un dibujo esquemático de la estratigrafía de Disco Verde, Engel (1991: 125, fig. 106) identifica y describe brevemente estos 22 estratos. Los estratos del 1 al 7 corresponden a «Desperdicios Nazca»; el estrato 8, a «Desperdicios del Paracas II»; los estratos del 9 al 11, a «Desperdicios del Paracas I»; el estrato 12, a una «Capa de contacto entre Disco Verde, Chavín y Paracas»; y los estratos del 13 al 22, a «Capas Disco Verde» (Fig. 3).

A partir de esta descripción y de este dibujo esquemático podemos concluir que, al menos en su última publicación sobre la arqueología de la zona —32 años después de haber excavado en Disco Verde—, Engel (1991: 120-126) reconoció la existencia de una secuencia de estilos de cerámica a los que denominó, según su orden de aparición en las sucesivas ocupaciones del sitio, «Disco Verde», «Chavín», «Paracas I», «Paracas

II» y «Nazca». A pesar de que notó que los tres primeros estilos coexistían en una de las ocupaciones («Capa de contacto entre Disco Verde, Chavín y Paracas»), y que en numerosas publicaciones anteriores señaló la coexistencia de los estilos «Disco Verde» y «Chavín», y «Chavín y Paracas I» (*u.g.*, Engel 1963a: 10, 13, 1965: 37-40, 1972: 133, 153-166, 1976: 128-129, 147-164, 1987: 89-90), la secuencia de aparición de los mismos es clara.

Lamentablemente, Engel nunca definió estos «estilos» a partir de un análisis de la variación tecnológica, morfológica y decorativa de los especímenes de vasijas de cerámica recolectados durante sus excavaciones. Mucho menos aún lo hizo a partir de un análisis de la distribución de esta variación a través de las sucesivas ocupaciones que pudo definir para el sitio. Por esta razón, resulta imposible saber qué especímenes y qué características de los mismos son los que se designa con etiquetas tales como «Disco Verde», «Chavín», «Paracas I», «Paracas II» y «Nazca». De hecho, a partir de sus publicaciones, es muy difícil establecer hasta qué punto la secuencia de «estilos» que postuló es el producto de patrones que observó durante sus excavaciones, y hasta qué punto es una proyección de secuencias de «estilos» postuladas por otros autores para otras áreas. Las discrepancias que existen en la descripción de esta secuencia entre sus sucesivas publicaciones sugieren que este último es el caso. Tal y como nota Dulanto (este número), Engel por momentos describe el «estilo» «Disco Verde» como una suerte de «tradicición», que antecede y sucede al «estilo» que denomina «Chavín». El problema es, por un lado, que en ningún momento queda claro qué especímenes de entre los que denomina «Disco Verde» anteceden, corresponden y suceden a los especímenes que denomina «Chavín»; y, por el otro, que lo que denomina «Disco Verde» en sus primeras publicaciones no parece corresponder a lo que denomina con el mismo término en las últimas.

El principal objetivo de este artículo es proporcionar nueva información, producto de nuestras recientes excavaciones en Disco Verde, que contribuya a resolver este problema. En concreto, presentamos, primero, una revisión de la estratigrafía reportada por Engel, a partir de la limpieza y registro de dos perfiles de la principal área excavada por él en el sitio. Luego, se realiza un análisis de la distribución de los especímenes de vasijas de cerámica recuperados durante nuestras excavaciones a través de las diferentes ocupaciones que hemos definido para el sitio. Para este efecto, en las siguientes secciones, describimos el sitio y el área excavada por Engel; nuestras excavaciones, la estratigrafía, la cronometría y la cerámica de Disco Verde.

2. El sitio y las excavaciones de Frédéric Engel

Disco Verde está ubicado en la península de Paracas, justo frente a —y mirando hacia— Puerto Nuevo (ver Dulanto, este número), a unos pocos metros de la orilla del mar, sobre una terraza que tiene aproximadamente 10 metros de altura (Fig. 1). La apariencia actual del sitio es la de una serie de montículos bajos, formados por estratos de basura, que contienen una gran cantidad de restos de conchas, y que tienen menos de un metro de altura. Estos se extienden a lo largo de la terraza, cubriendo un área de aproximadamente 300 metros de largo por 100 metros de ancho (Fig. 2). La playa aldeaña al sitio, al igual que toda la bahía de Paracas, destaca por su poca profundidad y sus fondos fangosos.

Más o menos en el centro, en el lado este del sitio, en el montículo más alto, Engel excavó un área de aproximadamente 12 por 12 metros, que aparentemente habría extendido unos ocho metros más hacia el Este hasta el borde de la terraza. Esta área puede ser fácilmente apreciada en fotografías aéreas de la península de Paracas, y puede ser claramente identificada en la fotografía aérea de baja altura del sitio que elaboramos en el año 2010 (Fig. 3). En estas fotografías aéreas, también, puede observarse una serie de pozos de aproximadamente uno por un metro o dos por dos metros excavados en diferentes partes del sitio.

Lamentablemente, hasta el momento, las notas de Engel no han sido publicadas, por lo que resulta imposible saber cuáles de estos pozos fueron excavados por él. En cualquier caso, es claro que el dibujo esquemático de la estratigrafía publicado por Engel (1991: 125, fig. 106, ver Fig. 3) está inspirado en el perfil norte de la extensión de unos ocho metros hacia el este de la principal área excavada por él en el sitio. Este es precisamente el perfil que decidimos exponer y utilizar como una suerte de guía estratigráfica para nuestras excavaciones.

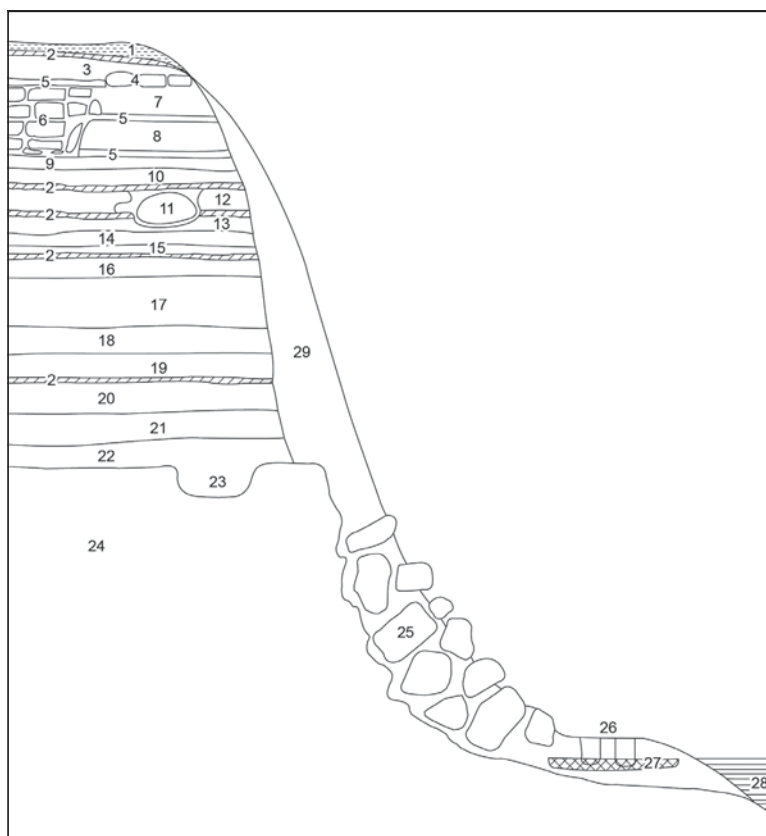


Figura 3. Perfil de las excavaciones de Engel. Elaborado a partir de Engel 1991:125 Fig. 106. 1 = «Eólico», 2 = «Caliche», 3 = «Desperdicios nazca», 4 = «Vestigios de un muro de bloques», 5 = «Capa esteril», 6 = «Casa semisubterránea nazca», 7 = «Desperdicios nazca», 8 = «Desperdicios del Paracas II», 9 = «Desperdicios del Paracas I», 10 = «Otra capa del Paracas», 11 = «Tumba», 12 = «Capa de contacto entre Disco Verde, Chavín y Paracas», 13 al 15 = «Capas disco verde», 16 al 19 = «Capas disco verde», 20 al 22 = «Capas disco verde», 23 = «Colca cavada en el tablazo», 24 = «Tablazo», 25 = «Pedazos del tablazo caído», 26 = «Sondeos arqueológicos indicando la existencia de la napa freática», 27 = «Napa freática», 28 = «El mar», 29 = «Detritus y arena eólica»

3. Las excavaciones

Debido a que a partir de la información proporcionada por Engel (1991: 120-126) podíamos anticipar que la estratificación arqueológica de Disco Verde era compleja —compuesta por múltiples superficies de ocupación, estratos de basura, fogones, lentes de ceniza, pozos y huecos de poste y otros rasgos, algunos de ellos difíciles de distinguir—, diseñamos una estrategia de excavación compuesta de varias etapas. La primera etapa involucró la limpieza de los perfiles norte y oeste de la extensión excavada por Engel al este de la unidad de 12 por 12 metros excavada en el centro del sitio, para así poder registrar su estratificación arqueológica antes de excavarla. La limpieza de estos dos perfiles permitió registrar una estratificación arqueológica de 3,5 metros de espesor, en la que pudimos distinguir más de 40 superficies de ocupación, además de una serie de rasgos asociados a estas superficies (Figs. 4 y 5). La segunda etapa involucró la subdivisión del área a ser excavada en varias unidades de excavación para poder tener un mejor control en la recolección de los materiales asociados a las diferentes unidades de estratificación arqueológica que excaváramos. En la Figura 6, se muestra la ubicación y extensión de estas unidades. En total, excavamos 23 metros cuadrados. No obstante, no todas las unidades fueron excavadas desde la superficie actual del sitio hasta la superficie original del mismo. Así, por ejemplo, las unidades 1, 2, 3 y 4 fueron excavadas por separado hasta la UEA 17; sin embargo, de allí en adelante, una vez que comprobamos que era posible

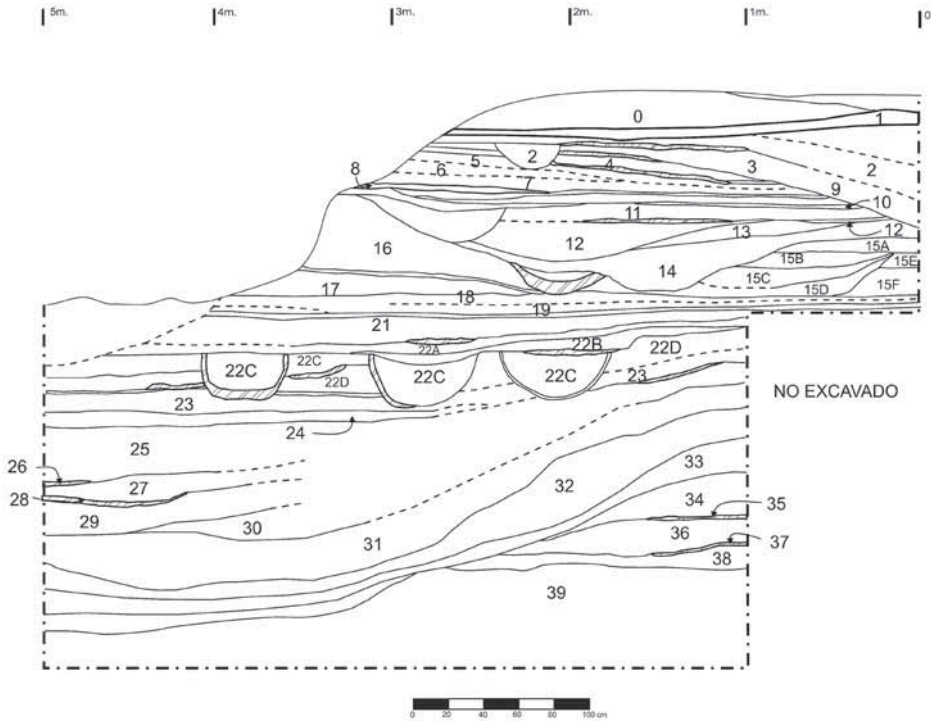


Figura 4. Perfil oeste del área excavada por Engel luego de ser expuesto y limpiado por nuestro proyecto.

seguir fácilmente cada una de las superficies de ocupación identificadas en el perfil, las excavamos como una sola unidad. En total, excavamos nueve unidades que fueron numeradas correlativamente en el orden en que fueron creadas y excavadas. La tercera etapa involucró la excavación de las últimas dos unidades; las unidades 8 y 9, para obtener muestras de tierra que serían tamizadas utilizando mallas de diferentes medidas. La unidad 9 fue excavada desde la superficie actual del sitio hasta la superficie de la UEA 18. La unidad 8, por su parte, fue excavada desde la superficie de la UEA 18 hasta la superficie original del sitio.

Debido a que prácticamente todos los estratos identificados durante la limpieza de los perfiles de la excavación de Engel mostraban un alto contenido de ecofactos —en concreto, restos de flora y fauna consumidos en el lugar—, diseñamos un proceso de excavación en el que distinguimos entre unidades en las que los sedimentos serían tamizados únicamente por mallas de 1/2" (unidades de la 1 a la 7), y unidades en las que además tomaríamos muestras de sedimentos a ser tamizados por mallas más finas de 1/4" y 1/8" (unidades 8 y 9). Todas las unidades fueron excavadas por estratos naturales. Asimismo, todas las UEA identificadas durante la excavación fueron numeradas correlativamente, descritas en diarios de campo, dibujadas y fotografiadas. Tomamos fotografías de todas las superficies de ocupación para generar modelos 3D, que nos permitieran reconstruir el relieve de las mismas. En el caso de todas las UEA, medimos el volumen de los sedimentos excavados contando los baldes y partes de balde que retiramos durante la excavación de cada una de ellas. De esta manera, fue posible calcular posteriormente las densidades de los diferentes tipos de materiales asociados. Durante la excavación, todos los sedimentos fueron tamizados utilizando una malla de 1/2". Todo el material tamizado fue embolsado y, posteriormente, separado por categoría de material en el laboratorio. En el caso de las unidades 8 y 9, tomamos además muestras de aproximadamente 10 litros de tierra. Estas fueron tamizadas en el laboratorio mediante mallas de 1/4" y 1/8", y el material fue separado por categoría de material para su posterior análisis por especialistas. En el caso de todas las muestras, preservamos los sedimentos que quedaron después de ser pasados por la malla de 1/8" para que —de ser necesario— pudieran ser flotados.

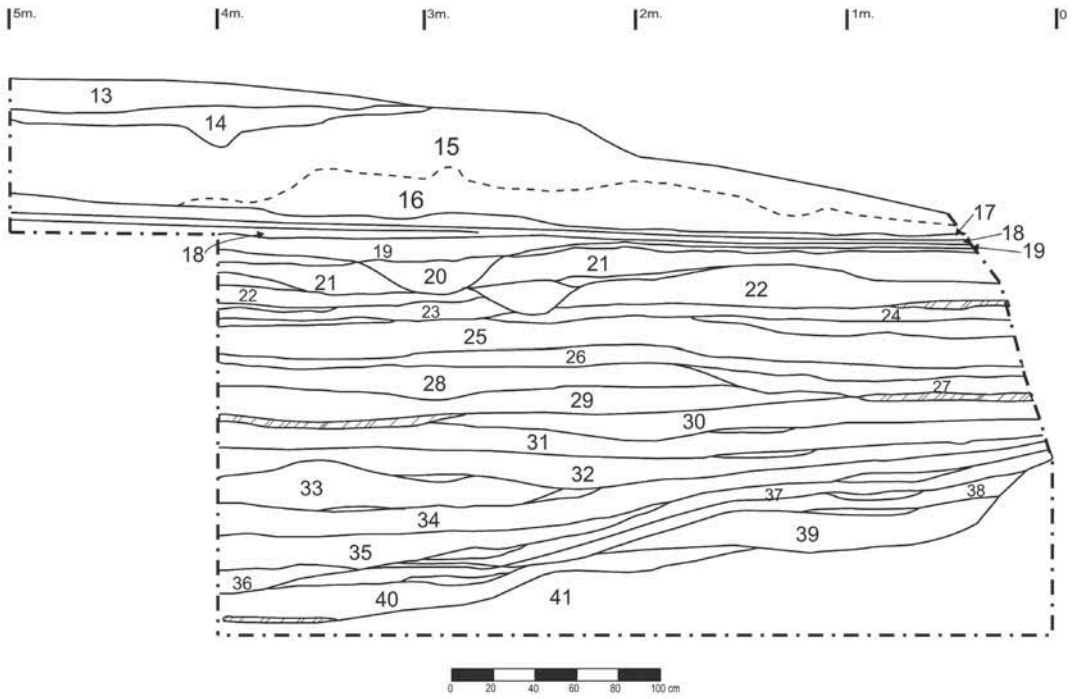


Figura 5. Perfil norte del área excavada por Engel luego de ser expuesto y limpiado por nuestro proyecto.

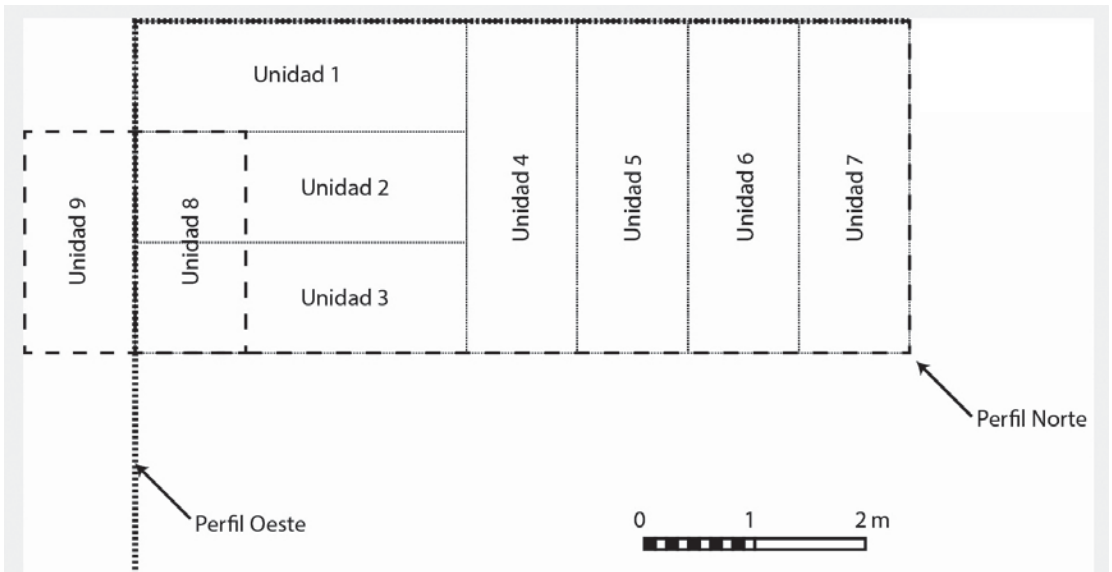


Figura 6. Unidades excavadas por el Proyecto de Investigaciones Arqueológicas Paracas en 2012.

4. La estratigrafía

Para todas las UEA excavadas en Disco Verde, registramos una serie de variables que nos informan de una u otra manera sobre los procesos involucrados en su formación. En el Anexo 1, se resume las principales características de todas las UEA excavadas en el sitio. En la descripción de la matriz de los estratos, se utilizó una tarjeta de clasificación de granos de arena («*Pocket Size Sand Grain Sizing Folder*») para consignar información sobre el tamaño y ordenamiento de las partículas, su redondez y angularidad, y su clasificación en tipos de arena. Además, registramos la compactación y volumen de los estratos excavados e hicimos algunas observaciones generales sobre su composición y contenido. Todos los estratos excavados son estratos de basura primaria, con superficies ligeramente apisonadas, que usualmente tienen fogones o lentes de ceniza asociados.

5. La cronometría

Puesto que el principal objetivo de nuestras excavaciones en Disco Verde fue recuperar información que nos permitiera comenzar a aproximarnos a la reconstrucción de los diferentes cambios —no solo políticos y económicos, sino también medioambientales— experimentados por las poblaciones de la costa sur, nuestras investigaciones en el sitio incluyeron la recolección sistemática de muestras de carbón vegetal que pudiera ser usadas para fechar los diferentes eventos involucrados en la formación del sitio. Además, el hecho de que Disco Verde sea un sitio estratificado ofrece una oportunidad única para incrementar los niveles de precisión y exactitud en el fechado de eventos que ocurrieron en años, décadas y siglos, para los cuales la curva de calibración por sí sola no permite los niveles de precisión deseados. Por ello, tomamos muestras de carbón vegetal únicamente de contextos primarios producto de eventos de quema in situ (*i.e.*, fogones), tratando en la medida de lo posible de recolectar únicamente fragmentos de ramas pequeñas que claramente formaran parte de la madera quemada en estos fogones.

A pesar de que recolectamos muestras de casi todos los fogones excavados, hasta el momento, solo hemos fechado tres muestras: una procedente de los estratos superiores (superficie de la UEA 8); otra procedente de un estrato ubicado por debajo de la superficie de la UEA 18, que es claramente un horizonte que al parecer podría permitirnos separar grupos de estratos en buena parte del sitio (superficie de la UEA 21B); y, finalmente, una procedente de la superficie original del sitio (superficie de la UEA 41). La primera de estas muestras tiene una fecha de 2443 ± 53 A.P., que calibrada nos permite ubicar ese evento de quema entre el 760 y el 407 a.C. La segunda tiene una fecha de 2701 ± 54 A.P., que calibrada nos permite ubicar ese evento de quema entre el 976 y el 794 a.C. La tercera tiene una fecha de $2,832 \pm 54$ A.P., que calibrada nos permite ubicar ese evento de quema entre el 1188 y el 843 a.C. (Fig. 7 y Tabla 1).

Aunque estas fechas deben ser todavía analizadas en conjunto con las fechas que obtengamos para los eventos involucrados en la formación del resto de las superficies de ocupación excavadas en el sitio, es claro —como veremos en la siguiente sección— que son consistentes con la variación estilística de los especímenes de vasijas de cerámica recuperados en los estratos correspondientes. Nuestra fecha más temprana —que fecha uno de los eventos más tempranos vinculados a la ocupación humana del sitio—, es más temprana que las fechas reportadas por Engel —una fecha de 2715 ± 60 A.P. (NZ-685) y otra de $2705 \pm ?$ (V-900); que según Engel, fueron obtenidas de muestras extraídas de los estratos más profundos del sitio—. El primero de estos fechados tiene una fecha calibrada entre 998 y 798 a.C.; el segundo, por carecer de un margen de error, no puede ser calibrado. Nuestra muestra estratigráficamente más temprana tiene, como hemos indicado, una fecha que abarca entre el 1188 y el 843 a.C. Aunque nuestra fecha más tardía —entre el 760 y el 407 a.C.— no está ubicada dentro del rango atribuido al Período Intermedio Temprano, tampoco está vinculada a un estrato que tenga especímenes de vasijas de cerámica que podamos relacionar con cualquier cosa que Engel hubiera podido designar como «Nazca». Como todavía hay estratos por encima de aquel del cual proviene esta muestra, no podemos descartar que existan ocupaciones del Período Intermedio Temprano en otras áreas del sitio que no hemos excavado todavía.

OxCal v4.2.3 Bronk Ramley (2013); r5 IntCal13 atmospheric curve (Reimer et al 2013)

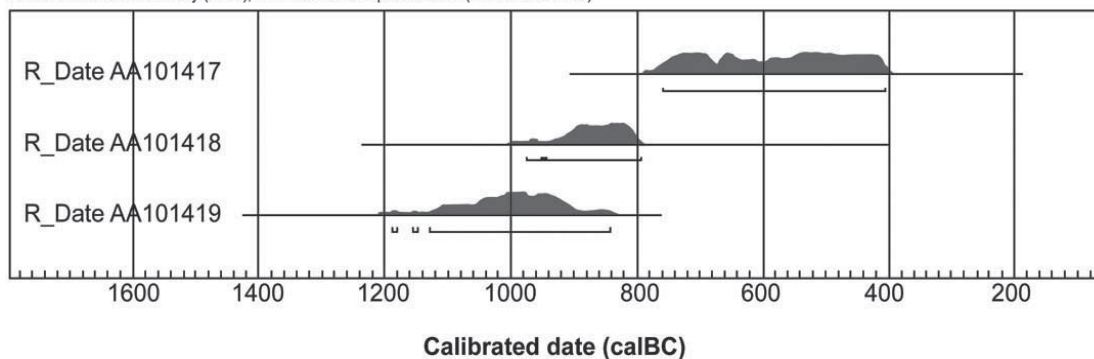


Figura 7. Fechados radiocarbónicos obtenidos por el Proyecto de Investigaciones Arqueológicas Paracas 2012.

Fecha	Área	UEA	A.P.	a.C.	a.C.	%
AA101417	I	UEA 8	2443 +/- 53	-760	-407	95,4
AA101415	I	UEA 21B	2701 +/- 54	-976	-794	95,4
AA101412	I	UEA 41	2832 +/- 54	-1188	-843	95,4

Tabla 1. Unidades de estratificación arqueológica (UEA) excavadas en Disco Verde.

6. La cerámica

A pesar de que el área limitada de nuestras excavaciones no nos ha permitido recuperar una muestra grande para fines de un análisis estadístico, los especímenes de vasijas de cerámica recuperados nos permiten reconocer ciertos cambios importantes en las características tecnológicas, morfológicas y decorativas, que pueden servirnos como un punto de partida para evaluar los aportes de Engel. Estos cambios son consistentes de manera muy general con los cambios estilísticos observados, primero, por Engel (1966, 1991); y, posteriormente, por García y Pinilla (1995). También, permiten hacer una serie de precisiones en la definición de los estilos Disco Verde y Puerto Nuevo. El siguiente es un resumen de nuestros hallazgos en los diferentes estratos en el orden de su deposición. Una muestra representativa de los especímenes de vasijas de cerámica que son diagnósticos de variables morfológicas y decorativas es ilustrada en varias figuras.

Del estrato 39/40, que es el primer estrato depositado directamente sobre la superficie original del sitio (estrato 41), hasta el estrato 34 (Anexo 1), observamos únicamente especímenes de vasijas de cerámica cerradas y abiertas, que incluyen únicamente ollas sin cuello y cuencos. Las ollas sin cuellos tienen bordes invertidos, rectos o ligeramente convexos, con labios engrosados y redondeados. Las bases son convexas. Los cuencos tienen bordes ligeramente evertidos y verticales, ligeramente convexos o ligeramente cóncavos, con labios redondeados. Las bases son planas o ligeramente convexas. La pasta de todas estas vasijas es de color marrón rojizo y, aunque incluye variantes más oscuras y más claras, es evidente que ninguna de estas es producto de una atmósfera reducida. En casi todos los casos, el temperante utilizado es arena fina. Las superficies externas e internas de todos estos especímenes están alisadas o bruñidas. Usualmente, las superficies externas están mejor tratadas que las internas. Las superficies internas suelen mostrar estrías cortantes cruzadas. Algunas ollas sin cuello están decoradas con una hilera horizontal de círculos estampados, que corre paralela a la boca y está ubicada a menos de un centímetro por debajo de ella. Todos estos círculos tienen consistentemente entre 5,25 y 6,25 milímetros de diámetro, y están separados unos de otros alrededor de cinco milímetros. No obstante, es claro que, en los estratos más profundos de Disco Verde que hemos excavado, no encontramos dos rasgos que usualmente son atribuidos al «estilo» Disco Verde: bases anulares y decoración negativa por ahumado. También, es claro que no encontramos ni un solo espécimen que podamos reconocer como una botella (Fig. 8).

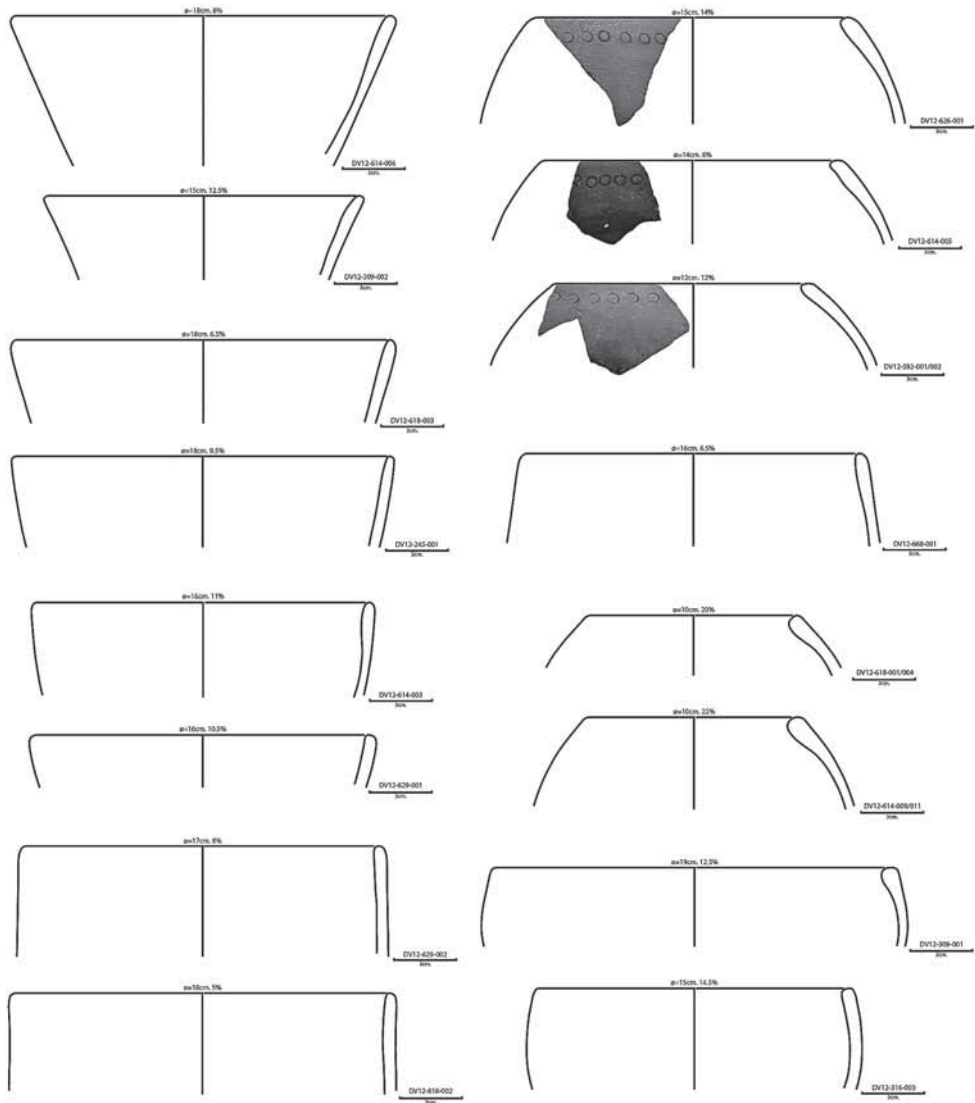


Figura 8. Especímenes de vasijas de cerámica recuperados del estrato 39/40 al estrato 34.

Del estrato 33 al 26 (Anexo 1), observamos en general el mismo tipo de vasijas de cerámica. Sin embargo, también, encontramos algunos especímenes que muestran características nuevas. En el estrato 32, hallamos un fragmento de la base ligeramente convexa de un cuenco, comparativamente grueso, y que tiene una pasta reducida que no tiene arena como desgrasante y que es común entre los fragmentos de «estilo» Puerto Nuevo recuperados en el sitio del mismo nombre (ver Dulanto, este número). En el estrato 30 y en el estrato 28, encontramos dos fragmentos de bases planas de cuencos, que tiene huellas de haber tenido adherido un pedestal anular. En el estrato 28, hay, además, un fragmento de uno de estos pedestales. Se debe anotar que el fragmento del estrato 30 tiene huellas de quema en la superficie externa, que podrían ser rastros de algún tipo de decoración negativa por ahumado mal lograda. Fuera de estos casos aislados, sin embargo, todos los especímenes recuperados en estos estratos tienen características que encajan en la descripción de los especímenes recuperados en los estratos del 39/40 al 34 (Fig. 9).

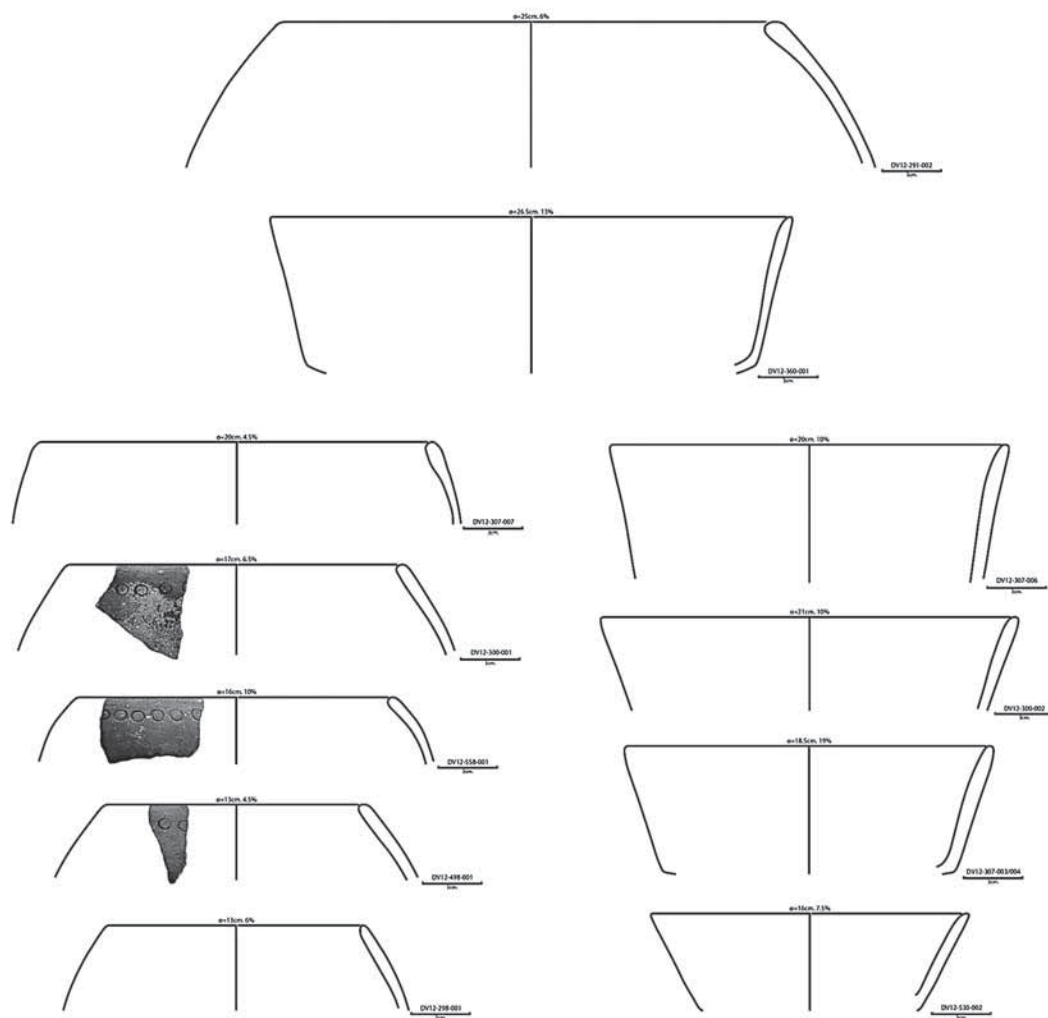


Figura 9. Especímenes de vasijas de cerámica recuperados del estrato 33 al estrato 26.

Del estrato 25 al estrato 14, seguimos observando en general el mismo tipo de vasijas de cerámica que en los dos grupos de estratos anteriores. Sin embargo, a los nuevos rasgos ya observados se suman otros. A partir del estrato 25, la decoración con hileras horizontales de círculos estampados comienza a aparecer no solo en ollas sin cuello, sino también en cuencos. Ocasionalmente, tanto los cuencos como las ollas sin cuello que están decoradas con estas hileras de círculos estampados tienen superficies brochadas. Algunas de las ollas sin cuello y cuencos que no están decorados muestran, en cambio, superficies externas que han sido alisadas y bruñidas burdamente, y que como resultado son bastante irregulares y rugosas. Asimismo, algunos de los cuencos con y sin decoración tienen labios biselados. A la pasta de color marrón rojizo con desgrasante de arena fina, y oxidada —observada en los estratos anteriores—, se suma en estos estratos una pasta sin desgrasante de arena fina, que puede ser o bien oxidada o bien reducida. Al menos un fragmento —procedente de los estratos 23 o 24— tiene paredes gruesas y una almena en el labio; y es prácticamente idéntico a los cuencos con bordes almenados recuperados en Puerto Nuevo (ver Dulanto, este número). De igual modo, por lo menos, un fragmento de un cuenco procedente del estrato 23 tiene indiscutiblemente decoración negativa por ahumado. Finalmente, se debe anotar que un fragmento procedente del

estrato 16 tiene decoración por pintura post cocción con franjas diagonales que se desprenden desde el borde. Este fragmento es prácticamente idéntico a los fragmentos de este tipo recuperados en Puerto Nuevo (ver Dulanto, este número) (Fig. 10).

Del estrato 13 hasta el estrato 1, encontramos varios especímenes que, por sus características tecnológicas, morfológicas y decorativas, podemos caracterizar como Paracas Tardío. Los especímenes incluyen varios fragmentos de vasijas de cerámica abiertas y cerradas, que incluyen principalmente cuencos y ollas. Aunque el número de fragmentos recuperados no permite una descripción más detallada, es claro que todos estos especímenes tienen paredes más delgadas, pastas más finas y superficies internas y externas mejor tratadas ya sea por alisado, bruñido o pulido. Al menos, dos fragmentos procedentes del estrato 10, están decorados con la técnica de incisiones delgadas cortantes sobre pasta fresca y pintura post cocción, en zonas que es típica de los estilos Paracas Medio y Paracas Tardío. Los motivos con los que están decorados, sin embargo, son típicos del estilo Paracas Tardío, y —específicamente— de las fases Ocucaje 8, 9 y 10. Al menos, un fragmento procedente del estrato 9 está decorado con la técnica del negativo por ahumado. El motivo con el que está decorado es típico de este mismo estilo y estas mismas fases (Fig. 11).

7. Conclusiones

A partir de lo expuesto, podemos llegar a varias conclusiones. En primer lugar, la limpieza y registro de los perfiles norte y este del área excavada por Engel permiten concluir que, al menos en este sector del sitio, el número de superficies de ocupación presentes es muy superior al reportado por Engel. Tal y como se puede apreciar en las figuras 4 y 5, nosotros hemos registrado 40 superficies, allí donde Engel registró menos de 22. Esta discrepancia es probablemente el resultado de diferencias en los métodos y técnicas de excavación utilizados. Asimismo, puede deberse a que varias de estas superficies son difíciles de apreciar en los perfiles luego de la excavación, y solo pueden ser identificadas a partir de un cuidadoso registro de los rasgos asociados a las mismas. En segundo lugar, aunque la muestra de fragmentos de vasijas de cerámica recuperados durante nuestras excavaciones no es grande, un recuento preliminar de la aparición de diferentes rasgos tecnológicos, morfológicos y decorativos nos permite contribuir a una definición más apropiada de los estilos que Engel denominaba «Disco Verde» y «Chavín». Notablemente, es claro que en los estratos más profundos del sitio de Disco Verde, desde el estrato 39/40 hasta el estrato 34, solo encontramos un grupo de especímenes que Engel suele designar como «Disco Verde» —a saber, ollas sin cuello y cuencos con base plana sin decoración o decorados con una hilera horizontal de círculos estampados que corre paralela a la boca de la vasija—.

El otro grupo de especímenes que Engel suele designar como «Disco Verde» aparece más tarde: primero, como casos aislados, desde el estrato 33 hasta el estrato 26; y, después, claramente como un grupo, desde el estrato 25 hasta el estrato 14 —cuencos con base plana y pedestal anular, y probablemente también botellas, sin decoración o con decoración negativa por ahumado—. Junto a estos, aparece otro grupo de especímenes que son prácticamente idénticos a algunos de los que hemos recuperado en el sitio de Puerto Nuevo (ver Dulanto, este número): cuencos con bordes rectos o evertidos, ligeramente cóncavos, con labios biselados; y cuencos con bordes evertidos ligeramente cóncavos, decorados con pintura post cocción. Este otro grupo también aparece primero como caso aislado, desde el estrato 33 hasta el estrato 26, y después claramente como un grupo, desde el estrato 25 hasta el 14. Este es el que, probablemente, Engel suele designar como «Chavín», que García y Pinilla (1995) designan como «Puerto Nuevo», y que Dulanto (este número) considera Paracas Temprano.

Sea como sea, estos dos grupos son reemplazados por un grupo de especímenes compuesto por ollas y cuencos decorados con incisiones delgadas cortantes sobre pasta fresca y pintura post cocción en zonas o con la técnica del negativo por ahumado, que son fácilmente identificables como pertenecientes al estilo Paracas Tardío, y específicamente a las fases Ocucaje 8, 9 y 10. Este último grupo, probablemente, corresponde al que Engel suele designar como Paracas II. Cabe anotar que, durante nuestras excavaciones, no hemos recuperado especímenes que puedan ser asignados a los estilos Paracas Medio o Nazca. En tercer lugar, es importante notar que la aparición de estos cuatro grupos de especímenes en la secuencia de estratos que hemos excavado en el sitio de Disco Verde es consistente con las fechas radiocarbónicas

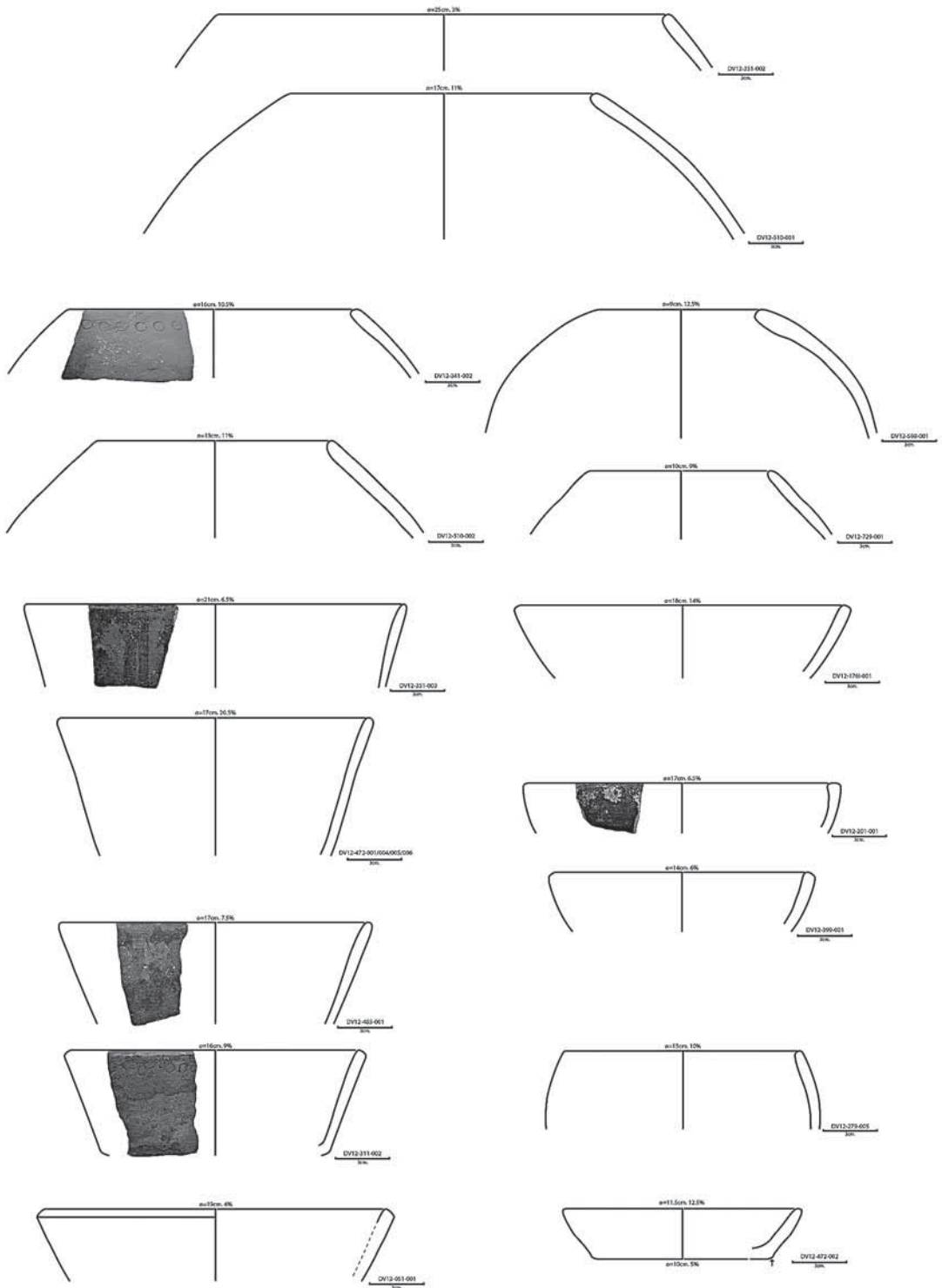


Figura 10. Especímenes de vasijas de cerámica recuperados del estrato 25 al estrato 14.

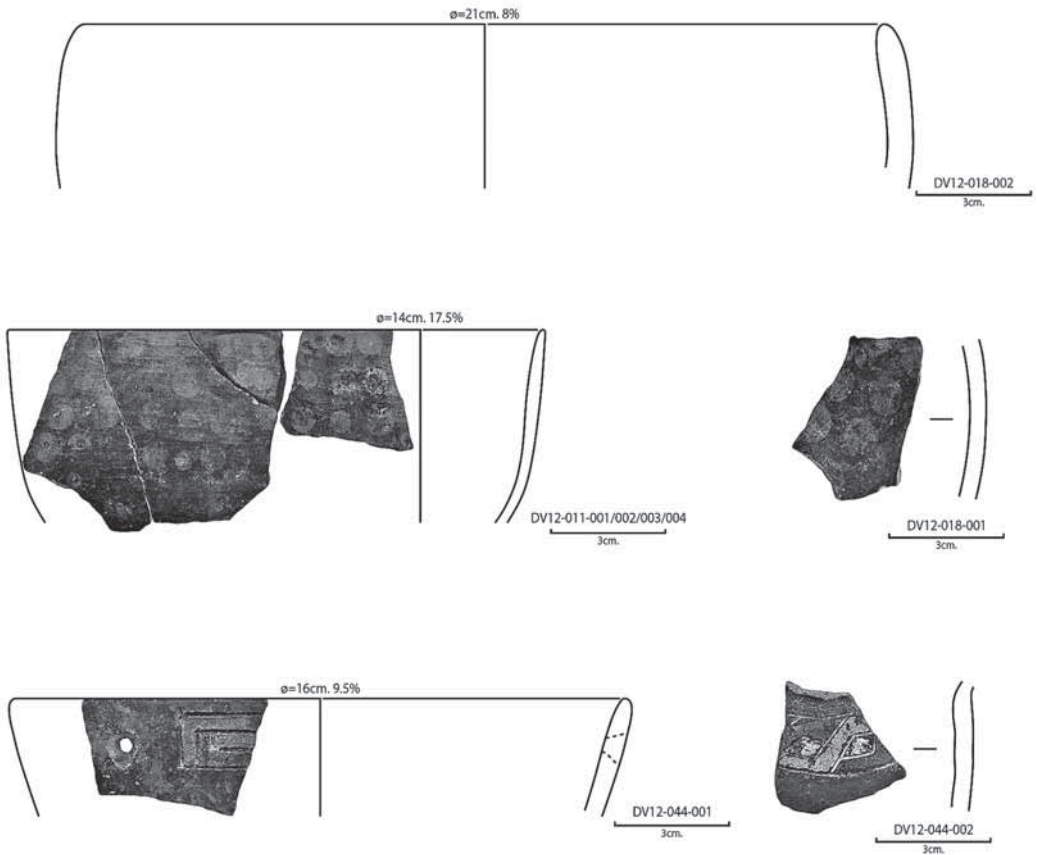


Figura 11. Especímenes de vasijas de cerámica recuperados del estrato 13 al estrato 1.

que hemos obtenido hasta el momento. El primer grupo («Disco Verde») está presente por lo menos desde algún momento entre los años 1188 y el 843 a.C. El segundo grupo («Disco Verde») y el tercer grupo («Puerto Nuevo») están presentes desde algún momento entre los años 1188 y el 843 a.C, y algún momento entre los años 976 y el 794 a.C. Cabe anotar que la fecha de aparición de estos dos grupos debe ser aún precisada con el fechado de los estratos 33 y 25. El cuarto grupo («Paracas Tardío») está presente desde algún momento entre los años 760 y el 407 a.C.

Anexo 1

Unidades de estratificación arqueológica (UEA) excavadas en Disco Verde

UEA	Tamaño de las partículas	Ordenamiento de las partículas	Redondez / Angularidad de las partículas	Clasificación de las partículas	Compactación del estrato	Volumen de sedimentos excavados (m ³)
0						0,629
1	Fina	Pobre	Subredondeada	Arena muy fina	Media alta	1,737
Lente de ceniza 1 sobre estrato 2						0,008
2	Fina	Pobre	Subredondeada	Arena fina	Media baja	0,294
Lente de ceniza 1 sobre estrato 3						0,006
3	Fina	Pobre	Subredondeada	Arena fina	Media baja	2,233
Lente de ceniza 1 sobre estrato 4						0,006
4	Fina	Pobre	Subangular	Arena fina	Media baja	0,123
Lente de ceniza 1 sobre estrato 5	Fina	Pobre	Subangular	Arena fina	Alta	0,074
5,6,7	Fina	Pobre	Subangular	Arena fina	Baja	0,121
Lente de ceniza 1 sobre estrato 8						0,007
8, 9, 10, 11	Fina	Pobre	Subangular	Arena fina	Media alta	0,105
9	Fina	Pobre	Subangular	Arena fina	Media alta	0,614
10	Fina	Pobre	Subangular	Arena fina	Media alta	0,138
11	Fina	Pobre	Subangular	Arena fina	Media alta	0,107
Lente de ceniza 1 sobre estrato 12						0,005
12	Fina	Pobre	Subangular	Arena fina	Baja	0,185
13	Fina	Pobre	Subangular	Arena fina	Baja	0,159
14	Fina	Pobre	Subangular	Arena fina	Baja	1,950
14-16 Nivel 1	Fina	Pobre	Subangular	Arena fina	Baja	0,284
14-16 Nivel 2	Fina	Bueno	Subredondeada	Arena muy fina	Media baja	0,053
15	Fina	Pobre	Subangular	Arena fina	Baja	0,507
16	Fina	Bueno	Subredondeada	Arena muy fina	Media baja	1,146
17	Fina	Bueno	Subredondeada	Arena muy fina	Media baja	0,023
18	Fina	Bueno	Subredondeada	Arena muy fina	Media	0,282
19	Fina	Bueno	Subredondeada	Arena muy fina	Alta	0,145
20	Fina	Bueno	Subredondeada	Arena muy fina	Alta	0,023
Lente de ceniza 1 sobre estrato 21						0,013
Lente de ceniza 2 sobre estrato 21						0,009
21	Fina	Pobre	Angular	Arena muy fina	Media	0,470
21A	Fina	Pobre	Angular	Arena muy fina	Media	0,038

CONTINÚA

UEA	Tamaño de las partículas	Ordenamiento de las partículas	Redondez / Angularidad de las partículas	Clasificación de las partículas	Compactación del estrato	Volumen de sedimentos excavados (m ³)
Lente de ceniza 1 sobre estrato 21B						0,009
21B	Fina	Pobre	Angular	Arena muy fina	Media	0,047
Lente de ceniza 1 sobre estrato 21C						0,010
21C	Mediana/Fina	Pobre	Subangular	Arena muy fina	Media	0,115
Lente de ceniza 1 sobre estrato 21D						0,007
21D	Mediana/Fina	Pobre	Subangular	Arena muy fina	Media alta	0,138
Lente de ceniza 1 sobre estrato 22						0,007
Lente de ceniza 2 sobre estrato 22						0,004
Lente de ceniza 3 sobre estrato 22						0,005
22	Fina	Pobre	Subangular	Arena muy fina	Baja	0,215
22A	Fina	Pobre	Subangular	Arena muy fina	Baja	0,023
22B	Fina	Pobre	Subangular	Arena muy fina	Alta	0,046
22C	Fina	Pobre	Subangular	Arena muy fina	Alta	0,023
22D	Fina	Pobre	Subangular	Arena muy fina	Baja	0,069
22E	Fina	Pobre	Subangular	Arena muy fina	Alta	0,191
Lente de ceniza 1 sobre estrato 23						0,009
Lente de ceniza 2 sobre estrato 23						0,006
23	Fina	Pobre	Subangular	Arena muy fina	Alta	0,614
24	Mediana/Fina	Pobre	Subangular	Arena mediana/fina	Baja media	0,123
25	Mediana/Fina	Pobre	Subangular	Arena mediana/fina	Baja media	0,759
25-26	Mediana/Fina	Pobre	Subangular	Arena mediana/fina	Baja media	0,292
26	Mediana	Pobre	Subangular	Arena mediana	Media	0,145
27	Mediana/Fina	Pobre	Subangular	Arena mediana/fina	Baja	0,073
28	Mediana/Fina	Pobre	Subangular	Arena mediana/fina	Baja	0,430
29	Mediana/Fina	Pobre	Subangular/subredondeada	Arena mediana/fina	Baja	0,422
Lente de ceniza 1 sobre estrato 30						0,055
Lente de ceniza 2 sobre estrato 30						0,034
30	Mediana	Pobre	Subangular	Arena mediana/fina	Baja	0

CONTINÚA

UEA	Tamaño de las partículas	Ordenamiento de las partículas	Redondez / Angularidad de las partículas	Clasificación de las partículas	Compactación del estrato	Volumen de sedimentos excavados (m ³)
Lente de ceniza 1 sobre estrato 31						0,004
Lente de ceniza 2 sobre estrato 31						0,004
31	Mediana	Pobre	Subangular	Arena mediana/ fina	Baja	0,222
Lente de ceniza 1 sobre estrato 32						0,008
32	Mediana	Pobre	Subangular	Arena mediana/ fina	Baja	0,621
33	Mediana	Pobre	Subredondeada	Arena mediana/ fina	Baja	0,321
Lente de ceniza 1 sobre estrato 34						0,009
34	Mediana	Pobre	Subredondeada	Arena mediana	Baja	0,268
35	Mediana	Pobre	Subredondeada	Arena mediana	Baja	0,376
36	Mediana	Pobre	Subangular	Arena mediana	Media	0,274
Lente de ceniza 1 sobre estrato 37						0,009
Lente de ceniza 2 sobre estrato 37						0,007
Lente de ceniza 1 sobre estrato 37						0,006
Lente de ceniza 2 sobre estrato 37						0,008
37	Mediana	Pobre	Subangular	Arena mediana/ fina	Baja	0,303
Lente de ceniza 1 sobre estrato 38						0,003
Lente de ceniza 2 sobre estrato 38						0,003
38	Mediana	Pobre	Subangular	Arena mediana/ fina	Baja	0,401
39	Mediana	Pobre	Subangular	Arena mediana/ fina	Baja	0,107
Lente de ceniza 1 sobre estrato 39/40						0,008
Lente de ceniza 1 sobre estrato 39/40						0,002
40	Mediana	Pobre	Subangular	Arena mediana/ fina	Baja	0
41	Mediana	Pobre	Subangular	Arena / Limo	Alta	0

REFERENCIAS

Engel, F. A.

- 1963a Datations à l'aide du radio-carbone 14 et problèmes de la préhistoire du Pérou, *Journal de la Société des américanistes* 52, 101-132.
- 1963b Notes relatives à des explorations archéologiques à Paracas et sur la côte sud du Pérou, *Travaux de l'Institut Français d'Études Andines* 72, (9).
- 1963c A Preceramic Settlement on the Central Coast of Peru: Asia, Unit 1, *Transactions of the American Philosophical Society* 53 (3), 139.
- 1965 *Historia elemental del Perú antiguo*, Juan Mejía Baca, Lima.
- 1966 *Paracas: cien siglos de cultura peruana*, Juan Mejía Baca, Lima.
- 1972 *Le monde précolombien des Andes*, Hachette, Paris.
- 1976 *An Ancient World Preserved: Relics and Records of Prehistory in the Andes*, Crown Publishers, Nueva York.
- 1987 *De las begonias al maíz: vida y producción en el Perú antiguo*, Centro de Investigación de Zonas Áridas, Universidad Nacional Agraria - La Molina, Lima.
- 1991 *Un desierto en tiempos prehispanicos: río Pisco, Paracas, río Ica*, Centro de Investigación de Zonas Áridas, Universidad Nacional Agraria - La Molina, Lima.

García, R. y J. Pinilla

- 1995 Aproximación a una secuencia de fases con cerámica temprana de la región de Paracas, *Journal of the Steward Anthropological Society* 23, 43-81.

Lanning, E. P.

- 1960 Chronological and Cultural Relationships of Early Pottery Styles in Ancient Peru, tesis de doctorado, Department of Anthropology, University of California, Berkeley.