

INVESTIGACIONES ARQUEOLÓGICAS EN EL SITIO DE SECHÍN BAJO, CASMA

Peter R. Fuchs,^a Renate Patzschke,^b Claudia Schmitz,^c Germán Yenque^d y Jesús Briceño^e

Resumen

Los trabajos de investigación realizados por los autores en el sitio de Sechín Bajo han proporcionado nuevos datos relacionados con los orígenes de la civilización en los Andes centrales. Las prospecciones con métodos geofísicos y excavaciones arqueológicas realizadas hasta la fecha han puesto al descubierto evidencias arquitectónicas de carácter monumental, y una larga historia constructiva de, aproximadamente, 2000 años. De los tres edificios definidos hasta el momento, el más antiguo está asociado a una plaza circular hundida, mientras que los otros dos presentan remodelaciones y cambios en sus diseños arquitectónicos. El denominado Segundo Edificio presenta grafitis en uno de sus muros exteriores, y destaca un motivo que representa a un ser mitológico complejo correspondiente al Periodo Formativo Temprano, registrado por primera vez en un contexto arquitectónico. Estos nuevos datos documentados en el núcleo principal de los grandes complejos de la cuenca del río Sechín brindan la oportunidad para discutir sobre los inicios de las actividades constructivas de carácter monumental en el valle de Sechín y su relación con otros sitios de los periodos Arcaico Tardío y Formativo del área andina.

Palabras clave: orígenes de la civilización, plaza circular hundida, Sechín Bajo, Periodo Arcaico Tardío, Periodo Formativo

Abstract

ARCHAEOLOGICAL RESEARCH AT SECHÍN BAJO SITE, CASMA

Archaeological research performed at the Sechín Bajo site have yielded new data related to the origins of Andean civilization. Archaeological excavation and geophysical methods carried out to date have revealed a long history of the construction of monumental architecture that lasted about 2000 years. Three buildings have been studied so far, the oldest of which is associated with a circular sunken court; the other two reveal modifications and changes in architectural design. The «Second Building» is characterized by graffiti on an outside wall; the graffiti has a design motif reminiscent of a complex mythological being that corresponds to the early Formative period. This is the first time this motif has been found in an architectural context. These new data from the principal nucleus of monumental sites in the Sechín River Valley provide the opportunity to discuss the rise of construction activities related to monumentality in the valley and to other sites of the Archaic and Formative periods in the Andes.

Keywords: origins of civilization, sunken circular courts, Sechín Bajo, Late Archaic period, Formative period

^a Lateinamerika-Institut der Freie Universität Berlin.
Dirección postal: Rosengasse 7, 16515 Oranienburg OT Zehlendorf, Alemania.
Correo electrónico: fuchs-sechin@gmx.net

^b Lateinamerika-Institut der Freie Universität Berlin.
Dirección postal: Am Sandwerder 41, 14109 Berlin, Alemania.
Correo electrónico: patzschke@archaeo-kontrakt.de

^c Lateinamerika-Institut der Freie Universität Berlin.
Dirección postal: Ebertstraße 10, 10827 Berlin, Alemania.
Correo electrónico: schmitz_claudia@yahoo.de

^d Dirección postal: Víctor Fajardo 29, Pacasmayo, La Libertad, Perú.
Correo electrónico: franger2005@hotmail.com

^e Instituto Nacional de Cultura, La Libertad.
Dirección postal: jr. Bolívar 323, dpto. 401, Trujillo, Perú.
Correo electrónico: jbrir@hotmail.com

1. Introducción

Desde los trabajos de Julio C. Tello en 1937, el área de Casma siempre se reveló como una zona de gran potencial en relación con nuevos datos acerca de los orígenes de la civilización en los Andes centrales. Esta particularidad de concentrar en un pequeño espacio geográfico numerosos sitios de carácter monumental —en su mayoría correspondientes a los periodos Arcaico Tardío y Formativo Temprano— algo que no se observa en otras partes del área andina, constituye un aspecto que siempre ha llamado la atención y sobre el que todavía no se tienen respuestas claras.

Dentro de este contexto particular, los autores iniciaron en 1992 las investigaciones arqueológicas en Sechín Bajo, un complejo ubicado en el núcleo principal de los sitios monumentales de la cuenca del río del mismo nombre¹ y que superficialmente no presentaba ocupaciones posteriores que pudieran haber modificado o destruido las plantas arquitectónicas originales. La información disponible acerca de este yacimiento se conformaba solo de descripciones y planos generales obtenidos de observaciones de superficie. Además, en comparación con otros sitios del valle de Casma, Sechín Bajo presentaba un buen estado de conservación y era uno de los pocos que no había sido tan afectado por excavaciones clandestinas.

El trabajo realizado hasta la fecha ha estado centrado en el estudio de la arquitectura de la construcción principal del complejo con el propósito de conocer su estructura y dinámica interna, definir su posición cronológica y establecer su posible función dentro del sistema de patrones de asentamiento en el valle bajo de Casma durante los periodos Arcaico Tardío y Formativo. Las excavaciones han permitido definir del todo las características principales y se han elaborado los primeros planos exactos del complejo, pero lo más sorprendente es la confirmación de la información obtenida mediante prospecciones con métodos geofísicos, las que revelaron indicios de estructuras en el subsuelo en el sector conocido como Anexo, ubicado al sureste. En esta área se ha identificado un edificio asociado a una plaza circular hundida y que se ha denominado como Primer Edificio, de construcción anterior a las estructuras principales. Se cuenta con información segura de que estas primeras evidencias arquitectónicas tienen un fechado correspondiente al cuarto milenio a.C., lo que brinda la oportunidad para discutir sobre los inicios de las actividades constructivas de carácter monumental en el valle de Sechín y su relación con otros sitios de los periodos Arcaico Tardío y Formativo del área andina. Asimismo, en el Primer Edificio se descubrió un muro con grafitos de diversos motivos geométricos, zoomorfos y antropomorfos, entre los que sobresale el diseño de un ser mitológico complejo. Esta es la primera vez que se registra este tipo de hallazgo en un contexto arquitectónico correspondiente al Periodo Formativo Temprano para esta parte de la costa norcentral. También se debe mencionar el hallazgo de una muestra de cerámica más amplia de la que se tenía anteriormente para el valle (Fung 1972b; Matsuzawa 1978; Carlevato 1979; Daggett 1983; Fuchs 1988a, 1990a, 1997). Esta cerámica se encuentra en contextos estratigráficos y cronológicos más seguros, lo que permite tener mejor información sobre su aparición en esta parte de los Andes centrales.

2. Ubicación del sitio de Sechín Bajo y antecedentes de la investigación

El sitio de Sechín Bajo se ubica en el lado norte o margen derecha del valle del río Sechín, entre los 80 y 120 metros sobre el nivel del mar, en el sector del mismo nombre, distrito y provincia de Casma, departamento de Ancash (Fig. 1). Forma parte de un complejo arqueológico que abarca, aproximadamente, 37 hectáreas. En la actualidad, amplios campos de cultivo moderno rodean el sitio por sus lados sur y este, y comprenden, incluso, parte del área arqueológica (Fig. 2). El río Sechín nace en las lagunas de Torococha y Canchiscocha —localizadas en la Cordillera Negra, sobre los 4000 metros sobre el nivel del mar— y, luego de recorrer alrededor de 60 kilómetros, se une al río Casma, a 1 kilómetro de distancia del sitio. Hacia la margen derecha, el río Sechín recibe las aguas temporales de las quebradas Huías, Huacuy, Ichiallcan, Hualanyoi y La Rinconada. Por la margen izquierda, las quebradas de Coracoyo y Patasupuquio se unen al río Sechín. A lo largo de su curso se ubican varios sitios arqueológicos como Huampucoto, Rumipallana, Huaca Huanchuy, Huerequeque, Huaca Desvío, Huaca El Palacio, Taukachi-Konkán, El Olivar, Cahuacucho, Sechín Alto y Cerro Sechín (Fung y Williams 1977).

Si bien el valle de Sechín fue motivo de visitas por parte de diferentes viajeros, como George Squier (1877) y Ernst W. Middendorf (1895), ninguno de ellos menciona el sitio en cuestión. En el siglo XX, las

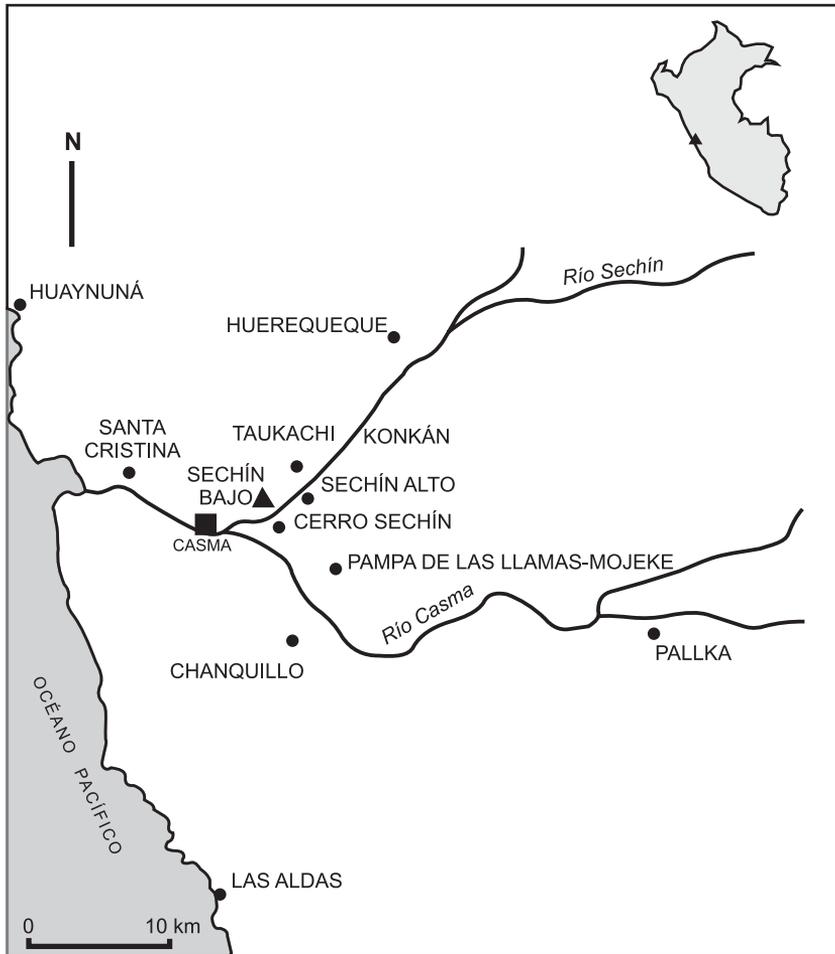


Fig. 1. Mapa de ubicación del sitio de Sechín Bajo (elaboración del gráfico: Peter R. Fuchs).

investigaciones arqueológicas en la cuenca del río Sechín se inician con Julio C. Tello en 1937, y los resultados de sus investigaciones —realizadas en el lapso de tres meses— fueron publicados en 1956. Tello (1956: 25) nombra como Sechín Bajo al pequeño sitio con relieves de barro perteneciente al Periodo Intermedio Tardío conocido como Huaca Partida, que fue destruido en su totalidad por la ampliación natural del cauce del río Sechín durante el fenómeno de El Niño de 1998. Por otro lado, como parte de sus trabajos de reconocimiento y excavaciones en el valle de Casma en 1956, Collier (1962) y Thompson (1961, 1962, 1964a, 1964b, 1974) fueron los primeros en describirlo brevemente. En su tesis doctoral (1961), Thompson señala que Sechín Bajo consistía de una estructura escalonada con un corredor central y que los acabados exteriores de los muros estaban hechos de piedra, pero no advierte que estos estaban revestidos con un enlucido de barro.

Los trabajos de Collier y Thompson estuvieron enfocados principalmente en el establecimiento de una secuencia ceramográfica y arquitectónica para el valle de Casma. A partir del registro de 54 sitios arqueológicos y la excavación de cortes estratigráficos en 12 de estos, postularon una secuencia de seis periodos culturales: Precerámico, Formativo, Clásico, Tiahuanaco, Chimú e Inca. Collier (1962), quien había colaborado con Tello en 1937, presenta una secuencia cronológica para el Periodo Formativo basada en tres tipos de cerámica: Cahuacucho, Gualaño y Patazca. En su estudio arquitectónico (1961, 1964a, 1964b, 1974), Thompson se refiere a Sechín Bajo como el «sitio C-16» y mantiene el nombre para el yacimiento del Periodo Intermedio Tardío registrado por Tello.

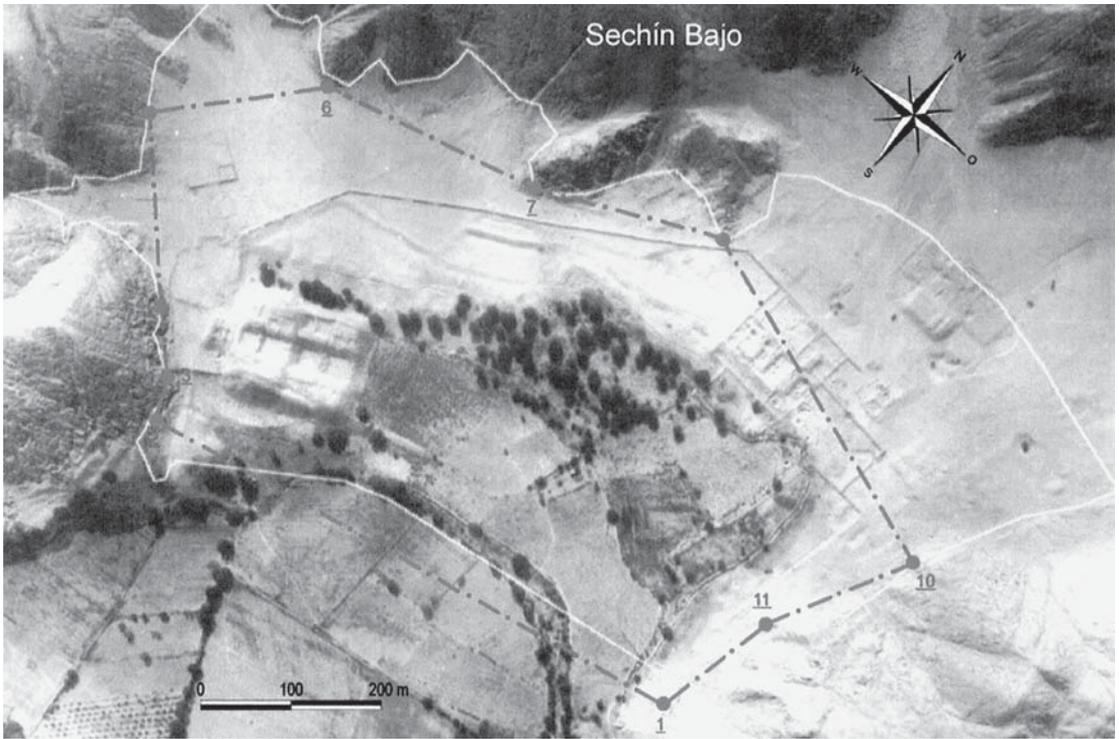


Fig. 2. Vista aérea de Sechín Bajo, con la ubicación de todos sus sectores (elaboración del gráfico: Stephan Brockhaus y Sebastian Greve, sobre la base de una foto aérea del SAN).

Dentro de sus exploraciones de la cuenca del río Sechín, Fung y Williams (1977) visitaron Sechín Bajo en 1968 y resaltaron que la estructura principal, que ellos denominaron pirámide, presentaba dos niveles principales, subdivididos, a su vez, en dos «escalones» menores, con lo que resultaba un conjunto de cuatro niveles. Además, advirtieron la presencia de galerías por debajo de la pirámide menor, que estaba adosada a la parte posterior de la pirámide principal. Fung y Williams también resaltaron la presencia de un patio en forma de «U», dos pozos ceremoniales y un grupo importante de edificaciones y terrazas ubicadas frente a la pirámide principal y adosadas al cerro de Taukachi. Fung y Williams (1977: 118, fig. 4), así como los esposos Pozorski (Pozorski y Pozorski 1987: 78, fig. 48), publicaron planos del complejo, pero, debido a su carácter esquemático, es probable que fueran elaborados sobre la base de fotos aéreas. Thompson (1961: 221, fig. 14) también presentó un croquis, pero sin considerar las alas laterales ni la plaza circular hundida, por lo que es posible que fuera realizado de manera muy rápida durante su visita al lugar.

3. Trabajos actuales y descripción del sitio de Sechín Bajo

Hasta el momento, los autores han realizado tres temporadas de excavaciones en Sechín Bajo (Fuchs 1992, 1993, 2000, 2003; Patzschke 1993; Brockhaus y Greve 2003; Brockhaus, Greve y Mesenburg 2003; Lorenz, Fuchs y Plaumann 2005; Fuchs, Patzschke, Schmitz y Yenque 2006; Hausswald 2006; Yenque, Fuchs, Patzschke y Schmitz 2006) y sus resultados preliminares se presentan en este artículo. Como parte de los primeros objetivos del proyecto, se logró levantar un plano de las estructuras del complejo en su totalidad, por lo que se procedió a su sectorización. El sitio arqueológico consiste de una estructura principal delimitada por una muralla construida totalmente de piedra de casi 1500 metros de largo que recorre sus lados este, norte y oeste, pero cuya función y cronología aún no están determinadas. Este rasgo es compartido con otros sitios del valle, como Taukachi y Konkán, ubicado a menos de 2 kilómetros de distancia.

A excepción de la estructura central, todo el sitio presenta en su superficie evidencias y materiales de varios periodos culturales. Debido al tipo de estructuras, las técnicas constructivas, los materiales de construcción —piedras y adobes de forma cuadrangular—, los accesos (rampas) y la cantidad de tiestos de los estilos Casma Inciso y Casma-Chimú, se puede definir la existencia de una intensa ocupación del Periodo Intermedio Tardío. Con la exclusión de la estructura central, el sitio arqueológico fue subdividido en siete sectores cuyas características generales se presentan a continuación (Fig. 3):

a) Sector 1: comprende la parte suroeste del sitio y está definido por la muralla de piedras que conforma el límite oeste del complejo. En el cerro que se encuentra más al oeste se observan terrazas sucesivas, con muchas evidencias de construcciones domésticas (restos de muros de piedra y adobe, postes de madera, techos caídos hechos con materiales vegetales, entre otros). En el lado este y parte baja del cerro hay restos de estructuras de quincha y varios batanes de gran tamaño. En 2005, durante un reconocimiento de superficie, se encontró una pequeña caja de madera, decorada en su exterior, que contenía diversos objetos —piedras y cuarzos— probablemente relacionados con parafernalia de uso ceremonial. Correspondía al Periodo Intermedio Tardío.

b) Sector 2: se trata de una pequeña quebrada al norte del Sector 1 que presenta evidencias de un área funeraria. En la superficie hay escasos fragmentos de cerámica, pero destacan tiestos de los estilos Casma Inciso y Casma Simple, relacionados con el Periodo Intermedio Tardío.

c) Sector 3: se localiza inmediatamente al norte del Sector 2 y presenta estructuras de planta rectangular hechas de adobe, con rampas de acceso y construcciones de quincha a los costados, a los que se asociaban tres grandes batanes. La cerámica de superficie corresponde a grandes jarras o tinajas que se usaron, probablemente, para la producción de chicha durante el Periodo Intermedio Tardío. Casi al nivel de la superficie actual se registró una vasija con una tela que cubría su boca y varios palos de madera delgados.

d) Sector 4: este sector se encuentra entre la estructura central del complejo y el muro de piedras que delimita el lado norte. A excepción de escasos fragmentos de cerámica de filiación cultural no determinada, en este sector no se han observado evidencias de ocupación humana en la superficie.

e) Sector 5: se ubica al norte del Sector 4 y consiste de dos pequeñas áreas funerarias separadas por un muro perpendicular a la muralla norte. En el cementerio del lado noroeste se han observado algunos cráneos con deformación craneana y un fragmento de cerámica con impresiones de textiles, algo similar a lo registrado en los sitios de Las Aldas y Cerro Sechín. Asimismo, se documentó la presencia de pequeñas cistas de planta rectangular y esquinas curvas, construidas con piedras, enlucidas en su interior con barro y pintadas de color amarillo. Es posible que correspondan a estructuras funerarias de grupos serranos que se establecieron en esta parte del valle (¿poblaciones recuay?).

f) Sector 6: se localiza en el extremo este del sitio y se caracteriza por un complejo arquitectónico de planta casi cuadrangular conformado por muros hechos de piedra y adobes rectangulares. En el lugar se puede encontrar una abundante cantidad de material cerámico del estilo Casma-Chimú.

g) Sector 7: este sector se ubica en el extremo este del sitio, al este del Sector 6. Su característica más sobresaliente es la presencia de un área funeraria que llega hasta la cadena de cerros que separa Sechín Bajo de Taukachi-Konkán. Una pequeña estructura, cubierta casi totalmente de arena, se encuentra junto al cerro y presenta fragmentos de cerámica del Periodo Intermedio Tardío (estilo Casma-Chimú).

4. La estructura principal de Sechín Bajo

Según los resultados de las excavaciones realizadas, la estructura principal del sitio se conforma de dos edificios construidos en diferentes momentos (Figs. 4, 5, 6). El primero y más antiguo, denominado Primer Edificio, consiste de una estructura pequeña de planta cuadrangular que parecía tratarse de una

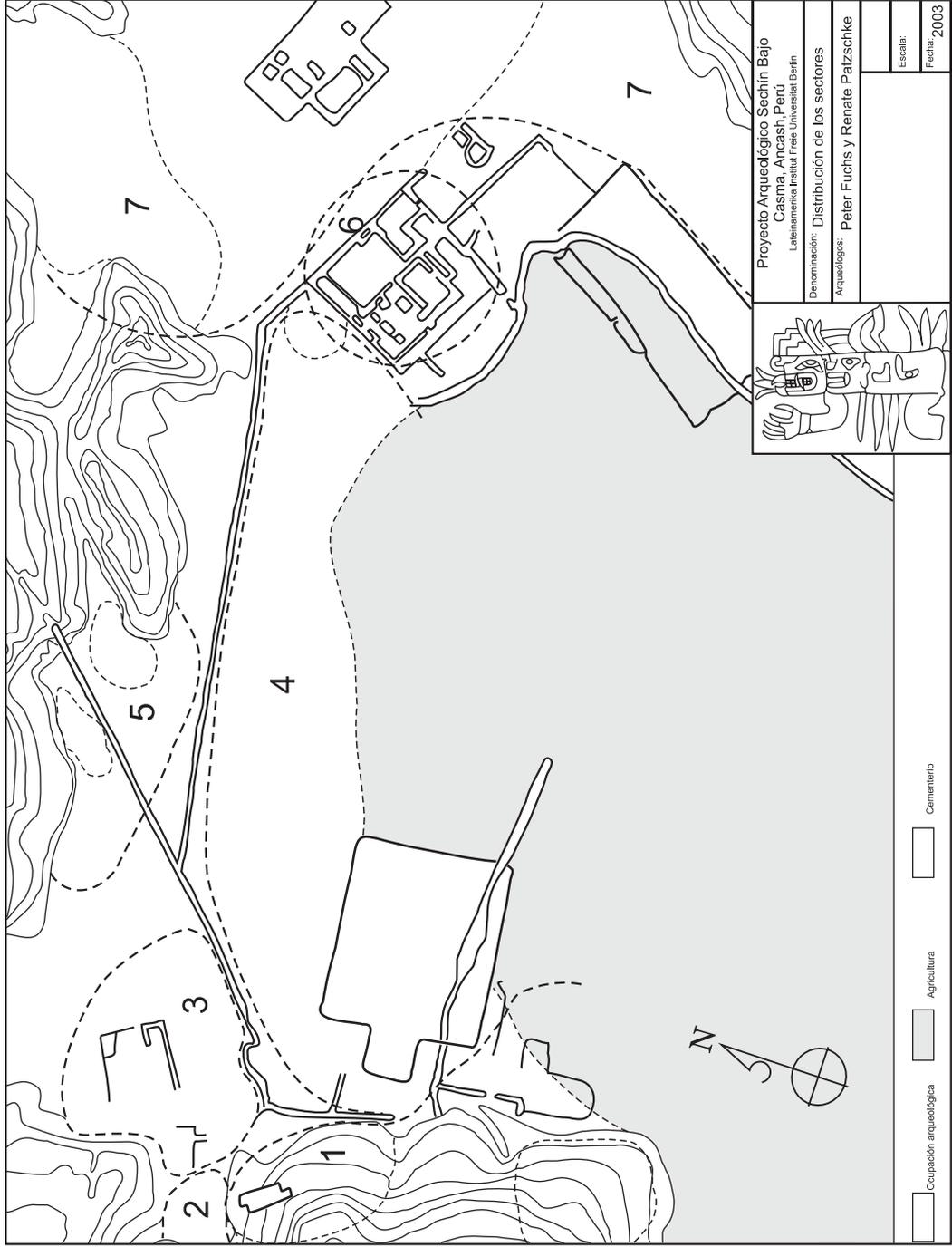


Fig. 3. Sechín Bajo. Plano de los sectores (elaboración del gráfico: Renate Patzschke).

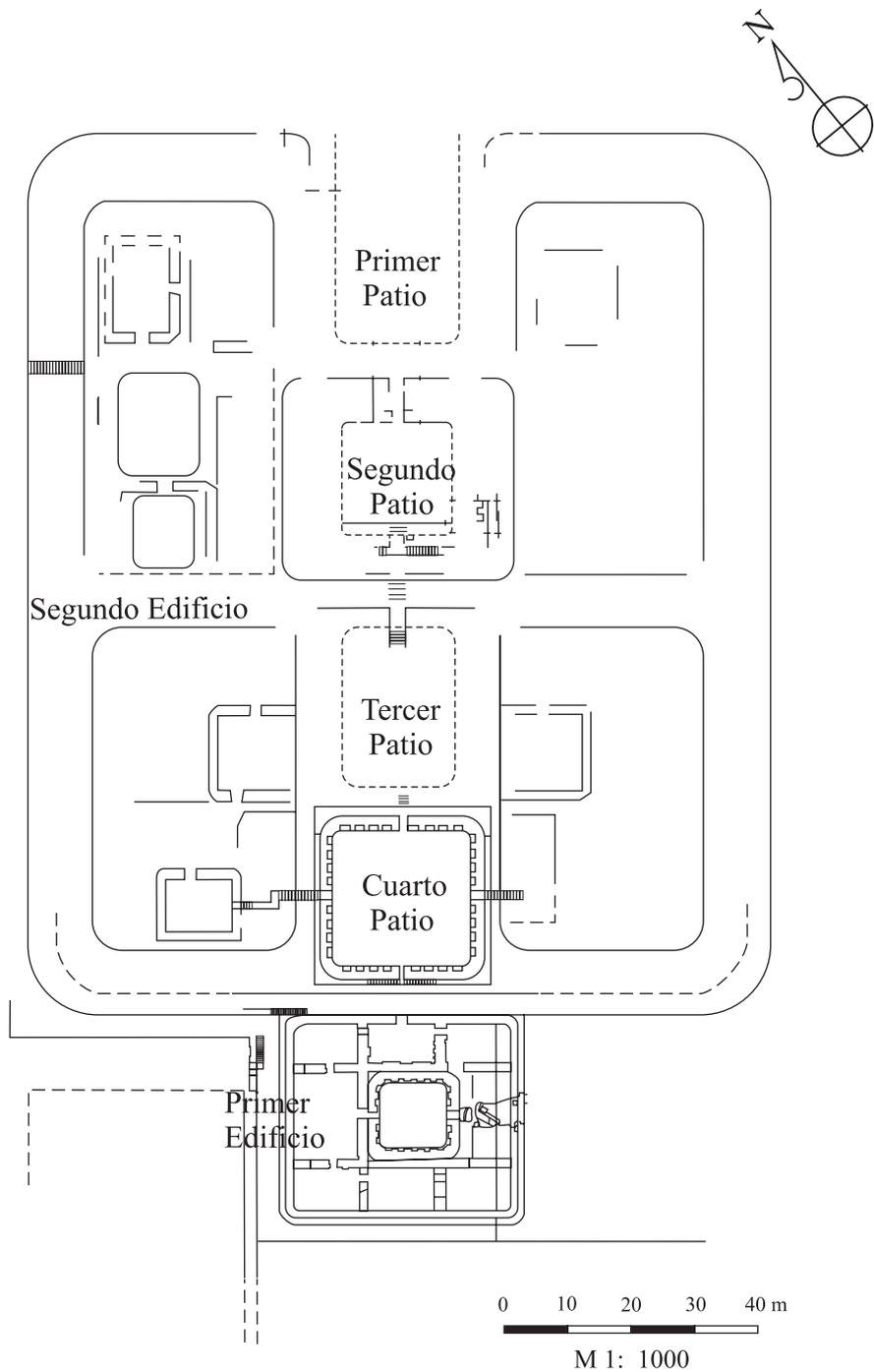


Fig. 4. Sechín Bajo. Plano general de la estructura principal (elaboración del gráfico: Peter R. Fuchs y Renate Patzschke).

construcción anexa al edificio principal antes de las excavaciones. A este último se le conoce en la actualidad como el Segundo Edificio y posee grandes dimensiones.

4.1. El Primer Edificio

El Primer Edificio se localiza inmediatamente al oeste del Segundo Edificio, mide 39,17 por 35 metros y tiene 6 metros de altura. En un primer momento, su sección interna presentaba una planta simétrica y estaba dividida en nueve espacios; los tres centrales están alineados en dirección Norte-Sur y tienen exactamente el doble de área que los otros seis. Los resultados obtenidos indican la existencia de dos momentos constructivos: en el primero se construyó una estructura de planta simétrica y esquinas rectas dividida en los nueve espacios antes mencionados, mientras que en el segundo se desmontó el muro sur del ambiente central para dar lugar a una nueva planta; el ambiente sur-central se convirtió en un atrio y se construyó una escalera de 3 metros de ancho que sirvió de acceso principal al Primer Edificio. En el ambiente central, de manera paralela a los muros existentes, se colocaron nuevos muros decorados con 18 nichos, con esquinas curvas, enlucido y pintura de color amarillo (Fig. 7). Asimismo, se bajó el nivel del piso hasta 70 centímetros. Esta remodelación rompió la simetría original (Fig. 8).

Todos los vanos de acceso o comunicación entre los diferentes ambientes presentaban pilastras o la mitad de una columna en la parte central de cada lado con la finalidad de limitar y controlar el paso. Para construir estas pilastras y mitades de columnas se colocó un tronco de madera cubierto con junco amarrado y luego se le agregó enlucido de barro para darle la forma correspondiente (Fig. 9). Asimismo, en ambos lados de los accesos se registraron perforaciones de hasta 2,50 metros de profundidad, las que sirvieron, probablemente, para colocar un palo con la finalidad de impedir el paso hacia al interior de los ambientes, tal como ha sido propuesto para *Taukachi-Konkán* (Huaca de las Columnas), donde también se ha registrado este tipo de elementos (Pozorski y Pozorski 2000: 89). Una característica particular del Primer Edificio es que su eje de orientación (Norte-Sur) se proyecta directamente al edificio principal de Cerro Sechín, que se encuentra a menos de 2 kilómetros de distancia, en la otra margen del río, y que tiene un eje semejante (Fuchs 1990a, 1997; Maldonado 1992; Lerner *et al.* 1995). En cambio, el eje del Segundo Edificio es Este-Oeste, perpendicular al del Primer Edificio, y se proyecta en dirección al sitio arqueológico de *Taukachi-Konkán*, que se encuentra al otro lado del cerro del mismo nombre.

Durante las excavaciones de la temporada 2003 se descubrió un programa de 127 grafitis de diferentes diseños, entre los que se contaban dibujos geométricos simples y complejos, así como motivos zoomorfos y antropomorfos en el muro sur (Figs. 10, 11, 12). Entre todos sobresale un ser compuesto —antropomorfo y zoomorfo— que se ha denominado como la Divinidad del Cocodrilo (Fig. 13). Esta misma representación se encuentra grabada en los huesos tallados de Pallka (Tello 1956) y Las Aldas (Disselhoff 1964) y sus características iconográficas se encuentran dentro de los parámetros del estilo artístico del Periodo Formativo (Fung 1969; Lathrap 1978; Bischof 1985, 1994, 1998). Este programa iconográfico, además de la existencia de singulares fogones sin evidencias de uso doméstico y el hallazgo de recipientes de cerámica «sacrificados» (rotos de manera intencional) (Figs. 14, 15), confirma la función ritual del Primer Edificio.

Al momento de su abandono se destruyó la escalera, probablemente con el fin de clausurar o sellar el acceso. Sobre el piso del ambiente central se registró el entierro de un papagayo² envuelto en un tejido (¿fardo?), y que podría corresponder a una ofrenda como parte de su función ritual o que, quizá, se colocó al momento de su «enterramiento». Si la información obtenida de un fechado radiocarbónico es correcta, hubo la intención de reocuparlo durante el Periodo de los Desarrollos Regionales. De hecho, en uno de los ambientes se encontraron varios montículos de barro que estaban listos para ser utilizados en la remodelación de los ambientes, pero, por razones que son difíciles de determinar por ahora, dicho proyecto no fue concluido.

A partir de exploraciones geofísicas en 2005 (tercera temporada de excavaciones), se registró la existencia de un edificio, más antiguo todavía, que se encuentra debajo del Primer Edificio. Dicha estructura estaba construida con adobes pequeños de forma rectangular y se asociaba a una plaza circular hundida cuyas características, función y cronología se investigan actualmente (ver Fig. 8). Los adobes fueron hechos a mano y las huellas de los dedos estaban bien marcadas en la parte superior. Tienen un promedio de

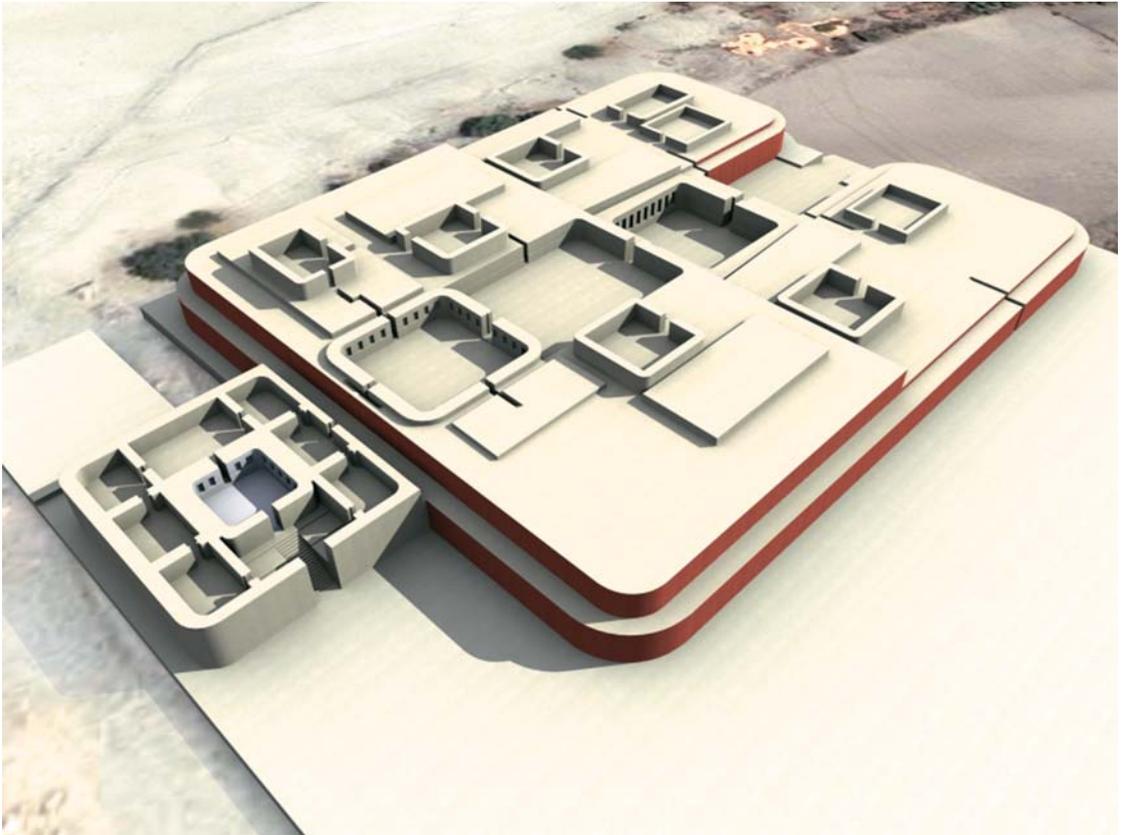


Fig. 5. Sechín Bajo. Dibujo isométrico de la estructura principal (elaboración del gráfico: Constantin Rahn [Itmb-Development GBR]).

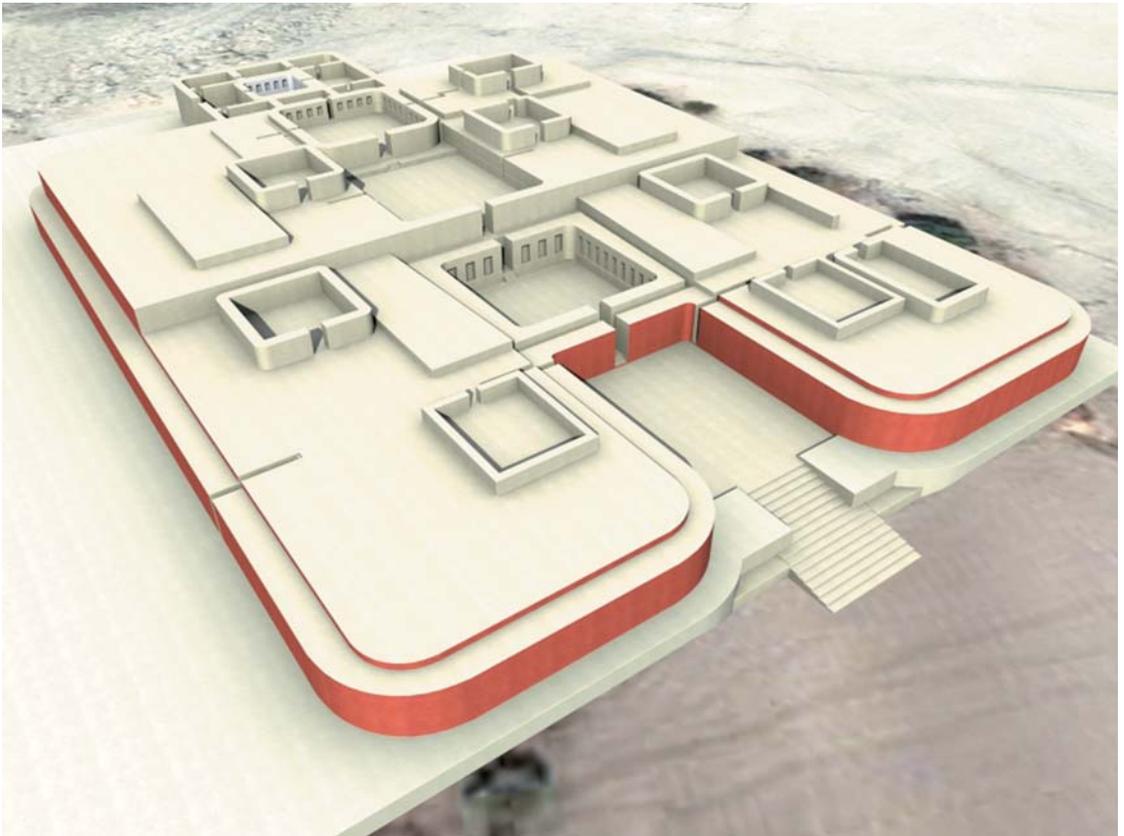


Fig. 6. Sechín Bajo. Dibujo isométrico del Segundo Edificio (elaboración del gráfico: Constantin Rahn [Itnb-Development GBR]).



Fig. 7. Sechín Bajo. Vista del Primer Edificio (foto: Renate Patzschke).

30 centímetros de largo, 15 de ancho y 10 centímetros de altura. Por su posición estratigráfica, estos adobes pequeños corresponderían a las primeras manifestaciones de la fabricación de adobes paralelepípedos para el área de Casma, un fenómeno anterior a las construcciones con adobes cónicos.

4.2. El Segundo Edificio

La otra parte de la construcción principal del complejo consiste de un montículo de 149 metros de largo por 125 de ancho y 15 metros de altura. Se encontraba cubierto en todos sus lados por el derrumbe de las construcciones de la parte alta. Presenta una simetría en relación con un eje central en el que se alinean cuatro patios consecutivos en dos niveles bien definidos y comunicados por escaleras centrales. Los dos patios del extremo este (Primer Patio y Segundo Patio) se encuentran 6 metros más abajo que los dos del extremo oeste (Tercer Patio y Cuarto Patio) (Fig. 4). Los cuatro están encerrados por construcciones laterales más altas a las que se accedía por escaleras laterales. Al parecer, en un inicio el Segundo Edificio presentaba solo dos grandes patios, pero luego estos fueron subdivididos en cuatro y los accesos se modificaron (Fig. 6). Este patrón también se puede observar en otros complejos, como Shillacoto, ubicado cerca de la ciudad de Huánuco (Izumi *et al.* 1972: 73).

La fachada principal del Segundo Edificio está definida al menos por un zócalo que sirve como base a la estructura y que tiene una altura aproximada de 1,70 metros. Sobre este zócalo se levanta la estructura, construida a base de piedras canteadas y mortero de barro. Las paredes tuvieron enlucidos de barro que se renovaron varias veces, por lo que se puede observar una capa de recubrimiento de hasta 20 centímetros de espesor. El área de la entrada principal se encuentra parcialmente cubierta por escombros, por lo que no se pueden precisar las características de su acceso por el momento; sin embargo, los autores postulan que debió de existir una especie de escalera para poder acceder al Primer Patio. Por los lados oeste y sur del edificio principal se han registrado dos accesos que luego fueron sellados, como sucedió también con el Primer Edificio, cuando la escalera del acceso principal fue destruida.

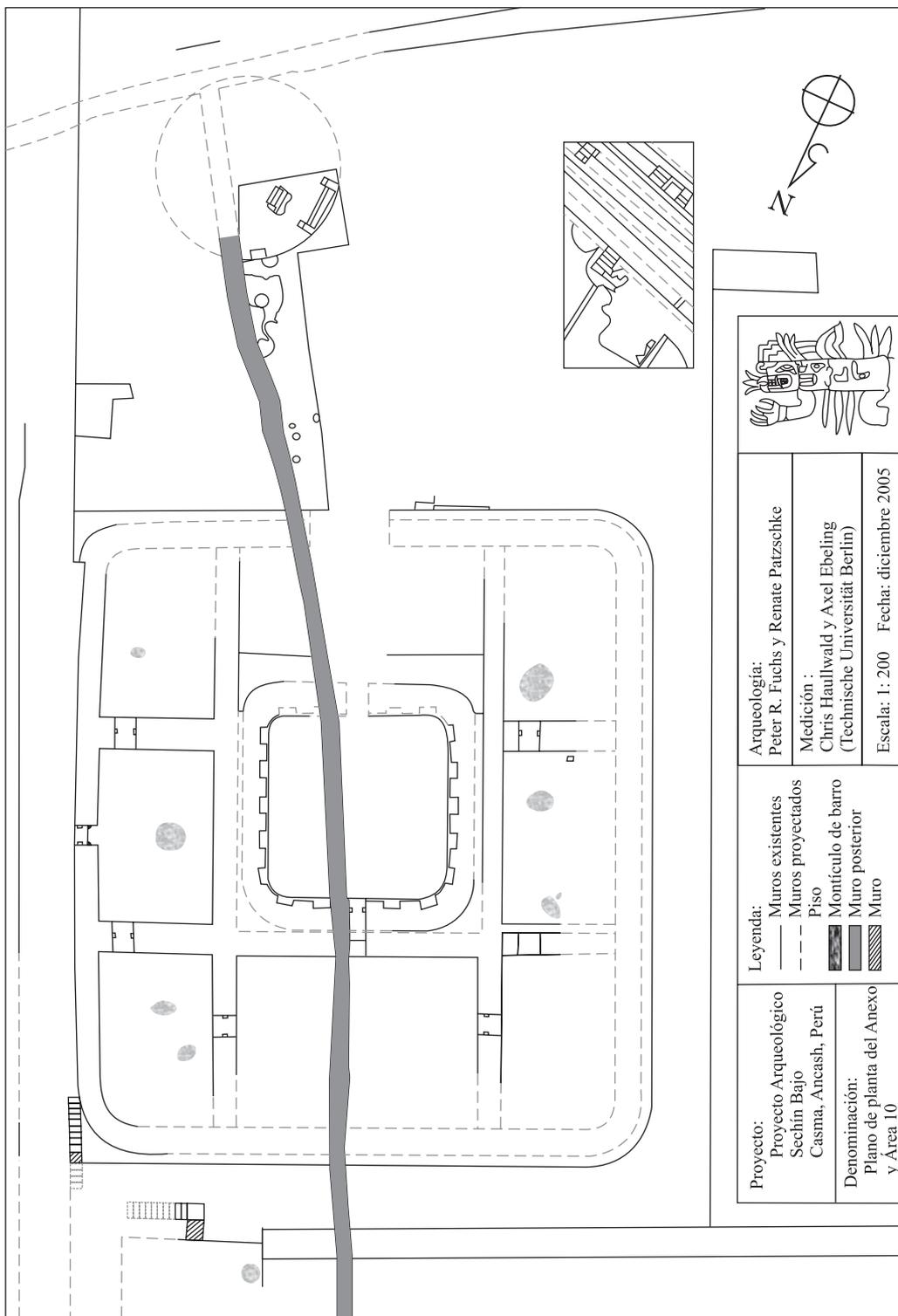


Fig. 8. Sechin Bajo. Plano del Primer Edificio y las evidencias de un edificio anterior asociado a una plaza circular hundida (lado este) (elaboración del gráfico: Chris Haullwald y Axel Ebeling).



Fig. 9. Detalle de la construcción de una mitad de columna (foto: Renate Patzschke).



Fig. 10. Vista general del muro con los grafitos en el Primer Edificio (foto: Renate Patzschke).



Fig. 11. Trabajo de limpieza de una de las secciones del muro de los grafitis (foto: Renate Patzschke).



Fig. 12. Detalle de uno de los conjuntos de grafitis (foto: Renate Patzschke).

La parte externa de todo el Segundo Edificio presenta una mampostería de grandes piedras trabajadas similar a la de los sitios de Sechín Alto (Pozorski y Pozorski 2000: 90-93), Cerro Sechín (Tello 1956: 84-288; Samaniego 1973; Fuchs 1988a: 111; 1988b: 313, 1990a, 1990b, 1997: 145-159; Maldonado 1992: 66-113), Taukachi-Konkán (Fung y Williams 1977: 116-118; Pozorski y Pozorski 2000: 87-90) y Pampa de las Llamas-Moxeque (Pozorski y Pozorski 1988: 19-30; 1991: 341-371; 1994: 114-119; Pozorski y Pozorski 1993: 54-61; 1995: 274-280). En el lado sur se conserva una parte importante del muro



Fig. 13. Sección despejada del muro de los grafitis. Abajo a la derecha, probable representación de una divinidad (foto: Renate Patzchke).

perimétrico, que presenta una forma escalonada y está pintado de color rojo, algo diferente al color rosado que presenta la pintura mural del Edificio de Barro de Cerro Sechín (Maldonado 1992) y la pared pintada de color rosado de Huaca Santa Cristina, que se localiza en la parte baja del valle de Casma, cerca del puerto del mismo nombre. Es probable que el color rojo tuviera como objeto resaltar su monumentalidad respecto del paisaje natural circundante, que se caracteriza por la presencia de varios cerros y elevaciones de color ocre. En los derrumbes laterales se ha observado una técnica constructiva de muros que combina el uso de piedra y adobes cónicos de, aproximadamente, 30 centímetros de diámetro, 40 centímetros de alto y hasta 40 kilos de peso. Estos adobes se colocaron, principalmente, en las partes más altas y terminales de los muros. Al igual que en el Primer Edificio, en el Segundo Edificio también se han registrado perforaciones de hasta 2,50 metros que ingresan al interior de los muros a ambos lados de los accesos del Segundo Patio y el Cuarto Patio.

El Primer Patio tiene unas dimensiones de 39 por 25 metros y es el más grande de los cuatro existentes en el Segundo Edificio. En las paredes laterales se encuentran una serie de piedras de gran tamaño y forma rectangular que alcanzan hasta 2 metros de altura. Se desconoce la función que habrían cumplido debido a que están fuera de su lugar original. En el centro del patio se registraron restos del esqueleto de un camélido, disturbado por excavaciones clandestinas. El Segundo Patio mide 33,54 por 32,18 metros (si se toma en cuenta el muro exterior) y 27,20 por 25,06 metros (solo la parte interna), y se encuentra 1 metro más alto en relación con el Primer Patio. Este Segundo Patio se comunicaba directamente con el tercero por medio de una escalera central. Las excavaciones han permitido registrar dos momentos constructivos para la configuración general del Segundo Edificio: en el primero, una escalera angosta permitía comunicarse directamente con el Tercer Patio, ubicado 6 metros más alto; en el segundo, correspondiente a una remodelación, se clausuró esta escalera, se construyó un muro alto con grandes nichos, paralelo al existente, y se dejó un espacio entre los dos muros de menos de 1 metro de ancho, el mismo que se convirtió en pasadizo y donde se construyeron escaleras laterales que permitían llegar al Tercer Patio.

El Tercer Patio se encuentra a 6 metros sobre el nivel del anterior. Solo el área de su parte interna es de 30 por 20 metros. Las paredes laterales del Segundo y Tercer Patio son de menor altura en comparación



Fig. 14. Vasija completa recuperada de las excavaciones (foto: Renate Patzschke).

con las del Primer Patio. Es probable que sirviera como una antesala para acceder al Cuarto Patio, el que es antecedido por una banqueta de, aproximadamente, 30 centímetros de altura —en relación con el piso del Tercer Patio— y 2 metros de ancho que corre a todo lo largo del muro sur. El Cuarto Patio es el más pequeño de los cuatro y mide solo 22,08 por 22,07 metros (Fig. 16). De sus cuatro accesos, el principal es el que se encuentra en el lado este del eje central. Los accesos laterales (lados norte y sur) se conforman de escaleras angostas que comunican a un nivel constructivo superior que sobresale, aproximadamente, 5 metros en relación con el piso. Las excavaciones han permitido registrar una remodelación consistente en la construcción de nuevos muros paralelos delante de los existentes con la adición de 32 nichos —ocho nichos por lado—, de dimensiones más reducidas si se les compara con los del Segundo Patio.

Por otro lado, el Segundo Edificio posee dos proyecciones en forma de plataformas alargadas a manera de alas de 110 metros de largo. El ala del lado este está adosada al frontis este del edificio, mientras que el ala norte ha sido seriamente afectada en su conservación por la presencia de campos de cultivo modernos y un canal de irrigación. Estas plataformas y el Segundo Edificio definen, en su conjunto, una plaza cuadrangular, pero existen, además, otras estructuras arquitectónicas asociadas. Según la prospección geofísica, a 45 metros del acceso principal se localizaría una plaza circular hundida cuya presencia será corroborada por medio de excavaciones arqueológicas en la temporada 2007-2008. Esto coincide con lo planteado por los esposos Pozorski (S. Pozorski y T. Pozorski 1987), pero hasta antes de los trabajos actuales su ubicación en el terreno no había sido posible y su reconocimiento por medio de fotos aéreas era más complejo aún.

La alta calidad que se observa en las técnicas constructivas también se refleja en el estándar del trabajo con barro. A continuación se describe brevemente el uso consecutivo de algunas de ellas: a) aplicación de hasta cinco capas de enlucido de diferentes espesores; b) aplicación de fragmentos de adobes secos dentro de una de las capas del enlucido cuando aún se encontraba en estado húmedo, con el objetivo de acelerar el proceso de secado; c) uso de pequeños palos tanto en la parte superior e inferior del muro; de ellos se sujetaron finos hilos de algodón en posición vertical cada cierto tramo —aproximadamente cada 2 metros— con la finalidad de controlar el espesor del enlucido, y d) aplicación de un engobe muy fino en la parte final del enlucido para luego decorarlo con pintura de color blanco o rojo. Sin lugar a dudas, estas técnicas demuestran el alto nivel alcanzado en la especialización en albañilería y reflejan una experimentación temprana. Es importante resaltar la necesidad de su empleo en función de la importancia de los edificios y el nivel social de sus constructores. Para investigaciones posteriores será interesante comprobar

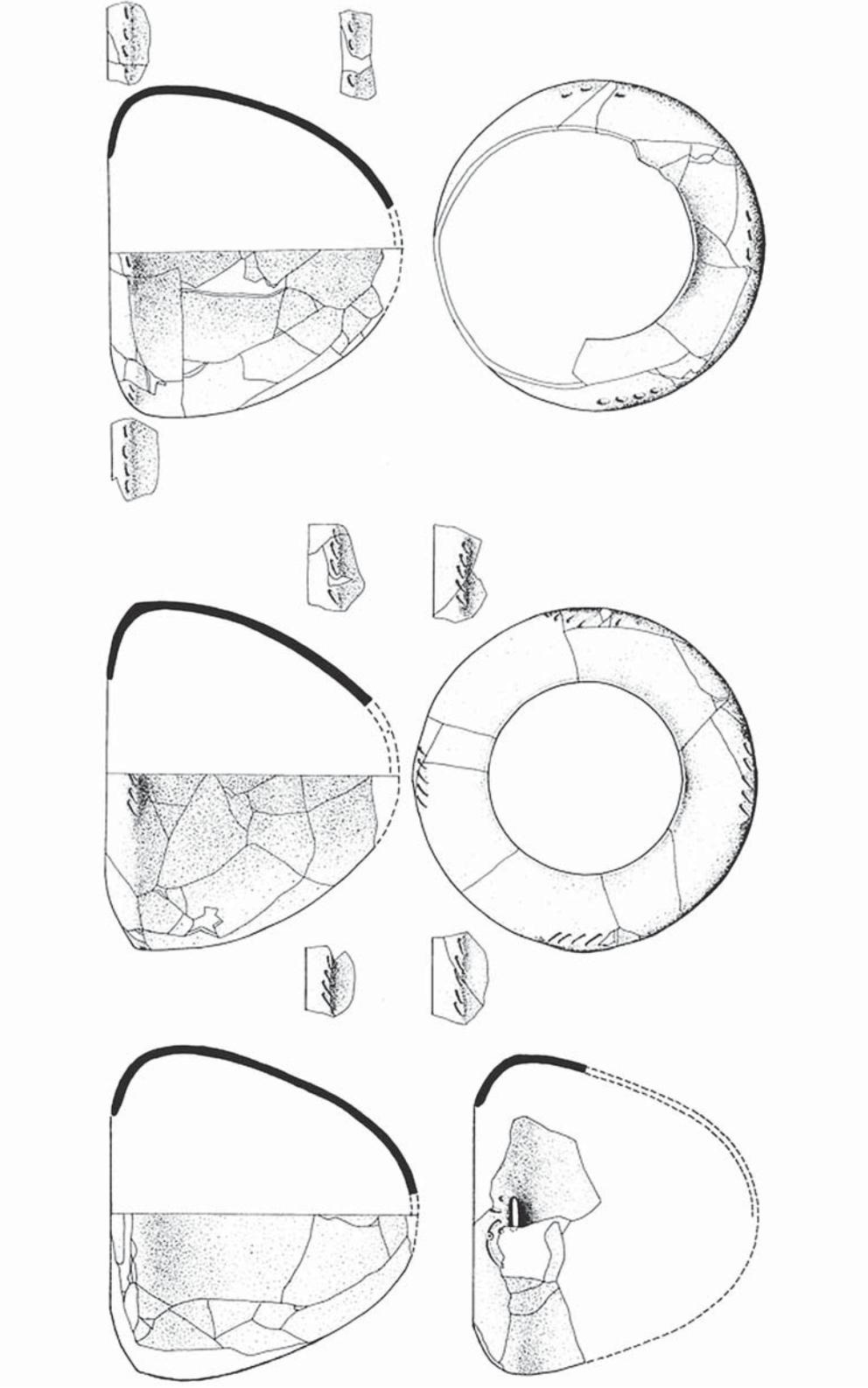


Fig. 15. Ejemplares de la cerámica recuperada de las excavaciones (elaboración del dibujo: Félix Farro).

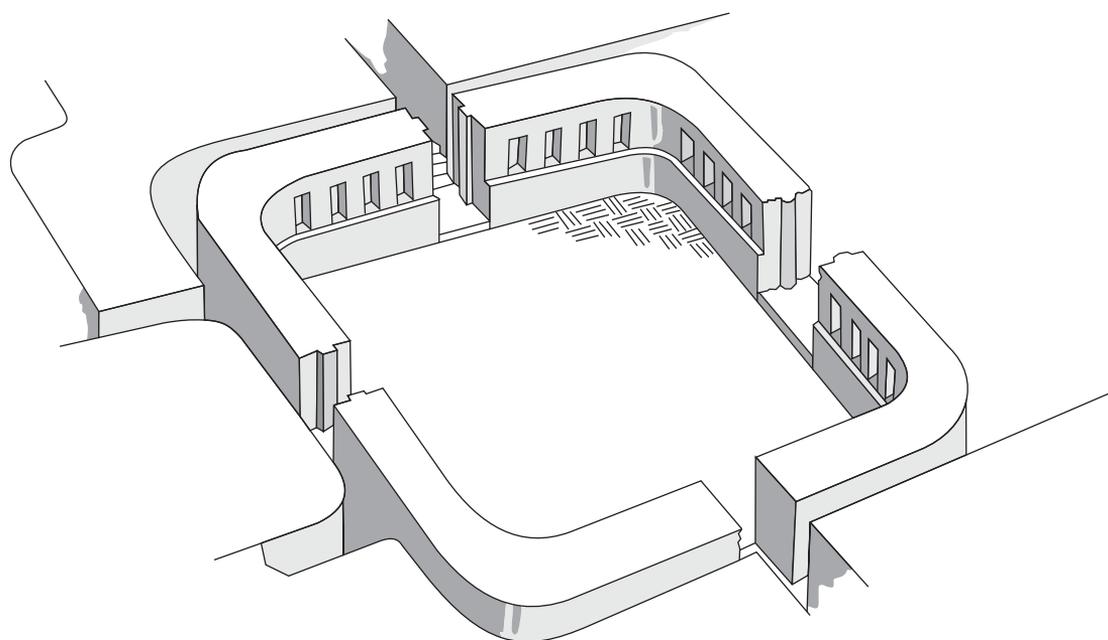


Fig. 16. Detalle isométrico del Cuarto Patio (elaboración del gráfico: Robert Patzschke).

si esta tecnología se encuentra también en construcciones más antiguas en el complejo de Sechín Bajo o en otros sitios de los valles de Sechín y Casma.

Tanto en el Primer Edificio como en el Segundo Edificio se han llegado a determinar ocupaciones y usos posteriores a sus funciones originales. Por ejemplo, hasta la fecha se han registrado, aproximadamente, 150 tumbas intrusivas, y 95% de ellas corresponden a infantes con una o dos vasijas de cerámica asociadas, a modo de ofrendas, que se atribuyen al Periodo Intermedio Temprano, el Horizonte Medio y el Intermedio Tardío (Carlevato 1979; Daggett 1983). Asimismo, se han identificado diversos muros de construcción posterior, como un muro chimú que discurre a todo lo largo del Primer Edificio (Fig. 8).

4.3. Cronología de la secuencia constructiva

A la fecha se cuenta con 25 muestras analizadas en los laboratorios de Heidelberg y Berlín con las técnicas de termoluminiscencia (TL) y luminiscencia ópticamente estimulada (OSL) que confirman una primera presencia humana en el sitio durante el quinto milenio a.C. Este temprano fechado corresponde a un fogón (Hd-24798, Rasgo 53) que estaba debajo de un piso localizado en el lado sur del Segundo Edificio que habría sellado toda ocupación previa. La construcción anterior al Primer Edificio, que se asocia a una plaza circular hundida, está actualmente en proceso de excavación y tiene tres fechados procedentes de contextos (rasgos 309, 239 y 238, fechados Hd-25627, Hd-25044 y Hd-25047, respectivamente) que le dan una ubicación cronológica en el cuarto milenio a.C. (Tabla 1).

Por el momento, del Primer Edificio solo se tienen fechados que corresponden a la fase de remodelación (Hd-25095), los que son contemporáneos con el proceso similar ocurrido en el Segundo Edificio (Hd-21930, Hd-21871, Hd-21950, Hd-25636, Hd-24796, Hd-25239 y Hd-25260). Estos fechados indican que dichos trabajos se realizaron en la mitad del segundo milenio a.C. Del Segundo Edificio se tiene un fechado que corresponde al primer momento de su construcción (Hd-24890) y que lo ubica a fines del tercer milenio y principios del segundo milenio a.C. Para las evidencias de cerámica «sacrificada» (ollas sin cuello rotas expofesamente), asociada a los «fogones singulares» anteriormente mencionados (Figs. 14, 15), se cuenta con diversos fechados que corresponden, también, a la mitad del segundo milenio (Hd-25279, Hd-24797 y Hd-25261), aunque también es probable que dicha cerámica se presente un poco después del abandono de los dos edificios.

N.º de laboratorio	Edad ¹⁴ C a.p.	¹³ Cδ	Edad calibrada a 1σ a.C.	Edad calibrada a 2σ a.C.	N.º de rasgo	Contexto arqueológico
Hd-24798	5552 ± 47	-25,1	4447-4351	4487-4332	53	Área 7, fogón
Hd-25047	4966 ± 49	1,5	3450-3310*	3510-3230*	238	Edificio anterior
Hd-25044	4793 ± 26	1,2	3185-3025*	3275-3000*	239	Edificio anterior
Hd-25627	4399 ± 32	-26,5	3087-2929	3263-2915	309	Edificio anterior; fogón
Hd-24890	3617 ± 29	-26	2023-1941	2113-1893	62	Segundo Edificio, banqueta lateral, fogón, carbón
Hd-25279	3326 ± 27	-24,2	1659-1535	1683-1529	21	Área 5, fogón, carbón
Hd-21871	3326 ± 63	-26,6	1681-1530	1749-1454	270	Segundo Edificio, Cuarto Patio, columna de entrada
Hd-25261	3301 ± 50	-23,8	1632-1514	1729-1455	41	Área 5, fogón, carbón
Hd-25095	3257 ± 29	-10,8	1606-1495	1612-1454	273	Primer Edificio, escalera principal, madera
Hd-24796	3248 ± 27	-24,9	1602-1459	1608-1451	15	Segundo Edificio, Cuarto Patio, madera de la columna de la escalera noroeste
Hd-25200	3242 ± 21	-27,3	1527-1461	1605-1447	35	Segundo Edificio, Cuarto Patio, madera del poste en el piso
Hd-21930	3242 ± 42	-23	1604-1449	1614-1432	269	Segundo Edificio, Tercer Patio, madera del piso
Hd-25239	3211 ± 28	-23	1501-1447	1526-1426	272	Segundo Edificio, Cuarto Patio, madera de la columna del pasadizo suroeste
Hd-21950	3208 ± 23	-25,2	1497-1451	1517-1432	271	Segundo Edificio, Cuarto Patio, entrada, junco
Hd-25636	3178 ± 35	0	1494-1424	1516-1400	59	Segundo Edificio, Cuarto Patio, nicho 12, madera
Hd-24797	3113 ± 27	-25,4	1427-1324	1439-1313	20	Área 5, fogón, carbón

Tabla 1. Lista de los fechados calibrados obtenidos en el sitio de Sechín Bajo. Todos fueron calibrados con INTCAL04 y CALIBS5 (cf. Reimer et al., Radiocarbon 46 (3), 1029-1058, 2004), excepto los señalados con (*) que fueron calibrados con Marine 40 (elaboración de la tabla: Peter R. Fuchs).

4.4. Los trabajos en proceso

En la actualidad, los autores realizan excavaciones con el objetivo de definir las características que tienen las plazas circulares hundidas que han sido registradas en las áreas de excavación 9 y 10 de Sechín Bajo. Como es de amplio conocimiento, este tipo de plazas ha sido identificado en diversos yacimientos de los periodos Arcaico Tardío y Formativo, y se relacionan, por lo general, con actividades ceremoniales. Sin embargo, aún son muy pocos los sitios donde se han excavado científicamente; entre ellos están las Salinas de Chao (Alva 1986), Las Aldas (Fung 1969), Caral (Shady 1997; Shady y Leyva [eds.] 2003), Garagay (Ravines e Isbell 1975), Cardal (Burger 1987; Burger y Salazar 1991), Chavín de Huántar (Lumbreras 1993), Alto Salaverry (S. Pozorski y T. Pozorski 1977, 1979) y, de manera reciente, Bandurria (*cf.* Chu, este número). En el valle de Casma, a pesar de que varios sitios presentan plazas circulares hundidas — como Huerequeque, El Olivar, la Huaca A-Pampa de Las Llamas y Pallka—, estas no han sido excavadas hasta la fecha. En el caso de Sechín Bajo se tiene la posibilidad de estudiar dos plazas circulares hundidas correspondientes a dos edificios y características constructivas distintas. Al parecer, en este complejo se podría determinar que la tradición de plazas circulares hundidas tiene una larga vigencia que sobrepasaría los 1500 años en la región de Casma.

Otro de los objetivos de los trabajos en curso es la definición más precisa de los detalles constructivos y arquitectónicos del Segundo Edificio, como, por ejemplo, la tradición de muros con nichos, que hasta la fecha se habían explicado como áreas de almacenamiento o depósitos, como fue propuesto para el complejo Huaca A-Pampa de las Llamas, en el valle de Casma (Pozorski 1987; S. Pozorski y T. Pozorski 1991, 1994; T. Pozorski y S. Pozorski 1993). Es más probable que los ambientes con paredes que presentan nichos estuvieran relacionados con actividades de carácter ritual y festivo.

Por último, se debe mencionar que aún se llevan a cabo exploraciones mediante el uso de métodos estándar de la geofísica —geomagnetismo, georadar y geoelectricidad— con el objeto de identificar estructuras en el subsuelo sin realizar excavaciones. Los resultados obtenidos con los primeros trabajos de este tipo en Sechín Bajo han sido de mucha importancia para conocer mejor las características que presenta el sitio. En general, este tipo de prospecciones geofísicas pueden proporcionar información básica para el estudio de los grandes complejos arquitectónicos antes de iniciar las investigaciones propiamente arqueológicas.

5. Conclusiones preliminares

Los trabajos de las tres temporadas de excavaciones realizadas han contribuido significativamente en el conocimiento de las características internas de la arquitectura, estructura y dinámica del edificio principal de Sechín Bajo. Asimismo, se ha definido su posición cronológica y se han establecido las probables funciones que este sitio cumplió dentro del sistema de patrones de asentamiento en el valle bajo de Casma durante los periodos Arcaico Tardío y Formativo.

En lo que se refiere al conocimiento de las características internas, se ha puesto en evidencia la secuencia constructiva de dos edificios principales que presentan características diferentes no solo en la forma y tamaño de sus estructuras, sino también en sus ejes de orientación. Sin embargo, hay que señalar que el concepto de la relación espacial con otro edificio no parece alterarse en el tiempo en esta parte del valle de Sechín. Es interesante observar que, por su eje de orientación, el Primer Edificio se relaciona con el sitio de Cerro Sechín, mientras que el Segundo Edificio lo hace con el sitio de Taukachi-Konkán. ¿Estaría relacionado este concepto con la dualidad andina, una manifestación cultural muy conocida y expresada de diferentes formas?

En los dos edificios se han identificado, claramente, dos fases constructivas o remodelaciones que cambiaron el patrón arquitectónico de cada uno y que se habrían dado en un periodo de 1500 años. Tanto en el Primer Edificio como en el Segundo Edificio se observa que, en la primera fase constructiva, los diversos ambientes presentaban esquinas rectas y las paredes no tenían nichos. En la segunda fase constructiva, en cambio, se observa un patrón arquitectónico diferente: los ambientes fueron decorados con esquinas curvas y en las paredes sobresalía la presencia de nichos. Además, se modificaron los accesos, el

tamaño de los ambientes también se alteró y las construcciones adquirieron carácter monumental. En el caso del Segundo Edificio, solo dos grandes patios sobresalían en la primera fase constructiva, ubicados en dos niveles diferentes y comunicados por una escalera central de 6 metros de altura. En la segunda fase, los dos grandes patios fueron subdivididos para presentar cuatro patios con esquinas curvas y nichos en las paredes.

Las prospecciones geofísicas y las excavaciones de carácter preliminar inmediatamente al sur del Primer Edificio han puesto de manifiesto la presencia de un edificio más temprano aún. Por lo que se puede inferir, se trataría de una estructura definida por una plataforma a la que se asocia una plaza circular hundida, la que también presenta remodelaciones. Para la construcción de esta plataforma y sus ampliaciones posteriores se utilizaron adobes pequeños de forma rectangular y hechos a mano que representarían las primeras manifestaciones de su uso en las construcciones del valle de Casma.

En términos tecnológicos, estas estructuras fueron producto de un alto nivel de conocimientos. Esto pone de manifiesto que sus constructores, que habrían estado relacionados con el poder político y religioso durante los periodos Arcaico Tardío y Formativo, ya tenían una tradición constructiva muy desarrollada. Funcionalmente, debido a sus características constructivas y monumentalidad, a pesar de los cambios en su morfología, es muy probable que los dos edificios sirvieran como lugares donde se celebraron ceremonias relacionadas con rituales para las primeras divinidades religiosas que surgieron en el valle de Sechín a fines del Periodo Arcaico Tardío y que, posteriormente, dominaron el escenario religioso del área andina durante el Periodo Formativo. El grafiti que representa a un ser compuesto y que fue registrado en uno de los muros del Primer Edificio cuando este ya había dejado de funcionar es una demostración de la existencia de una compleja iconografía religiosa. Otro aspecto importante que se debe tener en cuenta es el tamaño que presentaron estas estructuras originalmente y que, luego, no solo se incrementa, sino que alcanza la monumentalidad. Estos cambios debieron estar relacionados con el crecimiento de la población y el poder religioso que continuó en ascenso. Las ceremonias y rituales debieron de evolucionar de un nivel local, correspondiente a una población pequeña, hasta llegar a un nivel regional, más acorde con una población numerosa.

En cuanto al patrón de asentamiento en el valle de Casma, se tienen apreciaciones preliminares sobre dos aspectos importantes: por un lado, el tamaño y la monumentalidad, y por el otro, la función ceremonial de Sechín Bajo. Este complejo parece constituir una construcción intermedia entre las más monumentales y grandes del valle de Casma, como el caso de Sechín Alto, y las más pequeñas, como Cerro Sechín, cuyo tamaño (de 51 por 51 metros) es casi el mismo que el del Primer Edificio (de 41 por 40 metros). Sin embargo, no se deberían sobreestimar las características de un edificio antiguo sobre la base de la determinación de su tamaño y solo a partir de las observaciones de superficie. Por ejemplo, las excavaciones demostraron que no se trata de una construcción correspondiente a un solo periodo cultural, sino que representa una larga historia de, aproximadamente, 2000 años y que compromete varios periodos culturales. El Segundo Edificio destaca, además, porque sus muros exteriores estuvieron pintados de color rojo y blanco. Si bien esto pudo tener un valor simbólico, uno de los motivos para pintar los exteriores con estos colores habría sido el de resaltar aún más la monumentalidad del conjunto arquitectónico en relación con el paisaje natural circundante. De esta manera, el sitio podía ser observado incluso desde largas distancias, lo que no se hubiera podido conseguir con el color natural de sus enlucidos.

Por otro lado, antes de los trabajos en Sechín Bajo, la propuesta del patrón de asentamiento en el valle de Casma consistía en que las primeras evidencias de una arquitectura ceremonial se encontraban en el litoral, representada por los sitios de Huaynuná, Tortugas y Las Aldas, correspondientes al Periodo Arcaico Tardío (S. Pozorski y T. Pozorski 2000: 94). Posteriormente, durante el Periodo Formativo Temprano, se produjo un cambio radical al aparecer la arquitectura ceremonial al interior del valle de Casma, un fenómeno relacionado con la agricultura con base en la irrigación (S. Pozorski y T. Pozorski 2000: 95). Este modelo tiene que ver, principalmente, con la propuesta de Michael Moseley sobre los fundamentos marítimos como base para el surgimiento de la civilización andina (Moseley 1975, 1985, 1988, 1992; Moseley y Feldman 1977, 1988). Sin embargo, gracias a los datos disponibles en la actualidad, se puede concluir que, durante el Periodo Arcaico Tardío, el interior del valle de Casma ya presentaba una arquitectura ceremonial incluso mucho más temprana que la registrada para los sitios del litoral, y que esto continúa durante el Periodo Formativo Temprano, si bien con diversos cambios.

Cada una de las remodelaciones o cambios que se dieron en la arquitectura de Sechín Bajo significó el entierro ritual de la arquitectura precedente. Salvo algunas excepciones, se respetaron las estructuras anteriores y sobre ellas se construyeron nuevas, lo que significó su crecimiento vertical y horizontal. En la segunda fase constructiva del Primer Edificio, el entierro ritual de la arquitectura está claramente evidenciado en la colocación de una ofrenda muy especial sobre el piso antes de ser rellenados y sellados sus ambientes. Sin lugar a dudas, la presencia de un papagayo como ofrenda tiene muchas implicancias, las que se tratarán con mayor detenimiento en otro trabajo. En Áspero (Feldman 1980, 1983, 1985, 1987) y Caral (Shady y López 2000), dos de los sitios más representativos del Periodo Arcaico Tardío para el área de la costa norcentral, también se ha reportado la presencia de ofrendas. En el caso de Áspero, estas consistieron de tejidos quemados y sin quemar colocados entre el relleno y el piso para las nuevas construcciones. Estos rasgos han sido interpretados como objetos con fines propiciatorios o de consagración (Feldman 1980: 122). Este patrón de enterramiento ritual de la arquitectura ceremonial —que Onuki (1993: 82-83) prefiere denominar como de renovación a partir de sus observaciones en el Templo de las Manos Cruzadas y el Templo de los Nichitos, en el alto Huallaga (Izumi y Sono 1963; Izumi y Terada 1972)— constituye una norma muy recurrente en otros sitios desde el Periodo Arcaico Tardío y, posteriormente, durante el Periodo Formativo.

La cerámica de Sechín Bajo fue encontrada totalmente fuera de los ambientes o espacios arquitectónicos. Es de resaltar que por primera vez se tiene una muestra de cerámica temprana muy amplia para el área del valle de Casma. En términos estilísticos y morfológicos presenta uniformidad y corresponde a lo que Fuchs denominó tradición Laguna para la cerámica temprana de contextos postmonumentales de Cerro Sechín (1990a: 11). A pesar de la gran cantidad de fragmentos recuperados, todos corresponden a vasijas de un solo estilo y forma (principalmente vasijas sin cuello, Figs. 14, 15). Su cronología también presenta coherencia: los tres fechados cubren el lapso entre 3326 ± 27 a.p. (Rasgo 21), 3301 ± 50 a.p. (Rasgo 41) y 3113 ± 27 a.p. (Rasgo 20). Este rango temporal es muy similar al de la cerámica más temprana de Cerro Sechín, registrada en asociación con el Entierro 223, sobre el piso que cubría el relleno de las fases de uso posterior 1 y 2 —en el patio sur del edificio principal— y que tuvo un fechado radiocarbónico de 3360 ± 50 a.p. (HD-11290). Debido a este fechado, Fuchs (1997: 158-159) ha señalado que la ocupación de Cerro Sechín y su arquitectura monumental finalizan alrededor de 3300 a.p., de manera contemporánea con las primeras apariciones comprobadas de cerámica temprana, también conocidas como tradición Tortugas/Guañape y tradición Las Aldas.

Los 25 fechados con que se cuentan en la actualidad son coherentes tanto en la estratigrafía como en relación con las diferentes secuencias constructivas que se han definido. Los tres fechados asociados a la construcción anterior al Primer Edificio, y que corresponderían al cuarto milenio a.C., son muy consistentes (Hd-25627 [Rasgo 309], Hd-25044 [Rasgo 239] y Hd-25047 [Rasgo 238]). De manera particular, el fechado relacionado con la evidencia de una primera ocupación humana durante el quinto milenio a.C. (Hd-24798, correspondiente a un fogón [Rasgo 53]), pero que no está asociado por ahora a ninguna estructura, debe ser contrastado con la ampliación de las excavaciones en la parte inmediatamente al sur del Segundo Edificio, debajo del piso que sella las primeras evidencias de ocupación.

Por ahora no se cuenta con fechados para la primera fase constructiva del Primer Edificio. El fechado que se tiene de esta estructura (Hd-25095) corresponde a la fase de remodelación y es contemporáneo con sus similares del Segundo Edificio (Hd-21930, Hd-21871, Hd-21950, Hd-25636, Hd-24796, Hd-25239 y Hd-25260), que se realizaron en la mitad del segundo milenio a.C. Sin embargo, de acuerdo con el fechado más antiguo que se tiene para el Segundo Edificio (Hd-24890) —que corresponde al primer momento de su construcción, ubicado a fines del tercer milenio y principios del segundo milenio a.C.— y los tres fechados de la construcción más antigua de Sechín Bajo, se puede postular que el Primer Edificio corresponde a fines del cuarto milenio y principios del tercer milenio a.C.

Luego de que los dos edificios fueran sellados y abandonados, dicho espacio se convirtió en un área funeraria en la que se registraron más de 150 entierros, de los que alrededor del 95% corresponden a niños de edades muy cortas, con una o dos vasijas de cerámica asociadas como ofrendas. Para el futuro queda pendiente la investigación acerca de este patrón de enterramiento de niños en un sitio que, a pesar de haber transcurrido un lapso considerable y no encontrarse ya en vigencia, todavía mantenía algún tipo de

estatus. Los trabajos arqueológicos en el sitio de Sechín Bajo hasta la fecha han generado más preguntas que respuestas, lo que obliga a continuar con los estudios en este importante yacimiento de más de 2000 años de historia.

Agradecimientos

En primer lugar, los autores queremos expresar nuestro profundo agradecimiento a las siguientes instituciones: la Deutsche Forschungsgemeinschaft Bonn, que nos proporcionó los recursos económicos para poder llevar a cabo las dos últimas temporadas de campo, el Lateinamerika-Institut de la Freie Universität Berlin, el Rathgen-Forschungslabor (Berlín), que proporcionó las facilidades para el procesamiento de los fechados de termoluminiscencia, el Max Planck Institut (Heidelberg), que realizó los fechados de radiocarbono, el Deutsches Archäologisches Institut, el Eurasien Institut (Berlín), que llevó a cabo el procesamiento de los fechados de dendrocronología, la Technische Universität Berlin, que realizó los trabajos de topografía, el Büro für Geophysik Lorenz (Berlín), que fue responsable, junto con el Instituto Geofísico del Perú, de las prospecciones geofísicas, la empresa Restaurierung am Oberbaum (Berlín) —en las personas de Joerg Breitenfeldt y Swantje Saathoff— que estuvo al frente de los trabajos de conservación y, por último, la empresa Archäo Kontrakt (Berlín), que digitalizó los planos y dibujos. Del mismo modo, expresamos nuestro reconocimiento especial para con el Instituto Nacional de Cultura del Perú, que nos brindó las autorizaciones correspondientes para poder investigar en Sechín Bajo, así como a cada uno de los trabajadores de la ciudad de Casma, que no solo nos demostraron mucha experiencia en el campo, sino que también brindaron su amistad cordial y sincera.

Notas

¹ En un área de 6 kilómetros cuadrados se encuentran los complejos de Cerro Sechín, Sechín Alto, Taukachi-Konkán y Sechín Bajo.

² Está pendiente la identificación de la especie.

REFERENCIAS

Alva, W.

1986 *Las Salinas de Chao. Frühe Siedlung in Nord-Perú. Las Salinas de Chao. Asentamiento temprano en el norte del Perú*, Materialien zur Allgemeinen und Vergleichenden Archäologie 34, C. H. Beck, München.

Bischof, H.

1985 Zur Entstehung des Chavín-Stils in Alt-Perú, *Beiträge zur Allgemeinen und Vergleichenden Archäologie* 6, 355-452, München.

1994 Toward the Definition of Pre- and Early Chavín Art Styles in Perú, *Andean Past* 4, 169-228, Ithaca.

1998 El Periodo Inicial, el Horizonte Temprano, el estilo Chavín y la realidad del proceso formativo en los Andes centrales, en: *I Encuentro Internacional de Peruanistas. Estado de los estudios histórico-sociales sobre el Perú a fines del siglo XX*, tomo I, 57-70, Universidad de Lima/Oficina Regional de Cultura para América Latina y el Caribe UNESCO/Fondo de Cultura Económica, Lima.

Brockhaus, S., S. Greve y P. Mesenburg

2003 Sechín Bajo, formativzeitliche Kultstätte in Perú, *Der Vermessungsingenieur* 5, 372-375, Wiesbaden.

Brockhaus, S. y S. Greve

2003 Sechín Bajo, Aufnahme, Modellierung und kartographische Visualisierung einer formativzeitlichen Monumentalanlage in Casma, Perú, tesis de diplomado, Universität Duisburg, Essen.

- Burger, R. L.**
1987 The U-Shaped Pyramid Complex, Cardal, Perú, *National Geographic Research* 3, 363-375, Washington, D.C.
- Burger, R. L. y L. Salazar-Burger**
1991 The Second Season of Investigations at the Initial Period Center of Cardal, Lurín Valley, *Journal of Field Archaeology*, 18, 275-296, Boston.
- Carlevato, D. C.**
1979 Analysis of Ceramics from the Casma Valley, Perú: Implications for the Local Chronology, tesis de maestría, Department of Anthropology, University of Wisconsin, Madison.
- Collier, D.**
1962 Archaeological Investigations in the Casma Valley, Perú, en: *Akten des 34. Internationalen Amerikanistenkongress*, 411-417, Wien.
- Daggett, R. E.**
1983 Casma Incised Pottery: An Analysis of Collections from the Nepeña Valley, en: D. H. Sandweiss (ed.), *Investigations of the Andean Past*, 209-224, Cornell University, Latin American Studies Program, Ithaca.
- Disselhoff, H. D. y S. Linné**
1964 *Alt-Amerika*, Die Hochkulturen der Neuen Welt, Holle, Baden-Baden.
- Feldman, R. A.**
1980 Áspero, Perú: Architecture, Subsistence Economy and other Artifacts of a Preceramic Maritime Chiefdom, tesis de doctorado, Department of Anthropology, Harvard University, Cambridge.
1983 From Maritime Chiefdom to Agricultural State in Formative Coastal Perú, en: R. Reventhal y A. L. Kolata (eds.), *Civilizations in the Ancient America: Essays in Honor of Gordon R. Willey*, 289-310, University of New Mexico, Albuquerque.
1985 Preceramic Corporate Architecture: Evidence for the Development of Non-Egalitarian Social Systems in Perú, en: C. B. Donnan (ed.), *Early Ceremonial Architecture in the Andes*, 71-92, Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, D.C.
1987 Architectural Evidence for the Development of Nonegalitarian Social Systems in Coastal Perú, en: J. Haas, T. G. Pozorski, y S. G. Pozorski (eds.), *The Origins and Development of the Andean State*, 9-14, Cambridge University Press, Cambridge.
- Fuchs, P. R.**
1988a Las últimas excavaciones en Cerro Sechín, en: F. Iriarte (ed.), *VI Congreso Peruano del Hombre y la Cultura Andina. Actas y trabajos*, tomo I, pag. 111, Lima.
1988b Cerro Sechín, Casma. Nuevos resultados sobre la historia de su poblamiento, en: *Resúmenes del 46.º Congreso Internacional de Americanistas, Amsterdam*, pag. 313, Amsterdam.
1990a Neue Forschungen zur formativzeitlichen Besiedlungsgeschichte Cerro Sechín, Perú, tesis de doctorado, Lateinamerika-Institut, Freie Universität Berlin, Berlin.
1990b Evidencia de eventos prehispánicos del fenómeno «El Niño» en el valle de Casma, ponencia presentada al IV Congreso Nacional de Geografía «Antonio Raimondi», 2 a 5 de noviembre, Lima.
1992 Informe preliminar. Proyecto de investigación arqueológica en el valle de Casma, informe presentado al Instituto Nacional de Cultura, Lima.
1993 Proyecto de investigación arqueológica en el valle de Casma, Perú. Informe final de la temporada 1992, Berlin.
1997 Nuevos datos arqueométricos para la historia de ocupación de Cerro Sechín, Periodo Lítico al Formativo, en: E. Bonnier y H. Bischof (eds.), *Archaeologica Peruana 2: arquitectura y civilización en los Andes prehispánicos/ Architecture and Civilization in the Prehispanic Andes*, 145-161, Sociedad Arqueológica Peruano-Alemana/ Reiss-Museum Mannheim, Heidelberg.

- 2000 Informe del Proyecto Arqueológico Sechín Bajo, Casma, primera temporada, informe presentado al Instituto Nacional de Cultura, Lima.
- 2003 Informe del Proyecto Arqueológico Sechín Bajo, Casma, segunda temporada, informe presentado al Instituto Nacional de Cultura, Lima.
- Fuchs, P. R., R. Patzschke, C. Schmitz y G. Yenque**
2006 Im Tal der Kultanlagen, *Archäologie in Deutschland* 3, 12-16, Stuttgart.
- Fung, R.**
1969 Las Aldas: su ubicación dentro del proceso histórico del Perú antiguo, *Dédalo* 5 (9-10), 1-208, São Paulo.
1972a El arte textil en el antiguo Perú: sus implicancias económicas, sociales, políticas y religiosas, *Proceso* 1, 20-23, Huancayo.
1972b Nuevos datos para el Periodo de Cerámica Inicial en el valle de Casma, *Arqueología y Sociedad* 7-8, 1-12, Lima.
- Fung, R. y C. Williams**
1977 Exploraciones y excavaciones en el valle de Sechín, Casma, *Revista del Museo Nacional* 43, 111-155, Lima.
- Grieder, T., A. Bueno, C. E. Smith, Jr. y R. Malina**
1988 *La Galgada, Perú. A Preceramic Culture in Transition*, University of Texas Press, Austin.
- Grieder, T. y A. Bueno**
1985 Ceremonial Architecture at La Galgada, en: C. B. Donnan (ed.), *Early Ceremonial Architecture in the Andes*, 93-109, *Dumbarton Oaks Research Library and Collection*, Washington, D.C.
- Hausswald, C.**
2006 Entwicklung eines GIS für archäologische Anwendungen, tesis de diplomado, Technische Universität Berlin, Berlin.
- Izumi, S., P. Cuculiza y C. Kano**
1972 *Excavations at Shillacoto, Huánuco, Perú*, The University Museum, The University of Tokyo, Tokyo.
- Izumi, S. y K. Terada**
1972 *Andes 4. Excavations at Kotosh, Perú, 1963 and 1966*, University of Tokyo Press, Tokyo.
- Izumi, S. y T. Sono**
1963 *Andes 2. Excavations at Kotosh, Perú, 1960*, Kadokawa Publishing, Tokyo.
- Lathrap, D. W.**
1978 Gifts of the Cayman: Some Thoughts on the Subsistence Basis of Chavín, en: D. W. Lathrap y J. Douglas (eds.), *Variation in Anthropology: Essays in Honor of John C. McGregor*, 91-105, Illinois Archaeological Survey, Urbana.
- Lerner, S., M. Cárdenas y P. Kaulicke (eds.)**
1995 *Arqueología de Cerro Sechín. Tomo II, Escultura*, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Lorenz, B., P. R. Fuchs y G. Plaumann**
2005 Proyecto Arqueológico Sechín Bajo, Casma Ancash, Perú. Geophysikalische Messungen Kampagne 2003, en: W. de Bruyn (ed.), *Georadar und andere zerstörungsfreie Untersuchungsmethoden von Bodendenkmälern. Internationale Fachtagung in Storkow (Mark) 14./15. Mai 2004*, 219-240, Findling, Berlin.
- Lumbreras, L. G.**
1993 *Chavín de Huántar: excavaciones en la Galería de las Ofrendas*, *Materialien zur Allgemeinen und Vergleichenden Archäologie* 51, Philipp von Zabern, Mainz am Rhein.
- Maldonado, E.**
1992 *Arqueología de Cerro Sechín. Tomo I, Arquitectura*, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Matsuzawa, T.**
1977 The Formative Site of Las Haldas, Perú: Architecture, Chronology and Economy, *American Antiquity* 43, 652-673, Salt Lake City.

Middendorf, E. W.

- 1895 *Perú. Beobachtungen und Studien über das Land und seine Bewohner während eines 25jährigen Aufenthalts*, Robert Oppenheim, Berlin.

Moseley, M. E.

- 1975 *The Maritime Foundations of Andean Civilizations*, Cummings, Menlo Park.
- 1985 The Exploration and Expedition of Early Monumental Architecture in the Andes, en: C. B. Donnan (ed.), *Early Ceremonial Architecture in the Andes*, 29-57, *Dumbarton Oaks Research Library and Collection*, Washington, D.C.
- 1988 Large Monuments and Precocious Formative Development, *Quarterly Review of Archaeology* 9, 1-6, Oxford.
- 1992 *The Incas and their Ancestors: The Archaeology of Perú*, Thames and Hudson, London/New York.

Moseley, M. E. y R. A. Feldman

- 1977 Beginnings of Civilization along the Peruvian Coast, *Geoscience and Man* 18, 271-276, Baton Rouge.
- 1988 Fishing, Farming and the Foundations of Andean Civilization, en: G. Bailey y J. Parkington (eds.), *The Archaeology of Prehistoric Coastlines*, 125-147, Cambridge University Press, Cambridge.

Onuki, Y.

- 1993 Las actividades ceremoniales tempranas en la cuenca del alto Huallaga y algunos problemas generales, en: L. Millones y Y. Onuki (eds.), *El mundo ceremonial andino*, *Senri Ethnological Studies* 37, 69-96, Osaka.

Patzschke, R.

- 1993 Zur Entstehung und zur Funktion formativzeitlicher Monumentalarchitektur im Casma-Tal, Perú, tesis de maestría, Lateinamerika-Institut, Freie Universität Berlin, Berlin.

Pozorski, S. G. y T. G. Pozorski

- 1977 Alto Salaverry: sitio precerámico en la costa peruana, *Revista del Museo Nacional* 43, 27-60, Lima.
- 1979 Alto Salaverry: A Peruvian Coastal Preceramic Site, *Annals of Carnegie Museum* 48, 337-375, Pittsburgh.
- 1987 *Early Settlement and Subsistence in the Casma Valley, Perú*, University of Iowa Press, Iowa City.
- 1988 Planificación urbana prehistórica en Pampa de Las Llamas-Moxeke, valle de Casma, *Boletín de Lima* 66, 19-30, Lima.
- 1991 Storage, Access Control and Bureaucratic Proliferation: Understanding the Initial Period (1800-900 BC) Economy at Pampa de Las Llamas-Moxeke, Casma Valley, Perú, *Research in Economic Anthropology* 13, 341-371, Greenwich.
- 1994 Multidimensional Planning at Pampa de Las Llamas-Moxeke, Casma Valley, Perú, *Journal of Field Archaeology* 15, 114-119, Boston.
- 2000 El desarrollo de la sociedad compleja en el valle de Casma, *Arqueología y Sociedad* 13, 79-98, Lima.

Pozorski, T. G.

- 1987 Chavín, the Early Horizon and the Initial Period, en: J. Haas, S. G. Pozorski y T. G. Pozorski (eds.), *The Origins and Development of the Andean State*, 36-46, Cambridge University Press, Cambridge.

Pozorski, T. G. y S. G. Pozorski

- 1993 Early Complex Societies and Ceremonialism on the Peruvian North Coast, en: L. Millones y Y. Onuki (eds.), *El mundo ceremonial andino*, *Senri Ethnological Studies* 37, 47-70, Osaka.
- 1995 An U-Shaped Ball-Court Form at Pampa de Las Llamas-Moxeke, Perú, *Latin American Antiquity* 6, 274-280, Washington, D.C.

Ravines, R. y W. H. Isbell

- 1975 Garagay: sitio ceremonial temprano en el valle de Lima, *Revista del Museo Nacional* 41, 253-276, Lima.

- Samaniego, L.**
1973 *Los nuevos trabajos arqueológicos en Sechín, Casma, Perú*, Larsen, Trujillo.
- Shady, R.**
1997 *La ciudad sagrada de Caral-Supe en los albores de la civilización en el Perú*, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Shady, R. y C. Leyva (eds.)**
2003 *La ciudad sagrada de Caral-Supe. Los orígenes de la civilización andina y la formación del Estado prístino en el antiguo Perú*, Instituto Nacional de Cultura/Proyecto Especial Arqueológico Caral-Supe, Lima.
- Shady, R. y S. López**
2000 Ritual de enterramiento de un recinto en el Sector Residencial A en Caral-Supe, en: P. Kaulicke (ed.), *El Periodo Arcaico en el Perú: hacia una definición de los orígenes*, *Boletín de Arqueología PUCP* 3 (1999), 187-212, Lima.
- Squier, E. G.**
1877 *Perú. Incidents of Travel and Exploration in the Land of the Incas*, Harper & Brothers, New York.
- Tello, J. C.**
1956 *Arqueología del valle de Casma. Culturas: Chavín, Santa o Huaylas Yunga y Sub-Chimú. Informe de los trabajos de la Expedición Arqueológica al Marañón de 1937*, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Thompson, D. E.**
1961 *Architecture and Settlement Patterns in the Casma Valley, Perú*, tesis de doctorado, Harvard University, Department of Anthropology, Cambridge.
1962 The Problem of Dating Certain Stone-faced, Stepped Pyramids on the North Coast of Perú, *Southwestern Journal of Anthropology* 18 (4), 291-301, Albuquerque.
1964a Formative Period Architecture in the Casma Valley, Perú, en: *Actas y memorias del XXXV Congreso Internacional de Americanistas, 1962*, tomo I, 205-212, México, D.F.
1964b Postclassic Innovations in Architecture and Settlement Patterns in the Casma Valley, Perú, *Southwestern Journal of Anthropology* 20 (1), 91-104, Albuquerque.
1974 *Arquitectura y patrones de establecimiento en el valle de Casma*, *Revista del Museo Nacional* 40, 9-29, Lima.
- Yenque, G., P. R. Fuchs, R. Patzschke y C. Schmitz**
2006 Informe del Proyecto Arqueológico Sechín Bajo, Casma, tercera temporada, informe presentado al Instituto Nacional de Cultura, Lima.