

NOTAS

SITIOS AMURALLADOS EN LA COSTA NORTE:

NOTA PRELIMINAR SOBRE CERRO ARENA, PAMPA DE CHAPARRÍ, LAMBAYEQUE

Alejandra Figueroa y Frances Hayashida***

Resumen

El Proyecto Ynalche investiga la pampa de Chaparrí, en el valle del río La Leche, el que alberga un vasto sistema de irrigación prehispánico. Se presenta una descripción de Cerro Arena, sitio monumental al interior de la pampa. A modo de comentarios finales, se plantean interpretaciones preliminares sobre este sitio en relación al sistema de irrigación que lo rodea.

Abstract

The Proyecto Ynalche focuses on the Chaparri pampa, located in the Leche Valley, North Coast of Peru. The pampa has an extensive irrigation system from prehispanic times. Cerro Arena, a monumental site located within the pampa, is described here. Some preliminary interpretations of the site and its relation to the irrigation system are also introduced.

1. Introducción

Las investigaciones en la costa norte del Perú sobre los sitios chimú y chimú-inka han experimentado un aumento en los últimos años, incrementando lo que se sabe de las sociedades del Periodo Intermedio Tardío y Horizonte Tardío. Una de estas investigaciones, actualmente en curso, es el Proyecto Ynalche, dirigido por F. Hayashida (Pennsylvania State University). El proyecto se lleva a cabo desde 1999 y estudia la ocupación prehispánica de la pampa de Chaparrí, en el valle del río La Leche, departamento de Lambayeque, una zona conocida por albergar un vasto sistema de irrigación cuyo canal principal es el Racarumi o Ynalche. El proyecto incluyó la prospección sistemática de los sitios ubicados en la pampa, muchos de ellos asociados a los canales de irrigación que la cubren (Fig. 1). Hasta el momento se ha logrado registrar en el área de recorrido más de 500 sitios, de tamaños y funciones muy diversas y correspondientes a las diversas ocupaciones presentes (desde Sicán Medio hasta la época inka). Del total de sitios registrados, 375 corresponden a periodos tardíos (chimú e inka [Hayashida s.f.]).

Uno de estos sitios, que es materia de la presente nota, es Cerro Arena —codificado como 86A01 según el registro del proyecto— el que se ubica en la cima del cerro del mismo nombre. El asentamiento está construido con piedras de cuarcita rosada extraída del cerro y consiste de cuatro muros perimétricos concéntricos que encierran terrazas ubicadas entre ellos. En dichas terrazas hay estructuras, en su mayoría de regular tamaño y con subdivisiones internas. Asimismo, las dos cimas

* Instituto Chincha/Orbis Tertius. E-mail: afigueroaf@yahoo.com

** Pennsylvania State University, Department of Anthropology. E-mail: fmh5@psu.edu

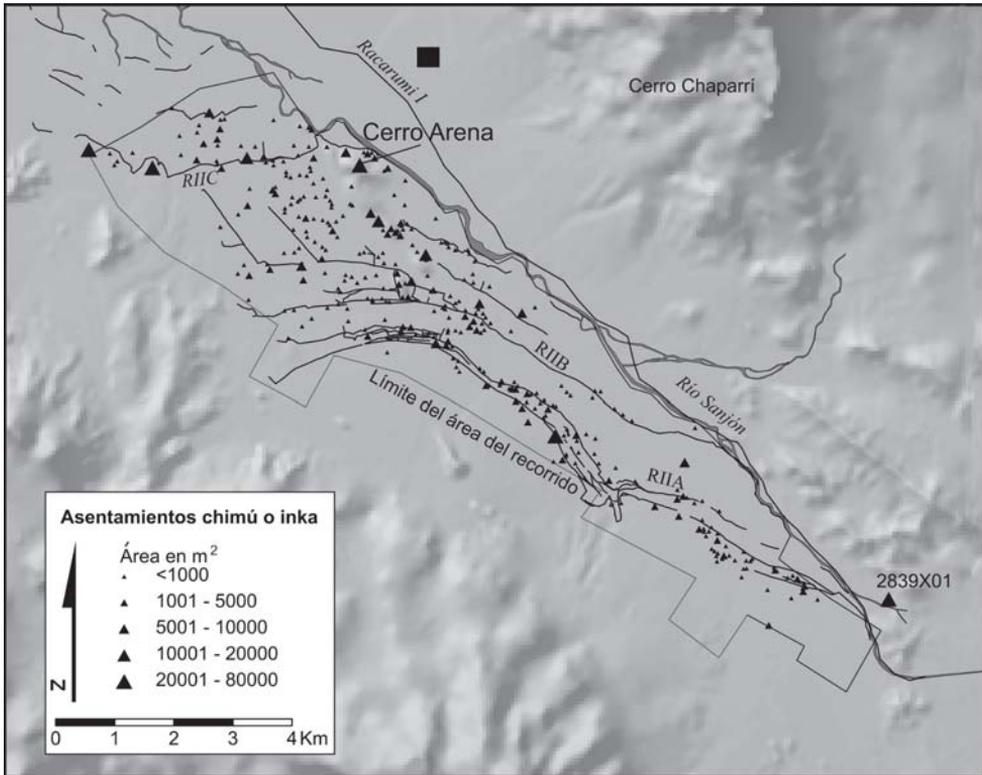


Fig. 1. Mapa general de la zona de estudio.

del cerro, en las que también se ubican estructuras, están rodeadas por los muros perimétricos. A continuación se presenta una descripción del sitio y de sus componentes arquitectónicos, así como una breve descripción de la metodología empleada y del material recuperado durante el trabajo de campo. A modo de comentarios finales, se presentan algunas interpretaciones de las posibles funciones de este sitio en relación al sistema de irrigación que lo rodea.

2. Antecedentes y entorno geográfico

La pampa de Chaparrí abarca una gran extensión de terreno que se encuentra cubierta por canales de irrigación, los que están conectados con canales principales y el río Chancay. Toda la zona está ocupada desde Sicán Medio (900-1100 d.C.) hasta la época inka (Fig. 2); sin embargo, sitios amurallados aparecen desde épocas tempranas: ya durante el Periodo Intermedio Temprano, los moche construyeron sitios en la parte alta de los cerros, rodeándolos de este tipo de estructuras. En el Periodo Intermedio Tardío hay una variedad de sitios que presentan muros perimétricos, también ubicados en zonas altas. La mayoría de estos parecen cumplir carácter defensivo, pero pocos han sido estudiados en detalle y tampoco existen planos precisos de la arquitectura de la mayoría de ellos.

Cerro Arena es uno de estos sitios. Su ubicación es significativa, ya que se encuentra relacionado con uno de los ramales principales del canal Racarumí o Ynalche, el Racarumí IIC, el mismo que corta la parte baja del cerro en el que se ubica el asentamiento. Además, el sitio presenta características formales que se observan en otros sitios amurallados de la zona del valle de La Leche presentados por Paul Kosok (Kosok 1965: 160). La más saltante de las semejanzas es la presencia de muros perimétricos concéntricos, de los que se proyecta un muro largo que delimita uno de los lados

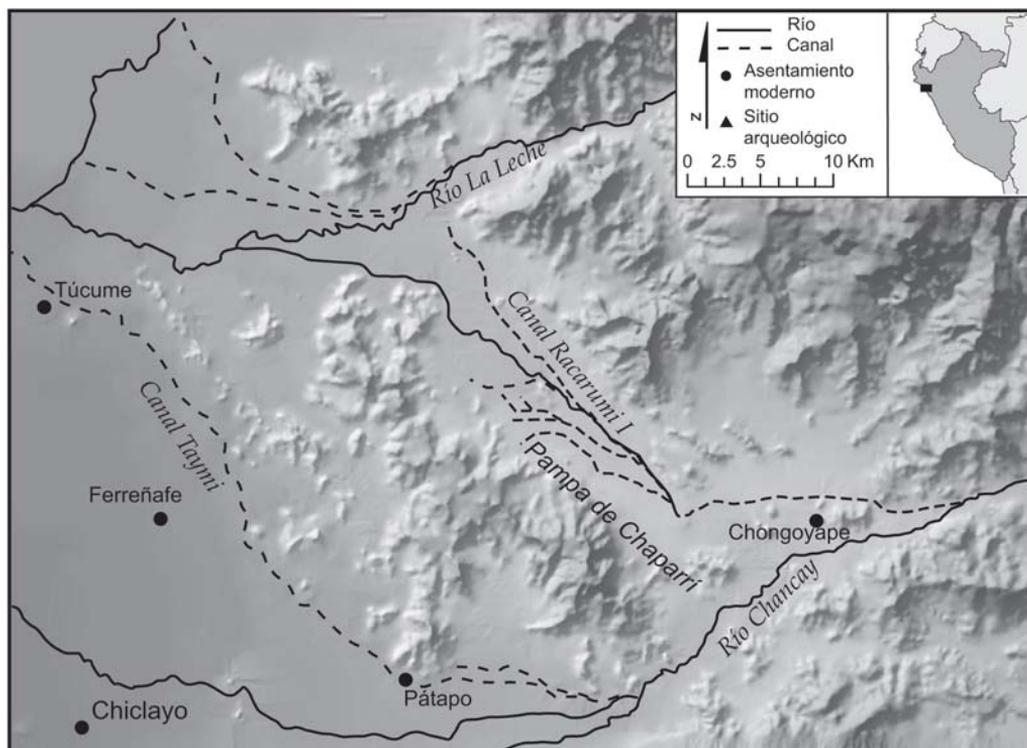


Fig. 2. Mapa general de ubicación de sitios chimú e inka en la pampa de Chaparrí.

del sitio, ubicado, en este caso, en la ladera este. Sin embargo, muchos de los sitios mencionados por Kosok no han sido investigados a profundidad, ya que la información disponible se basa en material de superficie y en someras descripciones de la arquitectura.

Se elaboraron planos topográficos y levantamientos planimétricos de Cerro Arena mediante una estación total, se recogió la cerámica y otros materiales de la superficie del sitio y se lo registró por medio de fotos. De este modo se obtuvo un plano detallado de este tipo de complejo (Fig. 3), además de una muestra representativa del material. Su área abarca 78.264,69 metros cuadrados y el perímetro de la muralla más baja es 1112,32 metros. Debido a su tamaño, su ubicación y gran visibilidad, con muros de un promedio de 3 metros de alto y 2 de ancho, Cerro Arena debe ser uno de los sitios más importantes asociados con el complejo agrícola de Chaparrí. Este sitio limita con el río Sanjón por el este y con parte de la pampa de Chaparrí por el oeste. Hacia el lado del río, la pendiente es más suave que hacia el lado oeste, lo que puede haber convertido a esta zona en el acceso natural a la cima, lo que se corrobora por la presencia de todos los accesos en esta ladera. Sin embargo, también es posible acceder desde la pampa por varios otros puntos. A continuación, la ladera hacia el río Sanjón se denominará «ladera este» y, de manera correspondiente la que mira hacia la pampa «ladera oeste» (Figs. 4a, b).

La mayor parte del cerro tiene poco suelo conservado y, en general, este es de color beige amarillento oscuro y de textura compacta. El material natural del que se compone el cerro, y que se usó para la construcción, es cuarcita de color rojizo, mineral de fractura angular y de relativamente fácil extracción. Debido a la topografía del cerro, el sitio presenta una división entre la ladera este y la oeste: las estructuras se concentran en la ladera este, mientras que en la ladera oeste están casi ausentes. En algunos casos, sobre todo en los muros perimétricos, la construcción se apoya sobre la roca madre, la misma que es incorporada a la estructura a manera de base.

3. Descripción y sectorización del sitio

El sitio de Cerro Arena, como se ha mencionado anteriormente, está compuesto por cuatro muros perimétricos concéntricos —llamados en adelante MP1, MP2, MP3 y MP4, desde la cima hacia la base—, los que encierran terrazas con estructuras, cuya mayoría es de regular tamaño y muestra subdivisiones internas. Estas terrazas están usualmente delimitadas por los muros, pero, en algunos casos, tienen otro muro de contención al interior, pegado para el lado del cerro, posiblemente para evitar derrumbes. Los muros perimétricos encierran, asimismo, las dos cimas del cerro, en las que también se ubican otras estructuras.

Para facilitar el trabajo, el sitio fue dividido en seis sectores. De manera adicional, al momento de hacer el plano de las estructuras, se realizó el levantamiento de otros sitios cercanos, posiblemente relacionados con Cerro Arena. Al interior de cada uno de los sectores, las estructuras fueron numeradas desde el inicio. No existe una numeración correlativa de todas las estructuras del sitio. La división en sectores se hizo sobre la base de las terrazas determinadas por los muros perimétricos y las estructuras ubicadas al interior de las terrazas. Al interior de algunos de los sectores se observan pequeñas terrazas, las mismas que han sido denominadas de acuerdo a las estructuras más próximas (por ejemplo, Sector C, Terraza 1-2 denota la terraza ubicada entre las estructuras 1 y 2 del Sector C) o a los muros perimétricos que las delimitan (por ejemplo, Terraza MP1-MP2 denota la terraza ubicada entre los muros perimétricos 1 y 2). Los sectores identificados se presentan a continuación (Tabla 1).

a) Sector A: se trata de la primera cima del sitio, la más alta. Todo este sector está comprendido al interior del MP1. En esta parte hay pocas estructuras y, en el punto más alto, hay una terraza cuadrangular ubicada al extremo sur del sector (terrazza superior), la misma que se encuentra bastante dañada. Hacia el norte se ubican las estructuras 1 y 2, que son contiguas y se caracterizan por tener una división rectangular al lado oeste y a ambas están hechas de muros de piedra, de doble cara con relleno. La Estructura 1 es la más grande. Lamentablemente, en la recolección de cerámica no se halló material. Hacia el extremo norte de este sector hay una serie de terrazas que facilitan la circulación hacia el Sector C.

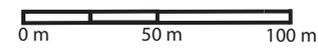
b) Sector B: se trata de la otra cima del cerro, la más baja, que está ubicada más hacia el sur. Esta cima se encuentra dentro del espacio delimitado por MP2 y MP3, y está formada por dos estructuras y un conjunto de terrazas. La Estructura 1 se compone de un muro perimétrico que encierra un grupo de cuartos y terrazas. La Estructura 2 también está hecha de piedra, de muros dobles con relleno y se compone de un muro perimétrico que rodea una serie de cuartos. Esta estructura tiene un corredor en la parte central que la divide en dos y también varios accesos internos visibles, lo que es notable debido a que muchas de las otras estructuras existentes en el sitio carecen, al parecer, de accesos. Las terrazas de este sector se ubican hacia el lado norte del mismo y en la parte del cerro que desciende se componen de muros de contención de piedra. Hay gran cantidad de cerámica en la superficie de esta zona.

c) Sector C: comprende la pequeña terraza ubicada entre MP1 y MP2. Mide en general entre 2 y 3 metros de ancho y prácticamente no tiene estructuras. En el extremo sur no presenta arquitectura debido a que en esa zona aflora la roca madre; los lados este y oeste tampoco muestran ninguna construcción y, además, tienen poco material cerámico, el que aparentemente se ha rodado desde la terraza superior. En el extremo norte hay una estructura de piedra que consta de un muro perimétrico que encierra una terraza y un pequeño cuarto localizado al interior. Adosada al lado norte de esta estructura hay una terraza cuadrangular.

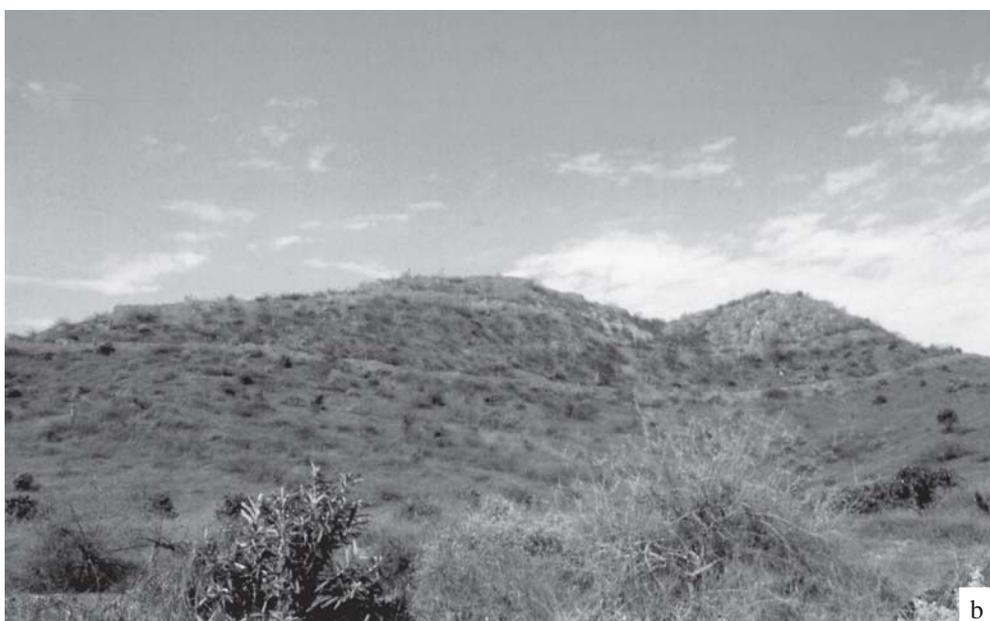


CERRO ARENA (86A01)

Proyecto Arqueológico YNALCHE



Curvas de nivel a 1 m.



Figs. 4 a, b. Cerro Arena visto desde la pampa.

d) Sector D: este sector está formado por la terraza ubicada entre MP2 y MP3, la misma que está dividida en varios subsectores. En el lado oeste de este sector, el MP3 se halla parcialmente caído en varias partes. Casi toda la terraza carece de estructura; las construcciones reaparecen en la esquina noroeste a manera de pequeños recintos cuadrangulares, ubicados en terrazas, la mayoría sin ninguna división interna. Cerca de estos recintos, en el extremo norte del sector, hay una plataforma cuadrangular, a la que se llamó Plataforma Norte, hecha con muros de contención de piedra. En el lado este del sector se observan tres estructuras, llamadas, de Sur a Norte, Estructura 1, Estructura 2 y Estructura 3. Están ubicadas sobre la terraza, que en esta parte tiene entre 8 y 10 metros de ancho.

Sector	Descripción	Subsectores
A	Primera cima (la más alta) del cerro	- Terraza superior - Estructura 1 - Estructura 2
B	Segunda cima del cerro	- Estructura 1 - Estructura 2 - Terrazas
C	Terraza MP1-MP2	- Estructura 1, lado este - Estructura 1, lado oeste
D	Terraza MP2-MP3	Lado oeste Plataforma norte Lado este (incluye las estructuras 1, 2 y 3) «Cuartitos» (incluye las estructuras 1, 2 y 3)
E	Terraza MP3-MP4	Lado oeste (incluye la estructura 1) Estructura norte Lado este (incluye las estructuras 1, 2, 3, 4 y 5 y un total de tres terrazas ubicadas entre las estructuras 1-2 y 3, 3-4 y 4-5)
F	Exterior del MP4	Estructura 1 Estructura 2

Tabla 1.

En los tres casos se trata de recintos cuadrangulares con muros de piedra de doble cara con relleno. Algunas de estas estructuras tienen accesos que permiten el libre tránsito por la terraza. La Estructura 3 se ubica cerca de un acceso del MP3, que, además, marca el inicio del área más densamente construida de todo el sitio (área de «cuartitos» del Sector D). En el extremo norte, cerca al acceso, se observan varias terrazas que cubren el área hasta el MP2 y en las que hay abundante material cerámico. Los llamados «cuartitos» son, en realidad, pequeños recintos aterrizados, colocados en diferentes niveles sobre la ladera del cerro (Fig. 5).

Más hacia el sur, el MP3 ha sido aterrizado hasta la parte más alta, donde se encuentra con las estructuras mencionadas en el Sector B; algunas de estas terrazas presentan pequeñas estructuras cuadrangulares de piedra. En este sector se recuperaron dos artefactos de cobre.

e) Sector E: este sector está formado por la terraza comprendida entre MP 3 y MP4. Es la terraza más ancha del sitio y, al igual que la del Sector D, ha sido dividida en varias partes. Del MP4 sale un muro de piedra que baja por la ladera este del cerro y en muchos sectores se encuentra caído. El lado oeste de este sector es una terraza de ancho irregular que varía entre los 3 y 10 metros. Al igual que el lado oeste del Sector D, no hay arquitectura o material cultural en esta parte del sector; al acercarnos a la esquina noroeste aparecen las construcciones y la cerámica. En este lado hay una estructura (Estructura 1) sin divisiones internas y de planta cuadrangular. Hacia la esquina noroeste hay, además, una serie de muros de piedra que, al parecer, delimitan partes de la terraza. En el extremo norte se ubica una estructura cuadrangular (Estructura norte).

En el lado este del sector es donde se agrupan las estructuras más grandes del sitio. Son cinco en total, numeradas de 1 a 5 (de Norte a Sur); la ladera sobre la que se asientan está aterrizada casi en su totalidad. Vistas en planta, estas estructuras dan la impresión de conformar unidades



Fig. 5. Vista del Sector D. Area de «cuartitos».

arquitectónicas separadas, puesto que en la mayoría de los casos se hallan rodeadas por un muro perimétrico y tienen su propia organización interna.

La Estructura 1 se halla cerca del extremo norte, adosada al MP3. Consta de un muro perimétrico que encierra una serie de cuartos aterrazados. La Estructura 2 también está hecha de piedra, de muros de doble cara con relleno. No es muy clara la presencia de un muro perimétrico en esta estructura y tampoco hay muchas subdivisiones internas. Esta estructura se halla cerca del MP4. Hacia el sur, la ladera presenta las primeras terrazas, de las que algunas tienen pequeñas estructuras sobre ellas, usualmente pequeños recintos cuadrangulares o rectangulares.

La Estructura 3 está adosada al MP3 y consta de dos partes: un recinto cuadrangular de gran tamaño y uno más pequeño adosado hacia el lado sur. Al igual que las otras estructuras, un muro perimétrico rodea la estructura y encierra recintos aterrazados que se encuentran al interior. Lo que llama la atención acerca de la Estructura 3, del recinto más grande, es que presenta un acceso que mira hacia el río, pero no se trata de uno directo, sino de un sistema en el que al ingresar uno se encuentra con una terraza que le corta el paso, por lo que se ve forzado a dirigirse hacia la izquierda, para rodear la terraza y llegar al segundo acceso, que es el que permite acceder al patio de la estructura (Fig. 6). Entre las estructuras 3 y 4 hay terrazas similares a las que se ven entre las estructuras 1-2 y 3. La Estructura 4 es de planta cuadrangular, con un muro que encierra los recintos aterrazados del interior. Se encuentra cerca del MP3, separada de este por una terraza cuyos muros de contención estaban posiblemente adosados al mismo. Entre las estructuras 4 y 5 también hay terrazas, al igual que al sur de la Estructura 5. Todas estas son similares a las anteriores, aunque las pequeñas estructuras dispersas desaparecen. Asimismo, la pendiente se hace más pronunciada. La Estructura 5 es más pequeña que las otras y comparte los rasgos arquitectónicos de las mismas.

f) Sector F: se trata de dos estructuras localizadas al exterior del MP4, en la ladera este del cerro. Se hallan sobre una terraza natural. La Estructura 1 es de planta cuadrangular, con muros de doble cara

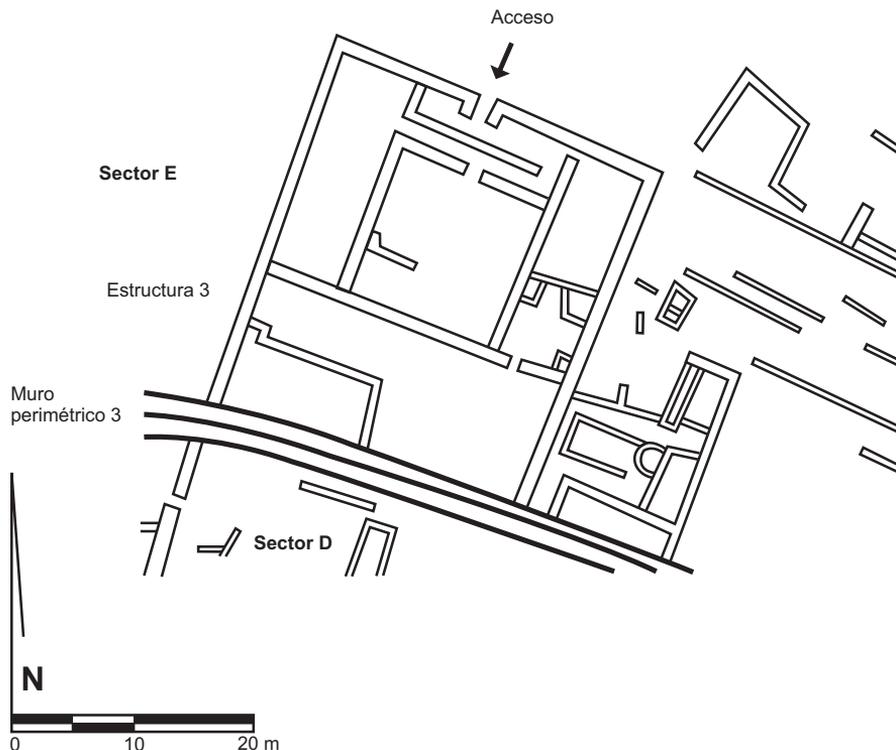


Fig. 6. Plano de la Estructura 3 del Sector E.

con relleno, sin divisiones internas. El muro exterior no se halla completo. La Estructura 2 tampoco tiene un muro perimétrico completo, aunque en este caso sí se observan algunas terrazas al interior. La mampostería de estas estructuras es similar a la de las estructuras del interior, aunque los muros no están hechos con tanto cuidado en poner las caras lisas hacia afuera; no obstante, parecen estar relacionadas a las estructuras ubicadas al interior de los muros perimétricos.

Tras una observación de todas las estructuras que componen el sitio, se han podido identificar a grandes rasgos cuatro tipos de muros, los que describimos a continuación:

1) Muros perimétricos (MP): son muros perimétricos trapezoidales en corte, probablemente debido a que con esta forma se gana estabilidad al estar apoyados en la pendiente del cerro. Están hechos de piedras medianas y algunas grandes, colocadas con las caras lisas hacia afuera. En algunos sectores se usa la roca madre del cerro como base del muro. Se trata de muros de doble cara con relleno de piedras pequeñas y barro; hacia el exterior se adosa un muro de contención, hecho igualmente de piedras. Estos muros conservan 3 metros o más de alto (Fig. 7), y el ancho promedio de la parte alta varía entre 70 centímetros y 1 metro.

2) Muros de doble cara con relleno de piedra pequeña y tierra o barro: este es el tipo más común en el sitio (80% o más de los muros). En general miden 70 centímetros de ancho. No es claro el uso de mortero; tal vez se usó una capa delgada de barro como adherente.

3) Muros de doble cara sin relleno: tienen en promedio 30 a 40 centímetros de ancho, y están hechos con dos caras de piedras, con las caras lisas hacia afuera al igual que los anteriores. Estos muros



Fig. 7. Vista de la cara externa del muro perimétrico 4.

generalmente se hallan al interior de las estructuras encerradas por muros del tipo 2. También están presentes en algunas terrazas.

4) Muros de contención: hechos con una sola hilera de piedras medianas, sin evidencia de mortero. Usualmente conservan solo la hilera de la base, aunque, en algunos casos, conservan hasta tres hiladas (40 centímetros de altura). Se encuentran ubicados en todo el sitio de manera indistinta.

Entre las estructuras del sitio se observa que, por lo general, estas se adosan a los muros perimétricos en las diversas terrazas, con sus muros apoyados sobre el perimétrico. El sitio en general parece haberse construido en una sola etapa, debido a la gran similitud constructiva que se observa entre los diferentes sectores del mismo. En la Estructura 2, en la segunda cima del sitio (Sector B), se ve claramente la manera como unían los muros. Aquí el muro interno interrumpe el perimétrico de la estructura, lo que quiere decir que fueron construidos en el mismo momento y, posiblemente, con cierta planificación. También son de notar las pequeñas terrazas que aparecen al interior de algunas de las estructuras, muy bajas, que posiblemente hayan sido utilizadas como banquetas.

El sitio presenta tres accesos en el MP4 y todos se hallan ubicados en el lado este del sitio en la ladera que mira el río. Los accesos existentes ofrecen una entrada directa hacia la terraza correspondiente. La circulación en cada una de las terrazas es relativamente fácil; es más difícil pasar de una terraza a la otra. La mayor parte de los accesos están marcados por un muro de piedra terminado de manera que el relleno no es visible. Los accesos de las estructuras internas son similares a los que se ven en los muros perimétricos, pero en menor escala; permiten acceder directamente a la estructura. En una de las estructuras del Sector E (Estructura 3) hay un sistema de acceso indirecto, ya descrito líneas arriba.

4. Materiales recuperados

El sitio presenta bastante material cultural en superficie y se distribuye de manera irregular en los diferentes sectores. Se halla concentrado en el lado este del sitio y sobre todo en la zona de terrazas.



Fig. 8. Artefacto de metal (tupu) recuperado en el sitio.

El material más abundante es la cerámica. Las formas más comunes son porrones, cántaros, ollas con cuello y platos. La mayoría de los fragmentos están decorados mediante la técnica del paleteado (abigarrado), aunque también se ha encontrado aplicaciones modeladas a las vasijas (monitos, caras humanas, cabezas zoomorfas) y fragmentos decorados con piel de ganso. Hay cerámica cocida en atmósfera oxidante y reductora. Por las formas encontradas, la cerámica pertenece al Periodo Intermedio Tardío (chimú), aunque no se descarta la presencia de componentes de periodos posteriores (chimú-inka) debido a que algunos de los fragmentos observados (platos y cántaros en su mayoría) guardan semejanzas formales con vasijas chimú-inka de la zona. Asimismo, se ha recuperado un *tupu* de cobre (Fig. 8) que ha sido identificado como tardío (inka) debido a su similitud con piezas de Macchu Picchu presentadas por Nordenskiöld (1921: 38, fig. 18r).

La recolección del sitio se hizo en tres modalidades:

- a) Recolección sistemática tipo *Dog Leash* (DL): ejecutada cada 20 metros de ser posible. Se recogieron 73 muestras de este tipo.
- b) *Purposive Dog Leash* (PDL): se trata de recolecciones sistemáticas tipo *Dog Leash*, colocadas intencionalmente en lugares que quedaban fuera de la primera modalidad de muestreo, pero que contenían material cultural valioso para la investigación. Se recogieron dos muestras de este tipo.
- c) Recolección no sistemática (RNS): se realizó en cada unidad arquitectónica y en los sectores donde podría haber alguna diferencia significativa del material dentro de cada recinto.

La recolección fue de material de superficie exclusivamente. Una de las ventajas del sitio para este tipo de recolección es que dado el soporte natural, la roca madre del cerro, la acumulación de suelo es poca, lo que permite que las estructuras y el material asociado a ellas sea más o menos visible, aunque el derrumbe de los muros cubre parte de la superficie original. Al parecer, el sitio tiene una sola ocupación, por lo que la colección de superficie puede ser representativa del mismo.

Además de la cerámica, hay pequeñas cantidades de otros materiales (malacológico, vértebras de pescado, metal, nácar, piedra pómez y tres o cuatro manos de moler, la mayoría pequeñas). Además se halló un fragmento de tobera hecha de cerámica que, al parecer, es de época tardía debido a su forma y abertura (Shimada 1985: fig. 16.5).

5. Comentarios finales

Sobre la base del material recolectado de la superficie, se puede afirmar que el sitio probablemente fue construido y ocupado durante el Periodo Intermedio Tardío (chimú) y es posible,

considerando la presencia de material tardío en el sitio, que continuara siendo utilizado durante las épocas más tardías (chimú, inka) de ocupación de la pampa. No hay evidencia clara de alteraciones arquitectónicas que puedan indicar una reutilización o reocupación del sitio; tampoco se observan remodelaciones en las estructuras al interior de los muros perimétricos. Durante el periodo del dominio inka, la administración de la pampa fue trasladada hacia el sitio 2839X01, ubicado cerca al Racarumi I y al borde del camino que une la pampa con el valle del Chancay (Hayashida s.f.).

Debido a la homogeneidad del material y la arquitectura, se puede afirmar que el sitio tiene una sola ocupación, aunque las estructuras del Sector F (al exterior del MP4) pueden ser ligeramente posteriores a la construcción de la mayor parte del sitio, debido a que la arquitectura es un poco más tosca que la del interior. Sin embargo, no se pueden descartar otros factores, no de índole cronológica, como explicación para este hecho (por ejemplo, algún tipo de diferenciación social). La ocupación en el sitio parece haber sido de carácter permanente, debido a que las estructuras están bien construidas, lo que evidencia una inversión de trabajo considerable.

Dadas las características del sitio, su emplazamiento en la cima de un cerro y la presencia de las murallas perimétricas alrededor de la cima se consideró en un principio la posibilidad de que se tratara de un emplazamiento defensivo. Sin embargo, en vista de las evidencias halladas, ese no parece el caso, puesto que aunque el sitio presenta murallas y está en la cima, el acceso es relativamente fácil desde diversos puntos de la ladera. Asimismo, los muros no tienen torreones, miradores u otro tipo de arquitectura que pueda apoyar la hipótesis de una función defensiva. Los materiales tampoco contienen objetos que puedan servir como armas o artefactos defensivos (por ejemplo, pilas de piedras o cantos rodados, presentes en sitios defensivos). Asimismo, la poca densidad de ocupación en el lado oeste del sitio lo haría vulnerable; como ya se mencionó, esa parte está prácticamente vacía y se conecta al resto del complejo mediante la terraza, que es abierta en toda su extensión, sin restricciones físicas que impidan el paso de un lado al otro. Debido a ello, el lado oeste del sitio sería ideal para ingresar sin ser visto, ya que la pendiente del cerro, aunque empinada, es accesible en algunos sectores.

La segunda hipótesis que se manejó fue que se trataría de un sitio administrativo, ubicado en la cima del cerro por razones de visibilidad y relacionado con el control de las actividades agrícolas y la producción de las pampas de Chaparrí. Esta hipótesis no ha sido descartada, puesto que desde el sitio se divisan tanto el río como los canales principales que irrigan la pampa. Las investigaciones de H. Tschauner en el canal Taymi registraron una serie de sitios administrativos chimú a lo largo del canal que, además, presentan muros perimétricos comparables a los registrados en Cerro Arena (Tschauner 2001). Si bien la altura del sitio no favorece una relación directa con los campos ubicados en la parte plana de la pampa, hay otros sitios contemporáneos ubicados en la parte baja de las laderas de Cerro Arena que podrían servir como puntos intermedios para las funciones de administración o control al hallarse más cercanos a los campos de cultivo.

Otro factor que apoya esta hipótesis es la ubicación del sitio, que lo hace altamente visible desde casi cualquier punto de la pampa. Las murallas podrían haber sido construidas con el doble propósito de restringir parcialmente el acceso al mismo y, además, destacarlo a la vista desde la pampa. La cercanía al canal proporciona una fuente de agua —posiblemente permanente en la época de su uso— y buena visibilidad sobre las personas que lo utilizaran en esa área.

Parte importante de la arquitectura del sitio consiste de unidades arquitectónicas separadas entre sí (Sector E, estructuras 1 a 5), la mayoría de las veces encerradas en muros perimétricos. Basado en sus investigaciones en el canal Taymi, Tschauner (2001) postula que los centros administrativos más grandes podían tener sectores residenciales de elite. Es posible, entonces, que alguna de las unidades arriba mencionadas haya cumplido las funciones de un sector residencial para el

grupo que controlaba el sitio y los recursos agrícolas que lo rodean. El material hallado en el sitio se conforma de cerámica de formas domésticas, así como cántaros y porrones que pueden haber sido utilizados para almacenar alimentos o bebidas en pequeña escala. Hay poca cerámica fina, aunque eso parece ser algo característico de la ocupación de la pampa de Chaparrí en general (la mayoría de la cerámica hallada no es de la más alta calidad). Asimismo, se han hallado bienes inusuales para el resto de la pampa: nácar, metal, piedra pómez, aunque en muy poca cantidad.

Todas estas características apuntan hacia la existencia de un grupo socialmente diferenciado entre los pobladores de la pampa, que se habría asentado en este sitio y que, quizás, desempeñaba funciones distintas a las labores agrícolas directas. Es posible que tuvieran que ver con la organización y control de la producción, del trabajo y/o del agua, y que manejaran una cultura material que los diferenciara de los demás pobladores. Sin embargo, los resultados del trabajo en Cerro Arena rendirán sus mejores frutos al estar enmarcados dentro de un estudio a escala regional de la pampa de Chaparrí.

Agradecimientos

El trabajo de campo en la Pampa de Chaparrí, incluyendo el trabajo en Cerro Arena, fue posible gracias a las subvenciones otorgadas a Frances Hayashida por la National Science Foundation, la Wenner-Gren Foundation for Anthropological Research, National Geographic Society y la Research and Graduate Studies Office de Pennsylvania State University. Los permisos para el trabajo de campo fueron otorgados por el Instituto Nacional de Cultura (INC), en tanto que el Museo Brüning de Lambayeque, en la persona de su director encargado Carlos Wester, proveyó apoyo logístico. Asimismo, agradecemos las labores de Luis Cáceres en la estación total, de Carlos Ausejo, en la fotografía, así como a Cecilia Núñez, Gerardo Gutiérrez y Adam Freeburg en el desarrollo de los gráficos. Por último, nuestro reconocimiento al equipo completo del Proyecto Ynalche 2000.

REFERENCIAS

Hayashida, F. M.

1999 Style, Technology, and State Production: Inka Pottery Manufacture in the Leche Valley, Peru, *Latin American Antiquity* 10 (4), 337-352, Washington, D.C.

s.f. The Pampa de Chaparrí: Land, Water, and Politics on the North Coast of Peru, manuscrito aceptado por *Latin American Antiquity*, Washington, D.C.

Hunt, R. C. y E. Hunt

1976 Canal Irrigation and Local Social Organization, *Current Anthropology* 17 (3), 389-411, Chicago.

Keatinge, R. W. y G. W. Conrad

1983 Imperialist Expansion in Peruvian Prehistory: Chimú Administration of a Conquered Territory, *Journal of Field Archaeology* 10 (3), 255-283, Boston.

Kosok, P.

1965 *Life, Land and Water in Ancient Peru*, Long Island University Press, New York.

Mackey, C. J.

1987 Chimú Administration in the Provinces, en: J. Hass, S. Pozorski y T. Pozorski (eds.), *The Origins and Development of the Andean State*, Cambridge University Press, Cambridge.

Moseley, M. E. y A. Cordy-Collins (eds.)

1990 *The Northern Dynasties: Kingship and Statecraft in Chimor*, Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, D.C.

Netherly, P.

1984 The Management of Late Andean Irrigation Systems on the North Coast of Peru, *American Antiquity* 49 (2), 227-254, Salt Lake City.

Nordenskiöld, E.

1921 *The Copper and Bronze Ages in South America*, Comparative Ethnographical Studies 4, Göteborg.

Pozorski, T.

1987 Changing Priorities within the Chimú State: The Role of Irrigation Agriculture, en: J. Haas, S. Pozorski y S. Pozorski (eds.), *The Origins and Development of the Andean State*, 111-120, Cambridge University Press, Cambridge/New York.

Ramírez, S. E.

1981 La organización económica de la costa norte: un análisis preliminar del periodo prehispánico tardío, en: A. Castelli, M. Koth de Paredes y M. Mould de Pease (eds.), *Etnohistoria y antropología andina. Segunda Jornada del Museo Nacional de Historia*, 281-297, Instituto de Estudios Peruanos, Lima.

Shimada, I.

1984 La cultura Sicán: caracterización arqueológica, en: E. Mendoza (comp.), *Presencia histórica de Lambayeque*, 76-133, DESA, Lima.

1985 Perception, Procurement and Management of Resources: Archaeological Perspectives on Andean Ecological Complementarity, en: S. Masuda, I. Shimada y C. Morris (eds.), *Andean Ecology and Civilization*, 357-400, University of Tokyo Press, Tokyo.

Tschauner, H.

2001 Socioeconomic and Political Organization in the Late Prehispanic Lambayeque Sphere, Northern North Coast of Peru, tesis de doctorado, Department of Anthropology, Harvard University, Cambridge/Ann Arbor/Michigan.

Tschauner, H., M. Vettters, J. Dulanto, M. Sacco y C. Webster

1994 Un taller alfarero chimú en el valle de Lambayeque, en I. Shimada (ed.), *Tecnología y organización de la producción de cerámica prehispánica en los Andes*, 349-393, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.