

## LA GENÉTICA COMO HERRAMIENTA DE REPARACIÓN. DESAFÍOS PARA UNA ARGENTINA MESTIZA

*Francisco Di Fabio Rocca*<sup>a</sup>, *Valeria Arencibia*<sup>b</sup>, *Julia Gago*<sup>c</sup>,  
*Gianina Celeste Bettera Marcat*<sup>d</sup>, *Darío Cardozo*<sup>e</sup> y *María Gabriela Russo*<sup>f</sup>

### Resumen

*A partir del caso de la ascendencia individual y poblacional en Argentina, y mediante una exploración de discursos en redes sociales y medios de comunicación, se reflexiona sobre el rol de los datos genéticos para pensar una Argentina mestiza. Nos preguntamos si el ADN puede ser una herramienta de reparación y justicia social para algunos grupos insertos en una sociedad que durante más de un siglo promovió y se percibió como homogéneamente blanca y descendiente de europeos.*

*Palabras clave: Argentina, mestizaje, ascendencia genética.*

### Abstract

#### GENETICS AS A TOOL FOR REPARATIONS. CHALLENGES FOR AN ARGENTINA MESTIZA

*Taking the case of population genetics and individual ancestry in Argentina, and through an exploration of discourses in social networks and media, we reflect on the role of genetic data in thinking an Argentina mestiza. We consider whether DNA can be a tool of reparation and social justice for some groups inserted in a society that for more than a century promoted and was perceived as homogeneously white and of European descent.*

*Keywords: Argentina, mestizaje, genetic ancestry.*

---

<sup>a</sup> <https://orcid.org/0000-0001-9749-9757>

CONICET. Centro de Ciencias Naturales Ambientales y Antropológicas, Fundación Félix de Azara - Universidad Maimónides. Equipo de Antropología Biológica. Buenos Aires, Argentina. [fdifabiorocca@gmail.com](mailto:fdifabiorocca@gmail.com)

<sup>b</sup> <https://orcid.org/0000-0002-5360-2457>

CONICET. Centro de Ciencias Naturales Ambientales y Antropológicas, Fundación Félix de Azara - Universidad Maimónides. Equipo de Antropología Biológica. Buenos Aires, Argentina. [aren.vale@gmail.com](mailto:aren.vale@gmail.com)

<sup>c</sup> <https://orcid.org/0000-0002-8159-5549>

CONICET. Centro de Ciencias Naturales Ambientales y Antropológicas, Fundación Félix de Azara - Universidad Maimónides. Equipo de Antropología Biológica. Buenos Aires, Argentina. [juliagago07@gmail.com](mailto:juliagago07@gmail.com)

<sup>d</sup> <https://orcid.org/0000-0001-6998-6849>

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Letras. Instituto de Ciencias Antropológicas. Sección de Antropología Biológica. Buenos Aires, Argentina. [gianibettera@gmail.com](mailto:gianibettera@gmail.com)

<sup>e</sup> <https://orcid.org/0000-0001-8192-259X>

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Exactas y Naturales. Departamento de Ecología, Genética y Evolución. Buenos Aires, Argentina. CONICET. Centro de Ciencias Naturales Ambientales y Antropológicas, Fundación Félix de Azara - Universidad Maimónides. Equipo de Antropología Biológica. Buenos Aires, Argentina. [dg.cardozo@gmail.com](mailto:dg.cardozo@gmail.com)

<sup>f</sup> <https://orcid.org/0000-0002-5727-4956>

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Exactas y Naturales. Departamento de Ecología, Genética y Evolución. Grupo de Investigación en Biología Evolutiva (GIBE). Buenos Aires, Argentina. [mgr@ege.fcen.uba.ar](mailto:mgr@ege.fcen.uba.ar)



## 1. LA GENÉTICA FUERA DE LOS LABORATORIOS

La biología molecular y la genética tuvieron un desarrollo notable en las últimas décadas y actualmente ocupan espacios de saber y de poder en distintas áreas y disciplinas, que van desde la medicina hasta la arqueología, pasando por las ciencias forenses. Debido a esto, se ha convertido en una necesidad el análisis de las implicancias éticas, legales y sociales de cada proyecto que se lleve a cabo, así como revisar y reflexionar sobre las investigaciones pasadas. Para la presente nota se parte de un marco teórico que hace foco en el impacto que distintos estudios genéticos pueden tener más allá de los laboratorios; es decir, en su influencia por fuera de los ámbitos en los que se producen. Conceptos como «la vida social del ADN» (Nelson 2012) dan cuenta del impacto, resignificación y reutilización de los datos genéticos por parte de actores y sujetos fuera de círculos tradicionalmente científicos y académicos.

Dentro de este marco, algunos autores consideran que la genética, en diálogo con otros actores de la esfera pública y en situaciones determinadas, puede ser una «herramienta reparadora» que aporte en la búsqueda de la justicia social tanto a nivel individual como colectivo, pero para que ello suceda debe pensarse qué condiciones deberían darse y qué límites tiene (Nelson 2012; Smith 2015). Por un lado, esta potencialidad es planteada en casos en los que se logran reparar o reconstruir lazos filiatorios y relaciones de parentesco. En este sentido, el rol de la genética en las experiencias de Madres y Abuelas de Plaza de Mayo (Abuelas de Plaza de Mayo 2008) es seguramente el ejemplo más reconocido por su calidad de pionero y su difusión mundial. En el «Proyecto Reencuentro», en Brasil, la genética también jugó un rol importante. En ese caso la violencia estatal se ejerció sobre individuos y familias completas que fueron encerradas en leprosarios, y separadas y/o reubicadas luego. La información genética fue una de las vías mediante las cuales se pudo revincular a personas entre sí y otorgarles los derechos y reparaciones que el Estado brasileño había dispuesto (Fonseca *et al.* 2015). En ambos casos fue la búsqueda de las familias y de organizaciones sociales la que incentivó la utilización de la genética como una de las tantas herramientas de reparación.

Por otro lado, los datos genéticos tienen un creciente rol en las identificaciones individuales realizadas desde la antropología forense, disciplina de especial relevancia en nuestro país, en el cual el Equipo Argentino de Antropología Forense se ha convertido en una referencia para la sociedad, institución que además cuenta con actividades en más de 45 países (Fondebrider y Scheinsohn 2015). En estos casos la genética actúa a un nivel intrafamiliar, aunque su impacto es sin duda social y colectivo.

El concepto de «reparación» se ha utilizado también a un nivel poblacional y de ancestría, en un plano en el que el vínculo no es necesariamente inmediato y se puede saltar varias generaciones. En este sentido, Nelson (2012) escribe sobre el rol de los tests de ancestría y la revinculación de los linajes e historias de afroamericanos en los Estados Unidos, la conexión con un pasado que fue roto y discontinuado por el tráfico esclavista y las posibilidades de reparación a comunidades actuales. Los casos de afroamericanos son probablemente los más estudiados, en buena medida porque es en los Estados Unidos que los tests comerciales de ancestría tienen mayor desarrollo y circulación social. Sobre la base de esas discusiones, Benn Torres (2018) explora el caso de naciones caribeñas que también exigen a las potencias coloniales reparar los efectos de las prácticas esclavistas y el genocidio indígena. Torres releva la variedad de perspectivas que tienen activistas y representantes sociales sobre el uso de datos genéticos: mientras para algunos son un argumento legal de «presencia» y «existencia» de un determinado grupo para socavar las narrativas de la extinción, para otros son datos fijistas, que esencializan identidades y dificultan las acciones colectivas (Benn Torres 2018).

En ambos niveles de aplicación, el familiar y el poblacional, la idea es que la genética permite reparar lo roto, completar lo incompleto, y que ello podría tener un impacto positivo en la sociedad. Con base en esto se busca reflexionar sobre cómo dialogan estas ideas con los contextos latino-

americanos, en particular con la historia social y poblacional de Argentina, y qué desafíos existen en el futuro cercano. Con ese fin se repasará en las próximas secciones aspectos de la «Argentina blanca» (Gordillo 2020), los saberes generados por investigaciones en genética de poblaciones y ancestría individual, y se explorará los discursos presentes en medios de comunicación digitales y redes sociales acerca de estos temas.

## 2. LA «ARGENTINA BLANCA»

En lo referido a la historia poblacional y de ancestría, Argentina es un país en el que por años se impuso la idea de una sociedad homogénea, blanca y puramente europea, poblada solo por aquellos inmigrantes que bajaron de los barcos desde fines del siglo XIX. Si bien esto siempre fue motivo de disputa, durante la mayor parte del siglo XX fue un estereotipo ampliamente aceptado tanto dentro como fuera del país, y aún hoy se encuentra presente en distintos imaginarios, ya sea como realidad o como deseo (Gordillo 2020).

Esta idea de sociedad homogéneamente blanca ha funcionado como mecanismo opresor y justificador de distintas jerarquías, violencias y desigualdades sociales, y distintos investigadores hicieron aportes a su análisis. Según Segato (2007) esta es una práctica que «silencia memorias» y «corta hilos» para discontinuar una trama ancestral; para Frigerio (2008) se trata de una narrativa dominante que provee una identidad nacional esencializada, es decir, inmodificable y verdadera frente a otras que serían superfluas, y establece fronteras y orden a los elementos constitutivos del imaginario nacional; mientras que Gordillo plantea que la «Argentina blanca» es entendida «como un proyecto territorial y de clase que se manifiesta a nivel cotidiano» (Gordillo 2020: 10). Para que esta narrativa se pueda imponer son necesarias una serie de interacciones sociales a nivel micro y macro, lo que incluye desde políticas de persecución estatal hasta una «condición afectiva de desatención (*disregard*)» (Stoler 2009 citada en Gordillo 2020:11); es decir, «una incapacidad de prestarle atención o de reconocer ciertos rasgos de la realidad» que indican que la población argentina no es homogénea (Gordillo 2020: 11).

En contraposición a este paradigma, desde distintos sectores académicos y por fuera de la academia se ha postulado la idea de una «Argentina mestiza», entendida como una nueva forma de verse y considerarse que rompería o ayudaría a combatir a estas jerarquías y desigualdades (Gordillo 2016), que aspira a una población que se sienta cómoda en la multiplicidad y que no pretenda ser una porción de Europa en Latinoamérica.

En este sentido, nos preguntamos qué rol pueden ocupar los datos de ancestría genética y cómo pueden ser utilizados o reinterpretados.

## 3. APORTES DE LA GENÉTICA DE POBLACIONES

Si se analiza la trayectoria de la disciplina a nivel nacional, desde la década de 1990 se realizan trabajos académicos con base en marcadores genéticos asociados a regiones geográficas. Estas investigaciones presentan una importante variedad, tanto en lo metodológico (muestreo, cálculos estadísticos, marcadores genéticos utilizados) como en lo conceptual y comunicacional. Si bien no es el objetivo de esta nota, vale aclarar que los debates acerca de cómo abordar y comprender la diversidad humana siguen vigentes dentro y fuera de la disciplina, y que criterios como raza, etnia, población parental y población geográfica se utilizan muchas veces en este tipo de estudios sin estar explícitamente definidos y con significados difusos. Una revisión actualizada de las publicaciones junto a un análisis de sus resultados puede encontrarse en «El mestizaje en la Argentina» (Carnese 2019), aunque nuevos estudios surgen con frecuencia (Parolin *et al.* 2019; Luisi *et al.* 2020; entre otros).

De manera general, aun si se considera la diversidad en cuanto a enfoques y metodologías, todos los estudios han mostrado ancestrías americanas y africanas en las poblaciones actuales y en valores mucho más altos que los generalmente aceptados. Esto indicaría que, desde el punto de vista genético, el origen exclusivamente europeo ya no sería algo argumentable.

#### 4. ANCESTRÍA INDIVIDUAL

A diferencia de los estudios genéticos a nivel poblacional (investigaciones académicas en su mayoría), la ancestría genética individual suele tener un camino de producción y consumo comercial, una «vida social» que entrelaza al mercado con los ámbitos privados y genera nuevos discursos. En este contexto se enmarcan los tests de ancestría individual directos al consumidor, que si bien no se encuentran ampliamente disponibles en Argentina, sí lo están en los Estados Unidos y Europa. Diversos trabajos que reúnen experiencias en esas regiones advierten que la masificación de estos tests puede conllevar una serie de riesgos que van desde el esencialismo y el reduccionismo genético hasta simples estafas comerciales.

Rutherford (2018) plantea que la genómica humana moderna modifica radicalmente la comprensión de nuestro pasado y también del presente. Ejemplifica cómo algunas empresas de genealogía genética venden tests que afirman otorgar pertenencia a pueblos nativos de los Estados Unidos (lo que afecta autonomías comunitarias), o relaciones con «versiones mal definidas y muy romantizadas» de antiguos pueblos europeos. El autor define a estos tests comerciales como un «tipo de astrología genética» al considerarla como una «fantasía sin sentido»; y remarca que «su verdadero daño es que socava la alfabetización científica del público en general» (Rutherford 2018: 144-145). Otros estudios se han enfocado en los usuarios y los posibles impactos a mediano plazo luego de recibir resultados. Tanto las adscripciones étnicas como las consideraciones que se tengan sobre raza (determinada biológicamente o socialmente construida, por ejemplo) pueden modificarse, pero de manera no lineal y muy variable, según las posiciones sociales y conocimientos previos de los usuarios (Roth y Ivemark 2018; Roth *et al.* 2020).

En la Argentina estos tests comerciales de ancestría individual se hacen presentes en distintos medios: empresas internacionales han realizado campañas publicitarias (a través de *youtubers*, por ejemplo); existen Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) que funcionan como agentes mediadores entre participantes y empresas extranjeras, que tercerizan el análisis de laboratorio pero mantienen un seguimiento con el usuario; algunos laboratorios locales han ofrecido sus propios tests. Ante esta realidad, los estudios sobre la circulación, utilización y reapropiación de los datos de ancestría genética todavía son incipientes.

Existen también en la Argentina proyectos de investigación (con objetivos no comerciales) que han realizado tests de ancestría genética individual acompañados de entrevistas a los participantes. Por ejemplo, en el proyecto «Antepasados», llevado a cabo en Córdoba, los investigadores observaron que las personas involucradas en el estudio experimentaron «no solo un deseo de saber sino también un deseo de contar, de expresar una forma de identificarse en el presente que se relaciona con los recuerdos e historias familiares» (García *et al.* 2016: 106). Además, reportaron que existía el interés «por reconstruir una posible ascendencia aborígen o africana, herencia que buscaban legitimar o confirmar mediante el estudio de ADN; a la vez que se hacían visibles los valores esgrimidos a la hora de identificarse como «nativo», «indio», «criollo», «negro», entre otras categorías» (García *et al.* 2016:109).

En otro proyecto, «Ancestría Genética e Identidad», llevado a cabo en la Ciudad de Buenos Aires, se trabajó con participantes que espontáneamente acudieron movidos por el interés de «reparar/completar» historias familiares que desconocían o sospechaban, que muchas veces involucran ancestrías no europeas. Así como los datos poblacionales muestran más ancestría nativa que la socialmente aceptada, en algunas historias personales surgen ancestrías que no se conocían. En

este estudio se registraron sorpresas y «biorrevelaciones» que generaron cambios en la percepción identitaria, así como conflictos intergeneracionales respecto a cómo incorporar la nueva información (Di Fabio Rocca *et al.* 2018, 2020).

Una mirada optimista sobre estas últimas experiencias indicaría que la posibilidad de acompañar y aportar datos en estas búsquedas personales y de documentar historias que se tenían guardadas podría significar un aporte positivo de la genética en la construcción de la «Argentina mestiza», otro caso de herramienta reparadora que va en dirección hacia la justicia social. Sin embargo, los antecedentes mencionados y lo expuesto en el siguiente punto indican que este optimismo tiene limitaciones.

## 5. LA OTRA VIDA SOCIAL DEL ADN

Gordillo (2020) utiliza las interacciones y participaciones en redes sociales, y especialmente portales de noticias, como una ventana para observar las supervivencias, reinvencciones y características de los discursos de la «Argentina blanca». Las expresiones racistas, clasistas y xenófobas allí vertidas sirven de ejemplo y condensan un ideario existente. De manera similar, se eligió una serie de foros, comentarios en noticias de medios de comunicación digitales y contenidos en redes sociales para apreciar los discursos presentes en la sociedad argentina asociados a la circulación de datos de ancestría genética.

De este modo, se encontraron diversos comentarios que refieren directamente a las narrativas de la «Argentina blanca» y del mestizaje: «el típico argentino es fenotípicamente europeo mediterráneo», «La raza que predomina en Argentina es la raza blanca»<sup>1</sup>. Incluso se acusa a los estudios genéticos de ser una conspiración contra nuestra historia: «esos “estudios” son para convencernos que somos todos mestizos y por lo tanto hay que seguir mestizándose, globalizados y perdiendo identidad»<sup>2</sup>. Entre otras formas de entender el mestizaje se ve cierta negación sobre la existencia de poblaciones originarias con frases como «no tenemos ningún antepasado indígena puro (...) la mayoría no somos mestizos, somos hijos de mestizos que eran hijos de mestizos que se mezclaron con europeos»<sup>1</sup>. También se observa una aceptación crítica y disconforme de la «Argentina mestiza», que da a entender que es un mestizaje reciente producto de migraciones no deseadas de países limítrofes, con un tono discriminador y xenófobo, que la asocia barrios carenciados (villas de emergencia), pobreza, inmigración y amerindios<sup>2,3</sup>. En el caso de un *youtuber*<sup>4</sup> a quien el test comercial le arrojó como resultado distintas parentales europeas, varios usuarios lo ponen como ejemplo de que no todos los habitantes de Argentina somos mestizos. Asimismo, se destaca una discusión entre varios usuarios en la que se ponen en juego categorías y definiciones de etnia-nacionalidad-raza: «no sos 100% argentino si sos hijo de inmigrantes europeos», «no todos lo son porque hay inmigrantes», entre otros<sup>4</sup>. A estos comentarios con posturas esencialistas o reduccionistas se suman referencias a la pureza de sangre y al «ser nacional» que se manifiesta en el ADN<sup>5</sup>. También aparece la noción de identidad como sumatoria de partes que en este caso tiene una correlación material, una ancestría que se relaciona con el acceso a la tierra: «Soy 25% araucano (...) me da orgullo, es merecer mi tierra aunque sea parcialmente»<sup>1</sup>.

Por último, los datos de la ancestría genética aparecen reapropiados de distintas formas, incluso opuestas entre sí. En una discusión entre comentaristas de noticias digitales se mencionan datos de una misma investigación para defender la idea de una población mestiza (que enfatiza la presencia genética americana y africana) y para resaltar la idea de sociedad europea (que se centra en los altos porcentajes de linajes europeos del cromosoma Y)<sup>2</sup>. La reinterpretación también se observa en el comentario de un usuario para el cual la existencia de tests genéticos «también refuta a los imberbes que niegan la existencia de distintas razas humanas»<sup>4</sup>.

## 6. COMENTARIOS FINALES

En nuestro contexto específico se considera que los resultados de los estudios genéticos a nivel poblacional podrían ayudar a trabajar contra la «desatención» que prima en el inconsciente debido a la narrativa instalada de la «Argentina blanca», que funciona como una llamada de atención y evidencia de una mayor diversidad. En este aspecto sería una herramienta sumamente potente gracias a su novedad y a la buena prensa que tiene. Además, si bien son datos sorprendentes frente a la narrativa impuesta, son completamente coherentes con los estudios históricos, demográficos y censales, por lo que pueden potenciarse sin necesidad de imponer uno sobre otro. A partir de las definiciones de Gordillo (2016: 264), de esta manera, la genética de poblaciones podría contribuir a pensar en una «Argentina mestiza», donde el mestizaje es «desordenado, desarticulado y liberador» y no se interpreta como una fusión homogeneizadora sino como algo irresuelto, un movimiento de tensión constante.

Sin embargo, deben tenerse en cuenta los discursos presentes en las sociedades donde se llevan a cabo y repercuten estos estudios. Como vimos, en la sociedad argentina existen ideas esencialistas, xenófobas y racistas con las cuales los resultados académicos entran inevitablemente en juego. Por esta razón, es necesario prestar especial atención a la manera en que desde el ámbito académico se interpretan, representan y comunican los resultados de las investigaciones. Se destacan dos aspectos en este tema. Por un lado, los riesgos no se originarían solo en una «traducción» o «divulgación» en la que los correctos saberes científicos son malinterpretados. Como se dijo, discusiones acerca de cómo estudiar a las poblaciones humanas siguen abiertas dentro de nuestras disciplinas y enfoques estáticos (e incluso racistas) perviven. Por otro lado, se debe tener en cuenta la masividad y segmentación de los distintos públicos por los cuales los datos genéticos pueden circular. La mencionada publicación del *youtuber*<sup>4</sup> cuenta con más de un millón de visualizaciones, lo cual es seguramente mucho más de lo que podría llegar a lograr cualquier artículo académico de la disciplina. Las experiencias que conjugan ancestrías genéticas individuales e historias familiares (en Córdoba y Buenos Aires) se presentan como un espacio alentador de reparación y diálogo en circuitos académicos y no académicos. Pero, como se ha visto, la vida social del ADN y sus discursos asociados es más masiva y circula por otros canales.

Se deben considerar también las formas de interacción con distintos actores sociales. Smith (2015) concluye, con las Abuelas de Plaza de Mayo, que para que la genética pueda llegar a ser una herramienta de justicia social hubo un conocimiento técnico, pero hubo además un rol fundamental y conductor de una asociación civil no científica. Benn Torres (2018) destaca la importancia de apoyos y decisiones políticas por sobre tecnicismos jurídicos a la hora de darle validez a los datos genéticos en el discurso público.

Es un desafío pensar cómo pueden reformularse las experiencias reparadoras en relación con la ancestría individual y poblacional en Argentina, y qué posturas se tomarán en caso de que nuevos actores soliciten un trabajo en conjunto. Por ejemplo, si se piensa en actores sociales, un tema central son los pueblos originarios. ¿Cómo se puede ver afectada su identidad y su consideración en el plano público? ¿Cómo se contarán sus historias frente a los discursos que provengan no solo de la genética de poblaciones actuales sino también desde los estudios de ADN antiguo? La «Argentina mestiza» no debería reificar un «mestizo estereotipado» sino incluir poblaciones, individuos y características negadas durante décadas. Si la visión del mestizaje se termina imponiendo como algo homogeneizador, ¿qué pasará con las identidades originarias particulares? Debe considerarse cómo influyen todas estas temáticas no solo en el plano simbólico, sino también cómo afectará a los reclamos por tierras, derechos y leyes específicas.

Para concluir, se vio que la vida social del ADN y las relaciones entre genética y sociedad en general son variables, dependientes de sus contextos y las conclusiones difícilmente extrapolables de un caso de estudio a otro. Por lo tanto, se alienta a continuar con investigaciones situadas en el

entorno latinoamericano, con enfoques y marcos teóricos propios que permitan comprender las particularidades a nivel local y regional.

### Agradecimientos

Agradecemos a la organización del I Webinar Sudamericano de Antropología Biológica, encuentro en el que esta reflexión se presentó por primera vez y recibió valiosos aportes. A Sergio Avena y a Cristina Dejean, directores y armadores del grupo. Este trabajo contó con el apoyo de los subsidios de la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica (PICT 2017-4044), la Facultad de Filosofía y Letras, UBA (FILOCyT, 19-097), de la Fundación Científica Felipe Fiorellino (Subsidio Intramuros 2020-2021) y de la Fundación de Historia Natural Félix de Azara (Subsidio Intramuros 2020-2021).

### Notas

<sup>1</sup> Información recuperada de: <https://es.quora.com/Qu%C3%A9-ascendencia-tienen-los-argentinos>

<https://es.quora.com/Los-argentinos-son-en-la-mayor%C3%ADa-mestizos-castizos-o-blancos>

<https://es.quora.com/Por-qu%C3%A9-los-argentinos-le-dan-tanta-importancia-a-tener-ascendencia-europea>

<sup>2</sup> Información recuperada de: <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/el-asombroso-estudio-de-adn-por-el-que-rene-perez-de-calle-13-conocio-su-ascendencia-nid2006126/>

<sup>3</sup> Información recuperada de: <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/carlos-vullo-los-argentinos-tenemos-porcentaje-genes-nid2167173#comentarios>

<sup>4</sup> Información recuperada de: <https://www.youtube.com/watch?v=r4bzuUvsmYw&t=4s>

<sup>5</sup> Información recuperada de: <https://www.pagina12.com.ar/281841-investigadores-argentinos-identificaron-un-componente-novedo>

### REFERENCIAS

- Abuelas de Plaza de Mayo (2008). *Las Abuelas y la genética. El aporte de la ciencia en la búsqueda de los chicos desaparecidos*. Abuelas de Plaza de Mayo, Buenos Aires.
- Benn Torres, J. (2018). "Reparational" Genetics: Genomic Data and the Case for Reparations in the Caribbean, *Genealogy* 2(1), 7. <https://doi.org/10.3390/genealogy2010007>
- Carnese, F. R. (2019). *El mestizaje en la Argentina: indígenas, europeos y africanos: una mirada desde la antropología biológica*, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Di Fabio Rocca, F., S. Spina, E. Coirini, J. Gago, J. Patiño Rico, C. Dejean y S. Avena (2018). Mestizaje e identidad en Buenos Aires, Argentina. Experiencias desde la búsqueda individual de datos genéticos, *Anales de Antropología* 52(1), 165-177. <https://doi.org/10.22201/iaa.24486221e.2018.1.62655>
- Di Fabio Rocca, F., S. Smietniński, S. Spina, E. Coirini, J. Gago, L. Juárez, R. Boixados y S. Avena (2020). Perspectivas, motivaciones e intereses en la búsqueda de ancestrías genéticas en Buenos Aires, Argentina, *Revista Colombiana de Antropología* 56(2), 265-287. <https://doi.org/10.22380/2539472X.1157>
- Fondebrider, L. y V. Scheinsohn (2015). Forensic archaeology: the Argentinian way, en: W. J. M. Groen, N. Márquez-Grant y R. C. Janaway (eds.), *Forensic Archaeology: A Global Perspective* 43, 369-378, John Wiley & Sons, United Kingdom. <https://doi.org/10.1002/9781118745977.ch43>
- Fonseca, C. L. W., F. C. Biondi, G. C. Maricato y L. Schuler-Faccini (2015). Project REENCONTRO: ethical aspects of genetic identification in families separated by the compulsory isolation of leprosy patients in Brazil, *Journal of community genetics* 6(3), 215-222. <https://doi.org/10.1007/s12687-015-0227-3>
- Frigerio, A. (2008). De la «desaparición» de los negros a la «reparación» de los afrodescendientes: comprendiendo la política de las identidades negras, las clasificaciones raciales y de su estudio en la Argentina, en: G. Lechini (comp.), *Los estudios afroamericanos y africanos en América Latina: herencia, presencia y visiones del otro*, 117-144, Clacso, Buenos Aires.

- García, A., R. Oliveira Rufino, A. Bergese, J. Agüero, A. Cuevas, R. Díaz-Rousseau, M. Pauro, R. Nores, Y. Garita-Onandía, M. Tavella y D. Demarchi (2016). El cruce entre las antropologías. Una mirada interdisciplinaria en torno a la genética, las memorias familiares y la construcción identitaria, *Revista del Museo de Antropología* 9(2), 105-112. <https://doi.org/10.31048/1852.4826.v9.n2.13614>
- Gordillo, G. (2016). The savage outside of White Argentina, en: P. Alberto y E. Elena (eds.), *Rethinking race in modern Argentina*, 241-267, Cambridge University Press, New York. <https://doi.org/10.1017/CBO9781316228050.011>
- Gordillo, G. (2020). Se viene el malón. Las geografías afectivas del racismo argentino, *Cuadernos de antropología social* 52, 7-35. <https://doi.org/10.34096/cas.i52.8899>
- Luisi, P., A. García, J. M. Berros, J. M. B. Motti, D. A. Demarchi, E. Alfaro, E. Aquilano, C. Argüelles, S. Avena, G. Bailliet, J. Beltramo, C. M. Bravi, M. Cuello, C. Dejean, J. E. Dipierri, L. S. Jurado Medina, J. L. Lanata, M. Muzzio, M. L. Parolin, M. Pauro, P. B. Paz Sepúlveda, D. Rodríguez Golpe, M. R. Santos, M. Schwab, N. Silvero, J. Zubrzyck, V. Ramallo y H. Dopazo (2020). Fine-scale genomic analyses of admixed individuals reveal unrecognized genetic ancestry components in Argentina, *PLoS one* 15(7), e0233808. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0233808>
- Nelson, A. (2012). Reconciliation Projects: From Kinship to Justice, en: K. Wailoo, A. Nelson y C. Lee (eds.), *Genetics and the Unsettled Past: The Collision of DNA, Race and History*, 20-31, Rutgers University Press, New Jersey. <https://doi.org/10.36019/9780813553368-004>
- Parolin, M. L., U. F. Toscanini, I. F. Velázquez, C. Llull, G. L. Berardi, A. Holley, C. Tamburrini, S. Avena, F. R. Carnese, J. L. Lanata, N. Sánchez Carnero, L. F. Arce, N. G. Basso y L. Gusmão (2019). Genetic admixture patterns in Argentinian Patagonia, *PLoS one* 14(6), e0214830. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0214830>
- Roth, W. D. y B. Ivemark (2018). Genetic options: The impact of genetic ancestry testing on consumers' racial and ethnic identities, *American Journal of Sociology* 124(1), 150-184. <https://doi.org/10.1086/697487>
- Roth, W. D., Ş. Yaylacı, K. Jaffe y L. Richardson (2020). Do genetic ancestry tests increase racial essentialism? Findings from a randomized controlled trial, *PLoS one* 15(1), e0227399. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0227399>
- Rutherford, A. (2018). *A Brief History of Everyone Who Ever Lived: The Human Story Retold Through Our Genes*, The Experiment, New York.
- Segato, R. (2007). *La nación y sus otros: raza, etnicidad y diversidad religiosa en tiempos de políticas de la identidad*, Prometeo Libros, Buenos Aires.
- Smith, L. A. (2015). "Genetics and Social Justice". Genetics, Behavior, and Society, en: J. Wright (ed.), *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences* 9, 969-974, Elsevier, Amsterdam. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.82063-2>

Recibido: mayo 2021  
Aceptado: diciembre 2021