

ARQUEOLOGÍA DE LAS DEPENDENCIAS EN AMÉRICA LATINA: SEGUNDA PARTE

Christian Mader^a, *Claire Conrad*^b, *Tamia Viteri Toledo*^c, *Hanna Schubert*^d y
Ana Cecilia Mauricio Llonto^e

1. NOTA INTRODUCTORIA

Este número del *Boletín de Arqueología PUCP* presenta la segunda parte del volumen especial sobre «Arqueología de las dependencias en América Latina», basado en la conferencia internacional del mismo nombre realizada en la Universidad de Bonn, Alemania, el 7 y 8 de septiembre de 2023. Como explicamos a detalle en la introducción de la primera parte, el término «dependencia» se refiere a las relaciones asimétricas entre diferentes actores humanos y no humanos (Mader *et al.* 2024b). El estudio de las dependencias permite nuevas aproximaciones a la complejidad de las dinámicas culturales, sociales y económicas, tanto del pasado como del presente. Dada la amplitud del término, existen varios conceptos analíticos asociados, entre ellos la «dependencia asimétrica», que describe las circunstancias institucionalizadas por las que ciertos actores dominan las acciones de otros (Winnebeck *et al.* 2023); la «dependencia de los recursos», que se refiere a las relaciones de dependencia que las personas establecen con determinados recursos, las cuales se constituyen como la base de relaciones asimétricas, cooperaciones y explotaciones entre las personas (Mader *et al.* 2023a, 2023b, 2024a); y la «dependencia espacial», que se evidencia en las interacciones entre los asentamientos, los lugares de control político, los lugares de producción y distribución, las fuentes de materias primas y los lugares sagrados (Schubert y Mader 2024). Además, existen

^a Grupo de investigación «Arqueología de las dependencias», Centro de Estudios sobre la Dependencia y la Esclavitud, Universidad de Bonn, Alemania. christian.mader@uni-bonn.de
<https://orcid.org/0000-0001-9372-6721>

^b Grupo de investigación «Arqueología de las dependencias», Centro de Estudios sobre la Dependencia y la Esclavitud, Universidad de Bonn, Alemania. claire.conrad@uni-bonn.de
<https://orcid.org/0009-0008-9343-2107>

^c Grupo de investigación «Arqueología de las dependencias», Centro de Estudios sobre la Dependencia y la Esclavitud, Universidad de Bonn, Alemania. tamyviteri@yahoo.com
<https://orcid.org/0000-0001-6767-0365>

^d Grupo de investigación «Arqueología de las dependencias», Centro de Estudios sobre la Dependencia y la Esclavitud, Universidad de Bonn, Alemania. s5hhschu@uni-bonn.de
<https://orcid.org/0009-0000-7493-6141>

^e Especialidad de Arqueología, Departamento de Humanidades. Grupo de Investigación Geoarqueología y Materiales de los Valles Costeros, Pontificia Universidad Católica del Perú. cecilia.mauricio@pucp.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0002-7293-6233>



conceptos afines como la teoría del «*entanglement*» o «enredo», que considera la dependencia entre las personas y las cosas en sus diferentes dimensiones (Hodder 2012); y la «desigualdad», que describe las distintas condiciones sociales y económicas de diferentes grupos humanos (Kohler y Smith 2018).

Diversos factores influyen en las circunstancias de las relaciones de dependencia, entre los que se incluyen el entorno natural, la disponibilidad de recursos, la demografía, la economía política, la organización social, la legislación, las normas, los valores morales, la etnia, el género y la edad. Estos factores también explican la gama de dependencias y sus cambios a lo largo del tiempo y del espacio. América, al ser el último continente poblado de forma permanente por seres humanos y, por lo tanto, un *laboratorio natural* de procesos humanos, es un espacio ideal para estudiar estas formas y dinámicas de dependencia. No solo es posible investigar las diversas formas indígenas de dependencia en el continente, sino también las que se desarrollaron con las nuevas instituciones y opresiones introducidas con la conquista europea y a lo largo de toda la época colonial (desde el siglo XV hasta el siglo XIX), que tuvieron consecuencias devastadoras para la población indígena y esclavizada. La esclavitud relacionada con la trata transatlántica de esclavos entre el siglo XVI y fines del siglo XIX es la institución de dependencia asimétrica más estudiada hasta la fecha (Bergad 2007; Berlin 2003). Sin embargo, en América existieron y existen aún otras formas menos investigadas, como la coerción política-ideológica, el tributo, la servidumbre, la servidumbre por deudas, el trabajo de convictos, la migración por contrato, la migración laboral, la reubicación forzosa de grupos de trabajadores y el colonialismo.

Explorar las diversas formas de dependencia desde una perspectiva arqueológica supone un cambio de paradigma en el estudio de las interacciones entre los seres humanos y entre ellos y su entorno. Esto conlleva no solo nuevos conceptos analíticos y teóricos, sino también nuevas aplicaciones metodológicas. Las evidencias arqueológicas e históricas de las dependencias asimétricas se encuentran a menudo en las prácticas de la vida cotidiana y en los recursos que las personas obtenían y utilizaban. De esta manera, las líneas de evidencia que se incluyen en este número especial son: (1) paisajes, asentamientos, arquitectura y espacios domésticos, (2) artefactos y ecofactos, (3) contextos y ajuares funerarios, (4) restos de animales, (5) representaciones visuales e iconografía y (6) fuentes escritas, si se dispone de ellas. Para reunir estos diferentes tipos de evidencias e investigar sus esferas sociales, económicas y medioambientales, se requiere un enfoque integrador que aborde un amplio espectro de métodos de diversas disciplinas, como la geoarqueología, la arqueología de asentamientos, la arqueometría, la bioarqueología, la zooarqueología, las humanidades digitales y la etnohistoria (Mader *et al.* 2024a). En consecuencia, en muchos casos es necesario combinar métodos arqueológicos convencionales, como la excavación y la prospección, con técnicas científicas especiales, como la aplicación de sistemas de información geográfica (SIG), el análisis de redes sociales (ARS), el análisis osteológico, el análisis de isótopos estables o el análisis de fitolitos.

Este número especial reúne nuevos enfoques teóricos, analíticos y metodológicos, así como nuevas perspectivas arqueológicas sobre las relaciones de dependencia y fenómenos relacionados en América Latina. Los artículos abarcan diferentes regiones del continente, que se extienden desde el periodo prehispánico hasta la época colonial. Ya en la primera parte de este especial (*Boletín de Arqueología PUCP* 34) se presentaron varios enfoques sobre la dependencia, que incluyen estudios de caso en Mesoamérica (Graf 2024), los Andes (Delgado González *et al.* 2024; Risco Patiño 2024; Schubert y Mader 2024) y la Amazonía (Viteri Toledo y Mader 2024). En este número, continuamos con estudios de caso en los que se presentan y discuten distintas nociones de dependencia a partir del análisis de los hallazgos arqueológicos y la cultura material.

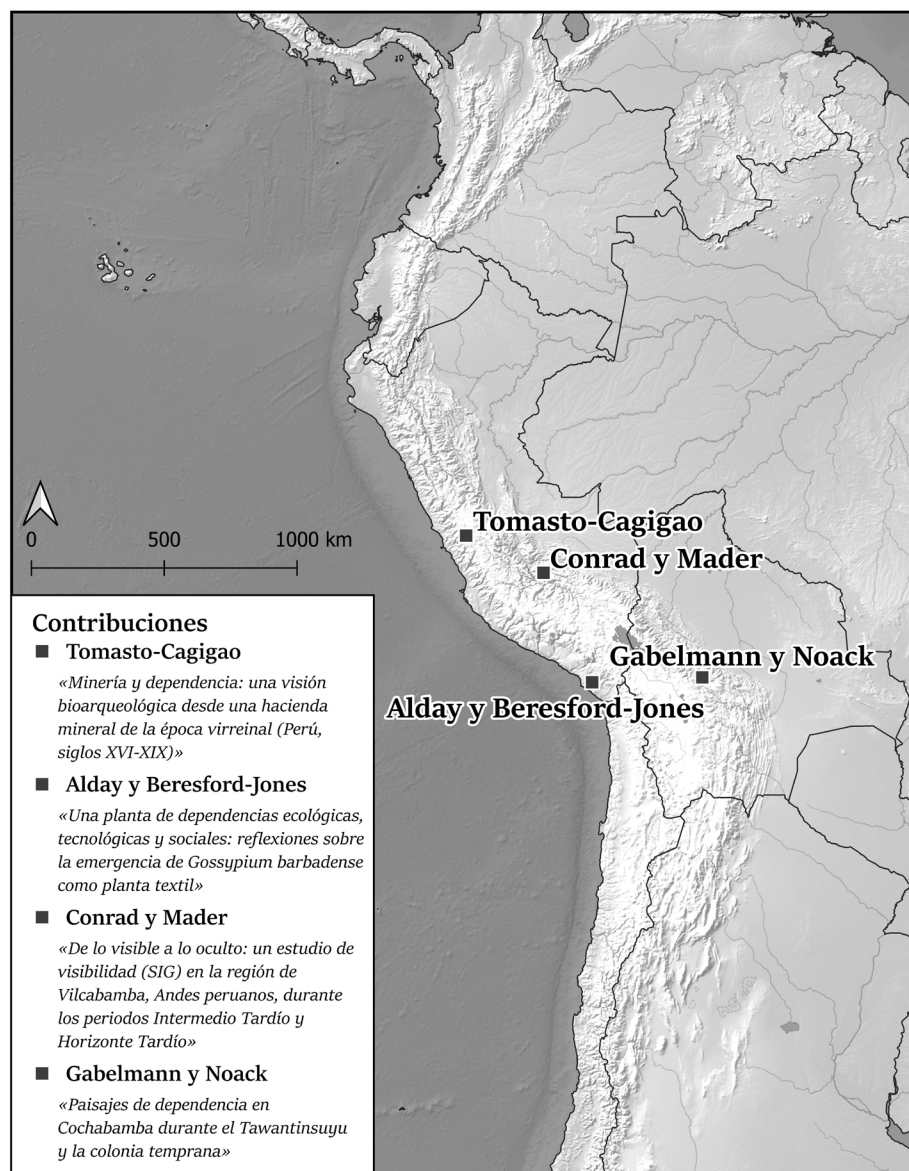


Figura 1. Mapa general con las áreas de investigación de las distintas contribuciones al segundo número del especial (mapa: Hanna Schubert).

2. CONTRIBUCIONES

Desde una perspectiva arqueológica de las dependencias en América Latina, las contribuciones incluidas en la segunda parte del volumen especial exploran diversas regiones, periodos y temáticas (Fig. 1). Tomasto-Cagigao analiza las relaciones de dependencia asimétrica desde el contexto de una hacienda colonial relacionada con la explotación de metales en el Perú, en el siglo XVI. Los análisis bioarqueológicos de cuerpos humanos enterrados en esta hacienda muestran traumatismos, malformaciones e infecciones en personas de distinto sexo y ascendencia. La autora relaciona la posición de las personas en el sistema de dependencia asimétrica con los tipos de fracturas

registradas, pero no establece relaciones entre malformaciones e infecciones. Esto indica, desde su perspectiva, que en este contexto la posición social de las personas dentro de las relaciones asimétricas no siempre implicaba una posición de ventaja en el ámbito de la salud. Por otro lado, Alday y Beresford-Jones analizan la introducción del algodón y su posterior cultivo en las comunidades costeras del Pacífico sudamericano durante el periodo Precerámico. Los autores proponen que la introducción del algodón generó nuevas formas de dependencias ecológicas, tecnológicas y sociales, lo cual habría llevado a las comunidades recolectoras costeras a convertirse en agricultores, generando así nuevas formas de organización social y del trabajo. Conrad y Mader exploran la relación entre las comunidades andinas y los *apus* (montañas sagradas), y cómo el Estado inca pudo haber manipulado este vínculo a través de la arquitectura. Los autores argumentan que la visibilidad era un elemento crucial en esta relación, ya que todo lo que estaba a la vista de un *apu* estaba bajo su influencia. El artículo se centra en el distrito de Vilcabamba, provincia de La Convención, Cusco, y analiza la construcción de Vitcos como un nuevo centro administrativo y religioso incaico y el abandono del antiguo sitio de Viracochan. Según los autores, el traslado de este asentamiento al fondo del valle habría alterado la visibilidad de los humanos y su comunicación con los *apus* y reforzó la dependencia de las comunidades al Estado inca. Finalmente, Gabelmann y Noack investigan cómo las conquistas inca y española dieron lugar a la creación de paisajes de dependencia en Cochabamba, Bolivia. Mediante un enfoque multidisciplinario, que combina métodos arqueológicos (mapeo SIG, prospecciones y excavaciones) y etnohistóricos (sistematización de datos y topónimos), las autoras analizan el impacto de la movilización forzosa de poblaciones, particularmente de mitimaes, por parte del Estado inca, y cómo esto se tradujo en un sistema de explotación agrícola basado en la producción de maíz y el control de *gollqas*. La investigación se centra en la zona de Cotapachi, donde se encontraron numerosas *gollqas*, así como en el análisis de documentos coloniales, como el *Repartimiento de Tierras por el Inca Huayna Capac*, para comprender las estructuras de poder y las relaciones de dependencia que se establecieron durante estas conquistas.

Agradecimientos

La conferencia internacional «Arqueología de las dependencias en América Latina» (Universidad de Bonn, 7-8 de septiembre de 2023) fue financiada por la Fundación Alemana de Investigación (*Deutsche Forschungsgemeinschaft*, DFG) en el marco de la Estrategia de Excelencia-Cluster de Excelencia Centro de Estudios sobre la Dependencia y la Esclavitud (*Bonn Center for Dependency and Slavery Studies*, BCDSS) EXC 2036/1-2020, número de proyecto: 390683433. Agradecemos al equipo del BCDSS por su apoyo en la organización y realización de este evento, en particular a Jan Hörber, Astrid Lehmborg, Martina Kuhnert, Cécile Jeblawei, Laura Hartmann y Daniela Berrío Domínguez. Asimismo, agradecemos a las y los participantes por sus presentaciones, los debates y la publicación de sus contribuciones.

REFERENCIAS

- Bergad, L. (2007). *The comparative histories of slavery in Brazil, Cuba, and the United States*, Cambridge University Press, Cambridge.
- Berlin, I. (2003). *Generations of captivity: a history of African-American slaves*, Harvard University Press, Cambridge.
- Delgado González, C., J. Guardapuella Aragón y C. Socualaya Dávila (2024). Machuqolqa: de una aldea doméstica temporal a un centro de almacenaje inca, *Boletín de Arqueología PUCP* 34, 50-75. <https://doi.org/10.18800/boletindearqueologiapucp.202401.003>
- Graf, P. (2024). Un enfoque espacial para el estudio arqueológico de las relaciones de dependencia asimétrica basada en recursos esenciales: el caso de las tierras bajas mayas del sur, *Boletín de Arqueología PUCP* 34, 14-35 <https://doi.org/10.18800/boletindearqueologiapucp.202401.001>

- Hodder, I. (2012). *Entangled: an archaeology of the relationships between humans and things*, Wiley-Blackwell, Oxford.
- Kohler, T. A. y M. E. Smith (2018). *Ten thousand years of inequality: the archaeology of wealth differences*, University of Arizona Press, Tucson.
- Mader, C., M. Reindel y J. Isla (2023a). Economic directness in the western Andes: a new model of socioeconomic organization for the Paracas culture in the first millennium BC, *Latin American Antiquity* 34 (2), 385-403. <https://doi.org/10.1017/laq.2022.40>
- Mader, C., M. Reindel, J. Isla, M. Behl, J. Meister y S. Hölzl (2023b). In the land of the *apu*: Cerro Llamocca as a sacred mountain and central place in the pre-Columbian Andes of southern Peru, *Journal of Archaeological Science: Reports* 49, 104045. <https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2023.104045>
- Mader, C., P. Godde, M. Behl, C. Binder, E. Hägele, J. Isla, F. Leceta, M. Lyons, E. Marsh, R. Odenthal, E. Fernengel, P. Stryjski, A.-K. Weber, M. Reindel y J. Meister (2024a). An integrative approach to ancient agricultural terraces and forms of dependency: the case of Cutamalla in the prehispanic Andes, *Frontiers in Environmental Archaeology* 3, 1328315. <https://doi.org/10.3389/fearc.2024.1328315>
- Mader, C., T. Viteri Toledo, C. Conrad, H. Schubert, A. C. Mauricio Llonto, J. Isla, M. Reindel y J. Meister (2024b). Arqueología de las dependencias en América Latina: una introducción, *Boletín de Arqueología PUCP* 34, 1-13. <https://doi.org/10.18800/boletindearqueologiapucp.202401.000>
- Risco Patiño, L. (2024). Relaciones asimétricas del grupo social *acllacuna*, una visión desde la arquitectura. *Boletín de Arqueología PUCP* 34, 36-49. <https://doi.org/10.18800/boletindearqueologiapucp.202401.002>
- Schubert, H. y C. Mader (2024). Dependencia espacial entre sistemas de irrigación y patrones de asentamiento: el manejo del agua en la costa norte prehispánica del Perú, *Boletín de Arqueología PUCP* 34, 96-117. <https://doi.org/10.18800/boletindearqueologiapucp.202401.005>
- Viteri Toledo, T. y C. Mader (2024). Dependencia y resistencia en la Amazonía colonial ecuatoriana: un estudio de cuentas de vidrio de una urna funeraria, *Boletín de Arqueología PUCP* 34, 76-95. <https://doi.org/10.18800/boletindearqueologiapucp.202401.004>
- Winnebeck, J., O. Sutter, A. Hermann, C. Antweiler y S. Conermann (2023). The analytical concept of asymmetrical dependency, *Journal of Global Slavery* 8 (1), 1-59. <https://doi.org/10.1163/2405836X-00801002>