

(RE)CONTEXTUALIZANDO UNA COLECCIÓN DE CRÁNEOS: A UN SIGLO DE LAS EXCAVACIONES DE JULIO C. TELLO Y ALFRED KROEGER EN CERRO DE ORO (550-1600 D.C.), VALLE DE CAÑETE, PERÚ

Gabriela De la Puente-León^a, Lucero Sánchez-Lozada^b y Camila Tamayo-Arrieta^c

Resumen

El objetivo principal de este reporte es presentar los resultados de la recontextualización de una colección del Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú compuesta por 24 cráneos humanos recuperados originalmente en el sitio arqueológico Cerro de Oro en 1925. En primer lugar, se detalla cómo, a pesar de llevar su nombre, la colección osteológica no fue excavada por Alfred Kroeger, sino por Julio C. Tello. En segundo lugar, se incluye información sobre el perfil biológico y las modificaciones cefálicas de los 16 individuos correspondientes a la ocupación Cerro de Oro (550-950 d.C.). Esta investigación busca preservar el legado de las excavaciones de Tello y demostrar la importancia del estudio de colecciones museográficas. A su vez, contribuye al conocimiento de las poblaciones prehispánicas de Cerro de Oro, en tanto complementa estudios basados en excavaciones más recientes.

Palabras clave: Cerro de Oro, Cañete, bioarqueología, colección osteológica, cráneos

(RE)CONTEXTUALISING A COLLECTION OF CRANIA: A CENTURY AFTER THE EXCAVATIONS BY JULIO C. TELLO AND ALFRED KROEBER AT CERRO DE ORO (A.D. 550-1600), CAÑETE VALLEY, PERU

Abstract

This report aims to present the results of a recontextualisation of a collection of 24 human crania held at the Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú, which were originally recovered at the site of Cerro de Oro in 1925. First, the report explains that its name notwithstanding, the collection was actually excavated by Julio C. Tello and not by Alfred Kroeger. Second, the report includes data on the biological profile and the cephalic modifications found in 16 individuals from the Cerro de Oro occupation (A.D. 550-950). This study aims to preserve the legacy of Tello's excavations and to show the importance of studying museographical collections. The paper is likewise a contribution to our knowledge of the pre-Hispanic populations of Cerro de Oro insofar as it supplements studies based on more recent excavations.

Keywords: Cerro de Oro, Cañete, bioarchaeology, osteological collection, crania

^a Institute for Archaeological Sciences (INA), Eberhard Karls Universität Tübingen, Tübingen, Alemania. Grupo de Investigación del Patrimonio Cultural y Natural (PACUN), Pontificia Universidad Católica del Perú. g.delapuente@pucp.edu.pe
<https://orcid.org/0009-0008-9981-2370>

^b Maestría en Antropología Forense y Bioarqueología, Pontificia Universidad Católica del Perú. Programa de Investigación Arqueológica y Conservación Chavín de Huántar, Áncash, Perú. lucero.sanchez@pucp.edu.pe
<https://orcid.org/0009-0007-4168-9958>

^c Investigadora independiente. camila.tamayo@pucp.edu.pe



1. INTRODUCCIÓN

El sitio arqueológico Cerro de Oro se ubica en el valle de Cañete, al sur de Lima, Perú. Tal como afirman quienes lo investigaron entre los siglos XX y XXI (Fernandini 2015; Kroeber 1937; Menzel 1964; Ruales 2000; Stumer 1971), este asentamiento ocupó un lugar relevante en el desarrollo poblacional prehispánico del valle de Cañete y la costa central. Bajo esta premisa, en los últimos años desarrollamos dos estudios paralelos, enfocados expresamente en sus habitantes, para conocer: 1) los modos de vida de la población Cerro de Oro (circa 500-950 d.C.) y 2) su exposición a la violencia durante el mismo periodo. Ambas investigaciones implicaron análisis bioarqueológicos que incluyeron el estudio del perfil biológico, la modificación cefálica, los indicadores de estrés inespecífico y las fracturas de posible origen intencional. Como parte de las acciones para lograr estos objetivos, llevamos a cabo el Proyecto de Investigación de la Colección Bioarqueológica de Cerro de Oro del MNAHP, que involucró el análisis de una muestra de cráneos humanos procedentes de excavaciones realizadas en Cerro de Oro en 1925 y que actualmente forman parte de la colección Alfred Kroeber, custodiada por la colección de Antropología Física del Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú.

Este reporte tiene dos objetivos principales. Por un lado, presentar parte de los resultados del análisis bioarqueológico de los individuos de esta colección para contribuir al conocimiento sobre las poblaciones prehispánicas de Cerro de Oro; y, principalmente, exponer un hecho ocurrido durante el desarrollo del proyecto: el descubrimiento de la errónea asignación de autoría de la colección, Alfred Kroeber en lugar de Julio C. Tello, y su posterior recontextualización gracias a un detallado trabajo de identificación del origen de los cráneos que la componen.

2. CERRO DE ORO

Cerro de Oro se ubica en la costa central del Perú, en el valle bajo de Cañete, en el departamento de Lima (Fig. 1). Fue un asentamiento urbano con una larga secuencia ocupacional de aproximadamente mil años, desde el 550 d.C. hasta el 1600 d.C. (Fernandini 2015, 2024; Fernandini y Ruales 2017). Las investigaciones realizadas hasta la fecha han identificado dos períodos de ocupación prehispánica.

2.1. Secuencia ocupacional

Ocupación Cerro de Oro (550-950 d.C.). Se trata de la ocupación más temprana, desarrollada desde fines del Periodo Intermedio Temprano y durante el Horizonte Medio. Alrededor del año 600 se produjo un gran crecimiento poblacional en el sitio que se reconoce a partir de sus diversas construcciones y remodelaciones arquitectónicas (Fernandini 2015, 2018b, 2024). Durante esta ocupación, Cerro de Oro se transformó en un asentamiento prehispánico compuesto por zonas residenciales, públicas, funerarias, almacenes, murallas, caminos, canales, etcétera (Fernandini 2018b, 2024; González-Gómez de Agüero 2019).

Los contextos funerarios de este periodo se caracterizan por ubicarse dentro de rellenos de clausura en espacios residenciales, una práctica común en Cerro de Oro, cuyos habitantes cerraban, sellaban y, en algunos casos, reutilizaban áreas previamente ocupadas (De la Puente-León 2018; De la Puente-León *et al.* 2024; Fernandini y Ruales 2017; Oshiro 2024).

Ocupación Guarco-Inca (1200-1600 d.C.). Esta ocupación tardía se desarrolló en dos momentos. Primero, durante el Periodo Intermedio Tardío, el sitio fue habitado por los guarcos¹, quienes construyeron espacios de uso doméstico en la zona norte del sitio, sobre las construcciones de la ocupación Cerro de Oro. Posteriormente, durante el Horizonte Tardío, la influencia inca en los contextos guarcos se hace presente (Fernandini 2016, 2024). Segundo las evidencias etnohistóricas,

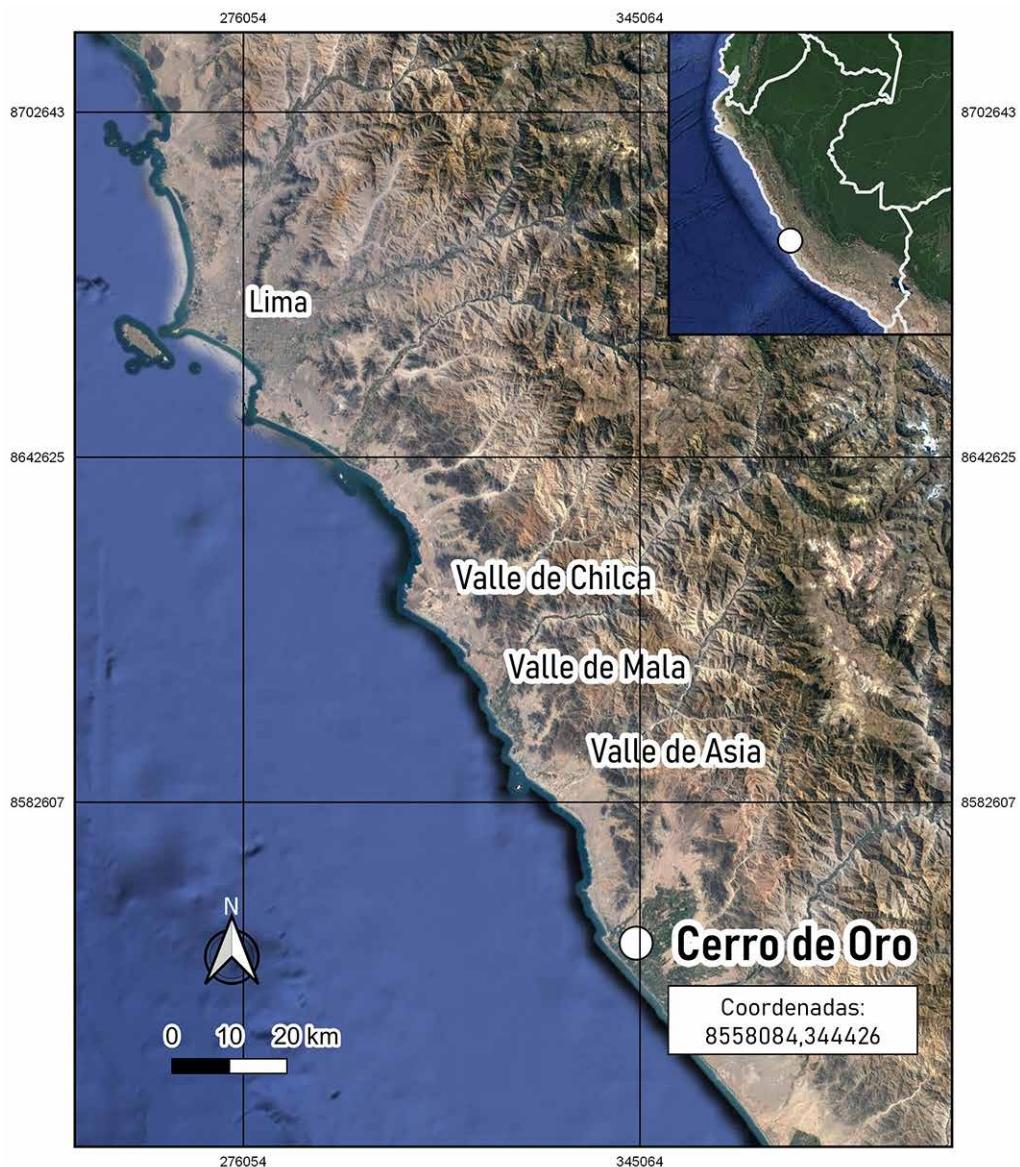


Figura 1. Ubicación geográfica del sitio arqueológico Cerro de Oro (mapa: Kelly Gómez Perochena).

en el sitio se asentaron poblaciones provenientes de la sierra del valle de Asia (Coayllo), posiblemente aliados de los incas, quienes realizaron construcciones de piedra y argamasa, una característica típica de la arquitectura imperial en esta región (Fernandini 2016, 2024; Rostworowski 2004).

Durante este periodo, los habitantes emplearon la parte baja o zona sur de Cerro de Oro para sepultar a sus muertos, utilizando espacios residenciales de la ocupación previa, que fueron finalmente sellados (De la Puente-León 2018; De la Puente-León *et al.* 2024; Fernandini 2016; Oshiro 2024).

2.2. Antecedentes

Las primeras excavaciones en Cerro de Oro fueron dirigidas por Alfred Kroeber y Julio C. Tello en el año 1925. Las investigaciones de Kroeber fueron parte de la *First Captain Marshall Field Archaeological Expedition to Peru*, cuyo objetivo principal era incrementar las colecciones etnográficas del *Field Museum of Natural History* de Chicago, Estados Unidos (Kroeber 1937). En el mismo año, Tello organizó la Segunda Expedición Arqueológica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos a la provincia de Cañete para realizar investigaciones en Huaca Malena, en el valle de Asia, y Cerro de Oro, en el valle de Cañete (Lumbrales 2007).

Ambos investigadores, dentro del marco de dos proyectos arqueológicos diferentes, pero colaborativos, registraron en Cerro de Oro un amplio número de contextos funerarios: 42 de Tello y 58 de Kroeber (Padilla 2020), ubicados en diferentes sectores del sitio. No obstante, el análisis de los individuos excavados en ambos casos ha sido casi nulo.

Hasta la fecha, la única investigación bioarqueológica publicada sobre los individuos recuperados por Kroeber ha sido la realizada por Hundman (2016), quién estudió la dieta y salud de la población de Cerro de Oro durante la ocupación del mismo nombre. Para ello, la autora realizó análisis de isótopos de carbono de un conjunto de 35 individuos, parte de las colecciones del *Field Museum* de Chicago, que, desde su llegada a dicho museo, tuvieron relativamente poca atención académica (Hundman 2016: 24). Por otro lado, hasta el 2020, el análisis de los individuos recuperados por Julio C. Tello era inexistente. En dicho año llevamos a cabo el proyecto de colecciones museográficas antes mencionado, descubriendo el error en la atribución del investigador responsable de su recuperación. A la par, analizamos los 24 individuos pertenecientes a dicha colección con el fin de complementar esta información con los datos de una muestra más amplia proveniente de las excavaciones de Fernandini (2013, 2015, 2017). El primer estudio (Sánchez-Lozada 2023), tuvo como objetivo ahondar en las posibles diferencias en los modos de vida de los pobladores de Cerro de Oro durante la primera ocupación a través de la observación de indicadores de salud, modificaciones cefálicas y prácticas funerarias. La segunda investigación, aún en curso, busca conocer los niveles de violencia interpersonal en el sitio durante ambas ocupaciones a través del registro de fracturas de posible origen intencional. Así, después de 100 años, estos estudios constituyen las primeras investigaciones bioarqueológicas de los individuos excavados por Julio C. Tello en 1925.

3. OBJETIVOS DEL PROYECTO DE COLECCIONES

Como se mencionó previamente, el objetivo general del proyecto de colecciones que dio inicio a esta investigación fue determinar si existían diferencias en los modos de vida y exposición a la violencia entre los habitantes de Cerro de Oro durante los períodos de ocupación Cerro de Oro y Guarco-Inca, respectivamente. Sin embargo, para efectos de este reporte, solo se presentarán los resultados obtenidos del perfil biológico y la presencia de distintos tipos de modificación cefálica de los individuos pertenecientes a la ocupación Cerro de Oro (550-950 d.C.), ya que los análisis pertenecientes a la ocupación más tardía aún se encuentran en proceso. Además, nuestro principal interés es presentar los hallazgos sobre el contexto y la codificación de la colección.

3.1. Objetivos específicos del reporte

- a. Detallar el proceso de recontextualización de los cráneos.
- b. Presentar los resultados del estudio del perfil biológico y los distintos tipos de modificación cefálica de los individuos de la ocupación Cerro de Oro.
- c. Identificar y exponer las potencialidades de esta colección.

4. MATERIALES Y METODOLOGÍA

Nuestra muestra consta de 24 cráneos humanos etiquetados como pertenecientes a la colección Alfred Kroeber del Museo de Arqueología, Antropología e Historia del Perú. Si bien el investigador excavó un total de 58 contextos funerarios en Cerro de Oro, en Perú solo se dispone del número de individuos antes mencionado. Para recontextualizar los cráneos recurrimos a la información rotulada en ellos y a diversas fuentes bibliográficas relacionadas con las excavaciones que Kroeber y Tello llevaron a cabo en 1925 (*v.g.* Kroeber 1937; MNAAHP s.f.; Padilla 2020).

En cuanto al análisis bioarqueológico, la primera etapa se enfocó únicamente en los individuos de la ocupación Cerro de Oro (n=16), ya que, posteriormente, los resultados de esta investigación se complementarían con descubrimientos más recientes realizados en el sitio para el mismo periodo (*v.g.* Fernandini 2024). De esta manera, esta etapa de análisis no incluyó a los individuos de la ocupación Guarco-Inca, ya que el análisis comparativo con otros individuos de los períodos tardíos aún no ha concluido.

La metodología que aplicamos fue la siguiente. Para estimaciones de sexo seguimos la morfología del cráneo de los individuos según las categorías de clasificación de Buiskra y Ubelaker (1994): no observable, femenino, femenino probable, masculino, masculino probable y ambiguo. Para la estimación de edad, al tratarse solo de cráneos aislados, los métodos fiables eran limitados. En el caso de los adultos, la estimación de edad utilizando suturas craneales no era recomendable, ya que se trataba en su mayoría de cráneos modificados. Por este motivo, solo se empleó la categoría de adulto en los casos en que el tercer molar estaba erupcionado (AlQahtani *et al.* 2010) y/o ya se había producido la sincondrosis basilar (Sardi *et al.* 2008). En el caso de individuos subadultos, se utilizó el desarrollo dental (*v.g.* Gaither 2004; Smith 1991; Ubelaker 1999) y la fusión de elementos óseos craneales (*v.g.* Scheuer y Black 2000). Por otro lado, los rangos de edad empleados (modificados de Buikstra y Ubelaker 1994) fueron: fetal (antes del nacimiento), infante (0-3 años), niño (4-12 años), adolescente (13-19 años) y adulto (20+ años). Para la descripción de modificaciones cefálicas se utilizó la clasificación de Buikstra y Ubelaker (1994): lamboideo, occipital, fronto-occipital y fronto-occipital paralelo.

5. RESULTADOS

5.1. Recontextualizando la colección de cráneos del MNAAHP

Al comparar la codificación de los cráneos y el inventario de la colección Alfred Kroeber, consignado en el Libro 8 (MNAAHP s.f.), con la catalogación utilizada por el investigador en sus publicaciones (Kroeber 1937), se observó que los códigos no coincidían (Fig. 2a). Así tampoco lo hacían las descripciones de los contextos.

Esta inconsistencia nos impulsó a realizar una revisión a detalle de la información sobre las excavaciones de Tello, ya que sabíamos que los trabajos de campo de ambos se habían llevado a cabo casi de manera simultánea. Esto nos permitió observar que los códigos coincidían con la numeración de Antonio Hurtado, encargado de las excavaciones de Tello en Cerro de Oro. A diferencia de Kroeber, quien denomina las áreas o zonas excavadas con letras (A-F) (Fig. 2a), Tello y Hurtado las nombran según los puntos cardinales. En el plano esquemático que indica la ubicación de las zonas excavadas por Tello (Fig. 2b), ilustrado por Hurtado y publicado por Kroeber (1937), se puede observar una codificación de sectores del sitio con las denominaciones: C. NE (Cementerio noreste), C. NNE (Cementerio nornoreste), C. Sur (Cementerio sur) y C. SSE (Cementerio sursureste). A su vez, la codificación de Tello y Hurtado ha sido rotulada en los cráneos de la colección (Fig. 3), pero de manera ligeramente modificada, indicando: Cementerio NE (noreste), Cementerio NNE (nornoreste), Cementerio SSE (sursureste) y Cementerio Sur.

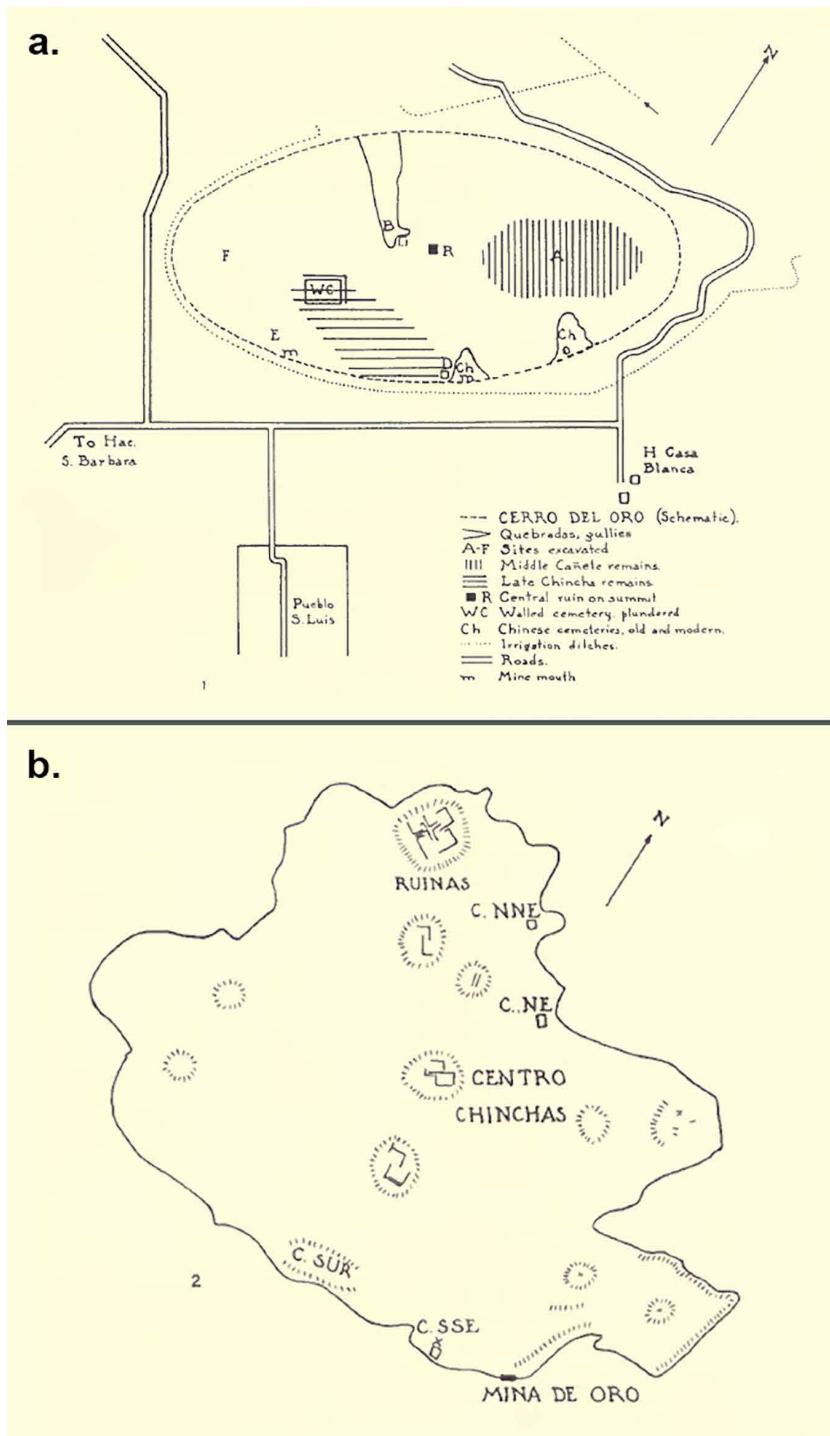


Figura 2. a. Plano esquemático de Cerro de Oro y sus alrededores realizado por Alfred Kroeber que indica las zonas excavadas con una codificación de letras (A-F) (tomado de Kroeber 1937: 275); b. Plano esquemático de Cerro de Oro realizado por Antonio Hurtado (equipo de Julio C. Tello) que señala las zonas excavadas con una codificación de puntos cardinales (C. NNE, C. NE, C. SUR y C. SSE) (tomado de Kroeber 1937: 275).



Figura 3. Ejemplos de rótulos de dos individuos de la muestra: a. Cráneo con rotulación Cementerio NE (Cementerio Noreste); b. Mandíbula con rotulación Cementerio NNE (Cementerio Nornoreste) (fotografías: Camila Tamayo-Arrieta y Lucero Sánchez-Lozada).

Estos datos pudieron ser corroborados con la investigación realizada por Padilla (2020), quien llevó a cabo un detallado trabajo de archivo a partir de los informes y cuadernos de campo de Hurtado.

Este hallazgo permitió también determinar la cronología relativa de los cráneos. Teniendo en cuenta que fueron excavados por Tello, y tras revisar a detalle el estudio de Padilla (2020), relacionamos el código de cada cráneo con su correspondiente tumba. Esta identificación nos permitió conocer sus asociaciones (textiles, vasijas, etcétera) y, por lo tanto, determinar su temporalidad. Así, fue posible identificar que, de los 24 cráneos analizados, 16 pertenecen al periodo de ocupación Cerro de Oro (550-950 d.C.), cuatro a la ocupación Guarco-Inca (1200-1532 d.C.) y cuatro a un periodo que no se pudo determinar, por lo que fueron denominados N.S.P.D. (Tabla 1). Estos últimos ocho cráneos han sido excluidos de los resultados del presente reporte.

5.2. Análisis bioarqueológico

Perfil biológico (Fig. 4)

Este análisis reveló que el 81.25 % de la muestra del periodo Cerro de Oro, es decir, 13 individuos, son adultos (nueve masculinos probables, tres femeninos probables y uno ambiguo). El porcentaje restante corresponde a tres individuos subadultos (un infante y dos niños). Según estos resultados, la muestra está compuesta mayormente por masculinos probables.

Modificación cefálica (Figs. 5 y 6)

Todos los individuos de la fase Cerro de Oro mostraban algún tipo de modificación cefálica. Más del 80 % presenta la modificación de tipo fronto-occipital paralelo en grado severo, es decir, una modificación bilobulada muy marcada ($n=13$: siete masculinos, dos femeninos, un ambiguo y tres subadultos). Otros tipos de modificaciones se encontraron en menor número: dos individuos con modificación de tipo fronto-occipital paralelo sin bilobalidad, ambos masculinos probables (cráneos AF-325 y AF 5237); y un individuo femenino probable que no presentaba ningún tipo de modificación claramente intencional, ya que solo evidenciaba un leve aplanamiento lambdoideo (cráneo AF-4862).

Código	Nº de tumba o momia	Sector	Periodo de ocupación
AF 234	1	C. NE	Cerro de Oro
AF 7482	2	C. NE	Cerro de Oro
AF 7950	3	C. NE	Cerro de Oro
AF 7178	5	C. NE	Cerro de Oro
AF 5273	6	C. NE	Cerro de Oro
AF 4862	7	C. NE	Cerro de Oro
AF 7175	8	C. NE	Cerro de Oro
AF 6919	10	C. NE	Cerro de Oro
AF 13145	1	C. NNE	Cerro de Oro
AF 6246	2	C. NNE	Cerro de Oro
AF 15475	6	C. NNE	Cerro de Oro
AF 6237	7	C. NNE	Cerro de Oro
AF 325	11	C. NNE	Cerro de Oro
AF 6060	1	C. SUR	Cerro de Oro
AF 6908	2	C. SUR	Cerro de Oro
AF 7098	1	C. SSE	Cerro de Oro
AF 13070	11	C. NE	Guarco-Inca
AF 6909	17 A	C. NE	Guarco-Inca
AF 13147	21	C. NE	Guarco-Inca
AF 522	?	C. SUR	Guarco-Inca
AF 8605	4	C. NNE	N.S.P.D.
AF 7180	9	C. NNE	N.S.P.D.
AF 1348	20	C. SE	N.S.P.D.
AF 13146	?	?	N.S.P.D.

Tabla 1. Total de cráneos humanos analizados indicando el código de registro del MNAAH, el número de tumba/momia en donde fue hallado, el sector de excavación dentro del sitio (según la codificación de Julio C. Tello) y el periodo de ocupación al que pertenece. Los primeros 16 cráneos conforman la muestra de este estudio y corresponden al periodo Cerro de Oro (tabla: Lucero Sánchez-Lozada).

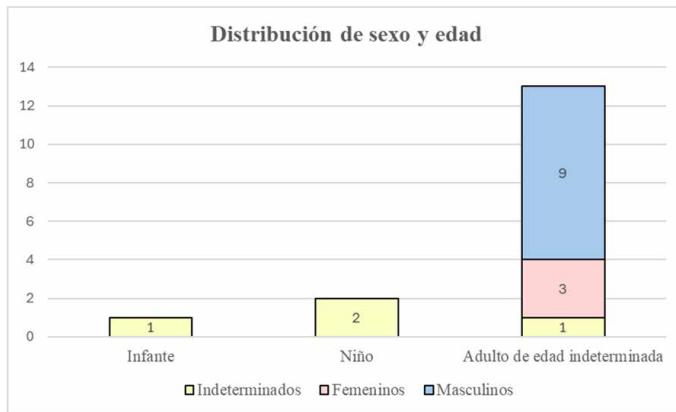


Figura 4. Perfil biológico (sexo y edad) de los 16 individuos que conforman esta investigación (diagrama: Lucero Sánchez-Lozada).

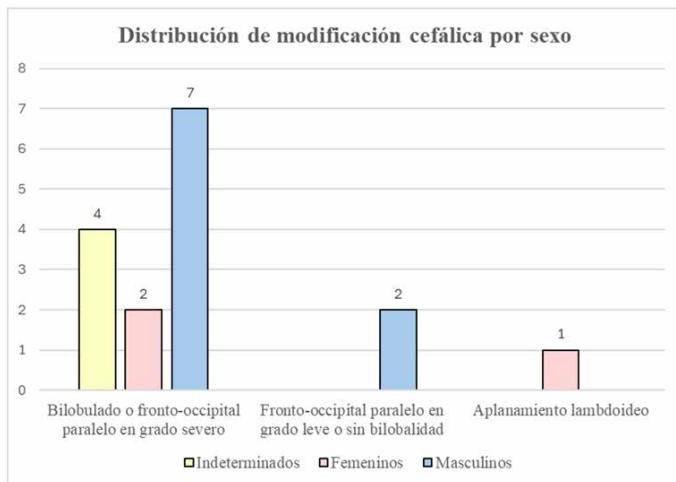


Figura 5. Tipos de modificación cefálica presentes en los 16 individuos y su frecuencia en la muestra (diagrama: Lucero Sánchez-Lozada).

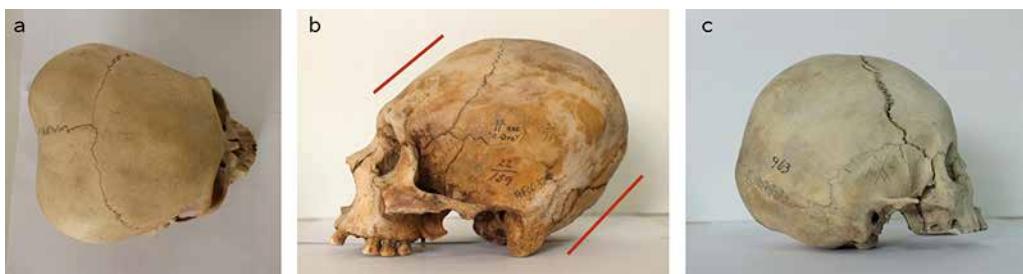


Figura 6. Tipos de modificación cefálica: a. Bilobulado (fronto-occipital paralelo en grado severo); b. Fronto-occipital paralelo en grado leve, es decir, sin bilobalidad; c. Aplanamiento lambdoideo (fotografías: Camila Tamayo-Arrieta; composición: Lucero Sánchez-Lozada)

6. DISCUSIÓN

Padilla (2020) indica que Tello excavó un total de 26 individuos en Cerro de Oro, sin embargo, nuestro estudio de la misma colección en el MNAAHP solo revela los 24 cráneos discutidos previamente. Por lo tanto, existen dos individuos cuyo paradero es desconocido. A su vez, el hecho de que esta colección está compuesta únicamente por cráneos es el resultado de una práctica muy extendida en el momento en que se formó. Estos materiales provienen de excavaciones realizadas en la década de 1920, cuando era recurrente que los antropólogos físicos recolectaran de las excavaciones los objetos arqueológicos más museables o llamativos (es decir, cráneos con modificacionescefálicas marcadas), con el fin de que conformaran una colección museográfica. En este sentido, Hundman menciona que esta época «antecede al entendimiento arqueológico sobre la importancia de la bioarqueología y del esqueleto humano como un componente fundamental de la investigación arqueológica. Esta falta de conocimiento resultó en que muchos elementos esqueléticos sean ignorados durante las excavaciones a principios del siglo XX, siendo el foco de mayor importancia para las colecciones, los cráneos y restos humanos momificados» (Hundman 2016: 24; nuestra traducción).

A raíz de lo expuesto, es necesario mencionar que es probable que esta práctica haya conducido a sesgos en nuestra muestra. Por ejemplo, sería pertinente preguntarnos por qué Tello recolectó los 24 cráneos específicamente para la colección del MNAAHP y no otros, sobre todo teniendo en cuenta que excavó diferentes áreas de cementerio en Cerro de Oro, donde pudo hallar un mayor número de individuos (Fig. 6). Asimismo, la identificación mayoritaria de adultos masculinos probables en este análisis podría deberse a un sesgo intencional, en el que los individuos recolectados fueron los que presentaron una modificacióncefálica más marcada o que haya llamado la atención de los investigadores. Esto podría explicar la diferencia en la recurrencia de individuos femeninos y subadultos registrados en estudios previos (*v.g.* De la Puente-León 2018; Fernandini 2014, 2016, 2018a; Sánchez-Lozada 2023, 2024). En la muestra existen mayormente adultos con modificacióncefálica bilobulada que, si bien han sido registrados en otras excavaciones en Cerro de Oro en las últimas décadas (Fernandini 2014, 2016, 2018a; Ruales 2001) (Fig. 7), no se descarta que hayan sido el resultado de una decisión arbitraria de Tello y Hurtado.

Sin embargo, es importante rescatar el potencial de investigación de las colecciones arqueológicas de museos, evitando que la valiosa información que guardan quede olvidada en un almacén. Por ejemplo, gracias al estudio de esta colección fue posible estimar el sexo, la edad relativa (adulto o subadulto) y los tipos de modificacióncefálica de un grupo de individuos de la ocupación Cerro de Oro. A su vez, estos resultados permitieron la comparación con datos de otros individuos del mismo periodo hallados en excavaciones más recientes (*v.g.* Sánchez-Lozada 2023, 2024). Asimismo, los cuatro cráneos pertenecientes a la ocupación Guarco-Inca actualmente forman parte de un estudio enfocado en la violencia interpersonal en los períodos tardíos en el valle bajo de Cañete, que busca posibles evidencias de la larga resistencia de los guarcos a la conquista inca, como se menciona en las crónicas coloniales (Rostworowski 2004).

7. CONCLUSIONES

Tras revisar a detalle la información del contexto arqueológico de los cráneos humanos de la colección Alfred Kroeber del MNAAHP, se descubrió que esta fue en realidad excavada por Julio C. Tello en el año 1925. El análisis bioarqueológico de los cráneos del periodo Cerro de Oro (550-950 d.C.) de esta colección determinó que los individuos son, en su mayoría, adultos de sexo masculino probable y que un alto porcentaje de ellos tiene una modificacióncefálica bilobulada pronunciada. Sin embargo, es necesario reiterar la posibilidad del sesgo del equipo de Tello durante la recolección de la muestra en campo para la conformación de la colección.

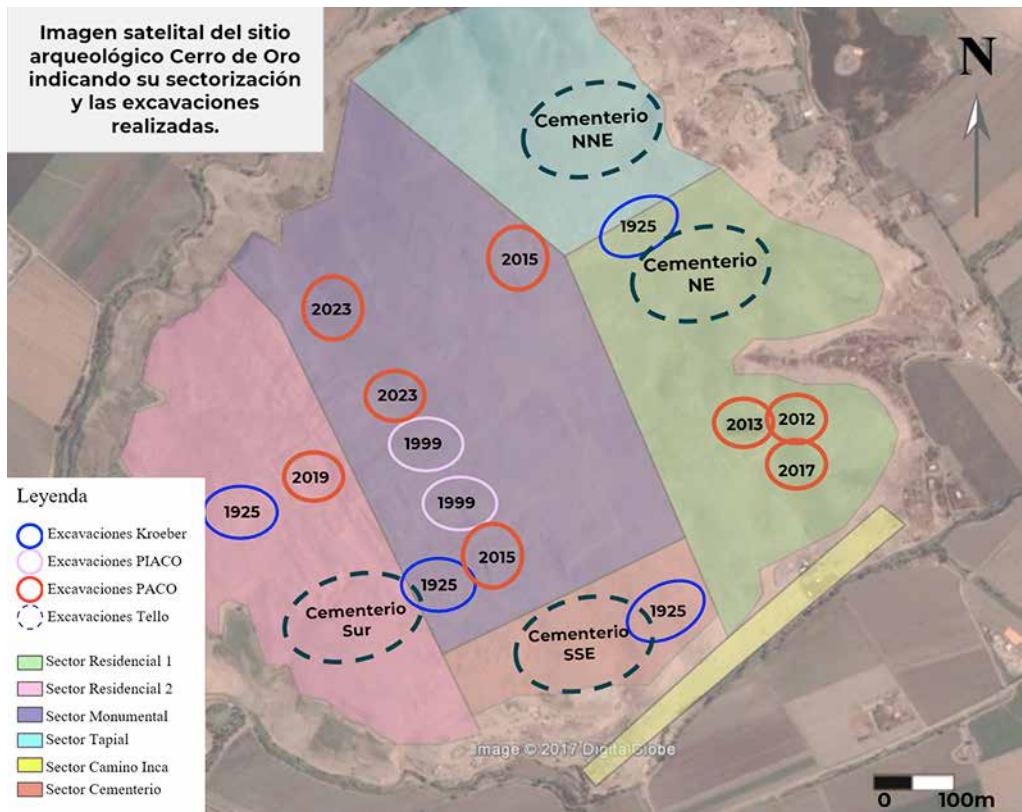


Figura 7. Imagen satelital de Cerro de oro indicando las excavaciones realizadas en los siglos XX y XXI por diversos investigadores: Kroeber, Tello, Ruales/PIACO y Fernandini/PACO (tomado de Sánchez-Lozada 2023).

Debido a los resultados posiblemente sesgados del análisis bioarqueológico, es importante enfatizar que este tipo de estudios basados en colecciones osteológicas deben ser necesariamente complementados con el análisis de individuos provenientes de contextos *in situ* y bajo parámetros de excavación actualizados. Si bien es necesario realizar un estudio bioarqueológico a mayor escala para profundizar en las características de los habitantes de Cerro de Oro, este tipo de investigaciones nos permite conocer mucho más sobre ellos y comprender aspectos relevantes de esta y otras sociedades, como los modos de vida y la exposición a la violencia. Por último, este estudio resalta la importancia de trabajar con colecciones museográficas: fuentes de información relevantes, pero muchas veces olvidadas.

Agradecimientos

Queremos agradecer al Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú, en especial a la licenciada Lizbeth Tepo, por brindarnos todas las facilidades para poder realizar esta investigación en sus instalaciones. Asimismo, agradecemos a la doctora María del Carmen Vega Dulanto por su constante apoyo en el desarrollo de nuestro proyecto.

Notas

¹ Según fuentes etnohistóricas, Guarco fue una sociedad que habitó el valle bajo de Cañete entre los años 1000 y 1400 d.C. Al ocupar una zona muy fértil que supieron aprovechar, mantuvieron

relaciones hostiles con sus vecinos, por lo que construyeron edificios arquitectónicos de carácter defensivo durante su ocupación del valle (Areche 2013). Ante la llegada de los incas, las crónicas coloniales registran un largo periodo de resistencia por parte de la población local, tras el cual finalmente fueron conquistados (Cieza de León 2000).

REFERENCIAS

- AlQahtani, S. J., M. P. Hector y H. M. Liversidge (2010). Brief communication: the London atlas of human tooth development and eruption, *American Journal of Physical Anthropology* 142 (3), 481-490. <https://doi.org/10.1002/ajpa.21258>
- Areche, R. (2013). El Huarco-Cerro Azul y la conquista inca en el valle de Cañete, *Repositorio Institucional del Ministerio de Cultura*. <https://repositorio.cultura.gob.pe/handle/CULTURA/214>
- Buikstra, J. E. y D. H. Ubelaker (eds.) (1994). *Standards for data collection from human skeletal remains*, Arkansas Archeological Survey Research Series 44, Arkansas Archeological Survey, Fayetteville.
- Cieza de León, P. (2000). *El señorío de los incas*, Dastin, Madrid.
- De la Puente-León, G. (2018). Los vivos y los muertos en Cerro de Oro: un estudio de las prácticas funerarias en los espacios residenciales de Cerro de Oro durante su primer periodo de ocupación (500-850 d.C.), tesis de licenciatura, Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- De la Puente-León, G., F. Padilla y A. Oshiro (2024). Capítulo 6: los muertos: las prácticas funerarias en Cerro de Oro, en: F. Fernandini (ed.), *Cerro de Oro: mil años de historia en barro*, 105-130, Instituto Peruano de Estudios Arqueológicos, Lima.
- Fernandini, F. (2014). Informe final del Proyecto Arqueológico Cerro de Oro, temporada 2013, informe presentado al Ministerio de Cultura, Lima.
- Fernandini, F. (2015). Beyond the empire: living in Cerro de Oro, tesis de doctorado, Department of Anthropology, Stanford University, California.
- Fernandini, F. (2016). Informe final del Proyecto Arqueológico Cerro de Oro, temporada 2015, informe presentado al Ministerio de Cultura, Lima.
- Fernandini, F. (2018a). Informe final del Proyecto de Investigación Arqueológica Cerro de Oro, temporada 2017, informe presentado al Ministerio de Cultura, Lima.
- Fernandini, F. (2018b). Peopling the Cañete valley circa AD 600: a view from Cerro de Oro, *Náwpa Pacha* 38 (2), 135-156. <https://doi.org/10.1080/00776297.2018.1512196>
- Fernandini, F. (2024). Capítulo 1: Cerro de Oro: mil años de historia en barro en la costa sur del Perú, en: F. Fernandini (ed.), *Cerro de Oro: mil años de historia en barro*, 13-33, Instituto Peruano de Estudios Arqueológicos, Lima.
- Fernandini, F. y M. Ruales (2017). From the domestic to the formal: a view of daily and ceremonial practices from Cerro de Oro during the Early Middle Horizon, en: S. Rosenfeld y S. Bautista (eds.), *Rituals of the past*, 169-192, University Press of Colorado, Louisville. <https://doi.org/10.5876/9781607325963.c008>
- Gaither, C. M. (2004). A growth and development study of coastal prehistoric Peruvian population, tesis de doctorado, Universidad de Tulane, Nueva Orleans.
- González-Gómez de Agüero, A. (2019). Compartiendo mesa e identidades: un estudio de dieta y comensalidad en Cerro de Oro, tesis de maestría, Escuela de Posgrado, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Hundman, B. (2016). Brushing off the dust: transitionary diet at the site of Cerro del Oro, tesis de maestría, Georgia State University, Atlanta.
- Kroeber, A. L. (1937). *Archaeological explorations in Peru. Part IV. Cañete Valley*, Field Museum of Natural History, Chicago. <https://doi.org/10.5962/bhl.title.1294>
- Lumbreras, L. (2007). Apuntes sobre Julio C. Tello, el maestro, en: *Julio C. Tello*, 5-28, Centro Cultural de San Marcos, Museo de Arqueología y Antropología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Menzel, D. (1964). Style and time in the Middle Horizon, *Náwpa Pacha* 1 (1), 1-105. <https://doi.org/10.1179/naw.1964.2.1.001>
- Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú (s. f.). Libro 8: inventario de la colección de cráneos de Cerro de Oro, Lima.
- Oshiro, A. (2024). Prácticas rituales de clausura en las zonas residenciales de Cerro de Oro, tesis de licenciatura, Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Padilla, F. (2020). Narrativas socioespaciales mortuorias e identidades heterogéneas durante el primer periodo de ocupación en Cerro de Oro (550-950 d.C.): una aproximación sobre la base de estudios de prospección y

- arqueología documental, tesis de licenciatura, Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Rostworowski, M. (2004). *Costa peruana prehispánica*, Instituto de Estudios Peruanos, Lima.
- Ruales, M. (2000). Investigaciones en Cerro del Oro, valle de Cañete, *Boletín de Arqueología PUCP* 4, 359-399. <https://doi.org/10.18800/boletinearqueologiapucp.200001.012>
- Ruales, M. (2001). Informe final del Proyecto de Investigación Arqueológica Cerro de Oro-Cañete, informe presentado al Instituto Nacional de Cultura, Lima.
- Sánchez-Lozada, L. (2023). Una aproximación al modo de vida de los habitantes de Cerro de Oro a partir del estudio bioarqueológico de sus restos humanos, tesis de licenciatura, Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Sánchez-Lozada, L. (2024). Los vivos: ¿Qué nos dicen los huesos sobre los habitantes de Cerro de Oro?, en: F. Fernandini (ed.), *Cerro de Oro. Mil años de historia en barro en la costa sur del Perú*, 93-103, Instituto Peruano de Estudios Arqueológicos, Lima.
- Sardi, M., J. Barbeito, M. Anzelmo, F. Ramírez, H. Pucciarelli (2008). El cierre de la sincondrosis esfeno-basilar y su influencia en la morfología craneofacial, *Revista Argentina de Antropología Biológica* 10 (2), 7-19.
- Scheuer, L. y S. Black (2000). *Developmental juvenile osteology*, Academic Press, London. <https://doi.org/10.1016/B978-012624000-9/50004-6>
- Smith, B. H. (1991). Standards of human tooth formation and dental age assessment, en: M. A. Kelly y C. S. Larsen (eds.), *Advances in dental anthropology*, 143-168, Wiley-Liss, New York.
- Stumer, L. (1971). Informe preliminar sobre el recorrido del valle de Cañete, *Arqueología y Sociedad* 5, 23-29. <https://doi.org/10.15381/arqueolsoc.1971n5.e12780>
- Ubelaker, D. H. (1999). *Human skeletal remains, excavation, analysis, interpretation*, Taraxacum, Washington DC.

Recibido: Marzo 2025

Aceptado: Mayo 2025