

UNA APROXIMACION AL PERIODO FORMATIVO EN EL VALLE DEL CHILLON

Jorge E. Silva S.*

Resumen

El autor describe 29 sitios del Formativo en el valle de Chillón. Los subdivide en arquitectura monumental: edificios en forma de U, pirámide y recinto circular hundido y pirámides simples además de 17 sitios domésticos. Se presenta una tipología cerámica con propuestas anteriores. La distribución de los complejos en U se percibe hasta el kilómetro 59 pero se concentra en la parte baja; Huacoy es el mayor de ellos, comunicado con Ancón y relacionado con 8000 hectáreas de tierra cultivable. Chocas probablemente es una copia menor de Huacoy y parte del sistema, mientras que Pucara integra el valle medio.

Abstract

AN APPROACH TO THE FORMATIVE PERIOD IN THE CHILLON VALLEY

The author describes 29 Formative sites in the Chillon Valley subdivided into monumental architecture (U-shaped buildings, pyramid with circular sunken courts and simple pyramids) and 17 domestic sites. A typology of the recollected ceramics is given as well as comparisons with other sites and chronological proposals. U-shaped complexes are concentrated in the lower valley but located up to km 59. Huacoy is the largest one of them, communicated with Ancón and related with 8000 has of arable land. Chocas is probably a minor copy of Huacoy and part of the system, while Pucara integrates the middle valley.

INTRODUCCION

El valle del Chillón, en la costa central del Perú, contiene una larga ocupación humana que se inicia hace 9000 años y persiste hasta la época Inca. Las evidencias del Periodo Formativo (alrededor de 1700-200 a.C.) consisten de edificios monumentales, como Huacoy y Chocas, y los restos domésticos de Ancón, un antiguo asentamiento especializado en la pesca, situado a 18 kilómetros al norte de la desembocadura de este río (Lanning 1960; Matos 1962; Patterson y Moseley 1968; Scheele 1970; Williams 1971, 1980, 1985; Rosas 1970, Ludeña 1970, 1973; Bueno 1983; Silva 1992, 1993, 1996). Ancón ha sido el más estudiado de ellos y presenta una secuencia alfarera que ha servido como referencia para establecer la cronología de otros sitios encontrados en el valle del Chillón, así como para formular comparaciones con los valles vecinos de Chancay, Rímac y Lurín. Su cerámica contemporánea se fecha aproximadamente en 1700 a.C. (Patterson y Moseley 1968) y se asemeja decorativa y morfológicamente con la recuperada en el centro ceremonial de La Florida, valle del Rímac.

El Paraíso, en el bajo Chillón, es otro sitio que ha llamado la atención de los arqueólogos, aunque por razones distintas a las de Ancón. Se trata de un complejo monumental compuesto de al menos nueve estructuras que se distribuyen sobre unas 50 hectáreas (Engel 1966; Moseley 1975). Engel lo atribuyó al Periodo Precerámico Tardío (o Arcaico Tardío) con fechas entre 1900 y 2200 a.C. Lanning (1967) lo vinculó a los grandes complejos en U de la costa y Williams (1980) propuso que este sitio constituyó el ejemplo más antiguo del modelo o estilo arquitectónico en forma de U. El autor (Silva 1984) discrepó sobre este punto. En la década de los ochenta, el sitio fue reestudiado

* Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Sociales, Escuela de Arqueología, Av. Venezuela s/n, Lima I.

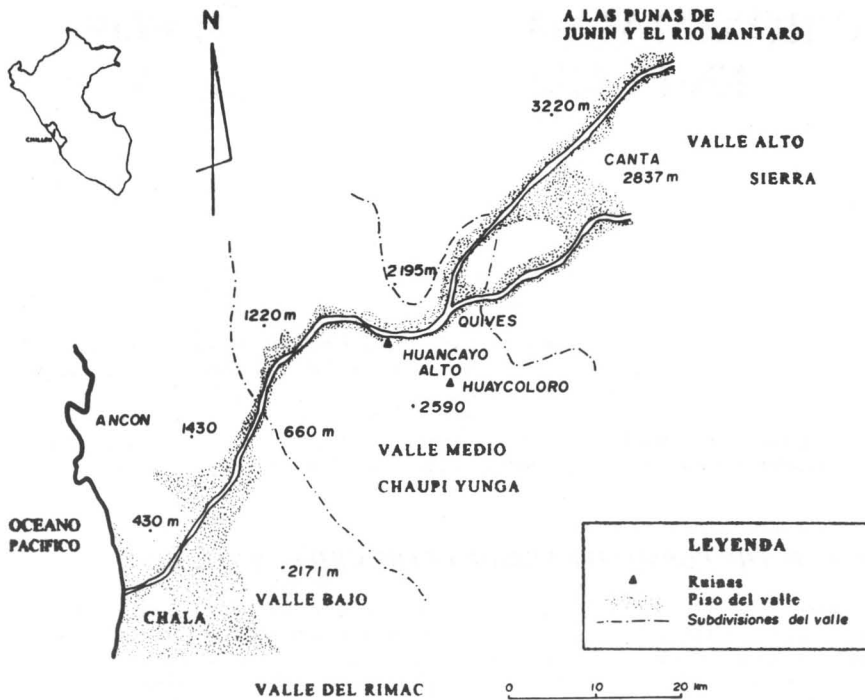


Fig. 1. Mapa de la cuenca del río Chillón y sus diferentes zonas ecológicas con la ubicación de algunos sitios reconocidos en la prospección.

por Quilter (1991), quien confirmó las fechas señaladas pero no registró alfarería. Propuso además que este asentamiento fue un centro productor de algodón.

Los estudios sobre el Periodo Formativo de este valle se han concentrado en su parte baja, particularmente en Ancón con énfasis en análisis estilísticos de la alfarería con fines cronológicos. El autor optó por realizar un análisis regional mediante reconocimientos de superficie, lo cual es útil para recoger información sobre una extensa región ya que proporciona una visión general que sirve además de base para diseñar futuras investigaciones. El objetivo fue definir la morfología, volúmenes y antigüedad de los asentamientos. Se pensaba hipotéticamente que las partes baja y media del valle fueron ocupadas por grupos humanos que participaron de una tradición cultural común cuyo centro principal se localizó en la costa (Figs. 1, 2).

RESULTADOS DE LOS RECONOCIMIENTOS

La arquitectura monumental

Durante la prospección se reconocieron 29 sitios, algunos sólo con evidencias de cerámica y otros con restos de arquitectura monumental. Se ubican en la parte baja y la *chaupiyunga* del valle; los más grandes se concentran en la sección baja o costeña (Fig. 2). La información más relevante es la concerniente a los edificios monumentales. Se identificaron 12 entre el litoral y Santa Rosa de Quives, 64 kilómetros valle adentro, a 1200 metros sobre el nivel del mar. Específicamente se localizan en las terrazas aluviales del valle o adyacente a las quebradas, a excepción del edificio de Pampa de Cueva, que se encuentra a seis kilómetros al sureste del río, aunque en forma semejante a los demás está

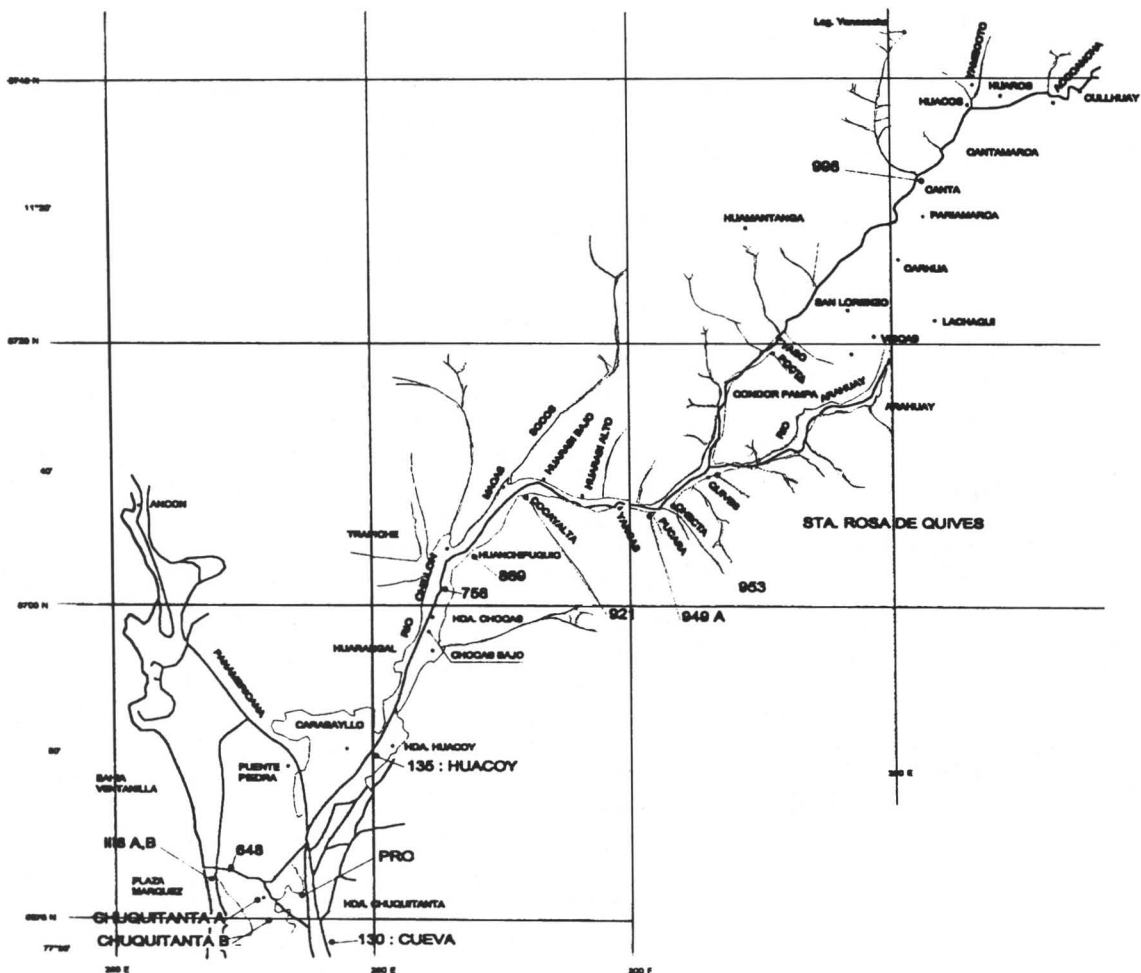


Fig. 2. Sitios del Periodo Formativo en el valle del Chillón.

adyacente a la llanura aluvial del valle bajo. Existen tres clases de edificios: A) en forma de U con o sin recinto circular hundido, B) pirámide y recinto circular, y C) pirámides simples.

A) *Edificios con planta en U*: Se registraron ocho, de los cuales han desaparecido aquellos situados en la zona de Oquendo, Cueva y Pro. Estos fueron observados a través de las fotos aéreas de la década de 1940, cuya descripción se presenta a continuación:

1) *Huacoy* (PV46-135) (Fig. 3): Es el más grande y mide 27 hectáreas. Su nombre deriva de la antigua hacienda Huacoy pero antiguamente se llamó Kon Kon, nombre que, según Villar Córdova (1935), designa a una deidad costeña. Presenta una plaza de 10 hectáreas y se orienta de suroeste a noreste siguiendo el curso del río en su margen sur. El montículo central es el más alto (23 metros) y presenta un atrio que se conecta a un vestíbulo localizado en la base. El brazo noreste se compone de unas cinco estructuras separadas, mientras que el brazo sureste contiene seis estructuras y dos depresiones, una de ellas aparentemente circular. El edificio en general fue construido con cantos rodados, piedras canteadas y adobes semiesféricos. La cerámica asociada sugiere un uso continuado desde algún momento del Periodo Formativo Temprano hasta el Formativo Tardío.

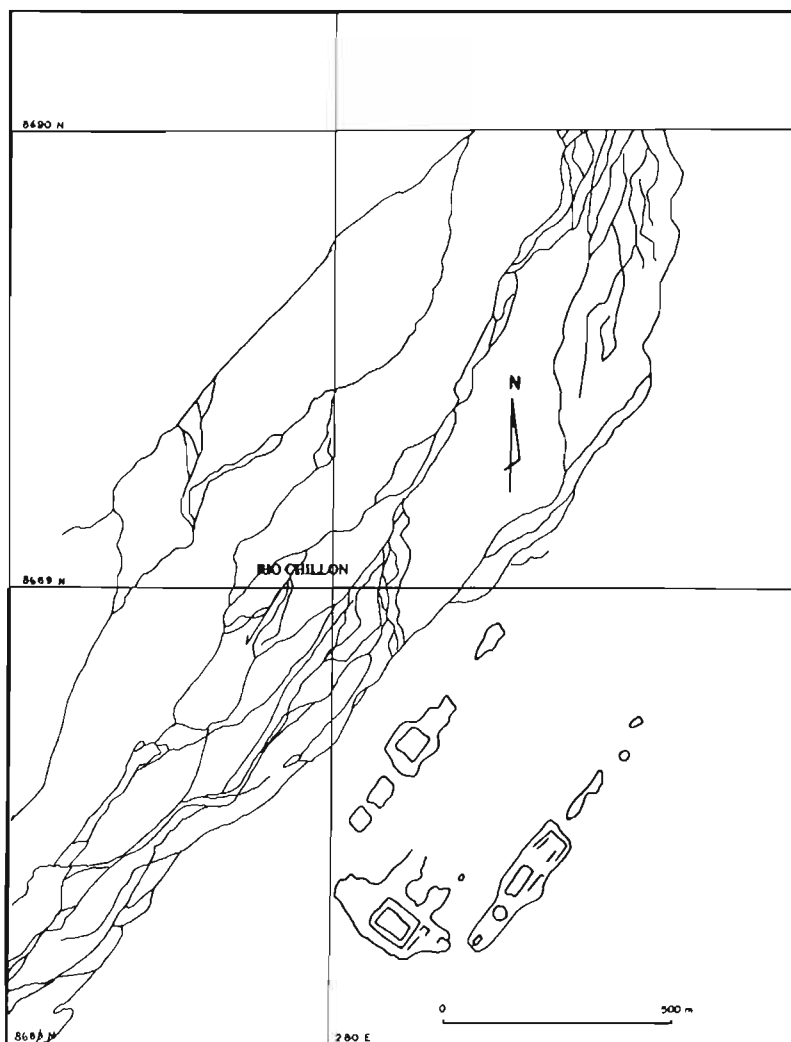


Fig. 3. Plano topográfico del sitio Huacoy (PV46-135), donde se observa la característica planta en U.

2) *Pampa de Cueva* (PV46-130) (Fig. 4): Se trata de un edificio prácticamente destruido. Ravines (1985: 28) estimó que quedaba sólo menos de media hectárea, correspondiente al montículo central, pero tomando en cuenta una fotografía aérea de la década de los cuarenta, se calcula que este sitio alcanzó cerca de 10 hectáreas de extensión. Aparentemente fue construido utilizando piedras canteadas y existen tres estructuras que habrían cerrado la plaza en su lado oriental, aparte de existir una pared a 100 metros de la plaza que pudo servir para cerrar la quebrada. A diferencia de Huacoy, su orientación se relaciona a la de la quebrada de Pampa de Cueva. No se encontró cerámica en superficie.

3) *Chuquitanta A* (PV46-522) (Fig. 5): Se encuentra a unos 400 metros al sur del río y al sur de la antigua hacienda de Chuquitanta, en el distrito de Carabayllo. Su estado de conservación es muy malo pues también se halla en medio de campos de cultivo. Sus montículos no alcanzan más de tres metros de alto y su área total es casi nueve hectáreas, similar al de la plaza de Huacoy. No existen evidencias de vestíbulo y la superficie está cubierta con cantos rodados. No se recuperó cerámica del Periodo Formativo en superficie.

4) *Chuquitanta B* (PV46-530/ 534, 543, 544) (Fig. 5): Se trata de otra posible edificación con planta en U, muy deteriorada por cultivo y construcciones modernas precarias, situada a 800 metros al sureste

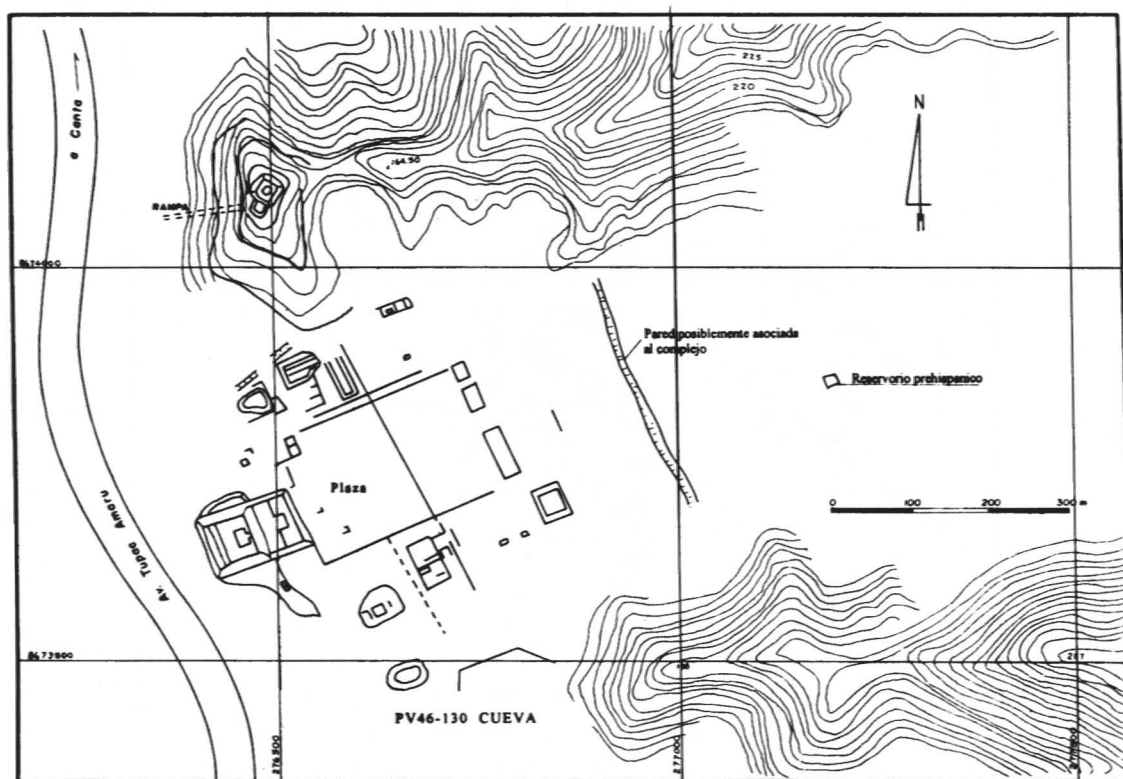


Fig. 4. Plano topográfico del sitio de Cueva (PV46-130).

de Chuquitanta A. Se extiende aproximadamente por unas 10 hectáreas y no presenta evidencias de vestíbulo, componiéndose de un montículo central que mide tres metros de alto y otras estructuras pequeñas separadas y cubiertas con cantos rodados. La existencia de muros posteriores al Periodo Formativo hace aún más difícil establecer su cronología y su forma. No se encontró alfarería de ese periodo en superficie, pero la correspondiente a etapas tardías es abundante.

5) *Pro* (Fig. 6): Posible edificio en U detectado por medio de una foto aérea de la década de los cuarenta. Se identificaron seis estructuras, destruidas para construir un complejo habitacional moderno llamado Río Santa.

6) *Oquendo*: Probablemente un edificio en forma de U de alrededor de seis hectáreas, a unos 600 metros al oeste del cerro Oquendo y a 500 metros del mar. Fue destruido por la construcción de la carretera Callao-Ventanilla.

7) *Chocas* (PV46-758) (Fig. 7): Ubicado en la terraza aluvial sur del río y valle adentro, en el kilómetro 38 de la carretera a Canta, zona transicional a la *chaupiyunga*, a 500 metros de altura sobre el nivel del mar. Se orienta siguiendo el curso del río, pero la U se abre oponiéndose al sentido de la corriente. Con sus 19 hectáreas es el segundo complejo más grande del valle. Los montículos se hallan cubiertos con cantos rodados y su plaza es actualmente un campo de cultivo. Se asemeja a Huacoy en su plano y en que presenta brazos laterales alargados, además de un probable vestíbulo, aunque de menor dimensión y fuertemente deteriorado.

8) *Santo Toribio de Pucará* (PV46-949a) (Fig. 8): Complejo construido con piedras canteadas ubicado en la *chaupiyunga*, a 1000 metros sobre el nivel del mar, sobre la terraza oeste de la quebrada Pucará, margen sur del río Chillón. A diferencia de Huacoy y Chocas, se orienta siguiendo la dirección de la quebrada (de Sur a Norte) pero perpendicular al río Chillón. No sólo es el más pequeño

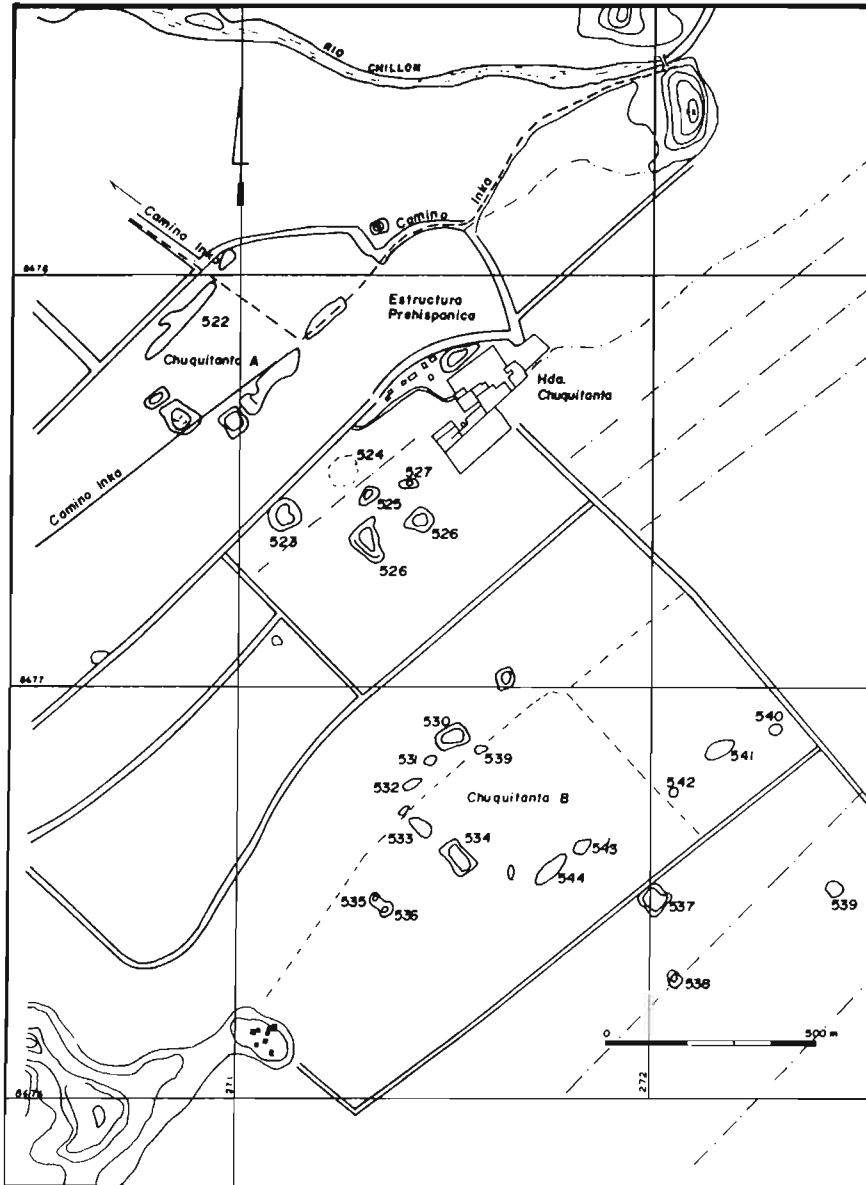


Fig. 5. Plano topográfico de los sitios PV46-522, 530-534, 543.

entre los complejos en U, sino también el que fue ocupado por más breve tiempo, además de presentar un recinto circular hundido. Actualmente cubre menos de una hectárea, pero era más grande, especialmente al sur donde existen vestigios de construcciones posiblemente domésticas.

El montículo central no mide más de cinco metros de alto y sus brazos son aún más bajos (menos de un metro). No presenta vestíbulo pero sí una rampa. El brazo oeste exhibe unas siete estructuras rectangulares alineadas en hilera. La estructura circular hundida tiene ocho metros de diámetro y se ubica al interior de una estructura rectangular. A unos 60 metros al norte del montículo central se observa una pared de piedras con un acceso que se ubica en el eje central del complejo y que posiblemente es el borde o límite norte del complejo en U. Como en Pampa de Cueva, la plaza está delimitada por un muro en la zona opuesta al montículo central.

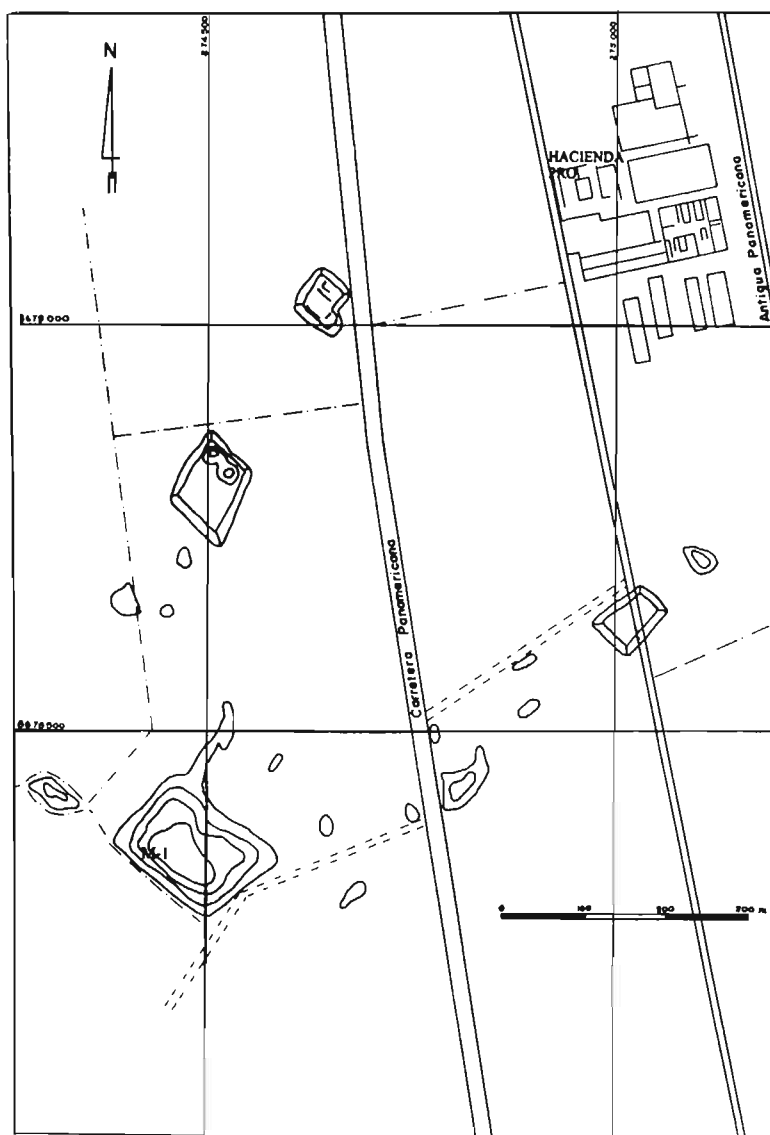


Fig. 6. Plano topográfico del sitio de Pro, posiblemente un complejo de planta en U.

B) Pirámide y recinto circular hundido

1) *Pampa de Los Perros* (PV46-648) (Fig. 9): Se compone de una estructura con dos plataformas construidas con piedras irregulares y cantos rodados del río situada en la denominada Pampa de Los Perros, margen norte del Chillón. Originalmente considerada parte del complejo El Paraíso, Engel (1966) la denominó Montículo VII.

Se orienta de Este a Oeste, con el recinto circular al oeste, hacia el mar, siguiendo el curso del río. En su lado sur existe un grupo de estructuras cuya relación con el resto del complejo no se ha definido. Cubre menos de una hectárea.

2) *Hospital de Collique*: Posible complejo de pirámide y recinto circular localizado por fotografía aérea de la década de los cuarenta. Habría tenido dos plataformas y un recinto circular en el lado noreste. Sobre el lugar se ha construido el Hospital de Collique.

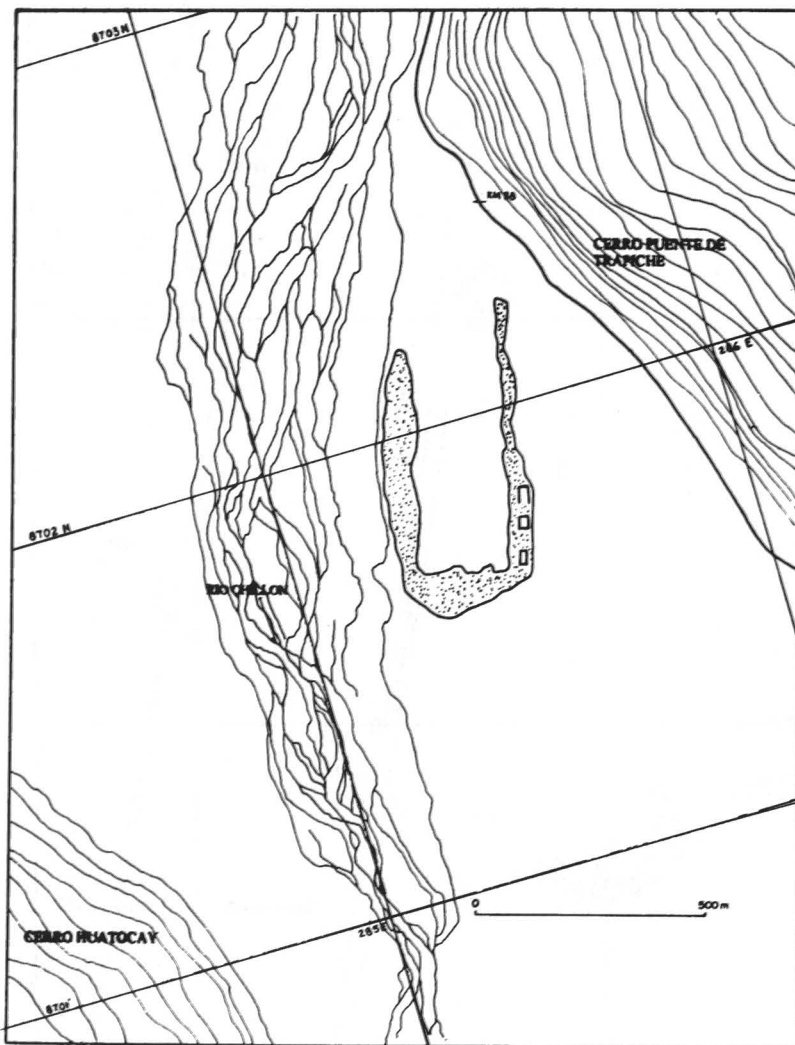


Fig. 7. Plano topográfico del sitio de Chocas (PV46-578).

C) Pirámides simples: Existen cuatro ejemplos en la chaupiyunga y son más pequeños que los complejos en U:

1) *Huanchipuquio* (PV46-889) (Fig. 10): Se ubica al lado noroeste de la quebrada de Huanchipuquio, a 600 metros de altura sobre el nivel del mar, en la margen sur del río Chillón. Destacan tres plataformas orientadas en un eje Sureste-Noroeste, con acceso principal en el norte, hacia el valle. Mide alrededor de 50 metros por lado y está cubierto con cantos rodados.

2) *Cocayalta* (PV46-921) (Fig. 11): Se encuentra en el lado este de la quebrada Chaqui, margen sur del Chillón y sigue una orientación Sur-Norte. De tamaño menor al del sitio de Huanchipuquio, mide 35 por 25 metros de lado, con un probable acceso principal en el lado norte, hacia el valle. Tiene tres plataformas hechas con piedras irregulares. Fue destruido en su sección norte por la carretera a Canta.

3) *Checta* (PV46-953): Se ubica en el lado noreste de la quebrada Alcaparrosa, al sur del río Chillón. Mide unos 40 metros por lado y sigue un eje Sur-Norte, con acceso principal al norte, hacia el río. Presenta tres plataformas hechas con cantos rodados y piedras canteadas. Ha sido destruido en su

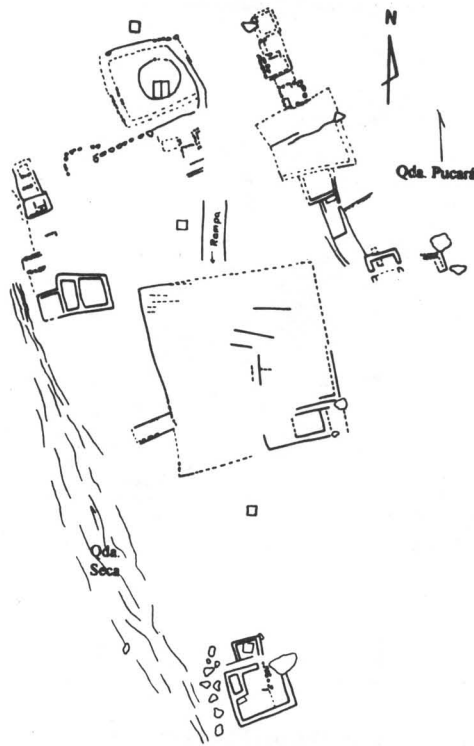


Fig. 8. Plano topográfico del sitio de Pucará (PV46-949a).

lado norte por la construcción de la carretera a Canta. A diferencia de los edificios antes descritos en superficie existe cerámica del Periodo Formativo (alrededor de 1000 a.C.).

4) *Santa Rosa de Quives* (Fig. 12): Conjunto de dos plataformas hechas de piedras canteadas ubicado a 1200 metros de altura sobre el nivel del mar. Se encuentra a unos dos kilómetros al noreste de Santa Rosa de Quives, en el lado sur del río Arahua. Mide 40 metros de Norte a Sur y 27 metros de Este a Oeste. El acceso principal pudo situarse en el lado norte, hacia el río Arahua, pero la distancia entre la construcción y el borde del río tiene menos de dos metros, sugiriendo que el acceso se habría localizado en otra sección del edificio. La cerámica en superficie es escasa.

Las diferencias más notables entre los edificios descritos se dan en sus formas y dimensiones. La construcción de los edificios en U implicó: a) mayor inversión de trabajo; b) remodelación y ampliación de las estructuras; c) espacios rituales definidos, situados en el atrio y en las plataformas laterales; d) elaboración de ritos y ofrendas particulares. Puede sugerirse además una mayor complejidad ritual por la presencia de recintos circulares en la composición en U, como en el caso de Pucará (PV46-949a), y a la vez una integración cultural, lo que se apoya en el hecho de la presencia de cerámica similar en todos estos edificios. Los sitios de Checta y Pucará, situados en la *chaupiyunga*, son semejantes en tipos formales y decoración a los de Ancón, Huacoy, Garagay y que corresponden al estilo Colinas de Ancón, el mismo que se halla en otros asentamientos de la costa central.

Aunque existen escasos estudios sobre la arquitectura con recintos circulares hundidos en la costa central, estos han sido identificados en asociación a complejos con planta en U. En la plaza

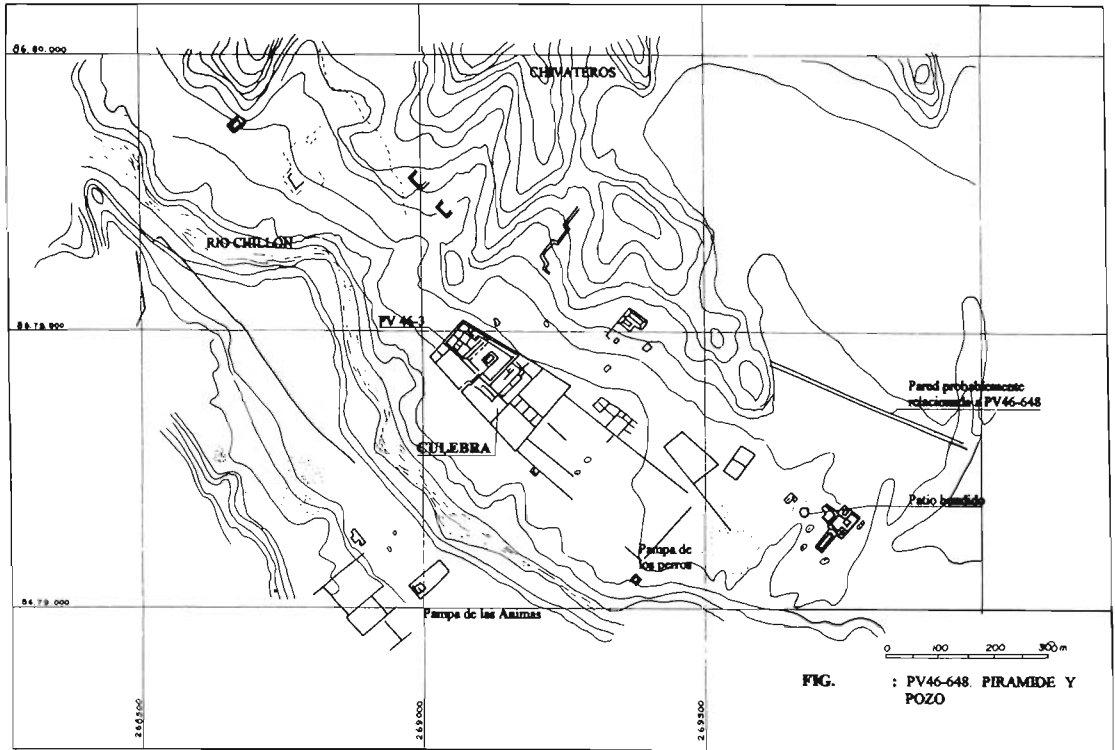


Fig. 9. Plano topográfico del sitio Pampa de los Perros (PV46-648).

de Garagay, valle del Rímac, se construyó una estructura circular asociada al montículo A. Este montículo es más pequeño que el brazo C de este complejo, diferencia en tamaño que sugeriría funciones diferenciadas. En el sitio de Cardal, valle de Lurín, Burger y Salazar Burger (1991) registraron 10 pozos en el brazo este y en el montículo central.

Sitios con ocupación doméstica

Las evidencias sobre ocupaciones de tipo doméstico no son significativas en términos arquitectónicos, pero sí por la cerámica de superficie. Se recuperaron 17 muestras de sitios localizados en el valle bajo y medio, así como de un sólo caso de la parte alta, en la zona norte de Canta cerca del cementerio moderno. Los sitios del Periodo Formativo han sido virtualmente sepultados por ocupaciones más recientes y muchos posiblemente se localicen a uno o dos metros de profundidad debajo de los campos de cultivo. Aparentemente no hay evidencia de centros ceremoniales que presenten únicamente su ocupación original; la presencia del sitio PV46-526, a 400 metros al sur de Chuquitanta A (PV46-522), margen sur del Chillón, se evidencia solamente en tiestos y algunos restos de muros hechos con cantos rodados, además de cerámica intrusiva estilo inca.

El sitio PV46-516 se halla en la ladera este del cerro Cañón, margen norte del Chillón, posiblemente vinculado a Huacoy (PV46-135). Sus restos se evidencian por construcciones de piedra canteada y algunos tiestos en superficie. PV46-102 es otro sitio de tipo habitacional probablemente relacionado al destruido edificio situado al oeste de Cerro Oquendo. Estos restos fueron originalmente identificados por Scheele en 1968, quien señaló que se hallaban sepultados por ocupaciones posteriores al Periodo Formativo. En la zona entre la refinería de La Pampilla y Puente Piedra, Scheele (1970: 220-225) también encontró cerámica doméstica relacionada con la de Huacoy y Chuquitanta A. En el catálogo presente corresponden respectivamente a los sitios PV46-10 en cerro Castillo del Palmo, a 900 metros al sur de la Refinería La Pampilla y al este de la pista a Ventanilla, y PV46-26

Periodo	Fecha	Chillón	Ancón	Rímac	Lurín
Formativo Tardío	1 a.C.		Miramar	Huachipa D	Villa El Salvador 2
		Ventanilla	Abtao: Yanamanka	Huachipa C	Villa El Salvador 1
Formativo Medio	400 a.C.	-----	-----	-----	-----
		Huacoy	Balta: Yanamanka	Huachipa B Huachipa A	Curayacu D Curayacu C
Formativo Temprano	1000 a.C.	-----	-----	-----	-----
		Quives,	Ancón	Garagay,	Curayacu B
		Checta,	Colinas	Florida,	Curayacu A
	1700 a.C.	Huacoy ?	Florida	Chira-Villa	

Fig. 10. Secuencia alfarera comparativa en base a la cerámica encontrada en los reconocimientos.

situado a 1,4 kilómetros al sur de Puente Piedra. Otro sitio descrito por el citado autor es PV46-121, hoy destruido y que se localizaba en la antigua hacienda Pro. Este debió relacionarse al también desaparecido sitio de Pro.

Para el valle medio hay mayormente evidencias de cerámica encontrada en las laderas de los cerros que bordean Cocayalta, cerca del edificio de tres plataformas de Cocayalta (PV46-921). Asimismo, los fragmentos de cerámica de PV46-950b en el cerro Pucará se relacionarían a las estructuras de Pucará (PV46-949a) y Checta (PV46-953). De igual modo, los sitios PV46-959c y PV46-966, en los alrededores de Santa Rosa de Quives, se vincularían al pequeño edificio encontrado en el borde del río Arahuay, a dos kilómetros al este del pueblo de Santa Rosa de Quives.

La cerámica asociada a las estructuras

Los reconocimientos proporcionaron escasas muestras de alfarería correspondiente al Periodo Formativo. Las Figs. 11 y 12 presentan la correlación propuesta por el autor. La mayor parte de la cerámica procede de las secciones baja y media del valle y presenta las siguientes categorías:

- *Ollas sin cuello*: recipientes globulares con base redondeada, con altura y diámetro promedio del vertedero entre 30 y 15 centímetros respectivamente. Las paredes del cuerpo alcanzan hasta seis milímetros de grosor. Las variantes en los bordes definen las siguientes subformas:
- *Ollas con bordes reforzados*: Presentan una tira aplicada en el exterior que mide 5 centímetros de ancho y 2 milímetros de espesor. No es un elemento común pero aparece en una vasija del sitio PV46-953, que mide 30 centímetros de alto y un diámetro de vertedero promedio de 25 centímetros (Fig. 11 e).
- *Ollas con bordes ligeramente evertidos*: Este es un rasgo frecuente y ha sido identificado en sitios del valle bajo y medio (PV46-851, 940, 950a, 953). Los recipientes muestran una altura promedio de 30 centímetros y sus vertederos varían de 9 a 25 centímetros de diámetro (Fig. 11 f).
- *Ollas con bordes delgados y punteagudos*: Aparece en formas globulares y delgadas. Los bordes son inusualmente delgados, con vertederos que varían de 12 a 16 centímetros de diámetro y alturas promedio de 25 centímetros (Fig. 11 g).
- *Ollas con bordes biselados*: Se asocian con recipientes pequeños y de paredes delgadas. La altura promedio es de 15 centímetros mientras que el diámetro del vertedero es de 9 centímetros. Se identificaron bordes con bisel curvo y rectilíneo (Fig. 11 h).
- *Ollas con bordes delgados*: El borde es delgado y aparece en recipientes globulares de bases

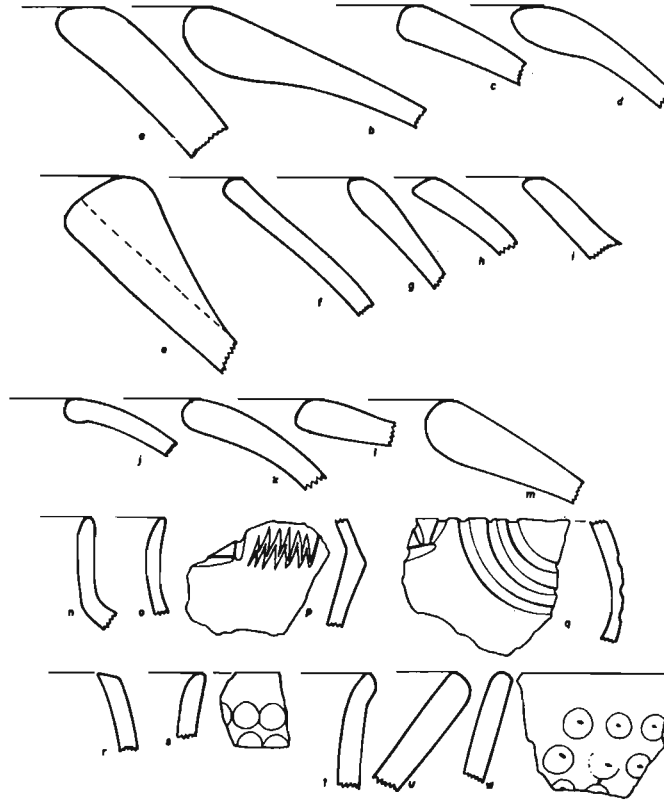


Fig. 11. Cerámica del sitio de Checta (Periodo Formativo).

planas. La altura promedio es 25 centímetros, mientras que el diámetro del vertedero alcanza 24 centímetros (Fig. 11 i).

- *Ollas con bordes redondeados*: Comprende vasijas globulares con bases redondeadas. El tamaño varía de 12 a 25 centímetros de alto (Fig. 11 j, k, m).

- *Ollas con bordes engrosados y planos*: Se trata de vasijas globulares con paredes que alcanzan seis milímetros de espesor. Los bordes miden hasta un centímetro de grosor. El diámetro del vertedero tiene 13 centímetros mientras que la altura varía de 20 a 25 centímetros (Fig. 11 c, l).

- *Ollas con borde en forma de coma*: son las más frecuentes y se componen de recipientes globulares cuyas paredes miden 8 milímetros de grosor, mientras que los bordes alcanzan 1,4 centímetros. El diámetro de los vertederos varía de 15 a 17 y el alto de 25 a 30 centímetros (Fig. 11 a, m).

Son homogéneas, presentan oxidación incompleta y las manchas de cocción son frecuentes. El núcleo de las paredes combina marrón rojizo (5YR 5/4) y gris (5YR 5/1). El temperante es abundante, compuesto de inclusiones angulares de cuarzo, mica, pirita y minerales oscuros que se distribuyen regularmente, evidencia de una mezcla consistente. La arcilla es moderadamente compacta y el temperante produce una textura granulosa en las fracturas. El acabado exterior fue restregado con una tela o un implemento duro, pero carece de pulido. No se observa pulimento fino en la muestra estudiada. El acabado produjo estrías circulares en el exterior de las vasijas, mientras que en el interior el acabado es irregular y tosco, con estrías visibles y huellas de los dedos.

Jarras: Esta forma no es abundante y solamente se identificaron dos formas tomando en cuenta atributos del cuello y el borde. El proveniente de Checta (PV46-953) muestra un vertedero amplio con un borde ligeramente doblado al exterior. El diámetro promedio del vertedero es 14 centímetros y el grosor de la pared del cuerpo es 4 milímetros. No se observó decoración o forma de la base (Fig. 11

n). El otro ejemplar proviene del PV46-930, de la parte baja del valle se trata de una jarra con un cuello de paredes evertidas y un vertedero de 11 centímetros de diámetro (Fig. 11 o). No se encontró decoración o forma de la base.

El acabado es más cuidadoso en comparación al de las ollas. Las pastas muestran temperante fino y grueso. Las inclusiones son abundantes y se distribuyen uniformemente, comprendiendo partículas angulares de cuarzo, mica, entre otros, visibles a simple vista.

El exterior de los recipientes fue acabado con un implemento duro que dejó superficies alisadas pero sin lustre. El alisado fue hecho con cuidado produciendo estrías muy finas alrededor del cuerpo del cerámico. El interior muestra textura rugosa y fue restregada con una brocha o una tela.

Botellas: Comprende dos formas: globulares y carenadas. El primero tiene paredes de cinco milímetros grosor promedio y el segundo cuatro milímetros (Fig. 11 q). Existen dos variantes de cuello: uno corto, estrecho y de paredes rectas (2,3 centímetros de alto, vertedero de cuatro centímetros de diámetro). El segundo exhibe un cuello evertido y un vertedero de tres centímetros de diámetro mayor. Las paredes tienen tres milímetros de grosor (Fig. 11 p).

Tecnológicamente se subdividen en dos grupos. El primero se compone de recipientes hechos principalmente con temperante fino de mica y cuarzo que se distribuye regularmente produciendo una textura densa y compacta. Se aprecia cocción oxidante uniforme existiendo bandas discoloras en el núcleo de la pasta. El color del núcleo varía de amarillo o ante (10YR 8/16) a amarillo rojizo (5YR 7/8). La superficie externa se trató cuidadosamente lográndose lustre brillante. El interior de los recipientes fue restregado cuando la arcilla aún se hallaba fresca. Tiene apariencia irregular con textura granulosa. En general, las vasijas de este grupo tienen paredes delgadas de cinco milímetros de espesor. El segundo grupo tiene abundante temperante de granos angulosos de cuarzo y mica. Se observa oxidación dado el color marrón rojizo del núcleo (5YR 5/4). El tratamiento de la superficie no es tan cuidadoso en comparación al grupo anterior, aunque el alisado con un implemento flexible dejó superficies uniformes. La mayoría de recipientes presenta paredes de cinco milímetros de grosor.

Cuencos: Semejante a las botellas, tienen paredes delgadas, bases semiplanas y bordes ligeramente engrosados. Considerando los atributos del borde y la inclinación de las paredes del cuerpo se observaron las siguientes variantes:

- Cuencos con paredes curvas con bordes biselados al exterior (Fig. 11 r).
- Cuencos con paredes rectas divergentes y vertederos con diámetros que varían de 15 a 22 centímetros. Sus bordes pueden ser delgados y redondeados, doblados con bisel exterior, bordes con bisel curvo exterior, bordes con labios planos (Fig. 11 s-w; 11 a, l).
- Cuencos globulares (Fig. 12 b, k).

De manera semejante a las botellas, esta forma fue subdividida en dos grupos. El primero tiene pasta densa, compacta, con temperante fino pero visible. Este se compone de mica, cuarzo y partículas oscuras. La cerámica no muestra oxidación uniforme pues el núcleo es de color marrón (7.5YR 5/4) y son comunes las manchas de cocción. Ambos lados de las vasijas fueron cuidadosamente acabados, logrando superficies lustrosas y brillantes. El segundo grupo presenta temperante fino y pasta compacta. Las partículas son angulosas, abundantes y se distribuye uniformemente. El color del núcleo es más claro en comparación al grupo anterior, variando de amarillo (5Y 8/6) a rojizo (2.5YR 5/6), existiendo además manchas de cocción. El acabado de las vasijas no es uniforme pues son visibles las estrías de un implemento duro en las superficies opacas o irregularmente lustrosas.

Únicamente los cuencos y las botellas exhiben motivos incisos y geométricos. Se identificaron los siguientes rasgos:

- *Incisiones anchas lineales y curvas:* aparecen en una botella brillante del alfar correspondiente al primer grupo. Las incisiones fueron pulidas y tiene dos a tres milímetros de ancho. No se identificó motivo alguno (Fig. 12 b, g, h, l).
- *Punteado en zona:* aparece en botellas y cuencos subdividiéndose en: a) puntos finos y redondea-

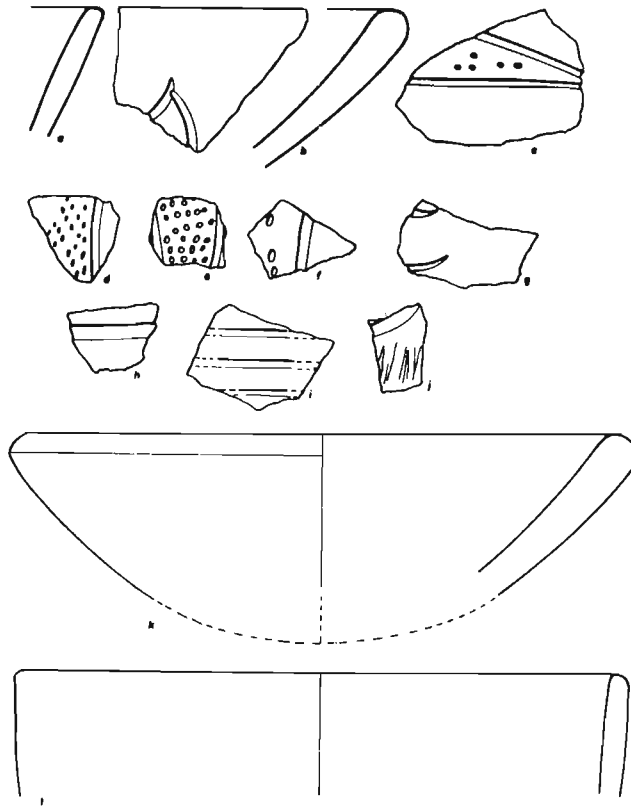


Fig. 12. Cerámica del sitio de Checta (Periodo Formativo).

dos de un milímetro de diámetro irregularmente distribuidos y delineados por incisiones lineales pulidas. Ambos elementos forman áreas triangulares; b) puntos angulosos de distribución densa y aglutinada de uno a dos milímetros de tamaño, delineados por incisiones pulidas de dos milímetros de ancho; c) puntos ovoides de dos a tres milímetros de tamaño delineados por incisiones pulidas de 3 milímetros de ancho (Fig. 12 c-f).

- *Incisiones no lineales*: aparecen en botellas y cuencos midiendo uno a dos milímetros de grosor (Fig. 11 q; 12 b).

- *Incisiones lineales*: ocurre en botellas y cuencos con figuras y diseños geométricos.

- *Estampado en zig-zag llano*: aparece en una zona definida por incisiones curvas o lineales, formando otros elementos decorativos (Fig. 11 p; 12 j).

- *Círculos simples*: Se trata de círculos estampados que miden de cinco a seis milímetros de diámetro. Los círculos están uno junto al otro formando hileras en el exterior de los cuencos (Fig. 11 s).

- *Círculos y punto*: Los círculos tienen seis milímetros de diámetro y forman hileras en el exterior de los cuencos. Existe un punto o raya al interior de los círculos (Fig. 12 w).

DISCUSION

La cerámica de las secciones baja y media del Chillón, desde Ancón hasta Santa Rosa de Quives (a unos 65 kilómetros del mar), exhibe características comunes, sugiriendo que hubo una tradición alfarera homogénea compartida por varias comunidades que habitaron estas secciones del valle. Esto se fundamenta en la recurrencia de formas y atributos decorativos similares tales como círculos estampados, estampado en zig-zag llano, punteado en zona, golletes tubulares simples, botellas globulares, ollas sin cuello con bordes en forma de coma.

“Algunos de los diseños del estilo Yanamanka derivan de elementos menores de la escultura lítica temprana de Chavín-cabezas felínicas y de ave, *guilliches*, y partes aisladas del cuerpo tales como el ojo excéntrico o alas de ave. Este estilo alfarero comprende botellas asa-estribo negras y bruñidas, botellas de un solo gollete y cuencos. Las botellas asa-estribo tienen golletes y asas gruesas y macizas, labios proyectados y bases planas. Las botellas de un solo pico también tienen labios proyectados y bases planas, así como perfiles suaves. Los cuencos típicos de este estilo tienen bordes engrosados y planos o biselados ... La decoración aparece exclusivamente en el exterior ... existen círculos concéntricos grandes...aplicados en relieve ... La superficie puede estar o pulida o tratada con estampado en zig-zag, estampado dentado, peinado, o rayas incisas pequeñas. A veces, estas técnicas fueron empleadas para hacer ásperas pequeñas secciones de los propios motivos...” (trad. del autor) (Patterson 1971: 33).

Esta tradición alfarera común se relaciona al uso de estilos arquitectónicos específicos, destacando dos tipos de edificios, uno con planta en U y otro de pirámide trunca asociada con recintos circulares hundidos. Ambos modelos descritos fueron identificados en las partes del valle señaladas y, aparentemente funcionaron simultáneamente. Solamente en Pucará se observa que el patrón en U y el recinto circular hundido se integran y constituyen un solo complejo. Puesto que estos diseños arquitectónicos surgieron en la costa, su presencia en el valle medio sugiere una progresiva pero rápida ocupación de la zona *chaupiyunga* durante el Periodo Formativo Temprano o Periodo Inicial (alrededor de 1500 a.C.).

La cerámica y los edificios públicos sugieren también que el bajo Chillón fue habitado durante el Periodo Formativo. La alfarería del asentamiento doméstico de Ancón y el edificio público de Huacoy, situado a 15 kilómetros al este, muestra semejanzas notables sobre todo en las botellas globulares de un solo pico, diseños geométricos y otros elementos. Con relación a dichos componentes decorativos, Patterson (1971: 32) afirmó que hubo un estilo regional denominado Colinas que se extendió sobre la zona de Ancón y el bajo Chillón hacia el final del Periodo Inicial (alrededor de 1200 a.C.). Este estilo destaca por el uso de punteado en zonas delineadas por incisiones, líneas entrecruzadas e incisiones sobre superficies lustrosas, estampado en zig-zag y peinado. Estos atributos decorativos también fueron encontrados en el valle medio, sobre todo en Pucará (PV46-949a), Checta (PV46-953) y Santa Rosa de Quives. También se encuentra vinculación entre los estilos de Ancón, Huacoy y Garagay. La semejanza se observa en los grupos alfareros propuestos por Ravines et al. (1984, láms. 6a, b-12), denominados Tradición Colinas y Ancón.

Durante el Periodo Formativo Medio u Horizonte Temprano (800 a.C.), diseños relacionados con Chavín aparecen tanto en Ancón como en Huacoy (PV46-135). Patterson los describió como el estilo Yanamanka.

El estilo Yanamanka se concentra en la parte baja del valle, especialmente en la comunidad pescadora de Ancón, en el edificio público de Huacoy y otros asentamientos cercanos como Cueva (PV46-130) y Chuquitanta A (PV46-522). No se reconocieron elementos relacionados con el estilo Chavín en asentamientos del valle medio como Pucará (PV46-949a) y Checta (PV46-953). Se cree que son muy pocos sin que esto implique que esta parte del valle estuvo desocupado.

Al final del Periodo Formativo Medio u Horizonte Temprano (alrededor de 400 a.C.) el bajo Chillón continuó habitado según se desprende de la secuencia estratigráfica encontrada en Ancón, Huacoy y Garagay. Al estilo alfarero definido en Ancón R. Matos (1968) lo denomina Ancón E, mientras que Scheele (1970) lo llama Colinas-Yanamanka-Abtao. Las formas fundamentales son botellas negras y bruñidas de un solo pico, cuencos y ollas sin cuello con borde en coma. Los atributos decorativos se componen de estampados e impresos que producen círculos simples, círculos dobles y puntos, formas en S y otros diseños realizados en el exterior de tazas, platos, cuencos y ollas sin cuello. En el centro ceremonial de Chavín de Huántar este estilo decorativo fue denominado Rocas por Lumbreras (1970) y Janabarriu por Burger (1992).

Alrededor de 200 a.C. las poblaciones del bajo Chillón y Ancón establecieron fuertes vínculos culturales con grupos de la costa sur, en particular con la tradición Topará de Chíncha y Ocucaje o Paracas de Ica. Esto se aprecia en el uso de diseños similares que en el valle medio del Rímac se conoce con el nombre de tradición Huachipa (Silva et al. 1982, 1983), que se distingue principalmen-

te por líneas incisas finas representando diseños geométricos; también fue identificado en Ancón (Tabío 1972) y Garagay (Ravines et al. 1984).

En el valle del Chillón, Patterson definió un estilo que denominó Ventanilla, situado aproximadamente entre 250-50 a.C., el cual puede relacionarse a las tradiciones citadas (MacNeish, Patterson y Browman 1975: 48). El estilo Ventanilla tiene elementos Chavín tardíos y tiende a incorporar otros rasgos tales como: "... alfarería anaranjada brillante; asas en recipientes abiertos; paredes altas; jarras con bordes cortos divergentes; jarras con cuellos altos; y decoración poco común tales como negativos y líneas rojas y blancas sobre naranja natural sin incisiones" (Stothert 1980: 288).

El estilo Ventanilla fue subdividido en Ventanilla 1 y 2. El primero fue definido a base de la cerámica de Ancón y Ventanilla y se caracteriza por alfarería cocida en atmósfera oxidante. Sus formas son cuencos abiertos, de lados convexos, con asas debajo de los bordes, protuberancias aplicadas con marcas dentadas, engobe rojo, diseños negativos, pintado de blanco en zona. Esta fase se relaciona con el final del Horizonte Temprano (Stothert 1980: 288). La fase Ventanilla 2 es una alfarería delgada tratada en atmósfera oxidante y se vincula mayormente con el estilo Blanco sobre Rojo de Miramar, Ancón. Presenta engobe crema, rojo y líneas blancas sobre naranja natural.

CONSIDERACIONES Y CONCLUSIONES PRELIMINARES

La mayor parte de edificios públicos fueron construidos en la terraza aluvial sur del Chillón, excepto por el sitio PV46-548 o Pampa de Los Perros. Cerro Pucará (PV46-949a) y Quives se hallan en las terrazas aluviales de las quebradas de Pucará y Arahuay respectivamente. Según el tamaño y la ubicación de los edificios se presentan las siguientes características generales:

a) Los sitios configuran un patrón de asentamiento lineal, a lo largo de 65 kilómetros del valle bajo y medio, aunque el patrón en U se extiende solamente hasta el kilómetro 59 (Pucará).

b) Huacoy es el edificio más grande y se halla en un punto que le permitió comunicarse con el pueblo pescador de Ancón, en la desembocadura del Chillón. Tuvo además directo control de aproximadamente 8000 hectáreas de terrenos cultivables en el valle bajo. Aunque no se dispone de evidencias suficientes, los pequeños edificios en U de Chuquitanta A y B, Cueva y Pro, habrían estado estrechamente relacionados con Huacoy.

c) El segundo sitio más grande del Chillón es Chocas, ubicado a 14 kilómetros de Huacoy, en la zona transicional a la *chaupiyunga*. Esta zona contiene suelos cultivables y solamente entre Chocas y Trapi-che existen más de 700 hectáreas de campos agrícolas. Probablemente Chocas fue construido siguiendo el modelo de Huacoy pues ambos presentan brazos largos y vestíbulo. Sin embargo, aún es difícil conocer sus posibles conexiones con las pequeñas pirámides de Huanchipuquio y Cocayalta.

d) Pucará, tierra adentro, es otro complejo en U que se convierte en foco integrador del valle medio. La alfarería, aunque escasa, es semejante a la de Checta. Pucará está en un área en donde el valle se estrecha y presenta fuerte pendiente, lo que unido a su naturaleza pedregosa, obstaculiza el desarrollo agrícola. De los tres tipos de suelo identificados por la ONERN (1975), ninguno es favorable para la agricultura, por la gran cantidad de rocas en superficie. Esto contrasta con la zona de Huacoy (bajo Chillón), en donde los suelos tipo "Chillón" y "Caudivilla" son productivos no teniendo necesidad de riego sofisticado, por tener buena infiltración y profundidad.

e) La concentración de edificios públicos en el valle bajo se relaciona al hecho de que la agricultura fue la principal estrategia de subsistencia, pues sus suelos, posiblemente irrigados con canales simples, permitieron obtener cosechas todo el año. Esto reflejaría no solamente el control directo de los cultivos, sino también se relacionaría con rituales vinculados al agua y la productividad agrícola. Es sugerente en este respecto la antigua denominación de Kon Kon al templo en U de Huacoy. Según los mitos Kon Kon fue un dios norteño que creó a los hombres, las plantas y los animales, proporcionando a la costa suficiente agua y vegetación. Sin embargo, Kon Kon castigó a los pueblos costeros quitándoles el agua y los bosques, convirtiendo esta región en árida, seca y desértica. A pesar de que no existen

evidencias, cabe la posibilidad de una relación entre este mito y los templos en U de la costa en la medida que éstos se ubican en el piso del valle orientándose al cauce de los ríos. Los templos se habrían construido en el contexto de un marco religioso e ideológico destinado a ofrecer ritos de fertilidad vinculados con la necesidad de asegurar el agua para la agricultura.

REFERENCIAS

Bueno, A.

1983 Arquitectura pre-Chavín en los Andes Centrales, *Boletín de Lima* 28 (5), 11-28, Los Pinos, Lima.

Burger, R.

1992 *Chavin and the Origins of Andean Civilization*, Thames and Hudson, London.

Burger, R. y L. Salazar Burger

1991 The Second Season of Investigations at the Initial Period Center of Cardal, Peru, *Journal of Field Archaeology* 18, 275-296.

Engel, F.

1966 Le Complexe Précéramique d'El Paraíso (Pérou), *Journal de la Société des Américanistes* 55 (1), 43-95, París.

Lanning, E.

1960 *Chronological and Cultural Relationships of Early Pottery Styles in Ancient Peru*, Tesis Doctoral inédita, Department of Anthropology, University of California, Berkeley.

1967 *Perú before the Incas*, Prentice-Hall, Englewood Cliffs, New Jersey.

Ludeña, H.

1970 San Humberto: un sitio formativo en el valle del Chillón. Informe Preliminar, *Arqueología y Sociedad* 2, 36-45, Museo de Arqueología y Etnología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

1973 Investigaciones arqueológicas en el sitio de Huacoy: valle del Chillón, Tesis de Bachillerato inédita, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

Lumbreras, L.

1970 *Los templos de Chavín. Guía para el visitante*, Corporación Peruana del Santa, Lima.

MacNeish, R., T. Patterson y D. Browman

1975 The Central Peruvian Prehistoric Interaction Sphere, *Papers of the Robert S. Peabody Foundation for Archaeology*, vol. VII, Phillips Academy, Yover.

Matos, R.

1962 *La cerámica temprana de Ancón y sus problemas*, Tesis Doctoral inédita, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

1968 A Formative Period Painted Pottery Complex of Ancon, *American Antiquity* 32, 226-232.

Moseley, M.

1975 *The Maritime Foundations of Andean Civilization*, Cummings Publishing, Palo Alto, California.

ONERN (Oficina Nacional de Evaluación de Recursos Naturales)

1975 *Inventario y evaluación de los recursos naturales de la zona del Proyecto Marcapomacocha*, vols. 1, 2, Instituto Nacional de Planificación, Oficina Nacional de Evaluación de Recursos Naturales, Lima.

Patterson, T.

1971 Chavín: An Interpretation of its Spread y Influence, en: E. P. Benson (ed.), *Dumbarton Oaks Conference on Chavin*, 29-48, Washington D.C.

Patterson, T. y M. Moseley

1968 Late Preceramic and Early Ceramic Cultures of the Central Coast of Peru, *Ñawpa Pacha* 6, 115-133, Institute of Andean Studies, Berkeley.

Quilter, J.

1991 Late Preceramic Peru, *Journal of World Prehistory* 5 (4), 387-438.

Ravines, R.

- 1985 *Inventario de monumentos arqueológicos del Perú. Lima Metropolitana (Primera aproximación)*, Instituto Nacional de Cultura/ Municipalidad de Lima Metropolitana.

Ravines, R., H. Engelstad, V. Palomino y D. Sandweiss

- 1984 Materiales arqueológicos de Garagay, *Revista del Museo Nacional* 41, 253-274, Instituto Nacional de Cultura, Lima.

Rosas, H.

- 1971 *La secuencia cultural del Periodo Formativo de Ancón*, Tesis de bachillerato inédita, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

Scheele, H.

- 1970 *The Chavin Occupation of the Central Coast of Peru*, Tesis doctoral inédita, Department of Anthropology, Harvard University, Cambridge, Massachusetts.

Silva, J.

- 1984 El Paraíso y los centros ceremoniales tempranos de la costa central, *Arqueología y Sociedad* 10, 1-14, Museo de Arqueología y Etnología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- 1992 Patrones de asentamiento en el valle del Chillón, en: D. Bonavia (ed.), *Estudios de arqueología peruana*, 393-415, FOMCIENCIAS, Lima.
- 1993 Surgimiento de señoríos prehistóricos en el valle del Chillón: Periodo Formativo (2000-200 años antes de la era cristiana), en: *Actas de las Sesiones de Avances de Investigación I* (2), 107-110, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, Lima.
- 1996 *Prehistoric Settlement Patterns in the Chillón River Valley, Peru*, Tesis Doctoral inédita, Department of Anthropology, The University of Michigan, Ann Arbor, USA.

Silva, J. y R. García

- 1982 El valle del Rímac hace 2500 años: Huachipa-Jicamarca, *Boletín de Lima* 21, 59-68, Los Pinos, Lima.
- 1983 El Formativo en el valle del Rímac: Huachipa-Jicamarca, *Arqueología y Sociedad* 9, 2-83, Museo de Arqueología y Etnología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- 1997 Huachipa-Jicamarca: cronología y desarrollo sociopolítico en el Rímac, *Bulletin de l'Institut Français d'Etudes Andines* 26 (2), 195-228, Lima.

Stohtert, K.

- 1980 The Villa Salvador Site and the Beginning of the Early Intermediate Period in the Lurin Valley, Perú, *Journal of Field Archaeology* 7 (3), 279-295.

Tabio, E.

- 1972 Asociación de fragmentos de cerámica de los estilos Cavernas y Chavinoide-Ancón en un basural de las colinas de Ancón, *Arqueología y Sociedad* 7-8, 27-29, Museo de Arqueología y Etnología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

Villar Córdova, P.

- 1935 *Las culturas prehispánicas del departamento de Lima. Homenaje al IV Centenario de la Fundación de Lima o Antigua "Ciudad de los Reyes"*, Municipalidad de Lima.

Williams, C.

- 1971 Centros ceremoniales tempranos en el valle de Chillón, Rímac y Lurín, *Apuntes Arqueológicos* 1, 1-4, Lima.
- 1980 Arquitectura y urbanismo en el antiguo Perú, en: *Historia del Perú*, vol. VIII, 369-585, Mejía Baca, Lima.
- 1985 A Scheme for the Early Monumental Architecture of the Central Coast of Peru, C. Donnan (ed.), *Early Ceremonial Architecture in the Andes*, 227-240, Washington, D.C.