

# Los medios de comunicación en conflictos sociales: el tratamiento periodístico del conflicto socio-ambiental Quellaveco

Leny Huamán

## Resumen

El artículo aborda los principales resultados de una investigación de tesis orientada a analizar el tratamiento periodístico del conflicto socio-ambiental Quellaveco. Identifica los principales temas de agenda periodística, los encuadres o frames del conflicto, y propone un conjunto de reflexiones respecto a las implicancias de los tipos de cobertura desarrollada.

## Palabras clave

Conflictos socio-ambientales, medios de comunicación, tratamiento y encuadres periodísticos.

## I. TEMA OBJETO DE ESTUDIO

El objeto de estudio consistió en el tratamiento periodístico del conflicto Quellaveco, desencadenado en el sur del Perú, durante los primeros meses del año 2011. La investigación parte de la premisa de que los medios de comunicación desempeñan un rol importante en la dinámica de los conflictos sociales, en la medida que visibilizan (o no) a los principales actores involucrados, las causas y consecuencias de las relaciones de conflictividad. Así mismo, los medios encuadran la realidad social e influyen en los procesos de comprensión de los fenómenos sociales, pueden contribuir a establecer o restar posibilidades de procesamiento dialogado de los conflictos.

## II. MARCO TEÓRICO

El tipo de conflicto social más frecuente en el país es el conflicto socio-ambiental, un tipo de conflicto que tiene una dinámica en torno “al control, uso y/o acceso al ambiente y sus recursos donde están presentes también componentes políticos, económicos, sociales y culturales” (Defensoría del Pueblo 2012:4).

Asimismo, varios autores han destacado que el crecimiento de este tipo de conflicto en el país se debe básicamente por tres razones: al enfoque de “desarrollo” y las distintas disyuntivas que puede traer el “crecimiento económico” debido al crecimiento acelerado a raíz del ingreso de capital extranjero e inversión en los países latinoamericanos (Svampa 2009:33-35), a una mayor demanda de la participación ciudadana para una gestión

adecuada de recursos naturales además de la escasa presencia del Estado y un significativo desequilibrio en la relación con los actores involucrados (Guzmán Barrón 2007:6-8) y, por último, a la poca capacidad de gobierno que tienen las instituciones, incluyendo el estado, sobre los individuos y los recursos” (Urteaga 2009:13).

Conocer las principales causas del conflicto socio-ambiental nos permite una mejor descripción de los actores implicados en esta dinámica. En principio, el Estado con sus diversas dimensiones y roles tiene un rol protagónico en la medida que de este dependen las concesiones, permisos de exploración así como la aprobación de los estudios de impacto ambiental y las autorizaciones para iniciar los procesos de explotación, fundamentalmente a través del Ministerio de Energía y Minas. Sin embargo, hay desconfianza ante la intervención del Estado ya que la gran mayoría de los conflictos se originan como una reacción a alguna iniciativa del gobierno en atraer a mayor inversión extranjera. Así, se identifica al Estado como un “promotor de inversión privada pero un lejano controlador de la pelea ambiental” (MINEM 2009: 71).

El otro actor protagónico (y, por lo general, el más afectado) en los conflictos socio-ambientales es la sociedad civil, que puede ser definido como el conjunto diverso y complejo de formas organizativas que se ubican entre el Estado y la ciudadanía. Sin embargo, es necesario precisar quiénes forman parte de la sociedad civil en el campo de los conflictos sociales. Cuando se habla de sociedad civil se hace mención a la sociedad en sí y a las empresas privadas. En los conflictos socio-ambientales, ambos tienen el protagonismo.

Los conflictos sociales nacen en las demandas insatisfechas de las comunidades más alejadas del Estado y de centros urbanos grandes y que no siempre están articuladas unas con otras. Además, un reciente estudio de PREVCON –PCM encontró que pese a la fuerte presencia de las movilizaciones sociales en el escenario local, “existe una baja capacidad de formular y articular demandas y de negociarlas con la autoridad pública” (PREVCON –PCM 2011:32). Por lo general, en los conflictos existen “movilizaciones que involucran a acciones organizadas y racionales y son promovidas por organizaciones “entrepreneurs” que tienen la capacidad de representar los intereses de la mayoría” (Dellaporta 2006:14).

Uno de los principales factores asociados al crecimiento económico en el Perú es la explotación y exportación de recursos minerales y otras materias primas. La actividad minera se ha expandido en diversas regiones del país y ha desencadenado un número elevado de conflictos sociales. La explotación de recursos colisiona con las visiones e intereses de diversas comunidades que consideran, por un lado, que bajo el esquema actual son actores foráneos los que obtienen los mayores beneficios económicos de la actividad y, por otro lado, que la explotación genera un deterioro del medioambiente, los recursos naturales y por consiguiente una disminución en la calidad de vida de las comunidades.

Las comunidades andinas no tienen las mejores percepciones acerca de las empresas mineras debido a experiencias pasadas. Ello se debe a que las estrategias de relacionamiento de las empresas mineras, las cuales han ido cambiando de acuerdo a las experiencias que han tenido y las lecciones aprendidas que se han generado a lo largo de los años. Además, las buenas prácticas de relacionamiento con las comunidades han ido cambiando y en los últimos años se ha notado una fuerte preocupación por preservar una buena imagen tanto para el ámbito nacional como en el extranjero. Hoy en día, muchas son las empresas mineras que utilizan a los medios de comunicación o estrategias de comunicación para el desarrollo y metodologías participativas para mejorar su imagen institucional ya sea a nivel local como nacional.

Los conflictos tienen varias etapas o fases y van cambiando de estado de acuerdo a la dinámica en la que fluctúan los actores involucrados. Es importante reconocer estas etapas para ubicar en qué momentos se encuentran más presentes los medios de comunicación y cuál es el rol del comunicador durante cada una de éstas. Según, De Echave una de las dimensiones del conflicto es el ámbito mediático, el cual es un espacio de expresión que recubre la extrapolación de las partes. El ámbito mediático es uno de los instrumentos usados por los actores para la marcación y difusión de posiciones en el conflicto. (De Echave y otros 2009:211- 212).

Los actores involucrados reconocen que el establecimiento de la agenda no sólo influye en la generación de opinión pública sino que su efecto ha tenido impactos mayores incluso en el cambio de conducta (McCombs 2004:61). Los medios, al construir la agenda, dan la pauta en la generación de opinión pública, excluyen y priorizan las noticias debido a múltiples motivaciones ya sea por rating, presión política u otros intereses de por medio (Macassi, 2011:5). De esta manera, los medios de comunicación en los conflictos sociales cumplen un importante rol debido al tratamiento de las noticias y su impacto en las sociedades mediatizadas de hoy, donde “los medios constituyen una suerte de espacio público en el que se encuentran ciudadanos, empresas, organizaciones, políticos” (Amado 2003: IX).

De Echave y otros afirman que sin cobertura e intervención en los ámbitos mediáticos, los conflictos pueden parecer pequeños. Se empieza desde lo local, trasciende hacia lo regional y de haber mayor trascendencia del conflicto, llega hasta lo nacional. De salir documentales o cortometrajes incluso pueden llegar al ámbito internacional. Lo expuesto permite reforzar en la idea de que “una vez que el conflicto es mediático, se deslocaliza y forma parte de uno más global” (De Echave y otros 2009:211- 212)

Como sabemos los conflictos socio-ambientales nacen en pueblos o comunidades rurales, donde la mayoría escucha la radio. Este es el medio de comunicación más importante y “es promovido por organizaciones sociales en general, ONG, colectivos de iglesias, organizaciones de mujeres, comunidades indígenas, micro empresarios, entre otros sectores” (Acevedo 2009:6). La radio es un espacio mediático que genera opinión pública. Su poder en las regiones puede ser el más dominante tomando en cuenta que “a menor cantidad de medios de comunicación posibles es mayor la influencia y poder de convocatoria sobre su audiencia” (Macassi y Subauste 2009:8)

En el país existen pocos estudios sobre tratamientos periodísticos de conflictos sociales. Sin embargo, dos de los últimos estudios en este tema han sido llevados a cabo por Willer, y Macassi y Subauste sobre casos de conflictos sociales en Moquegua y Puno, respectivamente. Willer elaboró un estudio que permite conocer cómo interactúan la esfera pública local y la esfera pública nacional en el caso del conflicto sobre la construcción de la hidroeléctrica Inambari.

Willer pudo reconocer cuál es el rol del periodista en el espacio público, cuáles son las limitaciones y oportunidades que puede tener de acuerdo al espacio en el que se encuentra. Willer sostiene que para describir el rol de un periodista es necesario analizar los conflictos de acuerdo a la posición de los actores involucrados y el rol del

periodista o del medio en el conflicto. Además, sostiene que el rol adoptado o asignado depende mucho de la posición, el poder y la visibilidad de los actores más que del conflicto en sí mismo (Willer 2010: 58).

Por otro lado, la autora sostiene que los conflictos sociales se liberan casi siempre en pueblos lejanos que en la medida que van creciendo llegan hasta Lima. La manera cómo crecen estos conflictos es a través de la mediatización de éstos. Así, los medios locales juegan un importante rol, pero son los medios nacionales quienes al visibilizar la violencia desatada por la crisis, logran captar la atención del gobierno central.

Por su parte, Macassi y Subauste se interesan en conocer cómo los medios de comunicación se encuentran presentes en la dinámica del conflicto. Macassi y Subauste sostienen que en el ámbito local, regional y nacional los medios dan visibilidad a los conflictos y participan en todas las etapas del conflicto: latente, escalamiento de la crisis, en la crisis y en el desescalamiento. Así, los medios de comunicación y los periodistas y comunicadores locales juegan un doble rol en el conflicto; por un lado, pueden prevenir los conflictos y; por el otro, en la extrapolación de las partes (Macassi 2011: 4-16).

Por último, sostienen que a nivel local, los medios de radio, prensa y televisión sí dan visibilidad a los conflictos. Sin embargo, mayor parte de estos están centrados en los conflictos con las autoridades y hay menos cobertura a los conflictos socio-ambientales. No obstante, es necesario añadir que cuando un conflicto se encuentra en una fase latente, la cobertura por parte de los medios es fragmentaria y el seguimiento es ocasional y con poca profundidad.

Cabe destacar que mayor parte de la cobertura se da cuando un actor denuncia a otro; así explican Macassi y Subauste que “la cobertura se hace en función de las denuncias y respuestas de las partes del conflicto” (Macassi y Subauste 2009:3). Además, los periodistas locales no realizan una búsqueda exhaustiva de las fuentes y muchas veces no cubren los antecedentes y omiten acontecimientos claves que permitan la comprensión de los hechos. Además, las denuncias no se basan en investigaciones periodísticas y, generalmente, las noticias sobre conflictos se encuentran en un marco (frame) de confrontación (Ibíd).

### III. METODOLOGÍA

El conflicto Quellaveco es un conflicto socio – ambiental que se encuentra latente desde el año 2000, año en el que la empresa Anglo American Quellaveco presentó su primer EIA. Este conflicto no ha tenido episodios de crisis, sólo de escalamiento en el que se presentaron movilizaciones o pasacalles; sin embargo, ha estado muy presente en los medios de comunicación tanto locales como nacionales.

La investigación se desarrolló en una coyuntura en la que se formó la Mesa de Diálogo que tiene como principal objetivo tratar la problemática minera en la Región Moquegua, abarcando en primer lugar el Proyecto Quellaveco (Gobierno Regional de Moquegua 2012:01).

Debido a que la investigación tiene un carácter descriptivo y analítico se utilizaron como herramientas de investigación la entrevista semi-estructurada, realizada a cinco periodistas locales, dos miembros del Estado y un funcionario de la empresa Anglo American en junio del año 2011 y análisis de contenido en coyunturas específicas en el marco del conflicto a los diarios La República Edición Sur y La Región así como para radio Americana.

Las entrevistas tenían como objetivo principal conocer las principales características de la narración de la noticia para los periodistas locales. Quería conocer quiénes eran estos comunicadores sociales que estaban frente a las noticias y cuáles eran sus percepciones sobre el conflicto socio – ambiental Quellaveco.

Por otro lado, el análisis de contenido para radio y prensa fue una herramienta que me permitió corroborar la información que los periodistas locales me habían dado en las entrevistas. Este análisis de contenido me ayudó a reconocer cuáles era los principales actores que estaban presentes en la narración del conflicto, la cantidades de fuentes que los comunicadores utilizan, cuál era la posición del medio frente al conflicto, entre otros.

Los medios de comunicación analizados y periodistas entrevistados fueron:

#### **La radio**

Se escogió radio Americana porque es la radio con mayor sintonía en la región de Moquegua. Al tener una mayor sintonía es necesario

conocer el tipo de discurso y enmarcamiento que construye sobre el conflicto y los actores involucrados. Cuenta con programación periodística y es la emisora con mayor sintonía, según el estudio publicado por la Compañía Peruana de Estudio de Mercados y Opinión Pública (CPI 2010).

#### **Prensa escrita**

Se seleccionó el diario La Razón debido a que es el diario con mayor acogida en Moquegua y es quien ha visibilizado gran parte de la noticias de Quellaveco. Este diario brinda noticias de las provincias Moquegua e Ilo y una breve sección de Tacna. De otro lado, se analizará también el diario regional de La República Edición Sur, el cual pertenece al grupo La República y es el diario más leído en la zona sur según KPG. Cabe añadir que éste último es un diario que aborda todas las noticias de la zona sur del país, lo cual corresponde a Arequipa, Tacna, Moquegua, Cusco y Puno.

#### **Periodistas locales**

Los periodistas locales son profesionales que han cultivado en su carrera de periodismo una vasta experiencia y han construido un importante nivel de reconocimiento por parte de los medios en los que trabajan y por la audiencia en general. Los periodistas que se entrevistaron para la investigación fueron de medios como La República El Gran Sur, La Región, Radio Americana, Diario Correo Sur, Semanario El Rotativo y Radio Libertad.

### **IV. RESULTADOS PRINCIPALES**

Uno de los resultados relevantes tiene que ver con la ausencia de la empresa como fuente de información para la construcción de la noticia. Durante las entrevistas, los periodistas locales señalaron que es muy difícil acceder a información por parte de la empresa. Los entrevistados apreciaron esta falta de información como un problema para la empresa. De esta manera, un periodista de radio Americana mencionó que “Anglo American antes nunca se pronunciaba, entonces tu como hombre de prensa te pronuncias a favor de la empresa, no a favor sino en un punto medio entonces la gente dice eso no dice ni Anglo American, entonces ¿por qué ustedes lo dicen?” (Huamán 2011:E5).

En el análisis de contenido, se pudo comprobar que hay una ausencia de la empresa como fuente de la noticia. En radio Americana y en el diario

La Región, la ausencia de la empresa como fuente es casi total. En el caso de La República, hubo al menos un poco de esfuerzo por identificar a esta fuente e incluirla en la noticia.

Hay muy pocos esfuerzos por parte de los periodistas locales para buscar fuentes que correspondan a la empresa. Al conversar con los periodistas, varios afirmaron que la mayor parte de los líderes comunitarios u otros representantes de la sociedad civil, generalmente, son conocidos por los líderes de frentes de defensa y se mueven por círculos sociales comunes. Hay una relación de fraternidad entre los periodistas y dirigentes e incluso algunos se animaron en confirmar que “como dirigentes nos vemos constantemente, entonces hay una relación de amistad” (Huamán 2011: E3).

Un periodista señaló que “la minera tiene sus canales entonces es más reacia a darte la información que necesitas (...) No se acercan tanto, todo lo hacen a través de notas de prensa o de simplemente un comunicado”. Sin embargo, para el periodista de El Rotativo, los comunicados o notas de prensa que la empresa difunde ante los movimientos sociales que se pueden dar, son herramientas de comunicación buenas y que permiten esclarecer las cosas. El periodista de la República, por su parte, afirmó que “normalmente, ocurren este tipo de hechos la empresa siempre saca su comunicado. Es lo bueno que tiene la empresa, ¿no? Tienen las ganas de salir y declarar las cosas” (Huamán 2011:E4)

Cabe añadir que cuando se pudo conversar con Amalia Ruiz, representante de la empresa Anglo American Quellaveco, se aclaró que los periodistas tienen el teléfono disponible para llamar a la empresa y solicitar declaraciones. Además, han realizado capacitaciones a periodistas y han diseñado una estrategia de relacionamiento con los comunicadores sociales de la zona. Sin embargo, ello no se refleja en la cobertura del conflicto ni en las entrevistas realizadas a los periodistas.

Otro de los resultados de la investigación fue el reconocimiento de los intereses del medio de comunicación en el tratamiento de la noticia. El periodista de La República reconoció que uno de los criterios para seleccionar la noticia vendría de parte de la política editorial que privilegia temas políticos y económicos. Así sostuvo que gran parte de las noticias que interesan al diario deben de tener un corte económico o político, que es la línea que representa al Grupo La República.

Como lo afirmó el periodista, el diario de La República Gran Sur es un diario que forma parte del Grupo La República que contiene información de otras regiones del sur del país. Para Moquegua, el diario ha destinado un pequeño espacio de 1 a 2 columnas y, cuando hay mayor espacio, de una o media cara. Para Moquegua, a diferencia de otras regiones, el diario ha designado a un solo corresponsal. La mayor parte de las noticias del conflicto socio-ambiental Quellaveco se encuentran en la sección Economía. Según el corresponsal de La República, el diario ha dado amplia cobertura al tema Quellaveco y al tema minero en la región.

Por otro lado, durante la entrevista al periodista radial, éste afirmó que uno de los intereses del medio es el rating y que ello debe de mantenerse. Lo afirmado por este periodista fue comprobado en el monitoreo de este medio ya que a través del “teléfono abierto” se busca que el público sea el participante, y debido a que se trata mayoritariamente de un periodismo de opinión, en el cual pocas veces se informa con amplitud.

### **La cobertura de la noticia durante una mesa de diálogo**

La mayoría de los periodistas señaló que durante la constitución de la mesa de diálogo se encontraron los mayores picos de cobertura (Huamán 2011:E7- Parte 2). Cabe añadir que durante el trabajo de campo se presencié una sesión de mesa de diálogo, así se pudo constatar que gran parte de los periodistas estuvieron presentes cubriendo la mesa de diálogo durante toda una mañana.

Para los periodistas fue difícil mostrar abiertamente la posición que tenían frente al conflicto social. Es también difícil para los periodistas señalar si están a favor de la mesa de diálogo o no. A través de las entrevistas, los periodistas locales pudieron mostrar que están convencidos de que el periodista debe mostrarse lo más neutral posible para transmitir las noticias. Sin embargo, ello no se puede constatar en el caso de los periodistas de radio. Durante el análisis de contenido se pudo constatar que para el periodista de radio es muy difícil mostrarse neutral y que generalmente, ataca a una de las partes del conflicto. Ello comprueba lo sostenido por Willer: “los periodistas en un conflicto no pueden ser mediadores debido a que la fuerte presión popular los condiciona para que tomen una posición a favor de las demandas de las comunidades (periodismo de guerra)” (Willer 2010:40).

En el contexto de la mesa de diálogo, los periodistas afirmaron que esta iniciativa promovida por el presidente regional era una importante muestra de interés por parte del gobierno regional para sacar adelante el proyecto Quellaveco. Uno de los periodistas entrevistados sostuvo que “para los representantes de la empresa, la mesa de diálogo es la mejor instancia, sin embargo los agricultores piensan lo contrario. Ellos piensan que en esa mesa de diálogo están los que no deben de estar: es una mesa incompleta, una mesa coja” (Huamán 2011:E7 –Parte 2).

Por otro lado, uno de los periodistas radiales afirmó que los periodistas de su medio así como él, están de acuerdo con la mesa. Éste señaló que “al comienzo no estuvimos de acuerdo como fue concebida pero ese es el espacio de diálogo, no hay otro (...) Un espacio de diálogo donde se discutan los puntos técnicos es importante. Todo apunta a que tarde o temprano se haga una consulta popular y esta debe ser informada” (Huamán 2011:E5).

Finalmente, como resultado del análisis de contenido en los tres medios se encontró que la mayor parte de las noticias durante una coyuntura de mesa de diálogo estuvo bajo un enmarcamiento o frame de confrontación y de escasa búsqueda de acuerdos. Esta observación se contradice con lo que los periodistas expresaron con respecto a su posición frente a la mesa de diálogo. Ello conlleva a cuestionar la posición que el medio de comunicación tiene frente a la instalación de dicha mesa y cuáles son los intereses principales que puede tener para poner el tema de la instalación de la mesa de diálogo en la agenda pública.

### **V. CONCLUSIONES**

Durante el monitoreo acontecieron cuatro sucesos significativos para el país, de los cuales tres se llevaron a cabo en la región sur: la crisis del conflicto socio-ambiental Tía María en Arequipa, la crisis del conflicto socio-ambiental Islay en Puno (que comprometió a otros conflictos y que llegaron a provocar un estado de emergencia en dicha región), la desaparición del joven universitario Ciro Castillo para finales de abril y, finalmente, las elecciones presidenciales en nuestro país. Así podemos confirmar que durante ambos meses se registró o se constató un especial interés de los periodistas por los conflictos que ocurrieron en el Sur.

Este momento de coyuntura del conflicto Tía María y de Islay en el que se presentaron actos de

violencia y un mal manejo de crisis por parte de los funcionarios del estado fue visibilizado en el diario La Región y La República. Paralelamente a ambos episodios de crisis, se llevaron a cabo dos movilizaciones en Moquegua los cuales podrían haber significado una oportunidad política para paralizar la mesa de diálogo.

De esta manera, la agenda –setting a nivel macro región sur estuvo marcada por coyunturas de crisis de conflictos sociales. El momento en el que se instaló la mesa de diálogo no fue un momento favorable coyunturalmente y hubo un énfasis por parte de los medios en desacreditar la mesa de diálogo y advertir su fracaso. Así, los medios de comunicación locales de radio y prensa provocaron que la opinión pública esté en contra de dicha mesa.

El diario La Región es un diario local que cuenta con periodistas que tienen una gran experiencia pero carecen de formación universitaria. En el marco del monitoreo, se ha observado que el discurso de La Región se ha caracterizado por ser confrontacional, exacerbar el conflicto, poner demasiado énfasis en las tensiones, brindar una información parcializada a favor de las organizaciones sociales, mostrando una postura marcadamente contraria al proyecto minero.

Para ello, recurre la mayoría de veces a los dirigentes como principal fuente de información; por eso sólo se tiene una sola versión de la noticia. No obstante, al ser La Región un diario local permite tener mayor información sobre el caso. Pero no siempre la información que transmiten como ya lo hemos podido notar, es plural y se confronta con otras versiones.

Por su parte, el diario La República trata de situarse en una posición neutral con relación al conflicto. Ello se expresa en principio por el uso de fuentes informativas y de opinión, provenientes de ambas posiciones, lo cual posibilita la construcción de información más plural.

Al ser confrontacional, en el diario La Región se puede notar que en los momentos de movilizaciones sociales, la mayoría de veces estas son las noticias que aparecen en primera plana e incluso aparecen hasta dos veces en un mismo día, mientras que en La República, al abarcar otras noticias de la región sur, no se da prioridad a los sucesos de la región Moquegua.

Por otro lado, para ambos diarios, es relevante la coyuntura de la mesa de diálogo y ello es demos-

trado en la cantidad de veces que se encuentra la noticia. La mesa de diálogo al ser una suerte de nuevo fenómeno en la región, puede incluso llegar a tener igual o mayor cobertura que en momentos donde hay movilización o protestas sociales durante la vida del conflicto.

Sin embargo, los periodistas de ambos diarios no resaltan la importancia de la mesa de diálogo como una instancia que está hecha para la transformación del conflicto. De esta manera, aprovechan este espacio para enfatizar en las polarizaciones y dan mayor espacio a las opiniones en contra de la mesa de diálogo. Esta afirmación está sostenida por la falta de promoción de diálogo que se pudo encontrar durante el monitoreo.

El espacio de la mesa de diálogo pudo ser abordado por los medios locales para promover el diálogo o debate entre los actores involucrados. Por el contrario, la cobertura de la mesa de diálogo estuvo enmarcada generalmente en un frame de confrontación en la que la disputa provenía mayormente de parte de la sociedad civil a través de denuncias. Cabe añadir que durante ambos meses la posición por parte de los medios fue marcadamente en contra de la mesa de diálogo ya que como indicó un periodista radial en la entrevista “al comienzo no estábamos de acuerdo de cómo fue concebida” (Huamán 2011: E5).

Para la investigación, se tuvo acceso a documentos oficiales como oficios y hasta borradores de la constitución de la mesa de diálogo que fueron facilitados por la Defensoría del Pueblo durante el trabajo de campo. Así, se pudo corroborar que la convocatoria para este espacio fue abierta a toda organización y no es que “se eligió a dedo” como un periodista mencionó. Durante ambos meses la cobertura de la mesa de diálogo estuvo enfocada especialmente en quién participaba y quién no participaba en dicho espacio. En la última sesión, como se ha mencionado, se acordó en agregar a cinco instituciones pero en ningún medio se informó cuáles fueron esas instituciones.

Por otro lado, el medio radial por estar más cerca de la población moqueguana, durante todo el monitoreo tuvo una posición en contra de la mesa de diálogo y no informó con claridad a la ciudadanía. Es probable que Radio Americana en aras de conservar la alta audiencia en la región, podría utilizar un periodismo de opinión e interpretativo, el cual a través del “teléfono abierto” habría provocado la polarización de las partes involucradas en el conflicto; además, de desprestigiar y criticar a la mesa de diálogo.

Durante el monitoreo de marzo y abril, el periodista de radio Americana, a diferencia de los diarios locales, buscó generar a través de sus espacios periodísticos acuerdos entre los actores; sin embargo no hizo esfuerzos importantes por informar sobre los acuerdos de la mesa de diálogo. Por el contrario, la mayoría de las menciones sobre el conflicto Quellaveco se enmarcaron en un frame de confrontación al igual que los diarios locales. Además, en ningún momento llamó o convocó a la empresa para conocer su opinión o su punto de vista sobre alguna denuncia.

El rol de los periodistas durante los meses de marzo y abril fue principalmente de abogado (a favor de una causa o sector social), buena parte de los periodistas en todo momento intentaron fortalecer las posiciones de las organizaciones que ellos consideraron fueron “excluidas” de la mesa de diálogo. Eso confirma lo que sostiene Willer en su estudio al proponer una tipología del rol del periodista en conflictos locales-regionales.

Los periodistas tanto de prensa como de radio, pese a que habrían intentado ser “imparciales” con respecto a una de las partes involucradas, reflejaron en el tratamiento periodístico y en las entrevistas realizadas en el marco de esta investigación, una fuerte inclinación hacia la defensa de las organizaciones sociales que no participaron en la mesa de diálogo. Ello fue comprobado por la cantidad de noticias de *frame* de confrontación y por la poca búsqueda de fuentes de ambas partes.

Sobre la empresa podemos afirmar que su aparición ha sido escasa y las pocas veces que se obtuvo información de la misma, estuvo en un frame de confrontación. Este hallazgo revelaría que la empresa no ha logrado desarrollar un tipo de política y estrategia de vínculo abierto y transparente con los medios de comunicación, de manera que

pueda constituirse como una fuente informativa y de opinión relevante en el marco del conflicto. Cabe añadir que cuando se pudo conversar con Amalia Ruiz, representante de la empresa, aclaró que ellos tienen el teléfono disponible para cualquier periodista que quiera llamar a la empresa y solicitar declaraciones. Además, han realizado capacitaciones a periodistas y han diseñado una estrategia de relacionamiento con los comunicadores sociales de la zona. Sin embargo, ello no se refleja en la cobertura del conflicto ni en las entrevistas realizadas a los periodistas.

Por otro lado, sobre la importancia de la mesa de diálogo como instancia que está conformada para la transformación del conflicto, consideramos que es necesario que exista una suerte de programa de capacitación organizada por algún organismo del Estado de forma que se encarguen de sensibilizar e informar mejor a los periodistas sobre la importancia de la constitución de una mesa de diálogo.

Cabe añadir que la importancia de la mesa de diálogo ya es reconocida por los periodistas pero es necesario reforzar el conocimiento sobre su rol en la consolidación de acuerdos entre las partes involucradas, la búsqueda de vías de diálogo, la promoción y motivación de este tipo de espacios para la prevención de crisis y la importancia de informar a la sociedad de manera transparente sobre los beneficios de una mesa de diálogo para la consolidación de la participación ciudadana.

Este tipo de iniciativas podría generar que los periodistas no sólo enfatizen los momentos de movilización y protestas que se podrían presentar en un contexto como el de la mesa de diálogo sino que se pueda promover el debate técnico y los beneficios que pueden traer tanto a la empresa como a la sociedad civil.

## BIBLIOGRAFÍA

- ACEVEDO, Jorge  
2009 “Comunicación y conflictos socioambientales en el Perú: Radios educativas y comunitarias en la encrucijada”. Diálogos de la Comunicación. N°78, ENERO - JULIO 2009 Consulta: 25 de febrero de 2012, pp. 1-11 <<http://www.dialogosfelaafacs.net/wp-content/uploads/2012/01/81-revista-dialogos-comunicacion-y-conflicto-socioambientales.pdf>>
- AMADO, Adriana  
2003 Prensa y comunicación: personas y empresas frente a los medios. Buenos Aires: Macchi
- DE ECHAVE, José y otros  
2009 Minería y conflicto social. 1era Edición. Lima: CBC, CIPCA, CIES, IEP Instituto de estudios peruanos.
- DELLA PORTA, Donatella  
2006 Social Movements, an introduction. Second edition. Oxford: Blackwell Publishing
- DEFENSORÍA DEL PUEBLO  
2008 Conflictos activos (setiembre del 2008) - Regiones: Loreto a Tacna. Consulta: 11 de marzo de 2012 <[http://www.defensoria.gob.pe/conflictos-sociales/objetos/paginas/1/39casos\\_activos\\_setiembre\\_2008\\_\(de\\_loreto\\_a\\_ucayali\).pdf](http://www.defensoria.gob.pe/conflictos-sociales/objetos/paginas/1/39casos_activos_setiembre_2008_(de_loreto_a_ucayali).pdf)>

## GOBIERNO REGIONAL DE MOQUEGUA

2012 Mesa de diálogo. Resumen de las doce primeras sesiones. Consulta: 2 de marzo de 2012 < [www.regionmoquegua.gob.pe/archivos/resu\\_2012.pdf](http://www.regionmoquegua.gob.pe/archivos/resu_2012.pdf) >

GUZMAN –BARRÓN, César

2007 “Consideraciones para la gestión de conflictos socioambientales”. Punto Medio. Revista peruana de análisis, prevención y gestión de conflictos. Lima, 2007, Año 1, No. 1, pp.5-10.

MACASSI, Sandro y Enrique SUBAUSTE

2009 Principales hallazgos del estudio sobre el tratamiento informativo y gestión periodística en los conflictos medioambientales. Lima: Asociación Calandria.

MACASSI, Sandro

2009 “Medios y conflictos sociales entre el rating y el activismo”. Diálogos de la Comunicación N°78, ENERO - JULIO 2009 Consulta: 25 de febrero de 2012 <<http://www.dialogosfelafacs.net/wp-content/uploads/2012/01/81-revista-dialogos-medios-y-conflictos-sociales-rating-y-activismo.pdf>>

2011 “Los medios en el ciclo de vida de los conflictos: Aportes de la comunicación a la gobernabilidad en contextos de crisis” Contratexto Lima, 2011, N° 19, pp.1-17. Consulta: 26 de febrero de 2012<<http://www.ulima.edu.pe/revistas/contratexto/2.pdf>>

McCOMBS, Maxwell

2006 Estableciendo la agenda. El impacto de los medios en la opinión pública y en el conocimiento. Barcelona: Paidós. MINEM

2008 Línea base social- Moquegua. Lima. Consulta: 10 de abril de 2011.

<<http://www.minem.gob.pe/minem/archivos/file/DGGAE/ARCHIVOS/estudios/EIAS%20-%20hidrocarburos/EIA/EIA%20KUNTUR/TOMO%20XI/3%20ANEXO%20D%203%20LBS%20MOQUEGUA.pdf>>

PREVCON –PCM

2011 “Mapa de la conflictividad social en el Perú. Análisis de sus principales causas” PrevCon –PCM . Lima: Edición LUDENS SAC.

2011 “Transformación democrática. Una propuesta para el abordaje de los conflictos sociales” PrevCon –PCM . Lima: Edición LUDENS SAC.

SVAMPA, Maristella

2009 “La disputa por el desarrollo: conflictos socio-ambientales, territorios y lenguajes de valoración” En DE ECHA-VE, José. Minería y territorio en el Perú: conflictos, resistencias y propuestas en tiempos de globalización. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, pp. 33-62.

URTEAGA, Patricia

2009 “Prólogo” en URTEAGA, Patricia. Conflictos por el agua en la región andina: avances de investigación y herramientas de manejo. Lima: Instituto de Promoción para la Gestión del Agua, pp. 7-13.

WILLER, Hildegard

2011 Local Public Spheres and Social Conflicts. A case study from Peru. Tesis de maestría en Journalism and Media within Globalization. Hamburgo: Universität Hamburg, Department Sozialwissenschaften, Institut für Journalistik und Kommunikationswissenschaften.