

Memorias y recepción de la muestra fotográfica Yuyanapaq. *Para recordar*, en jóvenes universitarios.

Un estudio etnográfico de audiencias

Natalia Consiglieri

Resumen

Yuyanapaq. *Para recordar*, constituye un recurso comunicacional realizado por la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR) para promover la reflexión acerca del conflicto armado interno que se vivió en el Perú entre 1980 y el 2000. La presente investigación explora los cuestionamientos y sentidos que un grupo de jóvenes universitarios construyeron acerca de la violencia política luego de haber interactuado con la muestra fotográfica. ¿Qué recuerdos “prestados” tienen las nuevas generaciones de los hechos de violencia ocurridos en el país? ¿cómo median dichos recuerdos la recepción de las fotografías del horror? La investigación propone, a la luz de estas preguntas, problematizar en torno al potencial de recursos comunicacionales en la construcción de memorias colectivas y en la enseñanza de la historia reciente para jóvenes y adolescentes.

Palabras clave

Fotografía, memoria, conflicto armado interno, estudios de recepción

I. INTRODUCCIÓN

El conflicto armado interno que se vivió en el Perú entre 1980 y el 2000 es, como señala la Comisión de la Verdad y Reconciliación, el de mayor repercusión política y cultural de toda la historia republicana del país. (CVR 2008: 433).

Además la CVR nos recuerda que el conflicto en cuestión

[...] constituyó el episodio de violencia más intenso, más extenso y más prolongado de toda la historia de la República [...]. La CVR ha constatado que la tragedia que sufrieron las poblaciones del Perú rural, andino y selvático, quechua y asháninka, campesino, pobre y poco educado, no fue sentida ni asumida como propia por el resto del país; ello delata, a juicio de la CVR, el velado racismo y las actitudes de desprecio subsistentes en la sociedad peruana a casi dos siglos de nacida la República. (CVR 2008: 433-434)

Es en este contexto que la misma CVR señala como fundamental, para iniciar un proceso de reconciliación, la toma de conciencia –por parte de toda la población– del daño causado a nuestra sociedad, más aún si se quiere evitar que sucesos como estos se repitan. (CVR 2003: 13-14)

El conflicto armado interno es un tema sensible y actual para la sociedad peruana. Paradójicamente, como veremos en este trabajo, parte de las nuevas generaciones perciben esos hechos como lejanos, literalmente, como “historia”. Ante esa paradoja ¿cómo abordar entonces la enseñanza del conflicto armado interno?

En este artículo presento algunas reflexiones en torno al potencial y las limitaciones de recursos comunicacionales con soporte fotográfico en la enseñanza del pasado reciente en jóvenes y adolescentes. Ello a raíz de un estudio de recepción realizado con un grupo de jóvenes estudiantes de primeros ciclos de la Pontificia Universidad Católica del Perú - PUCP en tanto audiencia de la muestra fotográfica *Yuyanapaq. Para recordar*. La exposición en cuestión es uno de los medios alternos al Informe Final que la Comisión de la Verdad y Reconciliación del Perú - CVR produjo para informar y sensibilizar a la población peruana en torno al conflicto armado interno.

Los jóvenes con los que se realizó la investigación tienen, en el 2012, entre 17 y 21 años. De ello se infiere que no tienen recuerdos directos del conflicto. ¿Qué apreciaciones o recuerdos prestados tienen entonces? Para abordar la forma en que dichas percepciones previas influyen en los sentidos que se le dan a las imágenes del conflicto armado interno es sumamente útil hacer uso de la noción

de *memoria*, la cual es trabajada, principalmente, desde las Ciencias Sociales y las Humanidades.

II. MEMORIAS

La noción de memoria nos permite problematizar en torno al sentido que se le da en el presente a los hechos de violencia política y represión estatal que se han dado en el pasado. La noción, trabajada entre otros académicos por Elizabeth Jelin en Argentina y por Steve Stern en Chile, permite visibilizar que no hay una única y correcta forma de entender los hechos del pasado tal como ocurrieron sino que las diversas narrativas son el producto de procesos deliberados (y no deliberados) de selección y ordenamiento de hechos. Esto implica, olvidos, omisiones y silencios (Jelin 2009: 121). La selección y el ordenamiento de los hechos se realizan con el objetivo de generar un relato coherente en función a ciertos intereses, valores y a una forma de entender las políticas que debe asumir el Estado para superar los daños generados por el conflicto en cuestión.

Steve Stern hace una distinción entre *memoria suelta* y *memoria emblemática*. Stern entiende por *memoria suelta* aquel recuerdo de nuestra historia personal que encuentra un sentido en el presente en pequeños espacios de socialización. Para que dicha memoria sea emblemática debe primero enmarcarse, encontrar espacio, en una memoria colectiva, es decir, compartida por un grupo social.

Stern compara la *memoria emblemática* con una “gran carpa en que “hay un “show” que va incorporando y dando sentidos y organizando *varias* memorias sueltas, articulándolas al sentido mayor. Este sentido mayor va definiendo cuáles son las memorias sueltas que hay que recordar, dándoles la bienvenida a la carpa y su show, y cuáles son las cosas en cuyo caso mejor es olvidarse o empujarlas hacia los márgenes” (Stern 2000: 14).

En este sentido, las memorias emblemáticas, entendidas como aquellas compartidas, difundidas y defendidas por un grupo social, tienen así un fuerte impacto en la toma de decisiones políticas que se dan en el presente. Podemos decir entonces, como señalan Barrantes y Peña, que dichas memorias emblemáticas se constituyen en discursos que buscan legitimar ciertas acciones políticas en materia de justicia penal, reparaciones, reformas institucionales e incluso en cuestiones más generales como democratización y desarro-

llo (Barrantes y Peña 2006: 15).

Los defensores de las memorias emblemáticas disputan entre sí para hacer que su memoria sea considerada. La memoria, es decir, “aquella que luego será recogida por los textos de historia patria. La historia nacional es la memoria nacional institucionalizada y tiene como función fundamental legitimar un orden social determinado” (Manrique 2003:424).

Según Barrantes y Peña existen en el Perú dos grandes relatos de lo ocurrido en los veinte años de violencia. Los defensores de ambos relatos definen qué recordar, qué omitir y cómo describir el origen, los procesos, las responsabilidades y el final del conflicto así como la forma de entender y relacionarse con el Estado. Ambas narrativas tienen la capacidad de influir en la opinión pública.

Barrantes y Peña nominan a estas dos narraciones *memoria de salvación*¹ y *memoria para la reconciliación*. La primera se trata de una “memoria salvadora” por la que se considera que “los protagonistas centrales de la gesta pacificadora del país eran Alberto Fujimori y Vladimiro Montesinos [...] y en la cual la encarnación del mal no eran solo Sendero Luminoso y el MRTA, sino todos aquellos que discrepan con dicha versión sobre lo ocurrido en esos años” (Degregori 2004: 76).

La segunda nace cuestionando dicha versión. Surge desde los organismos de Derechos Humanos y el periodismo de oposición. Degregori indica que “explorar esas versiones cuestionadoras [...] su impacto en la opinión pública y en las movilizaciones sociales durante las postrimerías del fujimontesinismo, permite esbozar una suerte de genealogía de la CVR” (2004:76).

Ambas narrativas tienen presencia y vigencia en el país. Las disputas entre ambas narrativas dejan en evidencia que la temática del conflicto armado interno se presenta en un campo minado y sensible para nuestro país. Los debates en torno a lo que ocurrió en esos años polarizan al Perú. Dicha polarización se vio en su máxima expresión en la coyuntura electoral del año 2011 y en debates actuales como aquellos en torno al posible indulto al ex presidente Alberto Fujimori.

¿Qué capacidad persuasiva tienen dichas memorias en los jóvenes con los que se realizó la presen-

¹El término es de Steve Stern y ha sido utilizado, en el caso peruano, por Carlos Iván Degregori.

te investigación?, ¿Cómo las memorias sueltas familiares interactúan e influyen en la forma en que los estudiantes le dan sentido a las fotografías e instalaciones de *Yuyanapaq. Para recordar*? Para poder abordar dichas preguntas utilicé una metodología cualitativa que describiré brevemente a continuación.

III. METODOLOGÍA

La visita a la muestra fotográfica *Yuyanapaq. Para recordar* efectuada por el grupo de estudiantes que se constituyen en el objeto de estudio de este trabajo se hizo en el marco del curso Ciudadanía y Responsabilidad Social de Estudios Generales Letras de la Pontificia Universidad Católica del Perú en el semestre académico 2011-II.

Cada sección del curso de Ciudadanía y Responsabilidad Social tiene un número aproximado de 35 estudiantes. De los 101 alumnos inscritos en el curso en el semestre 2011-II, aproximadamente 90 participaron de la visita a la muestra fotográfica programada en el curso. Los profesores del curso dedican aproximadamente 2 semanas al abordaje de los hechos de violencia ocurridos en el Perú entre 1980 y el 2000.

La presente investigación se enmarca en lo que se denomina un estudio etnográfico de audiencia. Elegí trabajar a partir de una metodología cualitativa para poder analizar cómo se negocian los sentidos que se dan en la recepción del mensaje. Esto ya que, como sabemos, el hecho comunicacional, en tanto proceso, no se restringe al momento de interacción directa entre el mensaje y el receptor. Las experiencias previas y posteriores de la vida cotidiana, las características específicas del receptor y los diversos espacios de socialización, son definitorias en la decodificación del mensaje (Pontificia Universidad Javeriana 1996: 120). Así, en el análisis de recepción nos encontramos con diversos *escenarios y mediaciones* en los que se negocia el mensaje y se reafirman o modifican significados (Orozco 1997: 118).

La etnografía de audiencia toma prestado de la antropología las técnicas de investigación etnográfica. Tufte señala tres puntos a considerar en este tipo de estudio:

- 3.1. Explorar la relación medio-audiencia como algo multilateral y multidimensional que tiene lugar en el contexto de múltiples mediaciones
- 3.2. Acercarse a los análisis de la recepción como un análisis de los proce-

sos sociales, no como el análisis de un momento particular.

- 3.3. Percibir la recepción de la audiencia como una negociación de significados codificados por los receptores. El capturar el proceso de negociación requiere del análisis de las interacciones sociales en el habla cotidiana y el análisis de los múltiples sitios de negociación (2007: 102).

Para identificar y describir las mediaciones que intervinieron en el proceso de recepción de *Yuyanapaq. Para recordar* por parte de la audiencia seleccionada, realicé observación durante la recepción directa así como en el aula de clase antes y después de la visita a la muestra fotográfica.

También realicé entrevistas a profundidad a los estudiantes y tres grupos focales con los mismos. Los grupos focales me permitieron conocer los argumentos que los estudiantes utilizaban para referirse a las fotografías o salas que los impactaron más así como para conocer su nivel de fidelidad a dichos argumentos. De la observación participante y de los grupos focales seleccioné un número de nueve participantes para realizar con ellos entrevistas a profundidad. Las entrevistas tuvieron como objetivo profundizar en las mediaciones que influyeron en la percepción de la muestra, principalmente la mediación de la familia, la universidad y el aula de clase. Por otro lado, analicé material producido por los estudiantes en el contexto de la clase así como la generada durante la dinámica de los grupos focales.

Hay un punto más que quiero mencionar en este apartado. Como señala Víctor Vich, un aspecto que también se problematiza en las etnografías tiene que ver con la representación que se hace de los informantes en la construcción del discurso académico. En varios casos, cuando se habla por otros, se corre el riesgo de opacar la voz de los sujetos a los que se quiere representar (Vich 2001:39). Tomando en cuenta esta limitación etnográfica es que en este trabajo intento darle voz a los estudiantes (informantes) que participaron en la presente investigación citando sus propios testimonios. Al darles voz a los informantes se intenta también representarlos –porque es inevitable que haya representación– de una forma “más ética, menos autoritaria y políticamente más útil” (Vich 2001:44).

Sobre la ética en el trabajo hay que mencionar un último aspecto en torno a la negociación con

los estudiantes/informantes. Se acordó con ellos usar citas textuales de sus intervenciones pero acompañadas con seudónimos. Los nombres acá presentados no corresponden a los nombres reales de los participantes.

Breve descripción de Yuyanapaq. Para recordar

La exposición *Yuyanapaq*, expuesta en el 6to piso del Museo de la Nación y administrada en la actualidad por el Centro de Información para la Memoria Colectiva y los Derechos Humanos de la Defensoría del Pueblo, está dividida en 23 salas temáticas. Para la Defensoría del Pueblo, la muestra constituye la “primera reparación simbólica que jugó [juega] un rol significativo en el largo camino hacia la reconciliación nacional” (2011). La muestra incorpora diversas fotografías, la mayoría de fotoperiodistas, que retrataron los hechos de violencia ocurridos durante el conflicto.

El 6to piso del museo, de techos altos, se encuentra con las paredes y pisos sin pulir y del color del cemento, dándole un carácter bastante sobrio a la muestra. Cada foto presentada es acompañada por una breve leyenda y toda sala temática es introducida por un texto de 2 a 4 párrafos que contextualiza las fotografías en la narrativa presentada por las CVR.

IV. MEMORIAS Y RECEPCIÓN DE LA MUESTRA FOTOGRÁFICA YUYANAPAQ. PARA RECORDAR EN JÓVENES UNIVERSITARIOS.

4.1. Sobre las memorias emblemáticas

Un primer aspecto a mencionar es que los estudiantes, antes del curso y de la visita a la muestra, en su mayoría, desconocían la existencia de la misma y tenían ideas muy vagas de lo que era la Comisión de la Verdad y Reconciliación, lo que deja en evidencia, junto con otros aspectos que se describirán a continuación, la poca presencia de la *memoria para la reconciliación*, en tanto memoria emblemática, en este grupo en específico.

Yo era bien ignorante con respecto al tema, solamente sabía que hubo una época fea pero nada más. O sea no sabía tanto que todo lo que pasó en provincias sino más en Lima como “Ay, coche bomba”, que tú no podías salir. Y que fue feo, nada más. (Paty. 18 años, Lima)

Yo como le dije antes, no estaba muy empapada del tema, no sabía nada del tema, mi familia tampoco hablaba y me impactó bastante las fotos, los audios, y me he quedado como intrigada del tema. Y por eso vine [al grupo focal] para conocer más. (María, Lima)

En este sentido, la *memoria de salvación* estaba más presente en el imaginario de los estudiantes. Esto debido principalmente, según lo señalan nuestros informantes, a la influencia de los medios de comunicación y, en algunos casos, de la familia.

Por ejemplo, de los 21 participantes en los tres grupos focales realizados, al preguntarles con qué frecuencia habían escuchado la afirmación “el gobierno de Alberto Fujimori fue el responsable de la derrota al terrorismo”, 20 respondieron que la habían escuchado con gran frecuencia.

Dicen que las cosas que mucho se repiten se terminan volviendo en verdad y uno mucho ha escuchado eso. (Cristina. 17 años, Jaén-Cajamarca)

En mi caso, mi papá es, era, bien fujimorista y decía que él todo lo que había hecho estaba bien y aún a pesar de las cosas malas que había hecho...como que él lo olvidaba...pero yo ahora creo diferente, que los excesos nunca son buenos y él hizo muchos excesos. (Paty. 18 años, Lima)

Otra de las afirmaciones, vinculada a la memoria para la salvación, que los estudiantes habían escuchado con frecuencia es “la pérdida de vidas humanas, que tuvieron como agente al Estado y las Fuerzas Armadas, era un costo penoso pero necesario para la pacificación del país”.

Esto de la pérdida de vidas, es penoso pero necesario. Lo he escuchado un montón y coincido [pausa] hasta hace unos segundos coincidía...y me acaba de cuestionar. Lamentablemente al actuar con violencia, te expones a una respuesta con violencia. (Graciela, Trujillo)

Por el contrario, la mayoría de afirmaciones vinculadas a la *memoria para la reconciliación* fueron recién escuchadas en la Universidad y, principalmente, en el marco del curso de Ciudadanía y Responsabilidad Social. Por ejemplo, sobre la afirmación “el conflicto tuvo tal repercusión por

problemas estructurales de nuestra sociedad, tales como la discriminación, inequidad, y exclusión histórica de gran parte de la población peruana”, surgió el siguiente diálogo en uno de los grupos focales realizados:

Ramiro: [Con el conflicto] *se mostró la cara del país que es discriminadora, ¿no? y justo aprendí en la clase de ciudadanía por todo lo que tenía que leer [risas] y que tiene herencia coloniales, ¿no? Y eso que está escondido y está dentro de lo subconscientes. Por ejemplo, en alguna oportunidad, soy sincero con esto, he dicho “indio de mierda” o “cholo de mierda”...pero es inconsciente porque me pongo a pensar, “qué clase de persona soy que estoy diciendo esto”.*

Pedro: *Yo tampoco lo había escuchado [la afirmación]. Es que antes del curso tampoco le había prestado tanta atención al tema.*

Luis Alberto: *Yo sí lo había escuchado, pero por mi hermano que justo estudió acá y, este, el también tocaba estos temas y justo llegaba a la casa y hablaba de estos temas...y mi papa también es militar, de la marina y debatía con él y yo escuchaba y mi hermano a veces llegaba a la conclusión...de esto, de la discriminación.*

En torno a la recepción de la muestra fotográfica y las expectativas que los jóvenes tenían en torno a esta, podemos señalar que, de forma recurrente, los estudiantes indicaron que se imaginaban encontrar con una exposición más interactiva. En ese sentido, hubiesen deseado que la muestra promueva una agencia del receptor y no solo una recepción pasiva. Creemos que esto se debe al acostumbrado consumo de medios interactivos por parte de los estudiantes en tanto nativos digitales. Ahora bien, la solicitud de una oferta de recepción más activa por parte de los estudiantes no se limita solo al momento de específico de interacción con el mensaje sino que también hacer referencia a una participación posterior como ciudadanos comprometidos con el presente del país. Esto los relacionamos con lo mencionado por Sontag en torno a la dualidad entre conmoción y acción que se puede dar al interactuar con imágenes fotográficas del horror. Sontag señala que “La compasión es una emoción inestable. Necesita traducirse en acciones o se marchita. La pregunta es qué se hace con las emociones que han despertado, con el saber que se ha comuni-

cado. Si sentimos que no hay nada que “nosotros” podamos hacer –pero ¿quién es ese “nosotros”- y nada que “ellos” puedan hacer tampoco – y ¿quiénes son “ellos”- entonces comenzamos a sentirnos aburridos, cínicos y apáticos” (Sontag 2003: 115-116) Este es un reto que se debe considerar en la enseñanza del conflicto armado interno vinculado a la formación ciudadana.

Líneas arriba he presentado los aspectos que hemos encontrado como comunes en torno a las memorias del conflicto armado interno y a la recepción en los jóvenes estudiantes de EEGGLL. Es decir aspectos que, como generación y grupo, se presentan como coincidencias entre los estudiantes que participaron en la presente investigación. Ahora bien, a pesar de tener varias características en común, dichos jóvenes constituyen un grupo bastante heterogéneo. Los colegios de los que provienen son diversos y por ende manejan diferentes discursos en torno a lo que fue el conflicto armado interno, lo mismo con las familias. Por ello resulta difícil y arriesgado identificar y exponer narrativas compartidas por el grupo en cuestión. Lo que sí es un elemento recurrente es la importancia de la institución familiar como mediador en la recepción de la muestra fotográfica.

4.2. La mediación de la institución familiar

La familia es un espacio de socialización donde, según los casos, se habla poco o de manera reducida acerca del conflicto armado interno. La mayoría de narrativas presentes en el contexto familiar se tratan de *memorias sueltas* que solo en algunos casos pueden incorporarse en la gran carpa de una de las memorias emblemáticas que se encuentran en disputa en el Perú actual (Stern 2000:14). Ahora bien, hemos encontrado varios casos en que dichas memorias sueltas implican la participación de un familiar como testigo, víctima o agente en el conflicto armado interno.

Como veremos más adelante, muchas de esas memorias fueron activadas luego de la visita a la muestra, cuando los estudiantes inquirieron a sus padres en torno a lo ocurrido entre 1980 y el 2000. En otros casos, las memorias sueltas estaban presentes pero los estudiantes no les prestaban atención hasta que el tema fue visto en el marco del curso o en *Yuyanapaq. Para recordar*. También encontramos otros casos en que las fotografías que más impactan de la muestra son aquellas que refuerzan visualmente las memorias sueltas que conocen por sus padres y familiares.

A continuación, a través del testimonio de Diego, veremos cómo las memorias familiares constituyen un *escenario* bastante influyente en la recepción de la muestra fotográfica. Este y otros tipos de escenarios (la dinámica de clase, el museo como espacio de recepción, las características generacionales y sociales de los receptores, el soporte fotográfico y los conocimientos previos de los receptores) van a interactuar y combinarse con diversos pesos según quién es el receptor, lo que va a generar múltiples tipos de lecturas y usos de la muestra.

Diego tiene 18 años y se prepara en EEGLL para ser publicista. En el semestre 2011-II cursaba su segundo ciclo en la universidad. Estudió y vivió en Cusco hasta el 2010 y actualmente vive en Lima para poder estudiar en la PUCP. Sus padres están en Cusco. Diego es un chico callado y de voz baja y pausada. Se presentó en el grupo focal que participó, así:

Yo soy Diego, yo soy de Cusco y estoy acá por el hecho de que, recién he sabido valorar el trabajo que tenía antes mi papá. Él era miembro de UDEX, desactivación de bombas y me interesa ese tema.

Me interesa contar la experiencia de Diego porque el discurso que generó en torno a su percepción de la muestra estuvo altamente mediatizado por la imagen que este tenía de su padre. Participó poco en el grupo focal, sin embargo casi todas sus intervenciones estaban vinculadas al trabajo que realizó su padre como miembro de la Unidad de Desactivación de Explosivos de la Policía Nacional del Perú - UDEX. Cuando preguntamos en el grupo focal las expectativas con las que los estudiantes llegaron a la muestra, Diego respondió:

Yo fui para conocer un poco más el trabajo de mi papá, sobre cómo era. A mí me impactó porque me comenzó, tomé más importancia al tema de la policía y más que todo a los miembros de la UDEX y bueno, pues, me sorprendí...porque yo cuando era pequeño, no sabía lo que hacía mi papá y él siempre viajaba, y regresaba una vez al mes. Yo fui con esa expectativa pero no llegué a verlo mucho, porque no tocan mucho ese tema.

En otro momento del grupo focal les pedimos a los participantes que escribieran en un papel tres sentimientos que les haya generado la muestra. Este es un punto en que encontré varias semejan-

zas en las respuestas. Contestaciones reiteradas son “tristeza”, “respeto”, “cólera”/“indignación”. En el grupo focal en el que participó Diego apareció la palabra “orgullo”.

Orgullo por mi parte, por este..., por mi papá porque sé, ya conozco más, cómo fue su trabajo, cómo es su trabajo porque hasta ahora lo sigue haciendo, ese es el orgullo que tengo por él.

Al solicitarles a los participantes que hagan recomendaciones a la muestra, Diego respondió:

[Falta mayor] reconocimiento de las policías, le tome más importancia a ese tema porque mi papá me lo ha contado y es un trabajo muy fuerte y hay que tener valor para hacer eso y bueno, ojala que hagan ese reconocimiento y aparte que le pregunté a mi papá y me estaba contando algunos hechos. A mi papá antes no le gustaba hablar de ese tema, pero ahora último con que más me interesé, le comencé a preguntar cómo aprendió a desactivar bombas. La pólvora, los cables, y me impactó más...un coche bomba acá en Lima...llegó a desactivar dos bombas, las dos acá en Lima. Me dijo que antes que lo llamaran, le llamó a mi mamá y no sabía pues, que iba a pasar...fallecen. Tienes dos cables, no sabes cuál es, asu es terrible. Ahora último yo le dije a mi papá que ya no participe de estas cosas porque a veces lo siguen llamando.



Foto de Alejandro Balaguer

Diego, como otros estudiantes, le da un uso enérgico a la muestra. *Yuyanapaq* se constituye como excusa o motivador para promover una conversación familiar en torno a cómo se vivió, en la familia, el conflicto, esto es, para conocer más y mejor las memorias sueltas que la familia produce. Por otro lado, Diego buscaba que la muestra sea un espacio de reconocimiento a la labor que hizo su padre y por ende, elegía qué ver y qué no ver en base a ese filtro y construía su discurso en torno al mismo con el fin de obtener también el reconocimiento de sus pares a través de la historia profesional de su padre la cual compartió en el aula de clase y en el grupo focal en el que participó.

Luego del grupo focal decidí entrevistar a Diego para poder profundizar en su experiencia. En la entrevista le pregunté qué fotos de la muestra recordaba más. Me dijo que “la del compañero de promoción de mi papá” (Foto 1, que muestra a un miembro de la Unidad Policial de Desactivación de Explosivos, UDEX, procede a desactivar una bomba dejada por el MRTA en el Centro de Lima).

“Son de su promoción. Le tomé una foto y se la pasé a mi papá y le pregunté si lo conocía y me dijo que sí...y me puse a pensar, esto es lo que hace mi papá”.

Diego me contó que antes de la visita a la muestra fotográfica sí sabía a qué se dedicaba su padre pero este no hablaba mucho del tema y a Diego tampoco le interesaba conocer más. Es después de la visita a *Yuyanapaq* y después de lo trabajado en el curso, que la curiosidad y orgullo de Diego es alimentada. Al preguntarle ¿A quién invitarías a la muestra? él responde, “A mi papá para que me cuente más de sus experiencias”.

Así como en el caso de Diego, he encontrado otros varios otros casos en que las memorias sueltas, principalmente familiares, influyen en lo que se elige ver y no ver. Pasa así por ejemplo con estudiantes que tienen familiares que pertenecen a las Fuerzas Armadas.

Por mi familia, un entorno del testimonio militar, más que todo yo siempre tenía esa percepción de que los militares había hecho bien, pero recién con otros cursos, como ciudadanía, comencé a replicarme lo que yo sabía lo de las fuerzas armadas

[...] y me comencé a cuestionar porque no todo de lo que hicieron fue un bien total. También me interesó bastante las imágenes de los militares, la sala del operativo Chavín de Huantar porque me preguntaba, mi tío mi padrino podrían haber estado ahí. (Claudio, Lima)

Pero la muestra fotográfica es también un excusa para promover la reflexión del conflicto armado interno en la familia e incluso para observar reacciones de los padres y descubrir los silencios que pueden estar guardando dichas memorias sueltas. Es también usada para sensibilizar a los pares y a la familia, especialmente a los hermanos menores.

A mí la muestra me generó miedo porque hay un montón de gente que no sabe...ni siquiera si ha habido un Conflicto Armado o no. Por ejemplo ayer le pregunté a mi hermana, que tiene 15 años, y nunca en el colegio le han mencionado eso, o sea, no sabía. También le mostré unas fotos y también se quedó impactada. A otros de otras universidades también les he preguntado y me han dicho que no les importa que en verdad son cosas del pasado y que debemos dejar el pasado en el pasado. (Rodrigo, Lima)

Yo invitaría a mis papás. Mi papá vivió en Huamachuco pero lo que pasa es que, él estuvo cuando asesinaron al alcalde, creo. Había terrorismo y a raíz de eso mi familia por parte de papá se tuvo que mudar porque no podían vivir así y mi papá se tuvo que ir a estudiar a Chimbote y mis abuelos se fueron a Trujillo y entonces, si bien lo vivieron, no saben todo, porque se fueron. Entonces creo que mis papás quizá les falta saber por qué se fue, por el temor. Y mi mamá porque no me ha contado mucho del tema pero no es muy abierta a hablar del tema. (Graciela, Trujillo)

Escuchar a los jóvenes, saber lo que piensan, las mediaciones que influyen en su interpretación de mensajes en tanto audiencias, nos puede dar luces de cómo promover el encuentro y difusión de diversas memorias que permitan que las nuevas generaciones comprendan nuestro país tomando en cuenta sus retos y complejidades.

V. CONCLUSIONES

Se ha evidenciado, a través de esta investigación, que los estudiantes que participaron en esta investigación ingresaron a la universidad sin saber exactamente qué es la Comisión de la Verdad y Reconciliación. De los resultados de la observación participante en clase, grupos focales y entrevistas podemos inferir que, de las dos memorias emblemáticas más convocantes y con más poder en la esfera política, *la memoria de la salvación* está más presente en las estudiantes mientras que *la memoria para la reconciliación*, que tiene como uno de sus principales portavoces a la Comisión de la Verdad y Reconciliación, se presenta de forma a más débil.

Sin embargo más allá de la dualidad *memoria para la reconciliación* y *memoria para la salvación* podemos encontrar que las múltiples y diversas *memorias sueltas* que se reproducen a través de narrativas compartidas en el ámbito familiar constituyen el principal acercamiento al tema del conflicto armado interno y dan la pauta para la generación de nuevas narrativas en torno a la misma.

Por ende, a pesar de compartir características socioculturales y generacionales, no podemos hablar de una o dos memorias predominantes en los jóvenes universitarios con los que hemos trabajado. A pesar de tratarse de un grupo que tienen varias características en común (nativos digitales, provenientes de zonas urbanas de clase media y media alta) estos jóvenes manejan diversas memorias sueltas. La recepción de la muestra fotográfica *Yuyanapaq. Para recordar* por parte de los estudiantes que participaron en la presente investigación está mediada, valga la redundancia, por *mediaciones múltiples*, donde la familia y el aula de clase son las más predominantes. Dichas mediaciones influyen de forma diferente en cada receptor, generando así diversas lecturas y usos de la muestra fotográfica. Hemos comprobado que las fotos y salas que los estudiantes consideran más impactantes son las que refuerzan o dialogan con las *memorias sueltas familiares*. De la misma forma, depende de dichas memorias qué se elige ver y qué no.

VI. RECOMENDACIONES SOBRE EDUCACIÓN, MEMORIA Y FORMACIÓN CIUDADANA

De lo anterior se pueden inferir algunas recomendaciones para el trabajo, en educación se-

cundaria y universitaria, de temas como el conflicto armado interno a través de mecanismos comunicacionales como la muestra fotográfica *Yuyanapaq. Para recordar*.

La muestra fotográfica se constituye como un vehículo de memoria que permite interactuar las memorias sueltas con aquellas memorias emblemáticas. Sin embargo, como ya hemos visto, no se puede dar por sentada la lectura de los mensajes que esta pretende difundir. Por el contrario, el *uso* que se le debe dar, en espacios educativos, a recursos comunicacionales como la muestra fotográfica, está en promover un pensamiento crítico en torno a las verdades que emergen de la comprensión de lo observado y no la imposición de *una* verdad que deba emerger de la interacción con el mensaje. Promover discusiones en clase posteriores a la recepción en torno a los imaginarios producidos por las fotografías puede que permita reconocer, en cada individuo/estudiante/ciudadano la forma en que miramos e interactuamos con nuestro entorno. Se trata entonces de un ejercicio introspectivo.

En este sentido, como señala Jelin, la reflexión en torno a los hechos transmitidos tiene un mayor potencial que las propuestas que implantan una única verdad a través de la memorización o repetición de los hechos del pasado (2012: 151).

El desafío pasa también por evidenciar, problematizar (no naturalizar) las actuales batallas por la memoria. La recomendación está en promover una reflexión sobre el pasado en su relación con el presente. Para ello tenemos el gran reto de pasar del *culto a la memoria por la memoria* a la transmisión en términos *ejemplificadores* (Todorov 2000). Ello implica hacer explícitas la pregunta sobre qué aprendizajes nos deja como nación los hechos ocurridos y cuál es nuestra responsabilidad frente a los conflictos e injusticias actuales.

Sobre la generación de peruanos que tienen actualmente entre 15 y 25 años, podemos decir que se constituyen como una generación bisagra. Esto porque no tienen recuerdos directos de lo que fue el conflicto armado pero si pueden acceder a los relatos o vivencias de sus padres en torno al tema. A mi parecer, la posibilidad de compartir relatos en el aula de clase se potencia un aprendizaje que más crítico. Ya no es solo el otro lejano el que fue víctima, victimario o testigo de la violencia sino que también lo son sus familiares o los familiares de sus pares. Ello implica hacer ex-

plícitas las preguntas sobre qué aprendizajes nos deja como nación los hechos ocurridos y cuál es nuestra responsabilidad frente a los conflictos e injusticias actuales.

En el espacio universitario se habla de la importancia de formar alumnos críticos, tolerantes y que sepan problematizar la realidad social y económica del país. El reto que se enfrenta para lograr dichos objetivos en espacios académicos es el constante distanciamiento que se genera por parte de los alumnos, e incluso profesores, en torno a dichas temáticas. Corremos el riesgo de

considerar los problemas del país como externos a nosotros. Esto también lo pudimos constatar en el presente estudio. Los alumnos solían construir a la víctima del conflicto, a partir de las imágenes fotográficas, como personas distantes y congeladas en el pasado. Resulta así fundamental poner sobre la mesa los argumentos que traen cada una de las memorias sueltas familiares y promover una discusión que les permita problematizar la ciudadanía desde su propio ejercicio ciudadano. Ello implica que reflexionen críticamente en torno a aquellas memorias que acogen o disputan con sus propias versiones.

BIBLIOGRAFÍA

BARRANTES, Rafael y Jesús PEÑA

2006 "Narrativas sobre el conflicto armado interno en el Perú: la memoria en el proceso político después de la CVR". En REÁTEGUI, Félix (coordinador). *Transformaciones democráticas y memorias de la violencia en el Perú*. Lima: Instituto de Democracia y Derechos Humanos - Pontificia Universidad Católica del Perú, pp. 16-40

COMISIÓN DE LA VERDAD Y RECONCILIACIÓN (CVR)

2008 *Hatun Willakuy. Versión abreviada del Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación del Perú*. Primera reimpression. Lima: CVR

2003a *Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación del Perú*. Tomo I, Tomo III, V y IX. Lima: CVR. Consulta: 3 y 10 de enero, 26 mayo de 2012 <<http://www.cverdad.org.pe/ifinal/pdf/TOMO%20IX/1.%20RECONCILIACION.pdf>

DEFENSORÍA DEL PUEBLO

2011 *Folleto informativo sobre Yuyanapaq. Para recordar*. Lima

DEGREGORI, Carlos Iván

2004a "Heridas abiertas, derechos esquivos: reflexiones sobre la Comisión de la Verdad y Reconciliación" En Belay Raynald y otros (editores). *Memorias en conflicto: aspectos de la violencia política contemporánea*. Lima: IEP: IFEA: Red para el Desarrollo de las Ciencias Sociales: Embajada de Francia en el Perú, pp. 75 -85

JELIN, Elizabeth

2012 *Los trabajos de la memoria*. 2da edición. Lima: IEP

2009 "¿Quiénes? ¿Cuándo? ¿Para qué? Actores y escenarios de las memorias" En VINYES, Richard (editor). 2009:117-150

MANRIQUE, Nelson

2003 "Memoria y violencia. La nación y el silencio" En Hamann Marita y otros (editores). *Batallas por la memoria: antagonismos de la promesa peruana*. Lima: Red para el desarrollo de las Ciencias Sociales en el Perú, pp.421-433

OROZCO GÓMEZ, Guillermo

1997 *La investigación en comunicación desde la perspectiva cualitativa*. Segunda edición. Guadalajara: Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario, A.C.

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

1996 "Los caminos de la recepción. Conversación con Guillermo Orozco". *Signo y pensamiento*. Bogotá, número 29, pp. 115-130. Consulta: 24 de febrero de 2012. <<http://www.javeriana.edu.co/signo-yp/pdf/2910.pdf>>

POOLE, Deborah y ROJAS-PÉREZ, Isaías

2011 "Fotografía y memoria en el Perú de la posguerra" En: CÁNEPA, Gisela. 2011: 263 – 303

STERN, Steve

2000 "De la memoria suelta a la memoria emblemática: hacia el recordar y el olvidar como proceso histórico". En GARCÉS, Mario (compilador). *Memoria para el nuevo siglo. Chile, miradas a la segunda mitad de siglo XX*. Santiago de Chile: lom ediciones, pp.11-29