

Conga: entre imaginarios y percepciones.

María Claudia Marín* y Romina Rébora**

Resumen

Los medios de comunicación cumplen un rol fundamental en la construcción de relatos sobre los conflictos sociales, sus causas y consecuencias. Estos relatos se incorporan al universo interpretativo en el que las personas construyen sus percepciones sobre acontecimientos que no necesariamente observan de manera directa, sino más bien mediada por el entramado mediático. El presente artículo explora los vínculos entre el tratamiento periodístico elaborado por diarios considerados de referencia en el Perú: El Comercio, La República y La Primera, y las percepciones de jóvenes universitarios limeños sobre el conflicto social generado por el proyecto Minas Conga, en Cajamarca. Intenta identificar, así mismo, coincidencias entre las posturas presentes en la prensa y las percepciones de los jóvenes sobre las causas principales y el rol de los actores en el contexto del conflicto.

Palabras clave

Prensa, percepciones, jóvenes, conflictos sociales, Conga.

El conflicto social por el proyecto Minas Conga ha sido uno de los hitos que ha marcado un quiebre en las relaciones entre el Estado y las comunidades afectadas por la minería en Cajamarca. Además, ha puesto de manifiesto los límites de la acción y regulación estatales en el campo de la actividad minera.

Si bien el conflicto cobra notoriedad en el año 2011, sus raíces se remontan a la década de 1990 cuando Minería Yanacocha empieza sus operaciones en la zona. Actualmente, el problema se encuentra en una etapa de estancamiento, siendo la cobertura mediática escasa en comparación al tratamiento mediático que experimento entre los años 2011 y 2012.

Sin embargo, más allá de que el conflicto por el proyecto Minas Conga ya no sea un tema central en la agenda pública, resulta importante conocer las percepciones que un sector de jóvenes han construido sobre el tema. En este sentido, en el presente trabajo se intenta construir una aproximación cualitativa a la relación entre los discursos de la prensa en las percepciones de jóvenes limeños, estudiantes de universidades privadas, sobre el conflicto.

Para tal propósito, se realizaron grupos focales con jóvenes de entre 17 a 23 años, de un sector socioeconómico medio alto, alumnos de tres universidades: Pontificia Universidad Católica del Perú, Universidad de Lima y Universidad del Pacífico. Los estudiantes pertenecían a las carreras de Derecho, Economía e ingenierías. La dinámica en los grupos focales consistió en la presentación de distintas noticias de los tres diarios mencionados, extraídas de la etapa más crítica del conflicto (diciembre del año 2011), la exhibición de un conjunto de imágenes de los principales actores relacionados con el conflicto Conga, y la formulación de preguntas orientadas a suscitar una discusión entre los jóvenes respecto al tema de diálogo. Así mismo, se realizó un análisis de discursos periodísticos sobre el conflicto, tomando como universo las noticias de las plataformas online de El Comercio, La República y La Primera durante la primera semana de diciembre del 2011.

Al tratarse de una aproximación cualitativa y exploratoria, no cabe la generalización de los hallazgos a otros jóvenes estudiantes de las mismas carreras y universidades. Así mismo, el análisis del tratamiento periodístico se restringe a los diarios y la coyuntura seleccionada.

* Estudiante de Comunicación para el Desarrollo en la PUCP. E-mail: mcmarin@pucp.pe

** Estudiante de Comunicación para el Desarrollo en la PUCP. E-mail: rrebora@pucp.pe

El abordaje mediático del conflicto

Los medios de comunicación son de suma importancia en la vida social y política de una nación. Como lo ha señalado la investigadora María de la Luz Casas, estos tienen distintas funciones respecto a la democracia. Para los fines de este artículo, señalaremos las dos más relevantes. Por un lado, cumplen la función de mediar entre el Estado y la sociedad civil, sirviendo de mecanismo para hacer llegar al gobierno los temas de interés de la ciudadanía. Por otro lado, informan a la ciudadanía sobre asuntos de interés público o común. Son ellos quienes brindan las fuentes necesarias para la formación de la opinión pública y, en esta función, asumen una gran responsabilidad (Casas 2006).

Los medios de comunicación también cumplen un rol específico en los conflictos sociales, dado que, “sin su cobertura es muy difícil que los ciudadanos se informen de su existencia (...). Incluso los decisores, sean autoridades, funcionarios, o la clase política en general, también se informan a través de los medios y gracias al seguimiento que hacen sus gabinetes de prensa” (Macassi 2011: 38-39). Asimismo, tienden a construir un relato de los hechos priorizando o excluyendo algunos temas con base en el enfoque o perspectiva que tienen sobre el acontecimiento.

A partir del análisis de los discursos del diario El Comercio, La República y La Primera, se observa que estos tres construyen imaginarios distintos de los actores involucrados en el conflicto.

Con relación a las comunidades, es usual que en los diarios El Comercio y La República se las identifique como “antimineras”, “radicales” e “intransigentes”. Esto sería un mecanismo para deslegitimar sus argumentos y a sus principales líderes. Inclusive, se las representa como ignorantes frente a la modernidad y al progreso económico. Adicionalmente, se las presenta en oposición a la propuesta de diálogo propuesta por el Estado.

El caso de La Primera es diferente, es el único diario que permite conocer la postura y los intereses de las comunidades, despojándolas del estereotipo utilizado por los otros dos periódicos.

En el caso de minera Yanacocha, se le caracterizó repetidas veces como un importante inversionista por los diarios El Comercio y La República. Se muestra al proyecto de Conga como una inversión necesaria para la economía peruana. Entre los mecanismos empleados por estas pu-

blicaciones, se encuentran el uso repetitivo de cifras económicas para generar un mayor impacto y la utilización de titulares alarmantes sobre las pérdidas económicas que implicaría la no realización del proyecto.

La diferencia en los discursos periodísticos se hace evidente también en la caracterización general de la empresa: el diario La Primera presenta a Yanacocha como indiferente a las necesidades de la población, y advierte sobre las consecuencias socio-ambientales que implica la minería a tajo abierto.

El Estado es presentado por los diarios El Comercio y La República como “dialogante”, como la institución llamada a “educar” a las comunidades respecto a la necesidad de promover y garantizar la inversión minera y específicamente la ejecución del proyecto Minas Conga. En contraste a lo señalado, la postura de La Primera es bastante crítica respecto a la actuación del Estado, presentándolo como indiferente a las necesidades, problemática y demandas de las comunidades afectadas.

La postura editorial políticamente cercana al Estado, tanto de El Comercio como en menor grado de La República, implica respaldar el proyecto Conga, relativizando los errores cometidos por el gobierno en la gestión del conflicto social. Esta posición se articula a una visión que pone énfasis en el desarrollo económico como motor principal del desarrollo social tanto en la región Cajamarca como en el conjunto del país. El progreso es asociado a la inversión y la actividad privada, relativizando la importancia del cuidado y respeto por el medio ambiente y la promoción del bienestar social de la población. Las estrategias discursivas para expresar estas ideas son diversas, sin embargo las más usuales tienen que ver con titulares alarmantes sobre el riesgo de perder inversiones, el uso de cifras de manera casi permanente y el desarrollo entrevistas a líderes de opinión o especialistas que respalden el proyecto Conga.

Finalmente, cabe señalar que se configuró una postura distinta a la anterior, de apoyo a los derechos humanos de las comunidades afectadas por el proyecto y en general por la actividad minera en Cajamarca. Esta posición, desplegada por el diario La Primera, pone énfasis en la necesidad de escuchar a la población, procesar sus preocupaciones y demandas, postura que permite visibilizar a las comunidades como actores protagónicos en la búsqueda de alternativas de solución.

Percepciones de los jóvenes sobre el conflicto

Con relación a la naturaleza y las causas del conflicto y luego de leer las notas periodísticas y revisar las imágenes mostradas, los jóvenes señalan que no se puede atribuir su origen a sólo un motivo o causa. Algunos señalan que existe un componente socio-ambiental importante, mientras que otros interpretan este factor como una excusa por parte de las comunidades para aprovecharse de la coyuntura, beneficiarse económicamente y ser visibles como actores políticos.

“Yo creo que está también disfrazado por lo ambiental. O sea también hay intereses económicos por parte de Gregorio Santos y de la comunidad porque está la minería informal.”
(Estudiante de Derecho, Universidad del Pacífico).

Otros jóvenes consideran que el conflicto presenta intereses políticos y económicos que se contraponen. Una proporción de ellos indica que estos temas son los únicos en la base del conflicto. Sin embargo, algunos estudiantes universitarios señalan que el asunto de los beneficios económicos del proyecto sí es un aspecto sensible y que genera desconfianza, si bien no es la única causa.

“Yo siento que hay un problema cuando se piensa en lo económico porque no se sabe exactamente a dónde va el dinero. El Estado ha vendido la idea de que “si hacemos esto va a haber dinero”, pero eso no es del todo cierto (...), no se reinvierte en la economía nacional, no hay inversiones en salud o educación. Se dice que va a haber dinero, pero ¿dónde va ese dinero?”
(Estudiante de Ingeniería de la PUCP).

Los estudiantes, especialmente de la Pontificia Universidad Católica del Perú, identifican que para las comunidades el origen del conflicto es ambiental y social, mientras que para los otros dos principales actores involucrados, el Estado y minera Yanacocha, el problema principal radica en intereses políticos y económicos de algunos líderes sociales. Indicaron que la postura de las comunidades se define en términos de la importancia de garantizar las condiciones de vida, el acceso al agua y el respeto por la naturaleza; en cambio, las posiciones del Estado y la empresa se centrarían en el desarrollo económico y el poder político:

“Yo creo que es político desde los líderes, ambiental desde la comunidad de Conga y económico desde la otra perspectiva.”
(Estudiante de Economía de la PUCP).

En relación a la caracterización de los actores involucrados en el conflicto, los alumnos de la PUCP percibieron a las comunidades como dialogantes, dignas, invisibilizadas, pacíficas, que luchan por sus derechos y por la vida:

[..] “Yo no creo que sea un problema de ignorancia. Yo creo que la población de Lima no se ve como igual con la población que está pasando por esto en Cajamarca. Al no verlos como igual, sólo van a criticarlos, en cambio una población que quizás el Estado le ha fallado más veces, se va a ver como igual a la comunidad de Conga, y va a tener otra visión.”
(Estudiante de Economía de la PUCP)

Ellos criticaron el centralismo y la situación de “inferioridad” que los medios y la sociedad muchas veces atribuye a las comunidades campesinas en un contexto de conflicto social, mostrándolos como ignorantes o radicales. Esta posición se aproxima a la línea editorial del diario La Primera y en parte a la del diario La República, pues son estos medios los que han tratado de presentar de manera más compleja las razones por las cuales las comunidades protestan en contra del proyecto.

Por otro lado, los alumnos de la Universidad del Pacífico que participaron en los grupos de discusión perciben a las comunidades como radicales, organizaciones que buscan frenar el desarrollo económico del país y de su región debido fundamentalmente a intereses políticos.

Los alumnos de la Universidad de Lima ven a las comunidades también como actores radicales, no dialogantes y contrarias al desarrollo económico. Con base en lo anterior, justifican la declaración del Estado de Emergencia decretado por el gobierno del presidente Ollanta Humala. Si bien admiten no conocer el conflicto, se basan fundamentalmente en lo presentado por el diario El Comercio:

“No estoy muy informado del tema, pero de acuerdo a lo que se dice acá [señalando una noticia del diario El Comercio] (...) Yo creo que el Estado debería o sea, creo que el Estado tiene razón; creo que las intenciones de no negociar parten de ellos por lo cual el Estado de Emergencia debería estar.”
(Estudiante de Derecho de la Universidad de Lima)

Respecto al rol de Estado, los estudiantes de la PUCP que participaron en la dinámica de dis-

cusión señalaron que se trata de una institución represiva y a la vez incoherente, dado que por mandato constitucional debería garantizar el bienestar social y el orden bajo reglas democráticas, pero en el caso del conflicto Conga pareciera haberse puesto del lado de la empresa minera.

Para otro sector de estudiantes, principalmente de la Universidad de Lima y de la Universidad del Pacífico, el Estado intenta ser justo, coherente y dialogante, pero tiene que poner orden con firmeza y autoridad dada las consecuencias de las protestas sociales en Cajamarca.

Es importante señalar que la empresa Yanacocha, actor fundamental en el conflicto, no aparece con nitidez ni en los relatos periodísticos ni en las percepciones de los jóvenes referidas a los actores protagónicos. No se ponen de manifiesto caracterizaciones sobre Yanacocha, ya que se habla de ella en términos del “proyecto minero”.

A modo de conclusión

El análisis mostró, en primer lugar, puntos de encuentro entre los discursos de los medios seleccionados y las visiones expresadas por los jóvenes sobre el conflicto, las causas del mismo, los actores involucrados y sus posibles intereses en juego.

Por otro lado, se constató que el conocimiento que tenían los jóvenes participantes sobre el conflicto era muy limitado, por lo que la información y opiniones de los diarios constituyeron el prin-

cipal referente para la construcción de visiones sobre el tema de discusión. En general, los y las jóvenes tenderían a confiar en los diarios, dependiendo de los niveles de identificación y coincidencia de los jóvenes con las posturas editoriales de cada periódico.

Se observó que los jóvenes cuestionan tenuemente el centralismo en la construcción de las informaciones y opiniones sobre el conflicto Conga. Si bien hay conciencia de que los medios limeños relatan e interpretan los hechos desde un contexto lejano al conflicto, este aspecto no parece ser una de las claves para comprender los discursos periodísticos sobre los conflictos sociales. Si bien, en el ámbito normativo algunos jóvenes critican el centralismo informativo, el cuestionamiento no redundó en la acentuación de una perspectiva crítica respecto a los relatos periodísticos leídos y discutidos.

Cabe señalar que, en vínculo con su extracción socioeconómica, la universidad y las carreras o especialidades que estudian los jóvenes influirían en sus percepciones sobre el conflicto y los principales actores involucrados. Las diferentes competencias formativas y académico profesionales propuestas por cada universidad, los planes curriculares y los diversos espacios de discusión en los que participan los jóvenes, moldearían conjuntamente con otros factores como la familia y –eventualmente– el consumo de determinados medios de comunicación, sus percepciones y posturas sobre el conflicto.

BIBLIOGRAFÍA

- ACEVEDO, Jorge y CARRANZA, Lorena
2013 “Conga: un tiempo después. Medios de comunicación, conflicto y diálogo en Cajamarca”. *Conexión*, año 2, pp.150-165.
- ACEVEDO, Jorge
2014 Sistema de medios en el Perú: Implicancias para la democracia [diapositivas]. Lima: PUCP.
- ALSINA, Miquel Rodrigo
2001 Teoría de la comunicación: ámbitos, métodos y perspectivas. Valencia: Universidad de Valencia.
- BOLAÑOS, Natalia
2013 “¿Vamos pa’ la Conga?: los factores detrás del conflicto social en Cajamarca”. *Colmena*. Lima, año 6, volumen 6, pp. 46-59.
- CASAS, María de la Luz
2006 “Medios de comunicación y construcción de la democracia”. En *Ciudadanos, decisiones públicas y calidad de la democracia*. México DF: LIMUSA.
http://www.cee-nl.org.mx/educacion/certamen_ensayo/sexta/MariadelaluzCasas.pdf
- DIEZ Alejandro y José DE ECHAVE
2013 Más allá de Conga. Lima: Red Peruana por una Globalización con equidad.
- EL COMERCIO
2011 “Gregorio Santos, el ‘aliado’ de Humala que le puso freno a Conga”. *El Comercio*. Lima, 01 de diciembre del 2011. Consulta: 20 de setiembre de 2014.
<http://elcomercio.pe/politica/gobierno/gregorio-santos-aliado-humala-que-le-puso-freno-conga-noticia-1341925>

EL COMERCIO

2011 “PCM convocó a Cajamarca al diálogo tras “últimátum” de manifestantes”. *El Comercio*. Lima, 03 de diciembre de 2011. Consulta: 20 de setiembre de 2014.

<http://elcomercio.pe/politica/gobierno/pcm-convoco-dialogo-cajamarca-ultimatum-manifestantes-noticia-1342934>

EL COMERCIO

2012 “Ollanta Humala le dio luz verde a Conga y ratifica que garantizará el agua en Cajamarca”. *El Comercio*. Lima, 23 de junio de 2012. Consulta: 15 de junio de 2014.

<http://elcomercio.pe/politica/gobierno/humala-sobre-conga-primero-agua-esta-condicion-noticia-1432200>

FENTON, Natalie

2007 *Media Studies: Key issues and debates*. Limerick: University of Limerick.

GESTIÓN

2013 “Los vaivenes y las contradicciones de Ollanta Humala Sobre Conga durante tres años”. *Gestión*. Lima, 30 de diciembre de 2013. Consulta: 15 de junio de 2014.

<http://gestion.pe/politica/declaraciones-ollanta-humala-sobre-conga-durante-tres-anos-2084924>

IPSOS APOYO

2012 “Informe Gerencial de Marketing: Hábitos y actitudes hacia la prensa escrita”. Lima.

LA PRIMERA

2011 “Cajamarca acepta diálogo”. *La Primera*. Lima, 04 de diciembre de 2011. Consulta: 21 de setiembre de 2014.

http://www.diariolaprimeraperu.com/online/politica/cajamarca-acepta-dialogo_100473.html

LA REPÚBLICA

2011 “Ollanta Humala sobre Conga: Queremos el agua y el oro”. *La República*. Lima, 16 de noviembre de 2011. Consulta: 12 de junio de 2014.

<http://www.larepublica.pe/16-11-2011/ollanta-humala-sobre-conga-queremos-el-agua-y-el-oro>

LA REPÚBLICA

2011 “Gregorio Santos tendría en la mira detener tres proyectos mineros más en Cajamarca”. *La República*. Lima, 02 de diciembre de 2011. Consulta: 21 de setiembre de 2014.

<http://www.larepublica.pe/02-12-2011/gregorio-santos-tendria-en-la-mira-detener-tres-proyectos-mineros-mas-en-cajamarca>

LINDÓN, Alicia

2007 “Diálogo con Néstor García Canclini ¿Qué son los imaginarios y cómo actúan en la ciudad?”. *Revista Eure*. Santiago de Chile, 2007, XXXIII, n. 99, pp. 89-99. Consulta: 6 de octubre de 2014.

<http://www.scielo.cl/pdf/eure/v33n99/art08.pdf>

LÓPEZ, Jaime

2004 *Grupos de poder, corrupción exclusión una propuesta de análisis*. El Salvador: Probidad. Consulta: viernes 10 de octubre del 2014.

<http://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/Grupos%20de%20poder%20corrupcion%20y%20exclusion.pdf>

LOZANO, José Carlos

2007 *Teoría e investigación de la comunicación de masas*. Naucalpan de Juarez: Pearson.

MACASSI, Sandro

2011 “Los medios en el ciclo de vida de los conflictos: Aportes de la comunicación a la gobernabilidad en contextos de crisis”. *Contratexto*. Lima, 2011, número 19, pp. 35-51.

MARÍN, María Claudia y Romina REBORA

2014 Entrevista Macassi 1. Entrevista del 10 de junio de 2014 a Sandro Macassi.

MARÍN, María Claudia y Romina REBORA

2014 Entrevista Giesecke 1. Entrevista del 17 de junio a Ricardo Giesecke.

OROZCO, José de Jesús

1977 *Constitución y grupos de presión en América Latina*. México D.F: UNAM. Consulta: miércoles 8 de octubre del 2014. <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/2/713/7.pdf>

PERÚ21

2012 “Humala designa a Cabrejos facilitador en conflicto Conga”. *Perú21*. Lima, 7 de julio de 2012. Consulta el 12 de junio de 2014.

<http://peru21.pe/2012/07/07/impres/humala-designa-cabrejos-facilitador-conflicto-conga-2031968>

SCHEUFELE, Dietram

1999 “Framing as a theory of media effects”. *Journal of Communication*. 1999, volumen 49, número 1, pp. 103-122.