

PALABRAS CLAVE

medios de comunicación / conflictos sociales / frames mediáticos / discursos / prácticas periodísticas

SUMILLA

El artículo ofrece los resultados preliminares de una investigación sobre las visiones de los periodistas y el carácter del tratamiento mediático local respecto al conflicto socio-ambiental generado por el proyecto Minas Conga, promovido por Minera Yanacocha en Cajamarca¹, específicamente durante el proceso de facilitación del diálogo entre el gobierno nacional, el gobierno regional, las organizaciones sociales y la empresa (julio 2012 - enero 2013).

¹ El proyecto Minas Conga forma parte de la intervención que Minera Yanacocha desarrolla en Cajamarca. Abarca los distritos de La Encañada (provincia de Cajamarca) y de Huasmín y Sorochuco (provincia de Celendín). El proyecto supone el secado de cuatro lagunas ubicadas en la zona de influencia, y la implementación de reservorios para tratar de compensar la afectación en los ecosistemas y particularmente en el sistema hídrico. Las comunidades ubicadas en la zona de influencia directa del proyecto se oponen a la explotación minera porque consideran que sus recursos y formas de vida se verían afectadas considerablemente por las obras ingenieriles y la posterior extracción de minerales. Argumentan, además, la existencia de pasivos ambientales generados por Minera Yanacocha en el ámbito de la región lo cual ha generado un ambiente crítico de desconfianza respecto a la empresa y a la actuación del propio gobierno central.

CONGA: UN TIEMPO DESPUÉS MEDIOS DE COMUNICACIÓN, CONFLICTO Y DIÁLOGO EN CAJAMARCA*

JORGE ACEVEDO
LORENA CARRANZA



Profesor asociado e investigador adscrito al Departamento Académico de Comunicaciones, coordinador de la Especialidad de Comunicación para el Desarrollo de la PUCP.

* Este texto ha sido redactado con el apoyo de Lorena Carranza, Licenciada en Comunicación para el Desarrollo y jefa de prácticas del curso de Métodos de Investigación de la Facultad de Ciencias y Artes de la Comunicación de la PUCP.

UN ESCENARIO MEDIÁTICO POLARIZADO

A manera de correlato con los principales discursos contruidos por elites políticas, económicas y sociales de Cajamarca e identificados por de Echave y Diez (2013), los medios de comunicación y los periodistas cajamarquinos están divididos con relación al proyecto Minas Conga. Por un lado, se encuentran los periodistas que tienen una posición muy crítica con relación al proyecto y en general a la actuación de la empresa Yanacocha, debido, principalmente, a lo que se considera como una historia plagada de atropellos por parte de la empresa —y los gobiernos que la han apoyado— en contra de las comunidades afectadas por los efectos negativos de la minería¹.

Para este sector, minoritario en términos cuantitativos, pero con una importante capacidad de influencia (percibida) en la opinión pública local y regional, el proyecto Minas Conga es inviable en términos socio-ambientales y políticos. Sustentan su posición

¹ En el sector de periodistas y medios críticos al proyecto Minas Conga y a la actuación de Minera Yanacocha en la región se encuentran Radio Líder, el periodista Andrés Caballero (director del programa *El Maletero* en Radio Moderna), el periodista Eduardo Cabrera (Radio Ollantay) y Canal 45.

señalando que han transcurrido dos décadas desde que la empresa inició sus operaciones en la zona y lo que destaca más bien es la disociación entre el crecimiento del Producto Interno Bruto de Cajamarca y los niveles de pobreza y pobreza extrema en la región, los impactos ambientales que afectan a diversas comunidades, y el clima de tensión y conflicto que se ha generado a partir de la explotación minera desde principios de la década de 1990.

Específicamente, el proyecto Conga colisiona —desde las percepciones de los periodistas críticos— con los derechos de las comunidades a preservar las lagunas y todo lo que estas implican para el ecosistema de la zona y la propia vida cotidiana de la gente.

Asimismo, los periodistas y algunos líderes sociales y políticos entrevistados critican el tipo de relaciones que Minera Yanacocha ha construido con varios periodistas y medios de comunicación cajamarquinos, vínculos a los que se podría calificar como clientelares en la medida que se basarían en el pago condicionado de servicios de publicidad y otros a cambio de apoyo editorial incondicional a favor de la compañía minera y sus proyectos en la región.

En escenarios locales en los que es muy difícil para medios y periodistas lograr ingresos que garanticen su sostenibilidad económica y su independencia frente a determinados intereses, el poder económico de la empresa sería determinante para tratar de inclinar la balanza de la opinión pública a su favor a través de un apoyo mediático mayoritario y sostenido en el ámbito local y regional².

Los periodistas ubicados en el sector opuesto al proyecto sostienen que la mayoría de medios de comunicación de Lima tergiversa los hechos o informa parcialmente sobre lo que ha venido ocurriendo desde la segunda mitad del año 2011, período en el cual el conflicto aumentó significativamente a partir de las movilizaciones sociales en contra de Minas Conga. “En Lima no entienden lo que siente y piensa la gran mayoría del pueblo cajamarquino”, dicen los periodistas. Los medios de comunicación de alcance nacional³ apoyan la inversión minera y presentan al pueblo caja

² Entrevista con el periodista Jorge Ramos, director de los programas informativos de Radio Líder de Cajamarca (realizada el 1 de agosto del 2013).

³ Se menciona, por ejemplo, a los diarios vinculados al grupo El Comercio. También se menciona al diario Correo y a la mayoría de canales de televisión y a una emisora informativa de alcance nacional.

marquino como “irracional” y en algunos casos “extremista”, sin tomar en cuenta los problemas sociales y ambientales generados en Cajamarca y la imposibilidad (percibida) de que estos se resuelvan por la vía institucional.

Adicionalmente, los periodistas opuestos al proyecto denuncian una serie de hostigamientos por parte del gobierno central. Señalan haber recibido amenazas en los momentos más críticos del conflicto, así como ataques permanentes de los medios de comunicación considerados afines a Minera Yanacocha. De tal forma, es muy difícil para los periodistas críticos al proyecto Minas Conga, de acuerdo a los testimonios recogidos, lograr entrevistas e información de primera mano provenientes de la empresa, incluso de las autoridades del gobierno central⁴.

Cabe señalar que este sector de periodistas es crítico con la actuación de las autoridades regionales y líderes políticos y sociales de la región, ya que consideran que algunos de ellos —especialmente el presidente regional Gregorio Santos— buscan aprovechar el conflicto como una oportunidad política de cara a las próximas elecciones municipales y regionales (2014). Sin embargo, los periodistas no cuestionan la oposición de las autoridades regionales ante el proyecto Minas Conga.

De esta manera, las visiones del sector crítico de periodistas no solo tienen que ver con la actuación de Yanacocha y de los gobiernos de las últimas dos décadas, y con los impactos sociales, políticos y ambientales generados. Las percepciones de los periodistas opuestos al proyecto tienen que ver también con la irrupción de Minera Yanacocha en el ámbito mediático local y el carácter de las relaciones clientelares que ha construido y que aún mantiene con un sector importante de periodistas y medios de comunicación en la región.

Asimismo, la actuación del gobierno central y de las fuerzas policiales es percibida como parte de una especie de coalición a favor de la inversión minera a toda costa (“Conga va”), y ha generado el abierto rechazo de un sector del gremio periodístico, así como la radicalización de sus posiciones.

⁴ El periodista Andrés Caballero sostiene que se encontraba trabajando en una emisora local, desarrollando una línea editorial crítica a la actividad minera, cuando repentinamente recibió presiones del propietario de la radio para bajar el tono de sus críticas a la Minera Yanacocha. Finalmente, tuvo que dejar el programa (entrevista realizada el 2 de octubre del 2013).

Finalmente, es importante señalar que los discursos generados por la mayoría de medios de comunicación de Lima, percibidos como parcializados a favor de la minería, configurarían también un factor sustantivo para explicar la firmeza de la postura crítica construida por un sector del periodismo cajamarquino, a manera de contrapeso frente a los medios nacionales.

El otro sector de periodistas, al que podríamos considerar como mayoritario, considera que la actividad minera es necesaria para el desarrollo económico y social de Cajamarca y que no es posible prescindir de ella⁵. Se podría decir que en este grupo mayoritario de periodistas hay a su vez dos posiciones diferenciadas. La primera es favorable a la minería, pero conserva una posición crítica ante el desempeño de Minera Yanacocha en la región y con la actuación de los gobiernos.

Para este sector “Conga va”, es decir, tendría que proseguir su implementación, pero con ajustes sustantivos en términos de atenuar los impactos socio-ambientales y de garantizar un rol fiscalizador mucho más vigoroso e imparcial por parte del gobierno central⁶. Consideran, asimismo, que la responsabilidad del conflicto social y la violencia generada en los últimos dos años es responsabilidad tanto de la empresa y del gobierno central, como de los líderes políticos y sociales locales y regionales, en tanto han adoptado posiciones radicales poco dialogantes.

Este sector de periodistas es igualmente crítico de los medios de comunicación limeños a los que considera demasiado centralistas, incluso ignorantes de gran parte de las problemáticas y procesos sociales que se viven en diversas localidades del país. Desde esta visión se hace también hincapié en el carácter de las

⁵ En el sector favorable a la inversión minera, aunque con matices, se ubicaría el diario *Correo* (edición regional), el diario local *Panorama Cajamarquino*, RPP en sus ediciones informativas de carácter regional, TV Norte (televisora municipal de Cajamarca), el Canal Turbo Mix, el Canal 21, el canal La Caribeña, incluso *La República* en su edición regional norte, debido principalmente al rol que cumple el corresponsal local, entre otros. Se estima que se trataría de un aproximado de 30 medios de comunicación de alcance local y regional. Además, una de las radios afines a la inversión minera, Radio Beta (antes MY Radio y Cajamarca Viva) ha sido identificada por varios periodistas como una emisora de propiedad de Minera Yanacocha.

⁶ Jaime Abanto, director del diario *Panorama Cajamarquino*, sostiene que Minera Yanacocha es una de las grandes responsables de la oposición al proyecto Conga debido a los pasivos sociales y ambientales que ha acumulado en las dos últimas décadas, principalmente desde el derrame de mercurio en la localidad de Choropampa, en junio del año 2000 (Entrevista realizada el 2 de agosto del 2013).

relaciones construidas por Minera Yanacocha con diversos periodistas y medios, con el único objetivo de lograr apoyo editorial⁷.

Este sector también es muy crítico con respecto a las políticas de relaciones con los medios locales que ha venido ejecutando Minera Yanacocha, pues habrían contribuido a distorsionar la misión del periodismo cajamarquino y a dividirlo entre opositores y defensores de la inversión minera.

Cabe señalar también que los periodistas situados en una posición, en líneas generales, favorable a la inversión minera, pero al mismo tiempo crítica con el desempeño de Yanacocha, expresa su preocupación por la intolerancia y los ataques que han experimentado algunos periodistas que no están de acuerdo con la opinión del presidente regional y de los líderes sociales a los que denominan opuestos al proyecto. Tal es el caso del diario *Panorama Cajamarquino*, cuyas oficinas y corresponsal de Celendín han sido víctimas de violencia por parte de manifestantes opuestos al proyecto⁸.

Existe una segunda postura en este grupo mayoritario de periodistas que es también favorable al proyecto Minas Conga, pero con una exigencia mucho menor respecto al cumplimiento de condiciones previas para su implementación. Para este sector abiertamente favorable a la inversión minera, el conflicto social ha sido originado principalmente por líderes de izquierda radical, autoridades regionales incluídas, que utilizan el conflicto para fortalecer sus aspiraciones políticas en el corto y mediano plazo, al igual que ONG ambientalistas, locales y nacionales, cuya matriz ideológica de izquierda se “disfraza” con un discurso ecologista que pone énfasis en los impactos ambientales de los proyectos mineros en la región.

Este sector de periodistas y medios de comunicación, abiertamente favorable al proyecto Minas Conga, ha sido sindicado como parte del instrumento mediático de Minera Yanacocha para lograr influir en las agendas y en la opinión pública local, en el marco de relaciones clientelares.

⁷ Para el periodista Jaime Abanto, los medios limeños como El Comercio y Peru.21 y algunos periodistas distorsionan y a veces caricaturizan la realidad de Cajamarca. Habrían calificado a los cajamarquinos como “gente no civilizada” e intransigente, sin preguntarse por los matices que existen en términos de posiciones políticas y editoriales con relación al proyecto Minas Conga (Entrevista realizada el 2 de agosto del 2013).

⁸ Entrevista con el periodista Jaime Abanto.

VISIONES RESPECTO AL PROCESO DE FACILITACIÓN

En general, los periodistas entrevistados muestran escepticismo con respecto al proceso de facilitación conducido por los sacerdotes Miguel Cabrejos y Gastón Garatea, aunque consideran que los facilitadores son personas reconocidas por su trayectoria en la Iglesia católica, y por su participación en otros espacios de la sociedad civil, y no dudan de sus buenas intenciones respecto a la importancia de promover el diálogo entre las partes directamente involucradas en el conflicto. Sin embargo, piensan que ambos sacerdotes no han tenido el poder necesario para influir en decisiones clave que permitirían, por un lado, hacer viable el proyecto Minas Conga sobre la base de la persuasión o de la imposición del principio de autoridad, y, desde la perspectiva opuesta, dejar sin efecto el proyecto a partir de la convicción de que Minas Conga es inviable desde una perspectiva socio-ambiental y política.

El sector de periodistas más escépticos y críticos de la posibilidad de un proceso de diálogo piensa que el proceso de facilitación quedó “viciado” al poco tiempo de haberse iniciado, ya que el objetivo de la “facilitación” revelado tempranamente por uno de los facilitadores habría tenido que ver con la continuidad del proyecto más que con un propósito genuino de escuchar a las poblaciones afectadas. La decisión gubernamental ya ha sido tomada en favor de la continuidad de la inversión, y lo que se estaría buscando es atenuar las protestas y desmovilizar a la población en el marco de un proceso de diálogo.

Desde el sector periodístico favorable a la inversión minera, aunque crítico de Yanacocha, el proceso de facilitación despertó ciertas expectativas respecto a la posibilidad de instalar una mesa de diálogo que procese el conflicto por una vía institucional y democrática. Sin embargo, la falta de voluntad política del presidente regional Gregorio Santos y de los líderes sociales opuestos al proyecto terminó por frustrar al menos en el corto plazo una solución concertada.

Los periodistas asumen que el actor clave para decidir el destino del proyecto es el gobierno central, específicamente el presidente Ollanta Humala. Es el gobierno el que ha otorgado los permisos necesarios para la exploración y explotación del recurso, y el que en los últimos dos años ha tratado de impulsar la continuidad del proyecto a pesar de la oposición de diversos sectores sociales y de las autoridades regionales de Cajamarca. Así, el poder de decisión no está en los facilitadores del proceso de diálogo.

Así, está afirmada la idea de que la decisión está en el presidencia de la república, en coordinación con el Ministerio de Economía y Finanzas, y el Ministerio de Energía y Minas dada la significación económica del proyecto y lo que este implica en términos de una señal poderosa que el Perú podría emitir (o no) a gobiernos y empresarios de otros países. El Ministerio del Ambiente no tiene, desde la perspectiva de los periodistas, el peso necesario para intervenir con capacidad de influencia en las decisiones respecto a proyectos de gran envergadura como Minas Conga.

Ciertamente, para la posibilidad de explorar soluciones concertadas respecto al conflicto son considerados importantes los roles de Minera Yanacocha, en particular de sus dos socios principales (Newmont Mining Corporation y Compañía de Minas Buenaventura), así como los del presidente de la región Cajamarca, Gregorio Santos, y otros líderes sociales de la región, pero se entiende que el actor decisivo es el gobierno central. Se considera, en este sentido, que la posición de Minera Yanacocha, más o menos dialogante o poco permeable, podría ser importante en el desenlace del conflicto por su nivel de comunicación e incidencia directa con relación a los gobiernos. Así mismo, la capacidad de movilización social del gobierno regional, de líderes sociales y políticos de Cajamarca, es una fuente importante de poder que podría afectar las decisiones que tome el gobierno central.

***FRAMES* MEDIÁTICOS RESPECTO AL PROCESO DE FACILITACIÓN DEL DIÁLOGO**

Además de su capacidad para construir agendas públicas, uno de los principales efectos sociopolíticos de los medios de comunicación tiene que ver con la construcción de marcos de interpretación o *frames* respecto a autoridades, líderes políticos en general, sobre las instituciones y sus desempeños, sobre acontecimientos políticos, económicos y sociales en general, y sobre procesos de conflicto social en particular. Los medios construyen y destacan atributos, pueden contribuir a hacer visibles o a invisibilizar aspectos o dimensiones de determinados actores, de organizaciones y procesos sociales y políticos.

En este sentido, la centralidad de las comunicaciones sociales en la política y, especialmente, la capacidad de los medios de comunicación para situar temas en la agenda pública o dejar fuera otros asuntos, y para configurar marcos de interpretación sobre hechos y actores, convierte al espacio mediático en una variable relevante para la dinámica de los conflictos sociales.

Las agendas y encuadres que los medios construyen sobre determinadas problemáticas y conflictos sociales puede contribuir o no a la identificación y tratamiento tempranos de los mismos, a la agudización de la confrontación, o a encauzar los conflictos por la vía del diálogo. Si bien los medios no son determinantes, sí tienen una influencia importante en la vida política y social de nuestro tiempo.

Es por ello que se consideró relevante en el marco del presente estudio realizar una aproximación a los encuadres mediáticos respecto al proceso de facilitación del diálogo durante el conflicto socio-ambiental generado por el proyecto Minas Conga. El objetivo específico del análisis de contenido es describir y analizar el carácter del tratamiento mediático local y regional, conocer los encuadres construidos, y tratar de identificar los vínculos o desconexiones con las visiones de los periodistas, sintetizadas líneas arriba, respecto al conflicto y a las posibilidades de procesar alternativas de transformación en oportunidades de cambio por la vía del diálogo.

Se analizaron los relatos periodísticos de dos medios de comunicación escritos, los diarios *Panorama Cajamarquino* y *La República* (edición norte) en tres coyunturas vinculadas especialmente al proceso de construcción de condiciones para el diálogo, centrado en el rol de dos facilitadores provenientes de la Iglesia Católica, monseñor Miguel Cabrejos, arzobispo de Trujillo y ex presidente de la Conferencia Episcopal del Perú, y el sacerdote Gastón Garatea, ex presidente de la Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza.

Se seleccionaron tres períodos específicos para el análisis de contenido y la identificación de encuadres mediáticos respecto al conflicto y al proceso de facilitación:

- Del 6 al 11 de julio de 2012. Ya designados por el gobierno y en acuerdo con las partes (Minera Yanacocha y el Gobierno Regional de Cajamarca, principalmente), los sacerdotes llegan a Cajamarca para reunirse con las autoridades regionales e iniciar el proceso de facilitación.
- Del 8 al 12 de octubre de 2012. En esta coyuntura se producen movilizaciones de las organizaciones sociales hacia las lagunas y se genera un momento de tensión en pleno proceso de facilitación.
- Del 28 al 31 de enero de 2013. Etapa final del proceso de facilitación.

CUADRO 1: ARTÍCULOS ANALIZADOS POR PERÍODO Y POR MEDIO DE COMUNICACIÓN

Momentos analizados		Del 6 al 11 de julio 2012	Del 8 al 12 de octubre 2012	Del 28 al 31 de enero 2013	Total de Noticias
Número de noticias por periódico seleccionado	Panorama Cajamarquino	43	8	7	58
	La República	41	3	1	45
Total de noticias por período		84	11	8	103
Porcentajes de cobertura por período		81.55%	10.68%	7.77%	100.00%

CUADRO 2: ACTORES VISIBILIZADOS COMO PROTAGONISTAS

Actores	Total en %	Panorama Cajamarquino		La República	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Gobierno central	17.48%	9	8.74%	9	8.74%
Actores vinculados al proceso de facilitación	35.92%	20	19.42%	17	16.50%
Gobierno regional	12.62%	10	9.71%	3	2.91%
Instituciones estatales autónomas del Ejecutivo ¹	2.91%	2	1.94%	1	0.97%
Organizaciones de la sociedad civil	3.88%	1	0.97%	3	2.91%
Fuerzas del orden	5.83%	4	3.88%	2	1.94%
Empresa privada	3.88%	3	2.91%	1	0.97%
Población / comunidades	17.48%	9	8.74%	9	8.74%
Total %	100.00%	58	56.31%	45	43.69%

CUADRO 3: PRINCIPALES TEMAS DESARROLLADOS EN LOS ARTÍCULOS PERIODÍSTICOS

Asuntos desarrollados	Panorama Cajamarquino		La República		Total	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Causas primarias o estructurales que originan el conflicto	1	0.97%	0	0.00%	1	0.97%
Causas mediatas de los conflictos (hechos o denuncias de las partes involucradas)	5	4.85%	0	0.00%	5	4.85%
Análisis y cuestionamientos respecto a los actores involucrados	2	1.94%	18	17.48%	20	19.42%
Anuncios o información sobre medidas y procedimientos implementados en el marco de los conflictos	5	4.85%	0	0.00%	5	4.85%
Proceso de facilitación y acercamiento	13	12.62%	13	12.62%	26	25.24%
Acciones pacíficas	4	3.88%	7	6.80%	11	10.68%
Acciones de confrontación y violencia	8	7.77%	1	0.97%	9	8.74%
Propuestas de solución, compensación o mitigación	20	19.42%	4	3.88%	24	23.30%
Intervención de terceros observadores	0	0.00%	2	1.94%	2	1.94%
Total	58	56.31%	45	43.69%	103	100.00%

Cabe señalar que la metodología utilizada para la presente sección del estudio se basa en el protocolo de monitoreo elaborado por Macassi (2013). La información recogida a través del análisis de contenido confirmaría que el interés de los medios de comunicación en el marco de un conflicto social se centra principalmente en las etapas de confrontación y crisis, o de posibilidad inmediata de alternativas de solución a la problemática como en el caso objeto de estudio, y va disminuyendo de manera significativa cuando el conflicto ingresa a una etapa de desescalamiento y de construcción de condiciones para un proceso de diálogo más prolongado. En todo caso, si desde los medios se considera que los esfuerzos iniciales de acercamiento de las partes no conducirán a soluciones en el corto plazo, el interés periodístico se va diluyendo.

En total se analizaron 103 artículos periodísticos (noticias, informes y entrevistas, principalmente). Cabe señalar que 84 de estos corresponden al primer período de análisis, que tiene que ver con la designación de los facilitadores y el inicio del proceso (ver cuadro 1). La atención de los medios disminuye ostensiblemente en el segundo y tercer período de análisis. Cabe anotar, sin embargo, que en el segundo momento o período de análisis el caso Conga “compite” con otros hechos que llaman la atención de los medios de comunicación nacionales y locales, así como de la clase política.

Los actores protagónicos en los tres períodos analizados han sido principalmente los facilitadores del diálogo, monseñor Cabrejos y el sacerdote Garatea; el gobierno central, fundamentalmente a través de la Presidencia del Consejo de Ministros; las comunidades o poblaciones afectadas por el proyecto; y el gobierno regional de Cajamarca. Resulta interesante observar cómo Minera Yanacocha (ubicada en la categoría empresa privada) tiene muy poco protagonismo en la construcción mediática del proceso de facilitación⁹.

Entre los principales temas desarrollados en los artículos periodísticos se destacan el proceso de facilitación y la búsqueda de acercamiento entre las partes; en segundo

⁹ En general el protagonismo público de las empresas involucradas en situaciones de conflictividad social tiende a ser poco significativo en términos comparativos con la visibilidad del gobierno central y de las dirigencias sociales y políticas vinculadas a las comunidades afectadas. Aunque no se ha recogido aún en el marco de la presente investigación evidencia empírica al respecto, es posible sostener que el escaso protagonismo empresarial se podría deber principalmente a una estrategia deliberada para focalizar el interés de los medios y la opinión pública en otros actores y mantener, así, un perfil bajo que exponga lo menos posible a las empresas.

CUADRO 4: ENFOQUES DE LOS ARTÍCULOS PERIODÍSTICOS

Enfoques de las informaciones	Panorama Cajamarquino		La República		Total	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
La noticia presenta hechos o discursos para favorecer la solución del conflicto	34	33.01%	30	33.01%	64	66.02%
La noticia presenta hechos o discursos que contribuyen a una mayor confrontación (acusaciones insultos)	20	19.42%	11	19.42%	31	38.83%
Solo describe los hechos	4	3.88%	4	3.88%	8	7.77%
Total	58	56.31%	45	43.69%	103	100.00%

CUADRO 5: DIMENSIONES ABORDADAS RESPECTO AL CONFLICTO

Dimensiones con relación al conflicto	Panorama Cajamarquino		La República		Total	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Se enfoca en las problemáticas que originan el conflicto	1	0.97%	0	0.00%	1	0.97%
Se enfoca en causas inmediatas que generan confrontación	16	15.53%	7	6.80%	23	22.33%
Se enfoca en hechos actuales de la confrontación	41	39.81%	38	36.89%	79	76.70%
Se enfoca en consecuencias futuras	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Total	58	56.31%	45	43.69%	103	100.00%

lugar, el tratamiento de propuestas o alternativas de solución concertada del conflicto; y, en tercer lugar, la puesta en relieve de cuestionamientos o críticas a los actores involucrados en el conflicto y en el propio proceso de facilitación (ver cuadro 3).

Asimismo, el análisis de contenido revela que la mayor parte de los artículos periodísticos publicados en los períodos de estudio se orientan hacia la solución dialogada del conflicto social (66.02%). Sin embargo, aún en pleno proceso de facilitación, el 38.83% de los artículos revela un *frame* de confrontación, en tanto que solo el 7.77% de los textos analizados se limita a describir con la mayor neutralidad posible los hechos (Cuadro 4).

Con relación a los énfasis de los medios analizados con respecto a la situación de conflictividad, sus causas y consecuencias, cabe señalar que las notas periodísticas se centran principalmente en los hechos coyunturales del proceso de conflicto y en las causas o factores inmediatos que han generado la confrontación.

El abordaje de las causas más estructurales del conflicto constituye un asunto escasamente abordado por ambos periódicos (una nota periodística por cada diario en los tres períodos analizados). En este aspecto en particular, se constata un desfase entre las visiones que han expresado los periodistas entrevistados sobre el conflicto y sus causas estructurales, y lo que finalmente se refleja o expresa en los relatos periodísticos en los que predomina lo inmediato o actual.

Finalmente, respecto a la pluralidad de visiones y discursos, cabe señalar que la gran mayoría de notas periodísticas analizadas han sido construidas con información y opiniones provenientes de una sola fuente. Solo seis de los 103 artículos periodísticos

CUADRO 6: VERSIONES SOBRE LOS HECHOS VINCULADOS AL CONFLICTO Y AL PROCESO DE FACILITACIÓN

Respuesta	Panorama Cajamarquino		La República		Total	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Una sola versión	56	54.37%	41	39.81%	97	94.17%
Dos o más versiones	2	1.94%	4	3.88%	6	5.83%
Total	58	56.31%	45	43.69%	103	100.00%

combinan o contrastan dos o más versiones respecto a los acontecimientos (cuadro 6). Estas cifras contundentes podrían expresar, por un lado, enfoques y prácticas muy limitantes del ejercicio periodístico que bloquen la posibilidad de informar a la opinión pública sobre un hecho apelando al menos a dos fuentes de información y valoración de los acontecimientos. Por otro lado, podría expresar también las opciones editoriales adoptadas por cada uno de los diarios y que tienden a privilegiar la entrega de información proveniente casi exclusivamente de una de las partes confrontadas.

Una tercera explicación posible respecto al uso limitado de fuentes de información tiene que ver con la decisión de algunos actores de no brindar información y, mucho menos, opiniones directas a la prensa local y regional, y utilizar otros canales de difusión como notas de prensa y comunicados, o hacer uso de medios de comunicación propios.

En síntesis, los resultados del análisis de contenido —parcialmente expuestos en el presente artículo— expresan parte de las visiones que los periodistas cajamarquinos han configurado con respecto al conflicto, sus causas inmediatas y las posibilidades de procesamiento por la vía del diálogo.

Así, destaca una intensa cobertura en el inicio del proceso de facilitación, interés que decae ostensiblemente en los dos períodos posteriores de observación. Para la mayoría de periodistas entrevistados, el proceso conducido por los facilitadores Cabrejos y Garatea tuvo un inicio más o menos prometedor, pero se debilitó al poco tiempo, debido principalmente a la poca voluntad política de los actores directamente involucrados en el conflicto: gobierno central, gobierno regional, líderes sociales y la empresa.

El encuadre predominante en el tratamiento periodístico analizado ha sido el del diálogo y búsqueda de soluciones consensuadas, sin embargo es interesante destacar cómo el encuadre o *frame* de confrontación ha tenido también una presencia importante en la construcción de los artículos y notas periodísticas, a pesar que las coyunturas de análisis han estado asociadas a la construcción de condiciones para el diálogo.

El análisis revela una de las debilidades más sustantivas del periodismo local y regional peruano en general, que tiene que ver con el uso limitado de fuentes de

información y opinión en la construcción de los informes y notas periodísticas. El contraste de visiones, especialmente sobre hechos controversiales, no suele permear los diversos formatos periodísticos. Más bien, en algunos casos, como en el analizado, se suelen encontrar escenarios mediáticos divididos e, incluso, polarizados, entre quienes están a favor y quienes están en contra de un proyecto de inversión o, por el contrario, de determinadas causas sociales, sin puntos medios o diferentes tonalidades.

A MANERA DE CIERRE

En general, consideramos que la dinámica del conflicto, en términos de la actuación de los principales actores confrontados y el carácter de las relaciones que estos construyen con los medios de comunicación y periodistas, afecta severamente las posiciones editoriales y los discursos que se derivan de estas. En contextos como el de Cajamarca, en los cuales el periodismo en general carece de solidez económica capaz de garantizar condiciones básicas para una práctica más independiente, y adolece a la vez de niveles importantes de profesionalismo y rigor, es muy difícil pensar en medios y periodistas no polarizados o alineados con alguna de las partes confrontadas.

Así, son muy limitadas las posibilidades de que los medios de comunicación y los periodistas contribuyan a una mejor comprensión de las causas y consecuencias de los conflictos sociales, así como a promover espacios y procesos de diálogo como mecanismo para la transformación de los conflictos en oportunidades de cambio y desarrollo para las comunidades.

BIBLIOGRAFÍA

Cueto, Marcos y Adrián Lerner.

2011. *Desarrollo, desigualdades y conflictos sociales. Una perspectiva desde los países andinos*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

De Echave, José et. al.

2009. *Minería y conflicto social*. Lima: IEP – CIPCA – CBC – CIES.

De Echave, José, Raphael Hoetmer, y Mario Palacios (coordinadores).

2009 *Minería y territorio en el Perú. Conflictos, resistencias y propuestas en tiempos de globalización*. Lima: CONACAMI – Facultad de Ciencias Sociales UNMSM – COOPERACCION – Programa Democracia y Transformación Global.

De Echave, José y Alejandro Diez.

2013. *Más allá de Conga*. Lima: CooperAcción – Grupo Propuesta Ciudadana – RLIE – RedGe.

González, Luis.

2013. “Medio ambiente y agenda mediática. Oportunidades y barreras para la cobertura periodística de cuestiones ambientales en la prensa local. En *Oficios Terrestres* No. 28. En: <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/oficiosterrestres/article/viewFile/1612/1424> (Consulta: 20 de junio del 2013). La Plata: Universidad Nacional de La Plata.

Grompone, Romeo.

2009. “Los movimientos sociales en el Perú y sus marcos explicativos”. En: GROMPONE, Romeo y Martín TANAKA. *Entre el crecimiento económico y la insatisfacción social. Las protestas sociales en el Perú actual*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos, IEP. Pp. 9 – 58

Macassi, Sandro.

2010. “Medios y conflictos sociales entre el *rating* y el activismo”. En *Diálogos de la Comunicación*, No. 81 abril – junio 2010. FELAFACS En: http://www.dialogosfelafacs.net/revista/upload/articulos/pdf/articulo-pdf_155.pdf (Consulta: 10 de octubre del 2010)

2013. *El tratamiento informativo según el ciclo de vida de los conflictos socioambientales: un estudio comparativo de tres casos en medios regionales y nacionales*. Tesis para optar el grado de magíster en comunicaciones. Lima: PUCP. En: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4529/MACASSI_LAVANDER_SANDRO_TRATAMIENTO.pdf?sequence=1 (Consulta: 10 de septiembre del

2013).

Macassi, Sandro y Enrique Subauste.

2009. *Principales hallazgos del estudio sobre el tratamiento informativo y gestión periodística en los conflictos medioambientales*. Lima: ACS Calandria.

Scurrah, Martin (editor).

2008. *Defendiendo derechos y promoviendo cambios. El Estado, las Empresas Extractivas y las Comunidades Locales en el Perú*. Lima: OXFAM Internacional – Instituto del Bien Común- Instituto de Estudios Peruanos.