

Análisis de prácticas sustentables en empresas de La Plata, provincia de Buenos Aires*

Estefanía Solari

Universidad Nacional de La Plata, Argentina

Mónica Patricia Sebastián

Universidad Nacional de La Plata, Argentina

Gabriela Fernanda Mollo Brisco

Universidad Nacional de La Plata, Argentina

El estudio surge por la necesidad de que los gobiernos de la región impulsen políticas que fomenten la adopción de prácticas sustentables por parte del sector privado. Algunos de los trabajos en los que se basa el presente artículo han sido los de Alizadeh, (2022), Bux et al. (2020), Costache et al. (2021), y Zou et al. (2021). Los objetivos de esta investigación fueron evaluar las prácticas sustentables implementadas por las empresas, e investigar la relación de las prácticas sustentables con el nivel educativo universitario del responsable de la empresa, con la longevidad de la empresa, con el porcentaje de mujeres empleadas, con la falta de conocimiento y con la falta de recursos financieros. Para ello, se relevó una encuesta a empresas de la región de La Plata en noviembre de 2022, utilizando un enfoque de investigación cuantitativa y un modelo *logit* binario. Los resultados destacaron una mayor implementación de prácticas sostenibles en áreas como el compromiso con los clientes, el cumplimiento de regulaciones y prácticas laborales. Entre las variables estudiadas, solo la antigüedad de la empresa y la falta de conocimiento demostraron ser estadísticamente significativas para explicar el nivel de implementación de prácticas sostenibles. De esta manera,

* El presente artículo ha sido elaborado en el marco del proyecto de investigación “Medición del nivel de implementación de prácticas de sustentabilidad en las empresas de La Plata, Saladillo y Tres Arroyos”, dirigido por la autora Estefanía Solari y acreditado por la Universidad Nacional de La Plata.



se corroboraron investigaciones anteriores (Alizadeh, 2022; Costache et al., 2021; Mahmood et al., 2021; Peter, 2017; Yeh et al., 2014).

Palabras clave: prácticas sustentables, sustentabilidad, indicadores, determinantes de RSE

Analysis of sustainable practices in companies of La Plata, province of Buenos Aires

Given the need for governments in the region to promote policies that encourage the adoption of sustainable practices by the private sector. Some of the basic works of the present have been Alizadeh, (2022), Bux et al. (2020), Costache et al. (2021) and Zou et al. (2021). The objectives were: to evaluate the sustainable practices implemented by the companies and investigate the relationship with the university educational level of the person responsible for the company, the longevity of the company, the percentage of women employees, the lack of knowledge and the lack of financial resources. To comply with these, a survey of companies in the La Plata region was carried out in November 2022, using a quantitative research approach and a binary logit model. Results highlighted increased implementation of sustainable practices in areas such as customer engagement, regulatory compliance and labor practices. Among the variables studied, only the age of the company and the lack of knowledge proved to be statistically significant in explaining the level of implementation of sustainable practices, corroborating previous research (Alizadeh, 2022; Costache et al., 2021; Mahmood et al., 2021; Peter, 2017; Yeh et al., 2014).

Keywords: sustainable practices, sustainability, indicators, determinants of CSR

Análise de práticas sustentáveis nas empresas de La Plata, província de Buenos Aires

Dada a necessidade dos governos da região promoverem políticas que incentivem a adoção de práticas sustentáveis pelo setor privado. Algumas das obras básicas da atualidade foram Alizadeh, (2022), Bux et al. (2020), Costache et al. (2021), e Zou et al. (2021). Os objetivos foram: avaliar as práticas sustentáveis implementadas pelas empresas e investigar a relação com a escolaridade universitária do responsável pela empresa, a longevidade da empresa, o percentual de mulheres funcionárias, o desconhecimento e a falta de recursos financeiros. Para cumprir com isso, foi realizada uma pesquisa com empresas da região de La Plata em novembro de 2022, utilizando uma abordagem de pesquisa quantitativa e um modelo logit binário. Os resultados destacaram o aumento da implementação de práticas sustentáveis em áreas como envolvimento do cliente, conformidade regulatória e práticas trabalhistas. Dentre as variáveis estudadas, apenas a idade da empresa e a falta de conhecimento se mostraram estatisticamente significativas para explicar o nível de implementação de práticas sustentáveis, corroborando pesquisas anteriores (Alizadeh, 2022; Costache et al., 2021; Mahmood et al., 2021; Peter, 2017; Yeh et al., 2014).

Palavras-chave: práticas sustentáveis, sustentabilidade, indicadores, determinantes da RSE

1. INTRODUCCIÓN

En este estudio, se analizó la implementación de prácticas sustentables en empresas de la región de La Plata, ubicada en la provincia de Buenos Aires, Argentina. Para ello, se llevó a cabo un relevamiento de encuestas durante noviembre de 2022. La importancia de este estudio radica en la necesidad de que los gobiernos de la región impulsen políticas que fomenten la adopción de prácticas sustentables por parte del sector privado, en línea con los objetivos de desarrollo sostenible (en adelante, ODS). Estos objetivos ofrecen a las empresas la oportunidad de ampliar su responsabilidad social empresarial (en adelante RSE), que es un esfuerzo a nivel mundial para convertir el desarrollo sostenible en acciones concretas y medibles (Lorena Camarán et al., 2019).

La RSE goza de reconocimiento a nivel mundial y es promovida por instituciones como las Naciones Unidas a través del programa Global Compact, que es la mayor iniciativa voluntaria de RSE en el mundo (Soriano & Fong, 2022). En línea con esto, otros estudios resaltan las ventajas de integrar la RSE y los ODS en un marco común (Shayan et al., 2022).

Es importante destacar que, en los últimos años, especialmente en el contexto de incertidumbre y pandemia, ha aumentado la relevancia de aspectos relacionados con los ODS, y la sostenibilidad en mercados dinámicos y competitivos como los actuales (Akhtar et al., 2022). En este contexto, los objetivos de este trabajo, a través del relevamiento en empresas de la región de La Plata, son los siguientes:

- O1: Evaluar las prácticas sustentables implementadas por las empresas
- O2: Determinar si el nivel de implementación de prácticas sustentables está asociado con el nivel educativo universitario del responsable, la antigüedad de la empresa, el porcentaje de mujeres en la empresa, la falta de conocimiento y la falta de recursos financieros

El artículo está dividido en seis secciones. La primera consiste en la introducción. Posteriormente, en el marco teórico se presentan aspectos vinculados a los ODS, y su relación con la RSE y las prácticas sustentables, así como algunos antecedentes sobre investigaciones previas sobre la temática. En la tercera sección se presenta la metodología integrada por la muestra y el método de análisis. En la cuarta se muestran los resultados obtenidos para posteriormente presentar las conclusiones. Por último, se presentan las referencias bibliográficas.

2. MARCO TEÓRICO

Según el *Informe Brundtland* (Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, 1987), la sostenibilidad implica satisfacer las necesidades presentes sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer las suyas. Para lograr esto, se requiere un equilibrio entre tres aspectos fundamentales: el desarrollo económico, el desarrollo social y el desarrollo respetuoso con el medio ambiente. Si hay un equilibrio entre lo ambiental y lo económico en determinada actividad, se le considera viable; sin el componente social, su supervivencia a largo plazo es incierta. De manera similar, si lo económico y lo social están equilibrados, la actividad puede considerarse equitativa, pero su sostenibilidad se ve amenazada si se agotan los recursos no renovables. Por otro lado, si los pilares sólidos son lo ambiental y lo social, la actividad puede ser tolerable; sin embargo, sin viabilidad económica, dependerá únicamente de ayudas externas para subsistir en el tiempo (Cerón-Espinosa et al., 2014). Entonces, el modelo de desarrollo sostenible tiene como objetivo conciliar el crecimiento económico con un uso responsable de los recursos naturales y el bienestar de la sociedad.

En la actualidad, este enfoque se ha incorporado en la mayoría de las áreas de estudio y ha provocado cambios significativos en la forma en que se perciben, analizan y estudian las interacciones entre el crecimiento económico, el bienestar social, la calidad de vida y la preservación del medio ambiente. Por lo mencionado, el objetivo del modelo de desarrollo sostenible es lograr una sociedad más igualitaria, justa y responsable, con el fin de mejorar la calidad de vida de las personas y de proteger el medio ambiente (Espinoza Santeli, 2016).

Específicamente, el desarrollo sostenible en el contexto organizacional, especialmente en el ámbito empresarial, se refiere a la búsqueda de un crecimiento que sea sostenible, habitable y justo a largo plazo. Esto implica considerar la rentabilidad de la empresa, su impacto social, y la protección y gestión adecuada de los recursos naturales (Navarrete Baez, 2015).

Cabe destacar que los ODS brindan a las empresas la oportunidad de expandir su RSE (Shayan et al., 2022). Al implementar de manera integral la RSE, las empresas están incorporando prácticas sustentables. En la presente investigación, se entiende que las empresas que implementan RSE (desde la concepción considerada en el trabajo) están abordando prácticas sustentables. Siguiendo esta línea, otros autores como De Anda Montaña et al. (2020) abordan de la misma manera las prácticas sustentables en organizaciones como una alternativa para que dichas asociaciones basen su quehacer en el eje económico, el social y el ambiental.

En cuanto a la definición de la “RSE”, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe destaca la dificultad de definir el fenómeno y reconoce que no existe una definición única (Soriano & Fong, 2022). En este sentido, es oportuno explicar que, si bien hay diversas acepciones de la RSE, cabe destacar la definición realizada por Moreno Izquierdo (2004), que señala que consiste en “la libre voluntad de la empresa de aportar el mayor valor posible a sus diferentes grupos de interés (pág. 13)”. A partir de esta definición, surgen las siguientes ideas: en primer lugar, la RSE es una intención que no está impuesta por la ley. Aunque la RSE, entendida de manera adecuada, requiere el estricto cumplimiento de la legislación, las buenas prácticas que surgen de ella deben superar los requisitos legales; de lo contrario, solo se hablaría de responsabilidad legal básica. En segundo lugar, la disposición para agregar valor a cada parte interesada se encuentra vinculada con la voluntad de tratar a todas las demás partes de manera similar. Por lo tanto, la comprensión adecuada de la RSE solo es posible desde una perspectiva global, guiada por el principio de equilibrio. En concordancia, la Global Reporting Initiative (GRI) se refiere al principio de “equilibrio” como uno de los principios fundamentales que las organizaciones deben tener en cuenta, es decir, tanto los impactos positivos como los negativos de sus actividades en el ámbito económico, el ambiental y el social (GRI, 2016). Por último, la definición de RSE abordada brinda una atención equilibrada a todos los grupos de interés e implica tener en cuenta todas las dimensiones (ambiental, social y económica) de la actividad de la empresa (Belas & Zvarikova, 2021).

Cabe aclarar que, si bien organismos internacionales como la GRI (de amplio reconocimiento internacional) considera las dimensiones ambiental, social y económica, algunos académicos han abordado el tema a partir de otras dimensiones o reclassificando las mismas. Por ejemplo, en el estudio de Lacruz (2005), se propone la clasificación de las dimensiones en tres categorías: las internas, las relacionadas con el entorno ambiental y las externas. Estas tres categorías engloban seis dimensiones: económica interna, económica externa, social interna, sociocultural y política externa, ecológica interna, y ecológica externa.

Es importante destacar que, al intentar crear “valor” para cada grupo de interés, se adopta la posición de Argandoña (2011), quien sostiene que el concepto de valor va más allá del valor económico externo e incluye otros tipos de valores que los *stakeholders* también necesitan. Estos valores pueden ser extrínsecos inmateriales, es decir, que la empresa proporciona, como la capacitación; intrínsecos psicológicos, como la satisfacción laboral; e intrínsecos operativos, como el desarrollo de conocimientos y habilidades. Además, es relevante señalar que las prácticas sustentables pueden ser adoptadas en organizaciones de cualquier tamaño, ya sean micro, medianas o grandes,

mediante el uso de estándares internacionalmente reconocidos, como el Pacto Global de las Naciones Unidas (Espinoza Santeli, 2016).

Por otra parte, las condiciones cambiantes en el entorno empresarial obligan a las organizaciones a aplicar el concepto de prácticas sustentables, que implican un potencial para mejorar la asociación entre la comunidad empresarial y otros sectores. Esta colaboración aporta a los grupos participantes un efecto sinérgico positivo (Čarnogurský et al., 2015). Asimismo, algunas empresas responden a las demandas del entorno al asumir compromisos socioambientales y adoptar prácticas basadas en la RSE, la sostenibilidad y los *stakeholders*. A través de su implementación operativa, encuentran una “zona de confort” en la que, mediante estrategias de comunicación, se presentan ante terceros como éticas y legítimas, aunque en ocasiones su realidad no corresponda exactamente a esa imagen proyectada (Volpentesta, 2022).

Dentro de este marco, la incorporación de las prácticas sustentables ofrece oportunidades reales para que los gobiernos de los países de medianos y bajos ingresos cambien los términos en los que interactúan con las empresas. Los gobiernos y los ciudadanos de los países de bajos y medianos ingresos deben establecer su propia agenda, tomando lo mejor que se ha presentado hasta la fecha y considerando lo que sus comunidades empresariales ya ofrecen. Las prácticas sustentables definidas solo o principalmente en los países ricos podrían crear obstáculos para el desarrollo sostenible (Ward et al., 2007).

A medida que la comunicación de las prácticas sustentables avanza y se desarrolla, se vuelve cada vez más necesario contar con estructuras y recursos para cumplir con los requisitos y estándares que esta comunicación demanda. Los líderes y altos ejecutivos de las organizaciones deben tener en cuenta la importancia de establecer departamentos dedicados a gestionar tales prácticas, asignándoles un presupuesto adecuado (Carrasco Crespo, 2018).

En relación con la comunicación de las prácticas sustentables, no se puede dejar de mencionar las iniciativas vinculadas al reporte integrado, que consiste en una poderosa herramienta para la transparencia y apertura de la información de la empresa, y que contribuye a la sustentabilidad del negocio. La información integrada puede convertirse en una herramienta para construir un negocio sostenible para una empresa. En el proceso de su implementación y formación, deben resolverse los problemas de la necesidad de transformar el sistema de gestión de la empresa, fortalecer el control sobre la solución de problemas ambientales y sociales, y estudiar y mejorar la estrategia comercial de la empresa (Luhova & PISOCHENKO, 2021).

2.1. Algunos antecedentes sobre investigaciones acerca de la implementación de prácticas sostenibles y las variables vinculadas a su aplicación

Más allá de la relevancia del estudio de la sustentabilidad desde un triple impacto (económico, ambiental y social), existen investigaciones que han evidenciado una predominancia del estudio e implementación de prácticas ambientales sobre las prácticas sociales (Basto & Alves, 2020). Esto evidencia, en algunas ocasiones, la falta de cumplimiento del principio de equilibrio.

Cabe destacar que, en una buena gestión de las prácticas sustentables, será fundamental la medición. Según Pérez Pineda (2012), la medición de la RSE surge de tres aspectos principales: el primero se relaciona con el debate sobre la posibilidad de que las empresas consideren cuestiones sociales, y si estas son o no rentables; el segundo se basa en la preocupación por el impacto de las empresas desde una perspectiva de sustentabilidad; y el tercero responde al reclamo general de la sociedad civil. Además, Pérez Pineda identifica que la medición de la RSE es de interés para diversos actores: (1) directores de empresas; (2) accionistas que buscan determinar los beneficios financieros de apoyar acciones de RSE; (3) la sociedad civil; y (4) los gobiernos, que desean conocer el impacto social de los recursos destinados a las acciones de RSE.

También será de gran importancia trabajar en la concientización de las prácticas sustentables dentro de la organización. En ese sentido, Jiménez Sierra (2016) evidencia que hay un conocimiento específico sobre aspectos vinculados a la sustentabilidad. Sin embargo, el personal administrativo, ejecutivo y gerencial de la empresa no ha internalizado completamente este concepto. Esto se debe a la falta de una política clara de gestión sustentable, lo que implica que no hay planes definidos de RSE dentro de la organización.

Siguiendo esa línea, para la implementación de prácticas sustentables también es clave el conocimiento de la temática, como lo ha demostrado un estudio sobre empresas chilenas y españolas (Pinuer et al., 2022). En cuanto a la implementación de prácticas sustentables, específicamente en relación a la dimensión ambiental, Akhtar et al. (2022) han encontrado evidencia que se ve facilitada y respaldada por la cultura organizacional verde. Esto demuestra también como las actitudes de las personas son importantes para lograr el cambio. En concordancia, existen ciertos puntos en común en el camino evolutivo previsible de la sustentabilidad. Esto se da incluso en empresas dispares que convergen en aspectos como el papel cada vez mayor del sistema de valores, y la cultura empresarial compartida e interiorizada, así como el cambio del rol de la sustentabilidad de obligación a fuente potencial de ventaja competitiva (Martín et al., 2022).

Con respecto a la buena gestión de las prácticas sustentables, cabe señalar que estas constituyen una herramienta fundamental para alcanzar la sustentabilidad corporativa. El estudio de De Anda Montaña et al. (2020), que consiste en un análisis en organizaciones agrícolas, expone se destacan las siguientes prácticas en las que se abordan las tres dimensiones: proporcionar salarios, aguinaldos y reparto de utilidades por encima de los requisitos legales (eje económico); contratar personas sin discriminación de género, considerando la asignación de puestos por conocimientos y habilidades, y valorando las opiniones de los colaboradores para mejorar la organización (eje social); y, por último, implementar programas para reducir residuos, participar en iniciativas responsables de eliminación de envases de agroquímicos, y reutilizar o reciclar productos o materiales (eje ambiental).

Con respecto a un estudio sobre instrumentos de relevamiento de prácticas sustentables, se puede mencionar que una buena parte de los instrumentos usados para medir prácticas sustentables se centran en indicadores relacionados con la filantropía. Esto deja en evidencia la necesidad de profundizar sobre el tema de los indicadores para la medición de prácticas sustentables, entendida como una forma de crear valor compartido entre empresa y sociedad (Fornachiari, 2018).

En cuanto a lo que impulsa a una empresa a llevar prácticas sustentables, se ha investigado el tema y el peso relativo de los determinantes internos frente a los externos. Los hallazgos respaldan (y califican) la visión actualmente predominante entre los estudiosos de la sustentabilidad: los impulsores internos tienen un papel superior sobre el papel de los impulsores externos (Martín et al., 2022).

En contraposición, otros estudios revelaron que tanto factores internos como externos influyen en la divulgación de información de prácticas sustentables. En ese sentido, los factores internos que influyen en la divulgación de la sustentabilidad incluyen las características de la empresa, como el tamaño, la industria o el desempeño financiero; los elementos de gobierno corporativo, como el tamaño y la independencia de la junta; y los tipos de propiedad. Entre los factores externos, se incluyen presiones regulatorias; presión gubernamental; preocupaciones de los medios; factores socioculturales; y factores a nivel de la industria, como el nivel de competencia de la industria, las preocupaciones de los clientes y la cotización múltiple de una empresa (Ali et al., 2022).

En cuanto a empresas que divulgan sus prácticas de sustentabilidad, un estudio sobre empresas del Líbano (Masoud & Vij, 2021) evidenció que el tamaño de la empresa, la edad de la empresa y el tipo de sector eran variables estadísticamente significativas y estaban relacionadas positivamente con la variable dependiente de

divulgación de RSE. Con respecto al tamaño, el estudio de Zúñiga Pérez et al. (2020) evidencia también una relación de influencia entre prácticas sustentables según el sector de actividad. En ese mismo sentido, los hallazgos de otra investigación indican que el tamaño de la empresa tiene un efecto positivo en la implementación de la RSE. Esto sugiere que, al contar con mayores recursos, las empresas más grandes tienen la capacidad de aplicar aquel tipo de medidas y de comunicarlas (Chivite Cebolla et al., 2014).

Por otra parte, investigaciones realizadas en empresas cotizadas en Brasil y México han revelado que, en México, las empresas de mayor tamaño, y mejor desempeño financiero y endeudamiento tienden a tener mejor desempeño socialmente responsable. En cambio, en el caso de Brasil, no se encontró ninguna relación entre el desempeño financiero y el nivel de endeudamiento con la práctica de la RSE (Méndez Sáenz et al., 2019).

Otros estudios abordaron las barreras para la implementación de prácticas sustentables por parte de las empresas. Hay dos barreras coincidentes en diversas investigaciones que es menester destacar: la falta de recursos financieros (Alizadeh, 2022; Bux et al., 2020; Costache et al., 2021; Mahmood et al., 2021; Peter, 2017; Shen et al., 2015; Zou et al., 2021) y la falta de recursos humanos capacitados (Alizadeh, 2022; Costache et al., 2021; Mahmood et al., 2021; Peter, 2017; Yeh et al., 2014).

Por otra parte, se observa como el tiempo que ha transcurrido desde la creación de una entidad, conocido como “antigüedad,” es otro aspecto que se ha tenido en cuenta en las investigaciones. Específicamente, algunos expertos argumentan que las empresas con una mayor historia tienden a ser más proactivas en la implementación de prácticas sustentables (Diente Serna, 2016).

También existen varios estudios sobre los beneficios de la implementación de prácticas sustentables. La sustentabilidad afecta el valor de la empresa. Además, mientras más se divulgan las prácticas sustentables de una entidad, mayor será su valor. Paralelamente, las empresas que realizan dichas prácticas obtienen mayor lealtad de los clientes, y la confianza de acreedores e inversionistas (Oktafiah & Akramiah, 2021). A su vez, si se analiza un sector de actividad, se demuestra un fuerte efecto de mejora del desempeño de RSE de pares de la industria en el desempeño de RSE de firmas focales; es decir, las empresas mejoran su desempeño de RSE cuando otras empresas pares en la misma industria aumentan su RSE (Chen et al., 2023). Esto podría estar vinculado con el “efecto contagio” mencionado por Chivite Cebolla et al. (2014).

Por último, la mayoría de las investigaciones muestran resultados positivos obtenidos por las organizaciones al aplicar prácticas sustentables. Se destaca especialmente una relación positiva entre prácticas sustentables y rentabilidad, seguida de una relación positiva entre prácticas sustentables y desempeño empresarial, así como entre sustentabilidad y éxito competitivo (Solari, 2018). En ese mismo sentido, en cuanto a las motivaciones para realizar prácticas sustentables, las empresas divulgan información de sus prácticas sustentables para mejorar su reputación corporativa y su desempeño financiero, para acceder a oportunidades de inversión, y para administrar a las partes clave interesadas (Ali et al., 2022).

3. METODOLOGÍA

3.1. Muestra

Para llevar a cabo este estudio, se efectuó un relevamiento de una encuesta a una población de 546 empresas radicadas en La Plata. Fueron seleccionadas al azar 100 empresas, de las cuales se obtuvieron 68 respuestas válidas. El relevamiento se realizó en el mes de noviembre de 2022.

3.2. Diseño Metodológico

El tipo de diseño fue no experimental. No se manipularon de manera intencional una o más variables independientes (causas) para analizar las consecuencias sobre una o más variables dependientes (efectos). La investigación fue de tipo cuantitativo-explicativo. Para determinar el nivel de implementación de prácticas en las empresas de La Plata, se realizó, en un primer momento, un análisis descriptivo con tablas de frecuencia con las variables categóricas. Para las variables cuantitativas continuas estadísticas descriptivas, el detalle de las variables se presenta en la tabla 1. A su vez, se calculó el indicador de prácticas sustentables (IPS) de la siguiente manera:

$$IPS = \frac{X_1 + X_2 + X_3 + X_4 + X_5}{44} \cdot 100$$

Tabla 1. Descripción de las variables utilizadas

Variables	Descripción	Tipo	Valor asignado
Políticas y procedimientos (PS1)	Contamos con políticas y procedimientos destinados a respetar los derechos humanos, y evitar cualquier complicidad en actos que violen los derechos civiles, políticos, económicos, sociales, culturales y laborales. Asimismo, contamos con políticas y procedimientos para prevenir la discriminación.	Binaria	Sí = 1 No = 0
Ambiental (PS2)	Nos esforzamos por evitar la contaminación y reducir la generación de desechos que afecten al medio ambiente. También promovemos prácticas de reciclaje y cuidado del entorno natural.	Categórica	4 = Muy altamente comprometidos 3 = Altamente comprometidos 2 = Medianamente comprometidos 1 = Poco comprometidos 0 = Nada comprometidos
Trabajadores (PS3)	Buscamos el bienestar de nuestros empleados al estar atentos a sus necesidades, proporcionándoles un entorno seguro, acceso a servicios de salud, y promoviendo un equilibrio entre su vida personal y laboral.	Categórica	4 = Muy altamente comprometidos 3 = Altamente comprometidos 2 = Medianamente comprometidos 1 = Poco comprometidos 0 = Nada comprometidos
Clientes (PS4)	Demostamos nuestra responsabilidad hacia nuestros clientes al proteger su confidencialidad, atender sus quejas, brindar información transparente y veraz sobre precios, costos, términos de servicio y contratos, y ofrecer productos que cumplen con altos estándares de seguridad.	Categórica	4 = Muy altamente comprometidos 3 = Altamente comprometidos 2 = Medianamente comprometidos 1 = Poco comprometidos 0 = Nada comprometidos

Variables	Descripción	Tipo	Valor asignado
Comunidad (PS5)	La empresa fomenta iniciativas de desarrollo comunitario en la localidad donde está ubicada, mostrando preocupación por abordar y resolver problemas sociales locales.	Categórica	4 = Muy altamente comprometidos 3 = Altamente comprometidos 2 = Medianamente comprometidos 1 = Poco comprometidos 0 = Nada comprometidos
Proveedores locales (PS6)	Preferimos proveedores locales para contribuir a su desarrollo, cuando es posible.	Categórica	4 = Muy altamente comprometidos 3 = Altamente comprometidos 2 = Medianamente comprometidos 1 = Poco comprometidos 0 = Nada comprometidos
Responsabilidad ante impactos (PS7)	Estamos dispuestos a responder ante la sociedad por el impacto de nuestras actividades.	Categórica	4 = Muy altamente comprometidos 3 = Altamente comprometidos 2 = Medianamente comprometidos 1 = Poco comprometidos 0 = Nada comprometidos
Conocimiento de impactos (PS8)	Cuando es necesario, estamos dispuestos a divulgar nuestras actividades en nuestra empresa, especialmente, aquellas que puedan tener un impacto en la sociedad.	Categórica	4 = Muy altamente comprometidos 3 = Altamente comprometidos 2 = Medianamente comprometidos 1 = Poco comprometidos 0 = Nada comprometidos
Reglas y ética (PS9)	Contamos con reglas que promueven el comportamiento ético.	Categórica	4 = Muy altamente comprometidos 3 = Altamente comprometidos 2 = Medianamente comprometidos 1 = Poco comprometidos 0 = Nada comprometidos
Normas y leyes (PS10)	Nos esforzamos por cumplir con todas las normas y leyes que nos son exigidas.	Categórica	4 = Muy altamente comprometidos 3 = Altamente comprometidos 2 = Medianamente comprometidos 1 = Poco comprometidos 0 = Nada comprometidos

Variables	Descripción	Tipo	Valor asignado
Acciones concretas (PS11)	Llevamos a cabo acciones concretas que reflejan nuestra responsabilidad social.	Categórica	4 = Muy altamente comprometidos 3 = Altamente comprometidos 2 = Medianamente comprometidos 1 = Poco comprometidos 0 = Nada comprometidos
Nivel de sustentabilidad mayor media (NS>μ)	Nivel de implantación mayor a la media	Binaria	Sí = 1 No = 0
Sector (S)	Sector de actividad	Categórica	Industria Construcción Servicio Comercio
Antigüedad (A)	Antigüedad de la empresa	Continua medida en años	Valores de 2 a 103 años
Porcentaje de mujeres (PM)	Nivel de mujeres en la organización: (mujeres/total empleados) x100	Continua medida en porcentaje	Valores de 0 a 100 años
Nivel educativo del responsable (NE)	Nivel educativo del directivo: al menos universitario	Binaria	Sí = 1 No = 0
Falta de conocimiento (FC)	Falta de conocimiento sobre la temática de sustentabilidad	Binaria	Sí = 1 No = 0
Falta de recursos (FR)	Falta de recursos financieros para implementar prácticas sustentables	Binaria	Sí = 1 No = 0

De acuerdo con los objetivos planteados en la investigación, las variables independientes (predictoras) fueron el nivel educativo universitario del responsable, la antigüedad de la empresa, el porcentaje de mujeres en la empresa, la falta de conocimiento y la falta de recursos financieros (detalladas en la tabla 1). Es relevante mencionar que dos de las variables independientes fueron seleccionadas por ser los principales obstáculos señalados en el marco teórico: la falta de recursos financieros, que se evidencia como un obstáculo por diversos estudios (Alizadeh, 2022; Bux et al., 2020; Costache et al., 2021; Mahmood et al., 2021; Peter, 2017; Shen et al., 2015; Zou et al., 2021), se asocia al nivel educativo universitario del responsable; y la falta de recursos humanos capacitados, estudiada también por diversos autores (Alizadeh,

2022; Costache et al., 2021; Mahmood et al., 2021; Peter, 2017; Yeh et al., 2014). Por otra parte, se incorporó la antigüedad como variable independiente, siguiendo los hallazgos de Diente Serna (2016).

Para cumplir con el segundo objetivo de la investigación (“determinar si el nivel de implementación de prácticas sustentables está asociado con el nivel educativo universitario del responsable, la antigüedad de la empresa, el porcentaje de mujeres en la empresa, la falta de conocimiento y la falta de recursos financieros”), se estimó el siguiente modelo de regresión *logit* binario, con el que se obtuvo una función que permitió clasificar a las observaciones en uno de los dos grupos establecidos por la variable dependiente dicotómica: nivel de sustentabilidad mayor media tomó el valor 1 en caso positivo y de 0 en caso contrario. Es así como, dada la variable dependiente y las variables predictoras, la hipótesis a contrastar es la siguiente:

- Ho: El nivel de implementación mayor a la media no puede ser explicado por el nivel educativo universitario del responsable, la antigüedad de la empresa, el porcentaje de mujeres en la empresa, la falta de conocimiento y la falta de recursos financieros.

Entonces, la ecuación de la regresión logística binaria planteada fue la siguiente:

$$NS > \mu = 1 = \frac{1}{1 + e^{-\beta_0 - \beta_1 NE - \beta_2 A - \beta_3 PM - \beta_4 FC - \beta_5 FR}}$$

Donde:

- β_0 : es la constante o intercepto, y expresa el valor de la probabilidad ($NS > \mu = 1$), cuando las variables independientes son cero.
- $\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4, \beta_5$: son coeficientes de pendiente e informan cuánto varía la probabilidad de ocurrencia ($NS > \mu = 1$) ante un cambio de unidad de la variable independiente correspondiente, mientras las demás variables explicativas se mantienen constantes.
- $NS > \mu$: nivel de implementación mayor a la media
- NE: nivel educativo universitario del responsable
- A: antigüedad de la empresa
- PM: porcentaje de mujeres en la empresa
- FC: falta de conocimiento
- FR: falta de recursos financieros

4. RESULTADOS

4.1. Caracterización de la muestra

La tabla 2 presenta la caracterización de las empresas analizadas en función de su sector de actividad. En primer lugar, se observa que el 60,3% de las empresas pertenecen al sector industrial, seguido por el sector comercial con un 17,6%. Por otro lado, el sector de servicios representa el 16,2% de las empresas analizadas, mientras que el sector de la construcción ocupa el último lugar con un 5,9%.

En cuanto al nivel educativo del responsable de las empresas, se destaca que un 45,6% cuenta con educación universitaria o superior. En relación a la falta de conocimiento sobre la temática de la sustentabilidad, se encontró que un 38,2% de las empresas manifestaron carecer de información o comprensión adecuada sobre este tema. Por último, se observa que un 39,7% de las empresas manifestaron carecer de recursos financieros para abordar iniciativas sustentables.

Tabla 2. Sector de actividad, nivel educativo, falta de conocimiento sobre sustentabilidad y falta de recursos financieros de las empresas analizadas

Sector de actividad	Cantidad	Frecuencia
Comercio	12	17,6
Construcción	4	5,9
Industria	41	60,3
Servicio	11	16,2
Nivel universitario responsable		
Sí	31	45,6
No	37	54,4
Falta conocimiento		
Sí	26	38,2
No	42	61,8
Falta recursos		
Sí	27	39,7
No	41	60,3
Total	68	100,0

Por otra parte, como se expone en la tabla 3, la antigüedad promedio de las empresas es de 28,39 años y el porcentaje promedio de mujeres empleadas es de un 26,79% en las empresas analizadas.

Tabla 3. Estadísticas descriptivas de la variable “antigüedad de la mipymes” y “porcentaje de mujeres empleadas”

Variable	Observaciones	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Antigüedad de la empresa	68	28,39	21,77	2	103
Porcentaje de mujeres	68	26,79	28,93	0	100

4.2. Nivel de implementación de prácticas de sustentabilidad en empresas de La Plata

En la tabla 4 se especifica el nivel de respuesta en porcentaje con respecto a cada una de las prácticas sustentables sobre la que se consultó. A su vez, se presenta la media estadística (μ) correspondiente para cada caso. Para todas las prácticas el nivel de aplicación en general ha sido alto, considerando que el valor máximo que se podía consignar era en una escala de Likert 4. Con mayor nivel de aplicación, se destacan las acciones sustentables vinculadas a los clientes ($\mu=3,85$), lo concerniente al acatamiento de normas y leyes ($\mu=3,79$) y aquellas actividades vinculadas a las prácticas laborales ($\mu=3,57$). En cuanto a las prácticas menos implementadas, se pudieron reconocer las actividades de desarrollo comunitario con una puntuación μ de 1,52.

Tabla 4. Prácticas sustentables (en porcentaje según nivel de aplicación y media)

Prácticas sustentables	Nivel de implementación (%) (*)					μ
	0	1	2	3	4	
Contamos con políticas y procedimientos destinados a respetar los derechos humanos, y evitar cualquier complicidad en actos que violen los derechos civiles, políticos, económicos, sociales, culturales y laborales. Asimismo, contamos con políticas y procedimientos prevenir la discriminación.	7,35	1,47	17,65	22,06	51,47	3,08
Nos esforzamos por evitar la contaminación y reducir la generación de desechos que afecten al medio ambiente. También promovemos prácticas de reciclaje y cuidado del entorno natural.	5,88	2,94	10,29	20,59	60,30	3,26

Prácticas sustentables	Nivel de implementación (%) (*)					μ
	0	1	2	3	4	
Buscamos el bienestar de nuestros empleados al estar atentos a sus necesidades, proporcionándoles un entorno seguro, acceso a servicios de salud, y promoviendo un equilibrio entre su vida personal y laboral.	4,41	0,00	4,41	16,18	75,00	3,57
Demostramos nuestra responsabilidad hacia nuestros clientes al proteger su confidencialidad, atender sus quejas, brindar información transparente y veraz sobre precios, costos, términos de servicio y contratos, y ofrecer productos que cumplen con altos estándares de seguridad.	1,47	0,00	1,47	5,88	91,18	3,85
La empresa fomenta iniciativas de desarrollo comunitario en la localidad donde está ubicada, mostrando preocupación por abordar y resolver problemas sociales locales.	39,71	14,71	13,24	17,65	14,69	1,52
Preferimos proveedores locales para contribuir a su desarrollo, cuando es posible.	8,82	4,41	5,88	27,94	52,95	3,11
Estamos dispuestos a responder ante la sociedad por el impacto de nuestras actividades.	5,88	2,94	8,82	22,06	60,29	3,27
Cuando es necesario, estamos dispuestos a divulgar nuestras actividades en nuestra empresa, especialmente, aquellas que puedan tener un impacto en la sociedad.	5,88	1,47	14,71	22,06	55,88	3,20
Contamos con reglas que promueven el comportamiento ético.	4,41	1,47	2,94	25,00	66,18	3,47
Nos esforzamos por cumplir con todas las normas y leyes que nos son exigidas.	1,47	0,00	2,94	8,82	86,77	3,79
Llevamos a cabo acciones concretas que reflejan nuestra responsabilidad social.	16,18	4,41	11,76	14,71	52,94	2,83

(*) Se indica "0" en el caso de no estar implementando la actividad y "4" cuando se encuentra en el máximo nivel de implementación.

En la tabla 5 se observa que, en el caso de las empresas relevadas, el indicador de prácticas sustentables arrojó un valor de 79,57%, coincidente con los niveles de aplicación detallados por la práctica en la tabla 4.

Tabla 5. Nivel de implementación de prácticas sustentables

Variable	Observaciones	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
IPS	68	79,57	14,25	45,45	100

4.3. Nivel de implementación de prácticas sustentables, y su relación con el nivel educativo universitario del responsable, la antigüedad de la empresa, el porcentaje de mujeres en la empresa, la falta de conocimiento y la falta de recursos financieros

Para determinar si el nivel de implementación de prácticas sustentables tiene relación con el nivel educativo del responsable, el porcentaje de mujeres empleadas, la falta de conocimiento en la temáticas y la falta de recursos financieros (ver tabla 6), se desarrolló el modelo *logit* planteado en el apartado metodológico. Este arrojó que las únicas variables que resultaron estadísticamente significativas han sido la antigüedad de la empresa y la falta de conocimiento en la temática (p -valor $<0,05$). En el primer caso, como el signo resultó positivo, de ser mayor la antigüedad, mayores serán las posibilidades de implementar prácticas sustentables. En cambio, con respecto a la falta de conocimiento, se observa que el coeficiente es negativo. Por ello, ante la falta de conocimiento, menores serán las posibilidades de implementar tales prácticas. Por otra parte, las variables de porcentaje de mujeres empleadas y falta de recursos financieros no resultaron estadísticamente significativas, por lo que su coeficiente no es interpretable.

Tabla 6. *Logit estimado para la implementación de prácticas de sustentabilidad mayor al nivel medio*

Variable independiente	Coefficiente
Antigüedad	0,045*
Porcentaje de mujeres	0,00#
Falta de conocimientos	- 1,43*
Falta de recursos	0,34#

* p -valor $<0,05$

p -valor $\geq 0,10$

5. DISCUSIÓN

En primer lugar, en cuanto la aplicación de prácticas sustentables y su nivel de desempeño en la región analizada, es alentador observar que, en general, el nivel de aplicación de las prácticas ha sido alto. Es importante destacar que se utilizó una escala de Likert de 4 puntos y el valor máximo que se pudo asignar fue alcanzado en varias de

las prácticas consideradas. Esto refleja un compromiso significativo por parte de las empresas de la región en la implementación de tales prácticas.

Entre las prácticas sustentables, se destaca por su mayor nivel de aplicación las acciones vinculadas con los clientes, con una μ de 3,85, en contraposición a lo señalado por estudios como el de Basto y Alves (2020), que vislumbraron mayor relevancia de las prácticas ambientales por encima de las sociales. Esto demuestra que se ha puesto un enfoque especial en involucrar a los clientes en prácticas sustentables, lo cual es muy positivo. No obstante, habrá que analizar en futuras investigaciones con mayor profundidad si esto se mantiene o hay disparidades según el sector de actividad. En cuanto a las prácticas laborales, también se ha alcanzado un nivel considerable de aplicación, con una μ de 3,57.

También es relevante identificar las prácticas menos implementadas. En este caso, se destaca el desarrollo comunitario, con una puntuación media de 1,52. Este resultado indica que existe un espacio de mejora en este ámbito. El desarrollo comunitario sostenible implica la participación y beneficio de toda la comunidad en la adopción de prácticas responsables. Entonces, es importante trabajar en la concientización y la promoción de actividades que fortalezcan la colaboración y la cohesión dentro de la comunidad.

Por otra parte, en cuanto a la relación entre el nivel de implementación de prácticas sustentables y ciertas variables, como el nivel educativo del gerente, el porcentaje de mujeres empleadas, la falta de conocimiento de la temática y la falta de recursos financieros, el modelo *logit* revela que solo dos variables resultaron ser estadísticamente significativas: la antigüedad de la empresa y la falta de conocimiento de la temática. En el caso de la antigüedad de la empresa, el coeficiente resultó ser positivo, lo que indica que, si la empresa tiene mayor antigüedad, aumentan las probabilidades de implementar prácticas sustentables. Este resultado coincide con investigaciones previas (Diente Serna, 2016). Esto podría deberse a que las empresas más antiguas tienen una mayor conciencia sobre la importancia de la sustentabilidad, y han tenido más tiempo para adaptarse y adoptar medidas sustentables.

La falta de conocimiento de la temática mostró un coeficiente negativo, lo que implica que, ante la carencia de conocimiento, disminuyen las probabilidades de implementar prácticas sustentables. Esto es coherente con los hallazgos de Alizadeh (2022), Costache et al. (2021), Mahmood et al. (2021), Peter (2017), y Yeh et al. (2014). El resultado resalta la importancia del conocimiento y la capacitación sobre la materia de sostenibilidad. Es fundamental que los gerentes y empleados tengan un entendimiento sólido de los principios y las prácticas sustentables para poder llevarlas a cabo de manera efectiva.

Con respecto a la falta de financiamiento, estadísticamente no resultó ser una variable significativa, por lo que el resultado correspondiente no coincide con otras investigaciones (Alizadeh, 2022; Bux et al., 2020; Costache et al., 2021; Mahmood et al., 2021; Peter, 2017; Shen et al., 2015; Zou et al., 2021); es decir, al no ser una variable estadísticamente significativa en las empresas analizadas, tampoco puede ser considerada como un obstáculo al momento de implementar prácticas sustentables.

Estos resultados invitan a seguir avanzando en la promoción de prácticas sustentables, involucrando a todos los actores relevantes y fomentando el desarrollo comunitario en armonía con el medio ambiente. La sustentabilidad es un compromiso de todos. Solo a través de acciones concretas se podrá construir un futuro más sustentable y equitativo para las generaciones venideras.

Por último, hay que mencionar que, si bien los hallazgos encontrados no son generalizables para toda la población por el tipo de muestreo aplicado, son importantes: ya desarrollada la metodología en futuras investigaciones, podrá ampliarse la muestra. Así, también sería viable realizar un análisis de tipo sectorial, puesto que se pueden analizar diferencias del tipo y nivel de prácticas sustentables conforme al sector. Además, se sugiere para una posible investigación futura la inclusión de datos obtenidos a través de entrevistas en el proceso de recopilación de información.

Contribución de autores:

Solari, E.: Conceptualización, Metodología, Software, Validación, Análisis formal, Escritura – borrador original, Escritura, revisión y edición, Administración del proyecto.
Sebastián, M.P.: Investigación, Recursos, Escritura – borrador original. **Mollo, G.F.:** Investigación, Recursos, Escritura – borrador original.

Estefanía Solari (Solari, E.)

Mónica Patricia Sebastián (Sebastián, M.P.)

Gabriela Fernanda Mollo Brisco (Mollo, G.F.)

Declaración de conflicto de Intereses

El (los) autor(es) declara(n) que, durante el proceso de investigación, no ha existido ningún tipo de interés personal, profesional o económico que haya podido influenciar el juicio y/o accionar de los investigadores al momento de elaborar y publicar el presente artículo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Akhtar, N., Sahibzada, U. F., Riaz, M., Shaukat, F., & Ming, J. (2022). Green marketing orientation impact on business performance: Case of pharmaceutical industry of Pakistan. *Frontiers in Psychology, 13*, 1-15. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.940278>
- Ali, W., Wilson, J., & Husnain, M. (2022). Determinants/motivations of corporate social responsibility disclosure in developing economies: A survey of the extant literature. *Sustainability (Switzerland), 14*(6). <https://doi.org/10.3390/su14063474>
- Alizadeh, A. (2022). The drivers and barriers of corporate social responsibility: A comparison of the MENA region and western countries. *Sustainability (Switzerland), 14*(2), 1-15. <https://doi.org/10.3390/su14020909>
- Argandoña, A. (2011). *La teoría de los stakeholders y la creación de valor* (Documento de investigación DI-922). IESE Business School.
- Ballesteros-Aureoles, A., Tlacuilo-González, J. A., & Gaspar-Sarabio, D. D. (2021). El distintivo de empresa socialmente responsable (ESR) en empresas pymes 2018-2020. *Revista de Investigaciones Universidad Del Quindío, 33*(S1), 174-198. <https://doi.org/10.33975/riuq.vol33ns1.491>
- Basto, C. B., & Alves, F. (2020). *Saúde e segurança do trabalho: Uma análise dos determinantes da sua divulgação no âmbito da responsabilidade social das empresas* [Tesis de maestría, Universidad de Oporto]. Repositorio Abierto de la Universidad de Oporto. <https://repositorio-aberto.up.pt/handle/10216/130172>
- Belas, J., & Zvarikova, K. (2021). Triple bottom line of the CSR concept and its reporting. *SHS Web of Conferences, 129*, 1-9. <https://doi.org/10.1051/shsconf/202112907001>
- Bux, H., Zhang, Z., & Ahmad, N. (2020). Promoting sustainability through corporate social responsibility implementation in the manufacturing industry: An empirical analysis of barriers using the ISM-MICMAC approach. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management, 27*(4), 1729-1748. <https://doi.org/10.1002/csr.1920>
- Čarnogurský, K., Diačiková, A., Ďaňková, A., & Lach, M. (2015). Practical Importance of CSR in Cross-sector Cooperation. *Procedia Economics and Finance, 34*(15), 244-251. [https://doi.org/10.1016/s2212-5671\(15\)01626-3](https://doi.org/10.1016/s2212-5671(15)01626-3)
- Carrasco Crespo, A. M. (2018). *Análisis del contexto de relaciones públicas y prácticas de sustentabilidad dentro de dos empresas cuencanas industriales* [Tesis de maestría, Universidad del Azuay]. Repositorio Institucional Universidad del Azuay. <https://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/7754>
- Cerón-Espinosa, J., Cerón-Espinosa, H., & Cerón-Kinross, Ca. (2014). Impacto del sector azucarero en el empleo en el Valle del Cauca. Un análisis a partir de informes de RSE basados en el modelo GRI. *Magazín Empresarial, 10*(24), 45-53.

- Chen, C., Jiang, D., & Li, W. (2023). Keeping up with the CSR Joneses: The impact of industry peers on focal firms' CSR performance. *Humanities and Social Sciences Communications*, 10(1). <https://doi.org/10.1057/s41599-023-01590-5>
- Chivite Cebolla, M. P., Enciso de Yzaguirre, V., García Osmá, B., & Túa Pereda, J. (2014). Determinantes de la responsabilidad social corporativa: La crisis y el efecto contagio. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 81, 127-161.
- Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo. (1987). *Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo: Nuestro Futuro Común*. Naciones Unidas.
- Costache, C., Dumitrascu, D. D., & Maniu, I. (2021). Facilitators of and barriers to sustainable development in small and medium-sized enterprises: A descriptive exploratory study in Romania. *Sustainability (Switzerland)*, 13(6). <https://doi.org/10.3390/su13063213>
- De Anda Montaña, R., Portillo Molina, R., López Noriega, M. D., & Cervantes Rosas, M. A. (2020a). Construction and validation of a questionnaire to measure sustainable practices that create value in agricultural organizations. *Cabdirect.Org*, 11(2), 59-71. <https://doi.org/10.22490/21456453.3375>
- Diente Serna, S. (2016). *Divulgación de información sobre responsabilidad social en las empresas de Valladolid y su vinculación con el rendimiento financiero* [Trabajo de fin de grado, Universidad de Valladolid]. Repositorio Documental de la Universidad de Valladolid. <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/19042>
- Espinoza Santeli, M. (2016). La responsabilidad social empresarial en las micro, pequeñas y medianas empresas de Ecuador. *Teuken Bidikay*, 8(1), 39-58.
- Fornachiari, X. A. (2018). Los instrumentos de medición del estado de la responsabilidad social empresarial (RSE): Una perspectiva crítica. *Visión Antataura*, 1(1), 148.
- Garza, Z. A. (2020). Dimensiones de la responsabilidad social empresarial como determinantes de la preferencia de compra de los consumidores en la industria refresquera. *Revista Internacional Administración & Finanzas*, 13(2), 27-36. www.theIBFR.comElectroniccopyavailableat:https://ssrn.com/abstract=3942043
- Global Reporting Initiative (GRI). (2016). *Gri 101: Fundamentos 2016 101*. GSSB Global Sustainability Standards Board.
- Jiménez Sierra, D. (2016). Análisis de las prácticas y acciones de responsabilidad social; un estudio de casos en la corporación CUN regional Magdalena. *Sotavento M.B.A.*, 27, 94. <https://doi.org/10.18601/01233734.n27.07>
- Lacruz, F. (2005). La empresa ambientalmente responsable: Una visión de futuro. *Economía*, 21, 39-58. http://www.redalyc.org/pdf/1956/Resumenes/Resumen_195617349003_1.pdf
- Lorena Camarán, M., Barón, L. M., & Patricia Rueda, M. S. (2019). La responsabilidad social empresarial y los objetivos del desarrollo sostenible (ODS). *Revista Cien-*

- tífica *Teorías, Enfoques y Aplicaciones en las Ciencias Sociales*, 11(24), 41-52. <https://orcid.org/0000-0003-4503-1436><https://orcid.org/0000-0001-9563-8653>
- Luhova, O., & PISOCHENKO, T. (2021). Formation of integrated reporting in the context of sustainable development. *Baltic Journal of Economic Studies*, 7(2), 129-138. <https://doi.org/10.30525/2256-0742/2021-7-2-129-138>
- Mahmood, A., Naveed, R. T., Ahmad, N., Scholz, M., Khalique, M., & Adnan, M. (2021). Unleashing the barriers to CSR implementation in the sme sector of a developing economy: A thematic analysis approach. *Sustainability (Switzerland)*, 13(22). <https://doi.org/10.3390/su132212710>
- Martín, R. G., Duran-Heras, A., & Sánchez, K. R. (2022). Analysis of the main corporate social responsibility drivers and barriers and their foreseeable evolution. Evidence from two leading multinationals: The airbus and TASL cases. *Sustainability (Switzerland)*, 14(13), 1-23. <https://doi.org/10.3390/su14138167>
- Masoud, N., & Vij, A. (2021). Factors influencing corporate social responsibility disclosure (CSR) by Libyan state-owned enterprises (SOEs). *Cogent Business and Management*, 8(1), 1-25. <https://doi.org/10.1080/23311975.2020.1859850>
- Méndez Sáenz, A., Rodríguez García, M., & Cortez Alejandro, K. (2019). Factores determinantes de la responsabilidad social empresarial (RSE). Caso aplicado a México y Brasil. *Análisis Económico*, 34(86), 197-217. <https://doi.org/10.24275/uam/azc/dcsh/ae/2019v34n86/Mendez>
- Moreno Izquierdo, J. Á. (2004). Responsabilidad social corporativa y competitividad: una visión desde la empresa. *Revista Valenciana de Economía y Hacienda*, 12, 9-49. http://data6.blog.de/media/825/5622825_cd3a1d417e_d.pdf
- Navarrete Baez, F. E. (2015). Sustainable development practices: A descriptive approach to small enterprises from Guadalajara, Mexico. *Cuadernos de Administración (Universidad Del Valle)*, 31(53), 48-58. <https://doi.org/10.25100/cdea.v31i53.16>
- Oktafiah, Y., & Akramiah, N. (2021). The effect of disclosure of corporate social responsibility (CSR) and good corporate governance (GCG) on company value (Empirical study on Food and Beverage companies listed on the IDX for the 2016-2018 period). *Jurnal AKSI*, 6(1), 1-7. <https://doi.org/10.32486/aksi.v6i1.492>
- Pérez Pineda, J. (2012). La responsabilidad social empresarial y sus alternativas de medición. *The Anáhuac Journal*, 12(1), 29-50.
- Peter, K. T. (2017). Small and medium-sized enterprises (SMEs) engagement in corporate social responsibility (CSR) in developing countries: Literature review. *African Journal of Business Management*, 11(18), 464-469. <https://doi.org/10.5897/AJBM2017.8312>
- Pinuer, F. V., Valenzuela-Fernández, L., Andreu, J. L., & Belbeze, P. L. (2022). Environmental sustainability and their factors in SMEs: A multiple case study of Spain and Chile. *Cuadernos de Gestion*, 22(1), 35-50. <https://doi.org/10.5295/cdg.211370fv>

- Shayan, N. F., Mohabbati-Kalejahi, N., Alavi, S., & Zahed, M. A. (2022). Sustainable development goals (SDGs) as a Framework for corporate social responsibility (CSR). *Sustainability (Switzerland)*, 14(3). <https://doi.org/10.3390/su14031222>
- Shen, L., Govindan, K., & Shankar, M. (2015). Evaluation of barriers of corporate social responsibility using an analytical hierarchy process under a fuzzy environment-A textile case. *Sustainability (Switzerland)*, 7(3), 3493-3514. <https://doi.org/10.3390/su7033493>
- Solari, E. (2018). Lo que dice la academia sobre los efectos de la aplicación de prácticas de responsabilidad social empresarial (RSE). *Ciencias Administrativas*, 12, 51-64. <https://doi.org/10.24215/23143738e026>
- Soriano, L., & Fong, C. (2022). 75 años de responsabilidad social empresarial: Análisis bibliométrico. *Revista Empresa y Humanismo*, 25(2), 147-176. <https://doi.org/10.15581/015.XXV.2.147-176>
- Tariq, S., Yunis, M. S., Shoaib, S., Abdullah, F., & Khan, S. W. (2022). Perceived corporate social responsibility and pro-environmental behaviors: Insights from business schools of Peshawar, Pakistan. *Frontiers in Psychology*, 13, 1-15. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.948059>
- Volpentesta, J. R. (2022). La gestión empresarial en el marco de las ideas sobre sostenibilidad, RSE y grupos de interés. *Sotavento M.B.A.*, 33, 22-32. <https://doi.org/10.18601/01233734.n33.03>
- Ward, H., Wilson, E., & Zarsky, L. (2007). CSR and developing countries. What scope for government action? *Sustainable Development Innovation Briefs*, (1), 1-8.
- Yeh, S. L., Chen, Y. S., Kao, Y. H., & Wu, S. S. (2014). Obstacle factors of corporate social responsibility implementation: Empirical evidence from listed companies in Taiwan. *North American Journal of Economics and Finance*, 28, 313-326. <https://doi.org/10.1016/j.najef.2014.03.011>
- Zou, Z., Liu, Y., Ahmad, N., Sial, M. S., Badulescu, A., Zia-Ud-din, M., & Badulescu, D. (2021). What prompts small and medium enterprises to implement CSR? A qualitative insight from an emerging economy. *Sustainability (Switzerland)*, 13(2), 1-6. <https://doi.org/10.3390/su13020952>
- Zúñiga Pérez, F. A., Pincheira-Lucas, R., Aguilar-Cárcamo, J., & Silva-Briceño, J. (2020). Informes de sustentabilidad y su auditoría: efecto en la liquidez de mercado chileno. *Estudios Gerenciales*, 36(154), 56-65. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2020.154.3558>

Fecha de recepción: 04/07/2023

Fecha de revisión: 11/09/2023

Fecha de aceptación: 22/11/2023

Contacto: estefania.solari@econo.unlp.edu.ar