

Elisabeth Soep. *Participatory Politics. Next-Generation Tactics to Remake Public Spheres*. The MIT Press Cambridge, Massachusetts, 2014, 97 pp.

Julio Sebastián Zárate Vásquez y Andrés Aybar Paredes*
Grupo de Análisis para el Desarrollo, Lima, Perú
Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú

Basta con ingresar a un Starbucks por la tarde o por la noche para ver a muchos jóvenes interactuando de diversas formas, a través de medios virtuales y relaciones cara a cara. Es la combinación de ambas formas de interacción (espacios similares en su dinámica de socialización e interacción juvenil, pero distintos en el grado de involucramiento público) lo que ha permitido a Soep y a otros autores introducir el concepto de *políticas participativas*.

En la actualidad, los jóvenes ya no consideran a los canales políticos tradicionales como los únicos medios legítimos de participación ciudadana. Más bien suelen emplear mecanismos y estrategias alternativas de involucramiento en lo público, lo

* Julio Sebastián Zárate Vásquez es licenciado en sociología por la Pontificia Universidad Católica del Perú. Es asistente de investigación del Grupo de Análisis para el Desarrollo-GRADE, predcente del Departamento de Ciencias Sociales de la Pontificia Universidad Católica del Perú y cofundador del grupo de investigación Sidereus Nuncius, que trabaja en coordinación con la Escuela Académico-Profesional de Sociología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Ha recibido el premio franco-peruano «François Bourricaud» para la investigación peruana en ciencias humanas y sociales correspondiente al año 2014 y ha sido coordinador del grupo de trabajo de Ciencia, Tecnología e Innovación, del Encuentro PRE-ALAS 2015. Correo-e: sebastian.zarate@pucp.pe. Andrés Aybar Paredes es estudiante de sociología por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Se ha desempeñado como coordinador general de los Encuentros PRE ALAS (2013 y 2015) en coordinación con la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS) implementando en ellas la mesa de trabajo en Estudios Sociales de la Ciencia y Tecnología. Es cofundador del grupo de investigación Sidereus Nuncius y miembro del colectivo Lima Makers, que trabaja en convenio con el Massachusetts Institute of Technology-MIT. Correo-e: a.aybarparedes@gmail.com

cual ha venido transformando lo que se entiende por participación ciudadana. En el transcurso de este proceso, que ha implicado la apertura de canales alternativos de participación pública, se ha comenzado a discutir lo que algunos autores denominan *políticas participativas*, que se caracterizan por incorporar interacciones «cara a cara» e interacciones virtuales.

La vinculación de jóvenes y sus comunidades (físicas y virtuales) con los procesos de toma de decisiones públicas ha sido un fenómeno de reciente aparición. En el texto se nos ofrece un acercamiento desde experiencias locales, que rescatan y ponen sobre la mesa distintos casos que ilustran, a través de un recuento de sucesos particulares, de qué recursos se valen los jóvenes para participar en el debate público. Se pone énfasis en las estrategias que ellos emplean en distintas situaciones y que han venido transformando en distintos espacios las formas de involucrarse en los asuntos de interés público.

Para la autora, los jóvenes se encuentran más activamente involucrados en la vida cívica hoy en día y han encontrado, a través del uso de las tecnologías, nuevos mecanismos para participar en el debate público. Diferentes grupos y movimientos juveniles emplean estrategias que combinan canales de interacción físicos y virtuales, fusionando en el proceso lo cultural y lo político.

Como mencionamos, gran parte del texto está dedicada a tipificar y describir cinco estrategias de *políticas participativas* bajo las cuales diversas organizaciones juveniles intervienen en lo público, cada una con sus propios alcances y limitaciones:

- *Crear mundos de contenido*: consiste en llamar la atención de los demás apelando a historias llamativas, atractivas a un público particular (ej., el documental titulado Kony 2012, que buscaba visibilizar los crímenes cometidos por Joseph Kony, líder del Ejército de Resistencia del Señor de Uganda)
- *Jugar a «las escondidas»*: consiste en cubrir y proteger la información a la que se tiene acceso, en la medida en que se puede exponer a los involucrados (ej., difusión de historias vinculadas con la política de inmigración a los Estados Unidos).
- *Codificar*: consiste en diseñar, desarrollar y emplear plataformas tecnológicas para el bien público (ej., makerspaces o hackerspaces).
- *Indagar en la información*: consiste en encontrar y compartir información con el fin de descubrir tendencias y yuxtaponer evidencias con demandas (ej., el caso del uso que se dio al dispositivo BlackCloud para detectar la contaminación del aire en espacios locales como escuelas y difundir información similar en su comunidad).
- *Pivotar el público*: consiste en apelar al interés y sensibilidad en torno a lo público en las redes sociales e incentivar la participación pública (ej., el caso de *Harry*

Potter Alliance, que movilizó a 100 000 fanáticos estadounidenses para trabajar en temas de interés político y filantrópico).

Finalmente, se ponen en consideración los riesgos que se deberían asumir respecto de cada una de las estrategias tipificadas. Los últimos capítulos del texto exploran la información requerida para estas nuevas formas de *política participativa* y los riesgos asociados a ella. Cada táctica requiere diferentes competencias, en otras palabras, las diversas formas de *know-how* que pueden alimentar la *política participativa*. Estas son aprendidas a través de la interacción y el intercambio de información entre pares.

Si bien el trabajo presentado por Soep se basa en experiencias específicas, no deja de mostrar lo que vienen realizando los jóvenes al interactuar de diferentes formas y en distintos espacios, acercándose más a la intervención en lo público desde sus experiencias de vida y defendiendo sus intereses particulares y los de sus comunidades. En el cuadro 1 podremos apreciar mejor en qué consisten estas estrategias:

Cuadro 1. Principales características de las políticas participativas

| Característica | Táctica | Conocimiento práctico | Riesgo |
|---------------------------|----------------------------|--|--|
| Circulación | Crear mundos de contenidos | Cómo participar en narrativas transmediáticas que inspiren el compartir y la toma de acción. | Simplificación: los detalles y matices del mensaje se pueden perder, y la diseminación se puede salir de control. |
| Diálogo y <i>feedback</i> | Jugar a «las escondidas» | Cómo estructurar la interacción colectiva en formas en las que se revela selectivamente información personal o sensible con el propósito de generar conversaciones sustantivas entre comunidades ideológicamente diversas. | Sensacionalización: historias con los temas más atrayentes capturan la atención pública. Las experiencias cotidianas de personas ordinarias son ensombrecidas por el miedo y constreñidas por políticas injustas, por lo que no llegan a tener el mismo nivel de atención y por tanto no suelen ser tomadas en cuenta en debates y decisiones. |
| Producción | Codificación | Cómo diseñar y desarrollar plataformas que inviten y restrinjan involucramiento orientado hacia fines deseados, equilibrando la apertura y el objetivo de diseñar formas específicas de respuesta del usuario. | Insostenibilidad: los proyectos pueden requerir iteraciones constantes por períodos largos, lo que resulta difícil de sostener si se dispone recursos limitados. |

| Característica | Táctica | Conocimiento práctico | Riesgo |
|----------------|---------------------------|---|---|
| Investigación | Indagar en la información | Cómo adquirir perspectivas internas de las bases de datos que no siempre están dispuestas para el acceso o escrutinio de las personas, y luego cómo representar dichos hallazgos de modo preciso y atractivo. | Salvar la cara: el deseo de «hacer la diferencia», en nombre de otros que es percibido como vulnerable puede conducir a los jóvenes hacia una comprensión incompleta de una situación compleja y una mala interpretación de la información que, una vez liberada, puede ser peligrosa para el individuo y para los demás. |
| Movilización | Pivotar el público | Cómo apoyar a tus pares y a otros en formas que inviten a la reciprocidad cuando el tiempo sea el adecuado para emplear nuestra red social para tomar acción sobre una causa o temática particular. | Desperdicio: el deseo de emplear intereses compartidos para movilizar a los pares en favor de una causa muy sensibilizada, puede cegarnos ante las diferencias que pueden emerger, así como las brechas que se puede abrir en nuestro propio entendimiento. |

Fuente: Elisabeth Soep. *Participatory Politics. Next-Generation Tactics to Remake Public Spheres*. Massachusetts: The MIT Press Cambridge, 2014, 97 pp.

Como hemos podido apreciar a lo largo de la reseña, estas estrategias de participación de los jóvenes a través de las nuevas tecnologías constituyen canales alternativos para expresar sus posiciones en torno a temas que ellos consideran más relevantes para ellos y su comunidad. El texto de Soep nos ayuda a entender estas nuevas formas de interacción que emplean los jóvenes en la actualidad.

Recibido: 16 de noviembre, 2015

Aceptado: 18 de noviembre, 2015