

Presentación

A partir de este número de *Debates en Sociología*, hemos iniciado una serie de cambios para buscar que la revista una a su bien logrado reconocimiento académico, un reconocimiento internacional a partir del logro de su indexación.

Para ello, una vez formado el nuevo comité editorial, se redactaron nuevas indicaciones para autores y se estableció el procedimiento de lectoría de pares como mecanismo para aceptar —con cambios o sin cambios— o no las diferentes propuestas de artículos que nos lleguen. La meta de este año es ponernos al día con este número —que corresponde al 2010— y el número de fin de año que correspondería al 2011. A partir de ello, buscaremos la indexación de la revista.

Estamos también estrenando nuevo formato, el cual esperamos que sea de agrado de ustedes. Por otra parte, en términos de contenidos, la revista está diferenciando entre investigaciones, ensayos/debates y reseñas o comentarios. Cada una de las secciones, tiene un procedimiento distinto de evaluación para los artículos.

Este número sigue la tradición de los anteriores en términos de la pluralidad temática. Se inicia con dos investigaciones que usan métodos diferentes. Mientras que Martín Santos usa la estadística multivariada e información secundaria para identificar la relación entre redes sociales y rendimiento académico y las lecciones que podemos extraer de ese vínculo para el Perú, Georgina Binstock y Emma Näs-lund-Hadley se basan en información primaria y la entrevista a profundidad para analizar de manera comparada la problemática del embarazo adolescente en algunos contextos particulares de Lima y Asunción.

En la sección ensayos, se cuenta con el artículo de Jelke Boesten, quien a partir de un análisis de testimonios de la Comisión de la Verdad y Reconciliación problematiza la relación entre violación y estrategia de guerra para identificar otros regímenes

de violación tales como la violación como «consumo», la violación «oportunista», la violación perpetrada por vecinos o miembros de la familia, la prostitución forzada y la violación en el periodo posterior a la guerra.

Por su parte, desde la perspectiva del análisis cultural, Stella del Rocío Santiváñez, propone una reconstrucción del universo social y cultural del grupo Chaski, con el fin de analizar el tipo de discurso subyacente que influyó en sus películas *Gregorio y Juliana*.

El análisis de la problemática de la movilidad social y los conceptos asociados a ella en nuestro país, es el contenido del ensayo de Juan La Cruz. El autor, a partir de entrevistas a diferentes generaciones de familias de Unicachi viviendo en Lima, discute críticamente la noción de «cholificación» y propone una argumentación distinta.

Este número termina con comentarios a dos importantes y diferentes textos. Por el lado de la teoría, Guillermo Rochabrún comenta el libro *Sociología guía para entender los laberintos de nuestra sociedad globalizada*, de Anton Bühler. Por otro lado, desde una perspectiva histórica, Miguel Rodríguez Hernández presenta *Rebeldes republicanos: la turba urbana de 1912*, de Luis Torrejón.

Esperamos que este número, que intenta reflejar la pluralidad temática y metodológica de la sociología, sea de su agrado e interés.

El director