

---

## presentación

---

El presente número de *Debates en Sociología* en su mayor parte está referido a los esfuerzos por redefinir identidades ante diversos encuentros con una modernidad globalizada, o frente a las nuevas formas de sociabilidad, incluyendo las maneras en que se traducen en diversas expresiones literarias y artísticas.

Sobre las identidades étnicas de «migrantes» —una categoría hoy ya muy desdibujada, como se desprende de los estudios aquí incluidos— tenemos dos trabajos: el de Marco Aspilcueta, referido a grupos aymaras, y el de Nino Bariola y Virginia Zavala, sobre shipibos; ambos casos tratan sobre grupos radicados en Lima. La inserción de los primeros se hace a partir de una integración al mercado a través del comercio de insumos para un producto urbano masivo: el calzado, donde las redes familiares y el mercado permiten a los aymaras lograr su propósito en diferentes momentos de su desarrollo. En cambio la de los shipibos tiene lugar mediante prácticamente la conversión de productos —y sobre todo diseños— nativos, en mercancías destinadas a nuevos consumidores urbanos. Ello, a diferencia de los aymaras, es realizado por las mujeres, lo cual trastoca el uso del idioma nativo, y las mismas relaciones de poder entre hombres y mujeres, al interior de la comunidad afincada en la ciudad. Aquí puede verse qué dinámicas tan diferentes tienen lugar respecto a la «identidad».

Transformaciones como estas, o en la ubicación social de los sujetos sociales, adquieren expresiones literarias y artísticas. Así, Fernanda Montenegro examina en detalle el espectáculo múltiple Kimbafá —una combinación de teatro, mimo, danza y música—, que intenta problematizar la identidad «afroperuana» de hoy en día. ¿Pero puede redefinirse la identidad de los grupos subordinados, prescindiendo de la mirada de los dominadores —tema que fuera apasionadamente discutido por la corriente de «estudios subalternos», desarrollada en la India? Por otro lado, el álgido debate entre literatos «andinos» y «criollos» es examinado por Omar Manky, quien encuentra varias vertientes en la definición de los primeros: la «populista», la «indigenista», y la «heterogénea», definida esta última por la aceptación de la diversidad.

La diversidad, de la cual los artículos anteriores son una muy pequeña evidencia, muestra cómo Lima ha dejado de ser una ciudad para sus habitantes, y se ha fragmentado en varias, o muchas ciudades, con nuevos roles, donde todo se entretreje y a la vez se autonomiza, más por las vías de transporte y los nuevos medios de comunicación —incluyendo los medios «virtuales»—, que mediante la interacción directa. Surgen así nuevas formas de sociabilidad, y también de identidad. Tal es el tema que aborda Edith Aranda.

Estos trabajos continúan una línea que puede ser rastreada en números anteriores de *Debates*. ¿Pero qué ocurre con poblaciones «no migrantes»? Emilio Rojas hace un recuento memorable de las vicisitudes del pueblo de los secoya (Airo Pai): una población nativa situada entre Ecuador y Perú, sujeta a las complicadas relaciones políticas entre ambos países, así como a las influencias de empresas petroleras, organismos del Estado y ONG. El resultado viene siendo el resurgimiento de la identidad étnica, pero también su redefinición, a través del desarrollo de formas de acción ante estas fuerzas globalizadas. Un caso muy diferente, y muy similar al de los shipibos en Lima.

Ahora bien, este número se inicia con dos artículos sobre temas relativamente nuevos entre nosotros: el cuerpo, y el conflictivo tema de la memoria y los derechos humanos. En el primer caso Liuba Kogan, incluyendo una mirada a la Antropología, hace un recorrido por las distintas variantes de la Sociología del Cuerpo; muestra así múltiples posibilidades de innovación en temas que han logrado mayor reconocimiento, como el género y la salud. Por su parte, Edwin Cohaila aporta una sugerente organización de la problemática de la memoria, tan presente hoy en el contexto peruano. El autor examina múltiples temas: los varios sentidos de la memoria y de sus abusos; la relación entre la memoria individual y colectiva, su vínculo con la identidad, el conflicto de interpretaciones, la relación memoria-olvido, la centralidad de la actuación del Estado, la importancia de la (in-)existencia de instituciones sólidas

La revista incluye sendas reseñas de dos importantes libros, las cuales hacen hincapié en un antes y un ahora en las ciencias sociales. *La Sociedad Sigma* de Adolfo Figueroa es confrontada por Silvio Rendón. Acudiendo a los anteriores libros de Figueroa, Rendón cuestiona el abandono que aquel habría hecho de los nexos entre la economía campesina y la economía nacional, privilegiando ahora su desvinculación mediante un concepto como «exclusión», y reclama una vuelta a la mirada anterior. Finalmente, Guillermo Rochabrún hace una crítica, pero también un elogio —que sorprenderá a muchos— a *La Revolución Capitalista en el Perú*, de Jaime de Althaus. Piensa Rochabrún que en este libro se intenta definir cómo estaría funcionando el capitalismo hoy en el país, tema que fuera abandonado por las ciencias sociales desde los años ochenta, y que sería urgente retomar.

El Director