
presentación

En el presente número *Debates en Sociología (DeS)* reúne varias novedades, en temas y enfoques. Dentro de lo problemático de la vida ciudadana en el país, las encuestas de opinión permanentemente muestran la insatisfacción de la población con el Poder Judicial. Un pionero artículo de Mario Pasco Dalla Porta inaugura prácticamente un nuevo campo de análisis en nuestras ciencias sociales al estudiar *los sentidos de justicia predominantes en la población peruana*. Más aún, Pasco propone una tipología al respecto, e incluso la explora cuantitativamente. La conformación de estos sentidos es examinada en relación con la confianza/desconfianza hacia las personas y las expectativas de conducta altruista/egoísta, así como con las experiencias tenidas ante el Poder Judicial y las evaluaciones que la gente hace de él. Es de esperar que este trabajo sea el punto de partida de un campo de análisis de importancia central en el quehacer nacional, y que atraviesa tanto la política como la cultura.

En este número dos artículos enfocan temas políticos que involucran la actualidad y las décadas recientes. La politóloga Jo-Marie Burt analiza detalladamente *el uso instrumental de la amenaza terrorista* que Alberto Fujimori habría hecho durante sus sucesivos gobiernos, y las consecuencias contrarias que ello habría tenido para un funcionamiento democrático de la vida política nacional. Por su parte Jaris Mujica desarrolla un argumento que puede enlazarse con el artículo de Mario Pasco al presentar al *conflicto*, cuando puede ser mantenido dentro de ciertos límites, no como un camino opuesto al diálogo, sino como *estrategia para ejercer una ciudadanía problemática*, especialmente para quienes se encuentran en desventaja en una mesa de negociación ahí donde el Estado es llamado a intervenir. Mujica invierte el célebre aforismo de Clausewitz, arribando a que «la política es la continuación de la guerra por otros medios», y así examina varios casos ocurridos en el país el año 2005.

Por otra parte hemos reunido tres interesantes trabajos alrededor de la *segregación urbana*. Omar Pereyra revisa las teorías al respecto, entrando luego al caso de Lima pero incluyendo comparaciones con algunas ciudades latinoamericanas. Esto permite establecer la historia de los patrones de segregación,

incluyendo el rol del Estado, y ayuda también a apartarse de muchos estereotipos que circulan entre nosotros al respecto. En una línea convergente Daniel Ramírez utiliza la noción de «fractal» para dar cuenta de la *metropolitización* de Lima —especialmente tras el nuevo patrón económico liberizante—, escala difícil de lograr desde la escala «barrial» desde la cual generalmente trabaja la sociología urbana entre nosotros. Estos trabajos pueden leerse en continuidad con los artículos de Javier Ávila y de Pablo Vega-Centeno en el N° 28 de *DeS*. Por último, Serafín Osorio traza un *cuadro histórico y actual del distrito de Los Olivos*, en la zona norte de la ciudad de Lima, donde podemos ver en acción algunos de los procesos reseñados por Pereyra y por Ramírez. Si de un lado Villa El Salvador ha sido el caso emblemático de un distrito «popular» desde sus orígenes y autogestionario en su forma de constitución y desarrollo, Los Olivos se ha presentado como el caso atípico de un espacio urbano de capas medias provincianas que se separa de un distrito creado bajo la modalidad de invasión.

Por último, a través del *tema migratorio* en los Estados Unidos de América, la socióloga Olga Celle presenta un pormenorizado recuento de cómo las migraciones han ido transformando sucesivamente *el paisaje social de los EEUU* y *las relaciones interétnicas en dicho país*. También presenta y hace un balance de las teorías que han ido surgiendo al respecto, desde antes de la Escuela de Chicago hasta las «identidades fragmentadas» del postmodernismo. Este amplio recorrido rectifica varios lugares comunes sobre el tema.

Guillermo Rochabrún S.
Debates en Sociología