

La movilización electoral de la nueva derecha chilena para el rechazo a la nueva Constitución chilena

Lautaro Elías Quiroga Aguilar¹

Eliseo Esteban Lara Órdenes²

¹ Universidad Nacional Andrés Bello, Chile. Correo electrónico: lautaroquirogaa-guilar@gmail.com. <https://orcid.org/0000-0001-8655-6541>.

² Universidad Santo Tomás - Seccional Tunja, Colombia.
Correo electrónico: elara@unab.cl.<https://orcid.org/0000-0001-7987-324X>.

Recibido: 7/11/2024. Aceptado: 03/09/2025.



<https://doi.org/10.18800/debatesensociologia/202502.009>

La movilización electoral de la nueva derecha chilena para el rechazo a la nueva Constitución chilena

RESUMEN

A pesar de poseer distintos momentos organizacionales, el análisis comparativo de los partidos de la centroderecha chilena revela que los grupos más antiguos poseen una tendencia clara a la elitización, la descentralización y un perfil empresarial más marcado. La presente investigación busca caracterizar la estrategia de creación de agenda y concentración de medios de comunicación por parte de la derecha en Chile que movilizó el rechazo a la propuesta de una nueva Constitución. La metodología utilizada es *process tracing analysis* para describir agentes y procesos del gabinete del segundo gobierno de Sebastián Piñera, considerado un ejemplo del fenómeno de presidentes empresarios en América Latina. Concluimos que los grandes grupos económicos financiaron la campaña del rechazo a agentes estratégicos de la derecha chilena, lo que permitió concentrar los medios de comunicación y activar la expansión reticular que los *think tanks* de centroderecha han configurado en su relación con los grupos económicos. La identificación de redes, agentes y procesos en la articulación del poder ofrece perspectivas la reproducción del poder y su relación con la desigualdad.

Palabras clave: *Think tanks*, Élite corporativa, Captura del Estado, Grupos económicos, Derecha chilena

The Electoral Mobilization of the New Chilean Right for the Rejection of the New Chilean Constitution

ABSTRACT

Despite having different organizational moments, the comparative analysis of the Chilean center-right parties reveals that the oldest groups have a clear tendency towards elitization, decentralization and a more marked business profile. The present research seeks to characterize the agenda-setting strategy and media concentration by the center-right in Chile that mobilized the rejection of the proposed new constitution. This research uses the process tracing analysis methodology to describe agents and processes of the cabinet of the second government of Sebastián Piñera, considered an example of the phenomenon of businessmen presidents in Latin America. We conclude that large economic groups financed the rejection campaign of strategic agents of the Chilean center-right, which allowed concentrating the media and activating the reticular expansion that center-right think tanks have configured in their relationship with economic groups. The identification of networks, agents and processes in the articulation of power offers perspectives on the reproduction of power and its relationship with inequality.

Keywords: Think tanks, Corporate elite, State capture, Economic groups, Chilean right

LOS GRUPOS ECONÓMICOS Y SU PODER POLÍTICO

Las investigaciones sobre las élites en Latinoamérica resultan relevantes respecto a su impacto en la desigualdad. La evolución de la élite económica en Chile ha puesto de relieve la noción de grupo económico como una herramienta sociopolítica fundamental para comprender las relaciones entre las empresas y la élite corporativa del país. El estudio de las élites presenta desafíos metodológicos debido a que las definiciones de esta categoría se basan en aspectos reputacionales, posicionales, culturales y relacionales, los cuales son determinantes para el diseño de investigaciones (Atria *et al.*, 2017). No obstante, respecto a la élite económica existe cierto consenso en que se trata de un grupo homogéneo con una movilidad social altamente limitada y una alta concentración de ingresos (Atria *et al.*, 2017; Espinoza & Núñez, 2014). En el contexto chileno actual, la mayoría de los autores se refieren sobre todo a la élite económica-empresarial (dueños de grandes capitales, también denominados grupos económicos). Por ejemplo, Pelfini *et al.* (2023) hablan de «élites empresariales» y describe sus reacciones defensivas frente al cambio social, mientras Martuccelli (2023) analiza la élite desde un ángulo histórico-sociológico (sociedad señorial) e incluye tanto poder económico como estatus y poder político en su reflexión. De este modo, cuando el presente estudio se refiera a élite lo hace utilizando como equivalente a la élite empresarial que reproduce su poder en la estructura política.

Durante la dictadura cívico-militar de Augusto Pinochet, el crecimiento y expansión de los grupos «tradicionales» y «tecno-burocráticos» se consolidó a partir de la edificación de arquitectura neoliberal (Gárate, 2013). De este modo, los expertos economistas han ido más allá de simplemente crear una narrativa para la actividad empresarial; han ascendido al poder político. El conocimiento económico en sí mismo ha jugado un papel activo en la generación de nuevos mercados. Por ejemplo, ha influido en la privatización de servicios sociales, en la participación de economistas en juntas directivas, cargos gerenciales y organismos reguladores de alto nivel, como las diversas superintendencias sectoriales y el Banco Central. Las investigaciones del periodo 1990-2010 en torno a la élite política chilena sostienen la existencia de una élite tecno-política (Joignant, 2011) cuya evolución histórica se inicia con los Chicago Boys y que se configura como un grupo gobernante que se perfila como una élite democrática (Delamaza, 2013). La élite tecno-política resultó históricamente relevante en la transición de la burguesía terrateniente durante los años setenta a un empresariado nuevo durante los años ochenta (Atria *et al.*, 2017) puesto que les permitió identificarse como los expertos en materia económica; fueron los principales actores del despliegue de la transformación económica del país.

En relación con la conceptualización sobre los grupos económicos, es posible identificar tres tipos de grupos en la estructura económica chilena (Montero,

1997). En primer lugar, están los grupos tradicionales, los cuales se reconocen como preexistentes a la dictadura militar y cuyo eje central es una familia principal. Su origen se encuentra fundamentalmente en la explotación de materias primas y, en menor medida, en el sector industrial. Algunos ejemplos son el Grupo Angelini, Grupo Luksic, Grupo Matte y el *holding* Empresas Juan Yarur. En segundo lugar, están los grupos tecno-burocráticos, que surgieron durante las privatizaciones y fueron fundados por antiguos miembros de la élite técnica de la dictadura militar. Se concentran en sectores como la minería y las empresas de servicios públicos asociados a la energía y la minería, como Enersis, CAP y Soquimich. Por último, están los grupos emergentes, consolidados durante las últimas décadas, como Cencosud, Cueto, Said, Sahie, Sigdo Koppers, Piñera y Solari del Río. Estos grupos han irrumpido en diferentes sectores de la economía y representan una nueva generación de actores económicos en el país.

La evolución histórica de estos grupos se da preminentemente durante la dictadura cívico-militar de Pinochet, periodo en que se consolidó el crecimiento y la expansión de los grupos «tradicionales» y «tecno-burocráticos» (Gárate, 2013). De este modo, la denominada élite técnico-burocrática mantuvo un rol creciente ampliando su red de expansión al campo político. De este modo, entre 1990 y 2010, la élite económica y técnica se vincula a los grupos económicos del país y comienza a denominarse la élite tecno-política (Joignant, 2011). La trayectoria de esta élite tecno-política involucra a los centros *think tanks* que, en la forma de asesores de la política pública, comienzan a tener un rol preponderante en la discusión de las políticas públicas.

Los estudios sobre las élites empresariales en Chile (Ossandón, 2013; Salvaj, 2013; Nazer, 2019) coinciden en la importancia de analizar los actores y las relaciones entre los directorios empresariales. Una investigación relevante en este sentido es la de Cárdenas *et al.* (2020), quienes exploraron la relación entre las redes de élites empresariales y las políticas sociales redistributivas en América Latina. Su principal conclusión es que esta relación no tiene una correlación lineal. Sus hallazgos resaltan la interdependencia entre las redes de élites y la política social, mostrando cómo la interconexión entre las élites empresariales puede tener un efecto «redistributivo» inesperado en la sociedad: «La decisión de establecer directorios interconectados no está destinada, obviamente, a construir políticas sociales en un país determinado, pero las redes corporativas pueden tener consecuencias no previstas en la política y la sociedad» (Cárdenas *et al.*, 2020, p. 13). El trabajo de Cárdenas (2016b) hace una comparación entre México, Chile, Perú, Brasil y Colombia usando el nivel de desigualdad de ingresos como el Gini y la ratio 90/10, midiendo el grado internacionalización comercial con el indicador de valor de las exportaciones de bienes y servicios como porcentaje del producto interno bruto, y midió el nivel de cobertura

de programas de protección social en toda la población, en el quintil más pobre y la incidencia de estos beneficios en el quintil más pobre. A partir de estos datos, concluye que en los países donde las redes de las élites empresariales están más cohesionadas y hay más internacionalización comercial, la protección social resulta más alta y eficiente; por lo tanto, habría menos desigualdad de ingreso (Cárdenas, 2016b).

Para autores más recientes, en Chile hay una estructuración reticular o en red del poder, relacionado con redes corporativas de los grandes grupos económicos al compartir directorios y consejeros o *interlocking directorates* (Morales-Martin *et al.*, 2023) en que los grupos económicos han construido una sólida base cultural e institucional a partir de su poder económico (Madariaga, 2020). La evolución de la élite económica chilena como gremio de empresarios se ha perfilado como un agente estratégico para llevar a cabo una agenda económica basada en la narrativa del crecimiento y el progreso, en el contexto de la internacionalización de la economía a partir de los tratados de libre comercio (Undurraga, 2013). En este sentido, el conocimiento económico en sí mismo ha jugado un papel activo en la generación de nuevos mercados, influyendo en la privatización de servicios sociales, la participación de economistas en juntas directivas, cargos gerenciales y organismos reguladores de alto nivel, como las superintendencias sectoriales y el Banco Central. En la actualidad, parte importante de su agenda ha consistido en defender una modernización del Estado. La acción política directa del empresariado ha consistido en «el *lobby*, la participación en el gobierno, acuerdos entre gobierno y empresas o la defensa de intereses por partidos políticos» (Undurraga, 2013, p. 149). Para Durand (2019), las corporaciones tienen la capacidad de moldear y manipular las regulaciones, leyes y políticas para su beneficio, en detrimento del interés general de la sociedad. Estas formas de influencia indebida pueden manifestarse de diversas maneras, como la presión de *lobby*, la financiación de campañas políticas, el acceso privilegiado a los tomadores de decisiones y la participación directa de representantes corporativos en los órganos de toma de decisiones del Estado.

El estudio de Cárdenas (2016a) analiza las redes de propiedad redundantes, es decir, aquellas doblemente conectadas. Los indicadores de redes redundantes entregan información sobre el grado de separación entre la propiedad y el control en la configuración de redes, las comunidades de empresas que están conectadas tanto a través de directores como de accionistas, y la total conectividad de las redes corporativas. De acuerdo con sus hallazgos, los enlaces redundantes son entre Quiñenco, CCU, Soquimich, Banco de Chile, CSV y Antofagasta PLC. Por otro lado, halló enlaces redundantes entre Entel, Banmédica, Banco Penta, COPEC, Cencosud y Colbún, entre otras. En el caso de Gasco, su único enlace redundante fue CGE. Finalmente, había enlaces entre Banco Falabella, Sodimac, Falabella, Mall Plaza y Latam Airlines.

Un segundo aporte metodológico relevante para los estudios de élites en su relación con la desigualdad es el trabajo de Atria (2023). Se trata del estudio del exilio fiscal, que es una forma de tributación fuera del país de origen (*off-shore*): «[...] Comúnmente es identificada como un conjunto de prácticas desreguladas que se caracterizan por una cierta cultura de la discreción y opacidad» (Atria, 2023, p. 34). La tributación *off-shore* en paraísos fiscales constituye una oportunidad para «minimizar el pago de impuestos y perpetuar la acumulación de ingreso y riqueza [...] a partir del cual las ventajas y desventajas heredadas adquieren mayor peso que lo realizado por cada nueva generación» (Atria, 2023, p. 34). La migración tributaria que desplaza recursos al exterior incurriendo en incumplimiento tributario genera pérdida de recursos fiscales y afecta el interés público. Al mismo tiempo, es una forma de deslegitimar el componente redistributivo de la tributación (Atria, 2023). En este sentido, se trata de un mecanismo de reproducción de la élite que exhibe un efecto rastreable respecto a los agentes que articulan un eje de desigualdad debilitando la legitimidad del poder distributivo del Estado mediante la afectación de su estructura impositiva. De este modo, ofrece un aporte metodológico crucial para comprender las nuevas formas de reproducción de la desigualdad. En relación con el enfoque de exilio tributario, su aporte metodológico permite poner en perspectiva las limitaciones que podrían presentarse en las encuestas que caracterizan los ingresos. En este sentido, resulta crucial desarrollar investigaciones que permitan observar el fenómeno de evasión tributaria y conecten con las agendas políticas detrás de contingencias históricas, por ejemplo, la reforma tributaria chilena. Ahora bien, ¿cuáles son los principales agentes que emergen en la expansión del poder corporativo en terreno? ¿Cuáles han sido sus principales mecanismos de acción? ¿Es posible identificar perfiles de los agentes relevantes en este proceso?

MÉTODO

El presente estudio utiliza el método de rastreo de proceso o *process tracing analysis*, en su variante de testeo de teoría (Beach & Pedersen, 2013). Este enfoque es especialmente adecuado para estudiar mecanismos causales en un solo caso, permitiendo observar cómo ciertos factores —en este caso, la pertenencia o vinculación de ministros/as a *think tanks* de centroderecha— se articulan con resultados políticos concretos, como la implementación de agendas específicas desde el Poder Ejecutivo. El objetivo no es solo establecer correlaciones, sino reconstruir la secuencia causal de eventos, trayectorias y decisiones que vinculan a actores individuales con redes ideológicas e institucionales (Oxfam, 2018).

Se analizaron los 51 ministros/as que ocuparon alguno de los 24 ministerios durante el segundo gobierno de Sebastián Piñera (2018-2022). Desde ese universo,

se seleccionaron como muestra aquellos/as que tuvieron participación o vinculación con *think tanks* o centros de estudio cuya finalidad explícita es influir en políticas públicas. La inclusión en la muestra respondió a criterios claramente definidos: (1) haber sido ministro/a durante el segundo mandato de Piñera y (2) contar con antecedentes de participación en fundaciones, centros de investigación o *think tanks* reconocidos, tales como Libertad y Desarrollo, Horizontal, Clapes UC, Fundación para el Progreso, Fundación Jaime Guzmán y Acción Educar.

La recolección de evidencia sigue los aspectos metodológicos del *process tracing* orientado al testeo de hipótesis causales. En primer lugar, se busca explicar la estrategia de movilización electoral para el rechazo a la propuesta de una nueva Constitución como un mecanismo de captura del poder político de la derecha chilena. En este sentido, la hipótesis del estudio es que la campaña electoral de rechazo a la nueva Constitución forma parte de la prolongada expansión reticular del poder de los grupos económicos en la agenda política. En segundo lugar, se identifican los mecanismos causales detrás de la estrategia, estos son mecanismos de captura de poder (puerta giratoria y creación de ideología), reconocibles en el segundo gabinete de Sebastián Piñera, sus trayectorias formativas comunes, la ocupación de cargos estratégicos en el gabinete y activación de políticas públicas coherentes con dichas agendas. En tercer lugar, se plantea que la lógica temporal asociada a la hipótesis es coherente con los procesos de influencia de los grupos económicos en el ámbito político.

Las fuentes utilizadas fueron documentales y públicas, entre ellas: registros oficiales de gobierno (Anales de la República), antecedentes académicos y profesionales disponibles en bases de datos institucionales, información financiera registrada en la Comisión para el Mercado Financiero (CMF) y contenido disponible en las páginas web de los centros de estudio mencionados. Se analizaron trayectorias socioformativas (formación de pregrado y posgrado, especialmente en universidades chilenas y estadounidenses como la Pontificia Universidad Católica, Universidad de Chile, Universidad de Chicago y Harvard), así como desempeños corporativos previos y posteriores a sus cargos ministeriales.

LOS *THINK TANKS* Y LA PRODUCCIÓN IDEOLÓGICA DE LA DERECHA CHILENA

La transformación de una parte de la élite económica chilena, del gremio empresarial a expertos en políticas públicas, se da a partir de su reclutamiento en los centros *think tanks*. Durante el periodo 1990-2010, son los *technopols* quienes adquieren protagonismo dentro de una democracia crecientemente tecnocratizada y que experimenta la internacionalización de su economía a partir de los tratados de libre comercio (Undurraga, 2013). Durante este periodo, los centros *think tanks* nacidos

en dictadura comienzan a adquirir relevancia, especialmente a partir del primer gobierno de Sebastián Piñera (2010-2014). De este modo, los *think tanks* refuerzan la lógica paradojal de los *technopolis*, que traduce los problemas sociales a problemas técnicos en el contexto de una alta despolitización (Silva, 2006b). Desde el segundo gobierno de Sebastián Piñera, los *think tanks* pasaron a tener vínculos aún más estrechos con el Estado, definiendo miradas mucho más explícitas de sus posturas políticas neoliberales. En la actualidad, Chile se encuentra en el quinto lugar en Latinoamérica con 80 instituciones consideradas como *think tanks* (McGann, 2021). Existen tipologías como las de Gárate (2008) que plantean una distribución ideológica de los *think tanks* de acuerdo con los cuatro ejes derivados de las declaraciones de principios y los documentos programáticos de las respectivas instituciones. Para este autor, los centros *think tanks* de centroderecha como Fundación Jaime Guzmán, F. Paz Ciudadana, Instituto Libertad y Desarrollo, CEP, F. Chile Justo e Instituto Libertad se ubican en el cuadrante librecambista / conservador.

La presencia estratégica de los *think tanks* de derecha, han circulado desde el ámbito público-privado, asumiendo posiciones estratégicas en uno de los gobiernos que resultan ejemplares del fenómeno de captura del Estado como fue el segundo mandato de Sebastián Piñera. Este periodo resulta crucial pues responde al fenómeno de presidentes empresarios. Uno de los hallazgos centrales en este sentido se refiere a las trayectorias de gabinetes de los presidentes empresarios. De este modo, a partir del análisis de 263 casos de tipos de carreras de posgrado de los gabinetes en países como Chile, Argentina, Brasil y otros, se evidencia que un 52,7 % de los posgrados son en el área de Economía, Finanzas y Administración de Empresas, seguido de un 14,5 % con posgrados en Ciencias Jurídicas y Derecho (Nercesian, 2020, p. 161). A su vez, respecto a la misma muestra, se observa que en la relación entre carreras de posgrado y trabajo por ministerio el 56,5 % de quienes concentran posgrados en Economía, Finanzas y Administración de Empresas se desempeña en los ministerios de Economía, Agricultura, Producción y Energía y Minas, seguido de un 48,1 % que se desempeña en Transporte, Comunicaciones e Infraestructura y Ambiente. Finalmente, con esa misma muestra, pero en relación con los posgrados, un 47,2 % se desempeña en jefatura de gabinete, planificación, gestión y relaciones exteriores. En relación con los estudios de posgrado, destaca que un 50 % de los ministros se formó en Estados Unidos. Para Nercesian (2020) esto responde a un hecho relacionado con la histórica formación de los “Chicago Boys”.

Ahora bien, ¿cuál ha sido el principal mecanismo de captura en que han participado los *think tanks*? Es fundamental plantear que el concepto de captura del Estado se utiliza para entender y analizar procesos globales en los que determinadas élites ocupan cargos dentro de las estructuras del Estado y extraen recursos para su propio beneficio (Khan, 2012; Oxfam, 2018). Los mecanismos en que ocurre

la captura son variados. Diversos autores coinciden en que el *lobby* y la puerta giratoria son los más comunes, especialmente observando el acontecer político latinoamericano (Castellani & Gaggero, 2017; Durand, 2019; Nercesian, 2020). Uno de los mecanismos de captura del Estado es el de creación de agenda, el cual se refiere a la influencia de las élites en las estructuras del Estado o en el impulso de leyes mediante la creación, divulgación y difusión de determinadas ideas o creencias (Kwak, 2013; Wisman, 2017). La creación de agenda permite que «[...] las élites generen un sistema ideológico que convenza no solo a ellos mismos, sino a todos aquellos que están por debajo de ellos, de la moral y la adecuación funcional del orden social existente» (Wisman, 2017, p. 356). En el caso de los *think tanks*, el mecanismo de creación de agenda está orientado a la creación de conocimiento disponible a una determinada agenda. La influencia es particularmente notable en el contexto de las reformas económicas neoliberales, donde los *think tanks* han sido fundamentales en la promoción de políticas orientadas al mercado (Morales-Martín *et al.*, 2023).

En el plano educativo se reconoce la existencia de una narrativa relacionada con los mecanismos de influencia del *think tank* Libertad y Desarrollo. En un estudio respecto a sus intervenciones parlamentarias, se revisaron 280 documentos asociados a «[...] un total de 37 procesos de discusión parlamentaria que ocurrieron entre 1990 y 2010, representantes de Libertad y Desarrollo participaron en 14 de ellas con exposiciones orales» (Corbalán & Corbalán, 2012, p. 173). La narrativa de estas intervenciones se basa en la libertad de los padres respecto elegir el tipo de educación y rechazo al «adoctrinamiento estatal», libertad para desarrollar iniciativas privadas en el ámbito educativo, promoción de la competencia como medio para mejorar los servicios, rechazo a la presión de sindicatos y/o «movimientos sociales violentos» (Corbalán & Corbalán, 2012, pp. 184-185). En estas narrativas se reconoce uno de los aspectos centrales respecto a la modernización del Estado, donde el ámbito prioritario consiste en enfatizar el rol del Estado en la promoción de la libertad para que la organización civil participe del mercado educativo. En la actualidad, se reconoce que las políticas educativas implementadas han oscilado entre intervenciones ingenuas, burocráticas, económicas y tecnocráticas, sin alterar sustancialmente la estructura desigual del sistema (Bellei & Muñoz, 2023). Así, el modelo educativo chileno ha reforzado la segregación social y la polarización de oportunidades, especialmente a través de mecanismos de libre elección, competencia interinstitucional y privatización de la oferta educativa (Bellei, 2015; Valenzuela *et al.*, 2010).

La participación de los *think tanks* en la formación de políticas a menudo se alinea con los intereses de las élites económicas, que se benefician de políticas que favorecen la desregulación y la privatización (Cortés *et al.*, 2023). En términos del financiamiento, la relación entre grupos económicos y *think tanks* de derecha

no es nueva. Las fuentes señalan que los grupos económicos (es decir, los grandes conglomerados empresariales familiares de Chile, como las familias Angelini, Luksic, Matte, etc.) han respaldado financieramente y dado forma a *think tanks* influyentes. Por ejemplo, el CEP ha contado históricamente con el sólido financiamiento de los principales grupos económicos chilenos, sirviendo como espacio de articulación social de la élite empresarial (Barrera *et al.*, 2021). Esto le ha permitido a dichos empresarios actuar como actores políticos —una suerte de «clase gobernante» paralela— a través del *think tank*, organizándose y proyectando su ideología sin someterse directamente al escrutinio electoral. El estudio de Morales-Martín *et al.* (2023) presenta una exploración en profundidad de las estructuras de poder corporativo formadas en torno al CEP, un *think tank* en Chile. Los resultados indican que el CEP funciona como un nodo central donde convergen los intereses económicos de los principales grupos corporativos y muestran sus relaciones entrelazadas. Esto sustenta la idea de que el *think tank* es parte integral de la estructura de poder de los grupos económicos en Chile.

El mecanismo de captura denominado «puerta giratoria» alude al intercambio sin obstáculos entre sectores privado-público en áreas estratégicas. El análisis de las trayectorias socioeducativas y ocupacionales permite observar que, de los 51 ministros estudiados, 14 han pertenecido a centros de investigación o *think tanks* ubicables dentro del cuadrante conservador (Barreda *et al.*, 2023), librecambista y defensor de la desregulación (Gárate, 2013). Asimismo, los centros se pueden clasificar como centros académicos, de apoyo y centros partidarios según sea el caso (Alenda *et al.*, 2018). En relación con las trayectorias ocupacionales, se observa que los 14 ministros formaron parte, antes y después de ocupar cargos ministeriales, de directorios de empresas pertenecientes a los grandes grupos económicos.

En su mayoría, las trayectorias formativas de estos ministros se encuentran en la Pontificia Universidad Católica (PUC) en el pregrado de carreras como Ingeniería Comercial o Derecho (ver Tabla 1). Justamente, la Escuela de Economía de la PUC posee una larga trayectoria en la formación de líderes neoliberales. En el año 1955, la PUC firmó un convenio que permitió la formación de posgrado en la Universidad de Chicago, de donde viene el nombre al primer grupo que regresó a Chile como Chicago Boys. Emblemáticos como Sergio de Castro, Pablo Baraona, Álvaro Bardón y Rolf Lüders, quienes además ejercieron docencia universitaria, ocuparon ministerios y cargos en el sector privado durante la dictadura (Délano & Traslaviña, 1989). En la actualidad, la planta de docentes PUC del Instituto de Economía de la Facultad de Economía y Administración UC se encuentra representada mayoritariamente por docentes formados en la Universidad de Chicago y el MIT. Son los casos de Felipe Larraín, Rolf Lüders, Fernando Coloma y Claudio Sapelli, figurando como profesores titulares/planta especial docente. Por su parte, Sergio de Castro,

Pablo Barahona (quienes elaboraron la teoría económica de la dictadura en el libro *El Ladrillo*) junto con Pablo Bardan fundaron la Universidad Finis Terrae.

En relación con los estudios de posgrado, la gran mayoría son máster o PhD en Economía y Libre Competencia. Otro rasgo distintivo es la fuerte presencia de la Universidad de Chicago, seguida por la Universidad de Harvard. En relación con la tradición de la Escuela de Chicago, Van Horn y Mirowski (2010) afirman que el sello de la Escuela de Chicago fue acelerar un enfoque de ingeniería adoptado por la derecha neoliberal, lo que se tradujo en la ambición para transformar el sistema desde adentro. Estas propuestas incluyeron la implementación de reglas de crecimiento monetario fijo en la Reserva Federal, la introducción de *vouchers* escolares para la privatización de la educación pública, la eliminación del servicio militar obligatorio, el establecimiento de una supervisión corporativa institucionalizada en la regulación gubernamental de la salud y la farmacia, y la aplicación de tasas de cambio flexibles entre las monedas nacionales mediante reguladores transnacionales.

Tanto Cristián Larroulet, Joaquín Lavín como Juan Andrés Fontaine (junto con Jorge Selume, Ricardo López, Julio Dittborn, Félix Bacigalupo y Sebastián Edwards) forman parte de la generación 1978-1980 de la Universidad de Chicago. En 1980, Sergio de Castro, Pablo Baraona, como ministros de Economía de Pinochet; «el vicepresidente del Banco Central, Jorque Cauas y el director del diario *El Mercurio*, Arturo Fontaine Aldunate» (Alenda, 2020, p. 127) fundaron el Centro de Estudios Públicos. De acuerdo con Alenda *et al.* (2018) el CEP cuenta con el apoyo financiero de los grandes grupos empresariales chilenos como Luksic, Matte, Said, Von Appen, Yarur y Solari.

Desde la perspectiva los centros de *think tanks* la presencia mayoritaria del gabinete de Piñera II está dada por Libertad y Desarrollo y Horizontal. Ambos centros exhiben redes con organismos internacionales y grandes grupos económicos de Chile. El centro Libertad y Desarrollo nace en 1990. Sus fundadores son Hernán Büchi, Carlos F. Cáceres, Cristián Larroulet y Luis Larraín, figuras centrales en el posicionamiento y ampliación reticular del poder corporativo nacido en dictadura que busca canales de acción para constituirse como una presencia relevante en el debate público. Hernán Büchi fue una figura estratégica durante la dictadura militar puesto que durante su periodo de ministro de Hacienda se implementó el ciclo de privatizaciones de empresas que seguían siendo estatales: empresas del acero (CAP), eléctricas (ENERSIS, ENDESA), comunicaciones (ENTEL, CTC), azúcar (IANSA), LAN Chile, Laboratorios Chile y otras. Carlos F. Cáceres se desempeñó como ministro de Hacienda (1983-1984) e Interior (1988-1990) y como presidente del Banco Central de Chile (1982-1983).

En el caso de Cristián Larroulet, quien es Master of Arts en Economía por la Universidad de Chicago, exhibe una larga red. Fue asesor del ministro de Economía,

Fomento y Reconstrucción, Luis Danús, hasta la crisis de 1982. Durante el gobierno de Piñera, cumplió el rol de asesor en el segundo piso de la moneda. Durante el gobierno del demócrata cristiano Eduardo Frei Ruiz-Tagle (1994-2000), integró la Comisión Nacional de Modernización de la Educación y fue parte del Comité Interministerial de Modernización del Estado. En el gobierno de Ricardo Lagos (2000-2006) se desempeñó como colaborador en la firma del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos. Finalmente, en el primer gobierno de Michelle Bachelet (2006-2010) participó en la elaboración del Acuerdo por la Calidad de la Educación. En su libro *Chile camino al desarrollo* (2012), Larroulet se declara contrario a la gratuidad de la educación superior y al fin del financiamiento compartido de la educación. En su libro «expone a sus adversarios políticos su ceguera, al ser incapaces de ver los avances del modelo chileno» (Alenda, 2020, p. 139).

En su memoria anual del año 2020, Libertad y Desarrollo resume su trabajo durante estos 30 años, y afirma contar con «más de 3600 asistencias al congreso y 371 exposiciones en comisiones de la cámara de diputados y el senado, 3785 proyectos de ley analizados, casi 50 000 apariciones en prensa, más de 2800 documentos de análisis de la coyuntura enviados semanalmente y 314 revistas con más de 2600 artículos» (Libertad y Desarrollo, 2020, p. 27). Bajo la figura de asesores y consejeros, varios funcionarios del centro participaron en la creación de acuerdos durante los gobiernos de la Concertación con el propósito de «lograr consensos necesarios en la agenda de reformas sociales (cambios en el sistema de pensiones y política fiscal entre otras)» (Alenda, 2020, p. 128). De este modo, la mutabilidad del conocimiento neoliberal y su relación flexible con el poder (Fischer, 2009) ha sido el elemento central para la preservación del modelo económico.

La relevancia del centro Libertad y Desarrollo es su pertenencia a una red transatlántica y panamericana: «La organización chilena Libertad y Desarrollo actúa como un eje y garantiza la apariencia entramada de la alianza de *think tanks*. En este caso, el respaldo financiero proviene de la fundación alemana demócrata cristiana Hanns Seidel, la faes de Aznar y Atlas» (Fischer & Plehwe, 2013, p. 83). La Fundación Atlas para la Investigación Económica mediante el Centro Hispanoamericano para la Investigación Económica actúa como el núcleo de 105 *think tanks*. La red desarrolla labores de difusión de autores neoliberales, entrega galardones y junto con Libertad y Desarrollo difunden la idea de que «Chile como modelo a seguir para las perspectivas del desarrollo neoliberal desempeña un papel crítico en un continente que ha puesto mayor empeño que otros en el desarrollo de enfoques alternativos a la globalización neoliberal» (Fischer & Plehwe, 2013, p. 80). Su red de centros de estudio en Chile son la Fundación para el Progreso, Fundación Avanza Chile, Instituto Res Pública, Fundación Jaime Guzmán, Instituto Libertad y Horizontal Chile. El centro Libertad y Desarrollo extendió su red

a nivel universitario con la Universidad del Desarrollo, cuya fundación contó con figuras como la de Hernán Büchi y Joaquín Lavín.

Uno de los vínculos estratégicos de Libertad y Desarrollo es el centro Horizontal Chile, cuyo trabajo está centrado en la producción intelectual y sería más bien un centro de tipo partidario debido a su vínculo orgánico con el partido político Evópoli (Alenda, 2020). El centro Horizontal pertenece a una centroderecha «democrática, social y pragmática» (Fischer & Plehwe, 2013, p. 86) que destaca por haber posicionado en la discusión de la derecha temas como los de diversidad sexual, políticas migratorias, descentralización y pueblos indígenas. La red de Horizontal no está exenta del mundo corporativo. Uno de sus exdirectores y presidentes, Gabriel Berczely, cuenta en su trayectoria académica el haber sido decano de la Facultad de Negocios de la Universidad Adolfo Ibáñez en 1996. En cuanto a su desempeño corporativo, fue director de Fasa, Corona y Lápiz López. Gabriel Berczely «fue uno de los ejecutivos de Farmacias Ahumada que la Superintendencia de Valores y Seguros (SVS) sancionó en 2010 con una multa que, tras apelaciones, fue ratificada en [USD] \$ 6,5 millones » (Toro, 2022). En el marco de las elecciones del 2021, el consejo del SERVEL acordó solicitar informar los avales y garantías de los créditos para sus campañas. Justamente, Evópoli se había negado a informar que los avales de los CLP 431 millones solicitados al Banco Estado eran Gabriel Héctor Berczely, Patricio Fernández Cox y Javier Álvarez Pérez. En el caso de Fernández, era accionista de los hoteles Sheraton, Ritz Carlton, Crowne Plaza e Intercontinental y principal controlador de Blue Express. Por su parte Álvarez, era un empresario naviero ligado a empresas de transportes, energía, minería, industria forestal.

Finalmente, en el caso de la Fundación para el Progreso (FPP), fundada en 2012, de la cual forman parte Gerardo Varela, Mauricio Rojas y Roberto Ampuero, es el centro que mayor defensa del neoliberalismo exhibe: «Desde el 2016, la FPP publica también un índice de Libertad, realizado por la empresa Adimark, que busca medir la percepción subjetiva de libertad en los chilenos, demostrando una estrategia ofensiva por resguardar el liberalismo económico» (Alenda, 2020, p. 124). La FPP tiene como financieros y miembros de su directorio a empresarios del Walmart como Nicolás Ibáñez, Dag von Appen (Transporte marítimo) y Francisco Pérez Mackena (Quiñenco, grupo Luksic).

LOS GRUPOS ECONÓMICOS, LA DERECHA CHILENA Y EL RECHAZO A LA NUEVA CONSTITUCIÓN

Un tema transversal en la literatura es cómo los *think tanks* participan en procesos electorales o ajustan sus estrategias durante las campañas. En relación con su participación en las campañas electorales, una investigación reciente sobre su presencia

mediática confirma que los *think tanks* adaptan su agenda comunicativa a la campaña electoral y que su ideología es una variable clave en esta estrategia (Barreda *et al.*, 2023). En su estudio, los *think tanks* analizados modificaron la prioridad de sus contenidos en sus páginas web durante la campaña de la elección donde compitieron Gabriel Boric y José Antonio Kast. El análisis de Barreda *et al.* (2023) muestra que la ideología de cada *think tank* es clave para determinar esos ajustes: los de corte conservador alinearon su comunicación con las propuestas y temores de la derecha, mientras que los más progresistas hicieron lo propio con las agendas de cambio (Barreda, 2021). Esta evidencia empírica corrobora que en Chile los *think tanks* no son actores neutralmente técnicos, sino que toman partido en la contienda política, especialmente cuando sus ideas están en juego en elecciones competitivas.

En el año 2019, tras masivas jornadas de protestas que cuestionaban la desigualdad social y la desconfianza hacia la clase política, se firmó el acuerdo por la Paz Social y Nueva Constitución. El acuerdo buscaba dar respuestas a las demandas ciudadanas con un plebiscito para suprimir la Constitución de 1980, que había sido instalada durante la dictadura cívico-militar y de la cual la centroderecha había sido la principal defensora. En este proceso, los llamados *think tanks* tuvieron un rol protagónico en la agenda política que buscaba rechazar la propuesta de una nueva Constitución y mantener la de 1980. Por el contrario, la nueva propuesta buscaba consagrar una cantidad récord de derechos sociales (Ovalle *et al.*, 2022).

En términos más generales, la literatura sugiere que los *think tanks* chilenos interactúan crecientemente con los partidos y campañas: proveyeron equipos programáticos, asesoraron candidatos y generaron contenido mediático para influir en la opinión pública durante las elecciones (Fernani *et al.*, 2024). Este nexo entre *think tanks* y arena electoral refuerza su protagonismo en la lucha por el poder político. Las elecciones de convencionales constituyentes, alcaldes, concejales y gobernadores regionales de 2021 dan cuenta que los grandes grupos económicos lograron desplegar una estrategia de financiamiento que concentró los mayores aportes a los candidatos constituyentes de los partidos de centroderecha que buscaban rechazar la nueva Constitución. Asimismo, los aportes fueron diversificados, es decir, se reconoce que los candidatos constituyentes de la centroderecha reciben aportes de diferentes entidades o personas naturales que mantienen vínculos de propiedad, son miembros del directorio o mantienen una relación de carácter familiar con los grandes grupos económicos del país. En la Tabla 2, se presentan los hallazgos de Gálvez y Kremerman (2021) quienes analizaron los aportes de los grupos económicos a constituyentes, alcaldes, concejales y gobernadores regionales utilizando datos del Servicio Electoral chileno sobre el financiamiento a esta campaña.

El financiamiento de los grandes grupos económicos a la campaña de rechazo a la nueva Constitución permite evidenciar la estrategia de diversificación de los

aportes, es decir, se registra una gran cantidad de aportes, pero distribuidos en diferentes candidaturas. En el caso del grupo Ibañez-Atkinson, el monto es cercano a CLP 166 millones de pesos chilenos³; en el caso del grupo Solari del Río, CLP 239 millones; Grupo Matte, CLP 159 millones; Grupo Urenda, CLP 83 millones; Grupo Claro, CLP 72 millones; Grupo Von Appen, CLP 62 millones; Grupo Sutil, CLP 60 millones; Grupo Hurtado Vicuña, CLP 59 millones (Gálvez & Kremerman, 2021). La totalidad de los aportes anteriores se distribuyeron a candidatos independientes o pertenecientes a los partidos que rechazaban la nueva Constitución (UDI, RN, Republicano, Evópoli).

El financiamiento electoral evidencia el interés por movilizar electoralmente la narrativa del rechazo hacia la participación de algunos *think tanks* en el proceso de redacción de la nueva Constitución. En esta estrategia, se revelan agentes estratégicos del gabinete de Piñera II. Es el caso de Marcela Cubillos, Gonzalo Blumel y Gerardo Varela, quienes registran aportes de empresas para su campaña de Rechazo a la nueva Constitución. Según los datos del SERVEL, 98 % (equivalente a CLP 28 255 598 millones) del aporte económico hasta el 19 de julio se destinó a la campaña de Rechazo, y CLP 646 363 para el Apruebo. De acuerdo con la Fundación Sol:

Un grupo de 51 directores y directoras de Administradoras Generales de Fondos (AGF) y AFP, aportan CLP 25 626 606 a diversas [...] Pablo Echeverría, Pdt. de Moneda, es el mayor aportante de las empresas analizadas, con un monto total de CLP 30 317 429 para 9 candidaturas: entre las que están Bernardo Fontaine Marcela Cubillos, Luis Zúñiga y otras candidaturas de Evópoli y DC (Cortázar) (Gálvez & Kremerman, 2021, p. 109).

El financiamiento no fue la primera movilización electoral. En términos de creación de narrativas y actividad de influencia, la centroderecha celebró la alianza entre la Universidad Autónoma y Libertad y Desarrollo (LyD) quienes en 2020 contaban con 40 estudiantes en su Diplomado en Desarrollo Constitucional: Convención Constituyente, que se ofrecía con la finalidad de preparar eventuales candidatos a constituyentes, futuros asesores de la Convención Constitucional o personas que quieran seguir de cerca el proceso (Libertad y Desarrollo, 2020). El diplomado contaba con un grupo de docentes con un perfil bastante homogéneo y reclutaba agentes estratégicos del gabinete de Piñera II. Por ejemplo, Darío Paya abogado y militante de la UDI (ex ayudante académico de Jaime Guzmán), quien había sido embajador en la OEA durante el segundo gobierno de Piñera. Asimismo, se encontraba Teodoro Ribera, abogado y militante de RN que fue ministro de Relaciones Exteriores durante el segundo gobierno de Piñera. Igualmente se encontraba

³ En adelante, se utilizará la denominación oficial de moneda «CLP» para designar pesos chilenos.

Lucía Santa Cruz Sutil, consejera de LyD y miembro del directorio del Banco Santander. Otros docentes del programa eran Jorge Ramírez R., coordinador del Programa Sociedad y Política de LyD; Sebastián Soto, abogado y militante Evópoli que fue investigador en el centro de estudios LyD hasta 2010, y entre 2015 y 2017 fue el encargado del área constitucional del *think tank*. Durante el primer gobierno de Sebastián Piñera, ejerció como jefe de la División Jurídico Legislativa del Ministerio Secretaría General de la Presidencia y en 2019 integró la Comisión Expertas para la redacción de la nueva Constitución. Uno de los docentes que también destacaba en cuanto a trayectoria era Mijail Bonito Lovio, abogado asesor a cargo de las políticas migratorias del Ministerio del Interior del segundo gobierno de Piñera que bajo la dirección de Rodrigo Ubilla dieron forma a la Ley de Migraciones. En su análisis de esta política, Valencia y Ramos (2021) plantean que la política migratoria estuvo más cerca de la producción de irregularidad por vía administrativa que de la regularización debido a diversos errores en su implementación. Según los hallazgos de Toro (2022), los asesores de la política migratoria de Piñera, José María Hurtado Fernández y Mijail Bonito, crearon la firma Hurtado & Bonito que ofrece principalmente el servicio de asesoría a extranjeros que buscan residir en Chile.

La presencia en medios es otro de los aspectos estratégicos de los *think tanks* de centroderecha. Un eje de esta actividad se inició con la elaboración del documento «Propuestas sobre el rol del Estado y de la sociedad civil en la nueva Constitución» (2021) que surge con la finalidad de debatir acerca del proceso de nueva Constitución (Cortés *et al.*, 2023). El documento se organiza en su totalidad bajo la tesis de la modernización del Estado cuya idea central es que el Estado debe experimentar un cambio de paradigma respecto a la administración pública desde uno burocrático a uno gerencial. Esta noción no era nueva pues se había iniciado con los cambios de los Chicago Boys. La narrativa acerca de la modernización del Estado no proponía ningún cambio estructural al país, es una línea de trabajo que defiende y legitima el modelo económico del país, buscando agilizar el aparato público. Por ejemplo, los lineamientos sobre educación enfatizan el rol del Estado en su rol subsidiario respecto a la libertad de la sociedad civil para ofertar diversidad educativa sin hacer referencia a la equidad, justicia y segregación que es la principal línea de investigación que busca influir en políticas que reduzcan las brechas socioeconómicas que se producen en el sistema educativo chileno.

No obstante, la estrategia de presencia masiva en medios se dio a partir de aquellos agentes estratégicos, muchos de ellos convencionales, que comienzan a tener presencia regular en la prensa, la televisión y las redes sociales. Precisamente, un estudio de Cortés *et al.* (2023) analizó 1555 archivos de radio, televisión, prensa y digital. Los autores realizaron un análisis de redes sociales de la presencia de figuras políticas ligadas a *think tanks* en prensa durante el periodo de campaña de la

convención constitucional. Entre sus hallazgos se reconoce que el medio con mayor presencia mediática es LyD:

¿Cuáles son los TT con mayor presencia en el debate constituyente? Al analizar los datos, notamos que el centro con mayor presencia mediática es el conservador LyD (ver Gráfico 1). Este cuenta con representación directa, es decir, miembros convencionales que fueron electos, como, por ejemplo, Marcela Cubillos y Constanza Hube; e indirecta, con variados columnistas presentes en diversas plataformas (Cortés *et al.*, 2023, p. 732).

Ahora bien, es importante destacar que el Instituto de Ciencias Alejandro Lipschutz (ICAL) vinculado al Partido Comunista de Chile (PC) y Casa Común ligado al Frente Amplio aparecen siguiendo a LyD en presencia en medios. Luego destacan el centro Fundación Jaime Guzmán (FJG), Horizontal, IES y CEP, todos ellos ubicados en el cuadrante de centroderecha. En relación con la masividad de la presencia de la agenda de la centroderecha, autores reconocen el «efecto coro» que la centroderecha logra generar en los medios de prensa en los que tiene presencia mayoritaria.

En ese marco, hay un predominio de TT ligados a la centroderecha, quienes multiplican su presencia con diversos representantes en lo que denominamos ‘efecto coro’, lo que contrasta con la estrategia de «solistas» de centros, generalmente ligados a la izquierda, que dependen de una figura prominente. Es importante notar que, aunque hay mujeres expertas centrales en los debates, sigue habiendo un predominio masculino en las intervenciones de los TT (Cortés *et al.*, 2023, p. 746).

De acuerdo con la investigación de Cortés *et al.* (2023), el «efecto coro» lograban amplificar la presencia mediática de los *think tanks* de centroderecha donde Libertad y Desarrollo resalta por su capacidad para masificar los encuadres teniendo un rol en «[...] instalarlos y reproducirlos, orientando las valoraciones y conceptos asociados a la Convención y la nueva Constitución» (Cortés *et al.*, 2023, p. 746). La actividad de Libertad y Desarrollo destaca por actuar como un nodo activo en la red Atlas (Fisher & Plewhe, 2013), vinculando a Fundación para el Progreso, Fundación Avanza Chile, Instituto Res pública, Fundación Jaime Guzmán, Instituto Libertad y Horizontal Chile. Su intervención en el aparato del Estado ha sido constante en la figura de asesores y consejeros durante los gobiernos de la Concertación (Alenda, 2020). Asimismo, su trabajo de creación de agenda y su relación flexible con el poder ha sido el elemento central para la preservación del modelo económico.

CONCLUSIONES

En Chile, los grupos económicos que se encuentran cohesionados debido a la existencia de directores múltiples y propiedades compartidas conforman una élite que ha expandido su red de influencia al aparato del Estado (Cárdenas, 2016a; Salvaj, 2013). Las redes corporativas tienen una influencia no solo con respecto a los riesgos de colusión, sino también respecto a reducir la competencia entre los grandes grupos económicos, estabilizar a las élites, crear un poder económico con alta capacidad colectiva de presión al poder político y haber beneficiado una concentración enorme de ingresos y patrimonio en la élite propietaria (Ossandón & Tironi, 2013). Estas acciones de las élites empresariales están apoyadas en una red empresarial unida y compacta.

La expansión y funcionamiento del poder económico de los grandes grupos económicos se desarrolla mediante redes o de manera reticular. Una de las formas de comprender dichas redes de poder es mediante patrones similares en las trayectorias corporativas. Por ello, para conocer las posibilidades de las élites hay que analizar sus redes y los actores claves o líderes en la red (Cárdenas, 2016b, p. 22). Precisamente, el proceso de captura del gabinete del segundo gobierno de Sebastián Piñera y la crisis social que estalla en 2019 evidencia que los grupos ampliaron su red de acción con motivo de preservar la Constitución de 1980. Se observa que los grandes grupos económicos que exhiben redes de propiedad redundantes (Cárdenas, 2016) diversificaron el financiamiento a candidatos de la centroderecha movilizados por el rechazo a la nueva Constitución. Los actores clave fueron aquellos cuyas trayectorias académicas y corporativas se reproducen con la presencia estratégica de los centros *think tanks*.

Los centros *think tanks* chilenos ligados a la centroderecha han sido fundamentales en copar los medios de comunicación a través de intervenciones redundantes. En este sentido, el instituto Libertad y Desarrollo fue central en el «efecto coro» que caracterizó al encuadre de la centroderecha sobre los tópicos sobre los que se rechazó el proyecto de la nueva Constitución. Este nodo de la red Atlas aparece como un activo dinamizador del paradigma de la centroderecha, esto es, la convicción acerca de la vigencia de los principios y transformaciones económicas y sociales heredadas de las ideas de los Chicago Boys, el gremialismo y la escuela de Virginia. Precisamente, Libertad y Desarrollo exhibe una trayectoria en conectar a agentes estratégicos del modelo económico implantado en dictadura con los nuevos actores relevantes en esta pedagogía monetarista (Gárate, 2013). En este sentido, su rol ha sido flexible con los gobiernos de la concertación, permitiendo preservar los pilares básicos del modelo económico (Fisher & Plehwe, 2013), siendo así el principal centro *think tank* que colabora en la expansión reticular de la élite corporativa en la captura del poder del Estado.

ANEXO

Tabla 1. *Trayectoria de la creación de agenda en los think tanks en el gabinete del gobierno de Piñera II*

Ministra/o	Ministerio	Fundación, centro de investigación	Agenda política	Trayectoria formativa	
				Pregrado	Posgrado
Susana Jiménez Schuster	Energía	Libertad y Desarrollo	Modernización energética. Libre mercado en el uso de los recursos naturales. Ley de Eficiencia Energética	Ingeniería Comercial PUC	Máster en Economía PUC Diplomado en Libre Competencia PUC (2009)
Juan Andrés Fontaine Talavera	Economía, Fomento y Turismo	Centro de Estudios Públicos	Agenda impulso competitivo	Ingeniería Comercial PUC	Máster en Economía Universidad de Chicago (1980)
José Ramón Valente Vias	Economía	Libertad y Desarrollo	Defensor del libre mercado y la reducción del gasto fiscal	Ingeniería Comercial UCH	MBA Universidad de Chicago (1988)
Marcela Cubillos Sigall	Educación Medioambiente	Libertad y Desarrollo	Antiaborto Antidivorcio Ley Aula Segura	Derecho PUC	No registra
Cristián Larroulet	Jefe de la Asesoría Presidencia	Cofundador de Libertad y Desarrollo	Gremialista Desregulación del mercado Fundador de la Universidad del Desarrollo Defensor de la privatización de la educación Opositor de cambiar la Constitución Ley de Lobby Piñera II	Ingeniería PUC	Master of Arts Universidad de Chicago (1978)
Gerardo Varela	Educación	Fundación para el Progreso	La educación como bien económico Opositor de cambiar la Constitución	Derecho UCH	No registra
Roberto Ampuero	Relaciones Exteriores	Fundación para el Progreso	Agenda CPTPP ex TPP11	Licenciado en Antropología, Periodismo y Literatura	Master of Arts, PhD Iowa (2005)

Ministra/o	Ministerio	Fundación, centro de investigación	Agenda política	Trayectoria formativa	
				Pregrado	Posgrado
Gonzalo Fernando Blumel Mac-Iver	Interior y Seguridad Pública	Horizontal	Partidario de leyes antisaqueo y antibarricada	Ingeniería Civil e Industrial PUC	Máster en Economía Universidad de Birgminghan (2007-2008)
Felipe Larraín Bascuñán	Hacienda	Clapes UC	Agenda CPTPP ex TPP11 Defensor de la economía de mercado	Ingeniería Comercial PUC	Master of Arts y PhD en Economía Universidad de Harvard (1983-1985)
Ignacio Briones Rojas	Hacienda	Horizontal	Creación de la Comisión de Agenda de Mejor Gasto Público	Ingeniería Comercial PUC	Doctor en Economía Política del Instituto de Estudios Políticos de París (2004)
Juan Carlos Jobet Eluchans	Energía/ Minería	Horizontal	Agenda no aumentar <i>royalty</i> minero	Ingeniería Comercial PUC	Estudios en MBA Universidad de Harvard
Rodrigo Andrés Cerdá Norambuena	Hacienda	Clapes UC	Incentivar la inversión extranjera y mejorar los procesos productivos del cobre	Ingeniería Comercial PUC	Doctor en Economía Universidad de Chicago (2013)
Jaime Bellolio	Segpre	Fundación Jaime Guzmán		Ingeniería Comercial PUC	Máster en Políticas Públicas Universidad de Chicago
Raúl Eugenio Figueroa Salas	Educación	Fundación Acción Educar	Contrario a la gratuitidad de la educación Contrario a condonar la deuda CAE	Derecho PUC	Máster en Derecho Universidad de los Andes

Tabla 2. Aporte de los grandes grupos económicos en las elecciones convencionales constituyentes, alcaldes, concejales y gobernadores regionales 2021

Grupo familiar	Apote total (CLP)	Apote a candidatura de constituyentes	Partidos destinatarios	Porcentaje del aporte (%)	Monto en pesos chilenos (CLP)
Familia Ibáñez	CLP 874 000 000	CLP 295 000 000	UDI	42,6	CLP 372 000 000
			Partido Republicano	20,8	CLP 182 000 000
			Evolución Política	20,1	CLP 176 000 000
			Renovación Nacional	15,3	CLP 134 000 000
			Apote a candidaturas	1,2	CLP 10 000 000
Grupo Solar del Río	CLP 239 142 386	CLP 178 099 754	UDI	42,0	CLP 100 478 000
			Evolución Política	15,6	CLP 37 320 400
			Apote a candidaturas	42,4	CLP 101 343 986
Grupo Matte	CLP 159 225 299	CLP 145 913 299	Evolución Política	6,3	CLP 10 000 000
			Apote a candidaturas	93,7	CLP 149 225 299
Grupo GDT	CLP 105 834 352	CLP 53 973 720	UDI	90,7	CLP 9 597 372
			Apote a candidaturas	9,3	CLP 9 860 632
Grupo Urenda	CLP 83 442 290	CLP 69 793 290	Distribuida en aportes a candidaturas ligadas UDI, Evopoli e independientes del Pacto Chile Vamos		
Grupo Claro	CLP 72 000 000	CLP 72 000 000	Distribuida en aportes a candidaturas ligadas a la UDI, Evopoli e independientes del Pacto Chile Vamos		
Grupo Von Appen	CLP 62 750 000	CLP 44 750 000	UDI	15,9	CLP 10 000 000
			Renovación Nacional	8	CLP 5 000 000
			Apote a candidaturas	76,1	CLP 47 750 000
Grupo Sutil	CLP 60 700 000	CLP 51 400 000	Distribuida en aportes a candidaturas ligadas a UDI, RN, PDC e Independientes afines al pacto Chile Vamos		
Grupo Hurtado Vicuña	CLP 59 000 000	CLP 55 000 000	Los aportes se distribuyen entre candidaturas de partidos como la UDI, RN, Partido Republicano e independientes afines al pacto Chile Vamos		
Familias Yaconi y Santa Cruz	CLP 4 700 000	CLP 3 500 000	Los aportes se distribuyen entre candidaturas de partidos como Evopoli, RN, UDI e independientes afines al pacto Chile Vamos		

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de Gálvez y Kremerman (2021).

REFERENCIAS

Alenda, S., Pelfini, A., López, M. A., & Riveros, C. (2018). El estudio de las élites políticas en Chile: figuras y sostenes del orden. En G. Vommaro & M. Gené (Comps.), *Las élites políticas en el Sur. Un estado de la cuestión de los estudios sobre la Argentina, Brasil y Chile* (pp. 153-215). Universidad Nacional de General Sarmiento. https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/libreria_cm_archivos/pdf_2636.pdf

Alenda, S. (2020). *Anatomía de la derecha chilena*. Fondo de Cultura Económica.

Atria, J., Amenábar, J., Sánchez, J., Castillo, J. C., & Cocíña, M. (2017). Investigando a la élite económica: Lecciones y desafíos a partir del caso de Chile. *Cultura-hombre-sociedad*, 27(2), 5-36. <https://doi.org/10.7770/cuhso-v27n2-art1244>

Atria, J. (2023). No Taxation Without Efficiency? Elite Perceptions of Redistribution and Progressivity in Chile. *Journal of Latin American Studies*, 55(1), 103-128. <https://doi.org/10.1017/S0022216X22000700>

Barrera, J., Falabella, A., & Ilabaca, T. (2021). «Los intocables»: la educación escolar de las élites, sus privilegios y nuevos escenarios. *Pensamiento educativo*, 58(1), 1-17. <https://doi.org/10.7764/PEL.58.1.2021.3>

Barreda, M. (2021). La polarización política en las democracias actuales: expresiones y consecuencias. *Cuadernos Manuel Giménez Abad*, (21), 190-202. <https://doi.org/10.47919/FMGA.CM21.0109>

Barreda, M., Ruiz Rodríguez, L. M., & Sánchez Medero, G. (2023). Cuando los *think tanks* entran en campaña: el caso de Chile. *Colombia Internacional*, (114), 123-151. <https://doi.org/10.7440/colombiaint114.2023.05>

Beach, D., & Pedersen, R. (2013). *Process-Tracing Methods: Foundations and Guidelines*. University of Michigan Press.

Bellei, C. (2015). *El gran experimento: mercado y privatización de la educación chilena*. LOM ediciones.

Bellei, C., & Muñoz, G. (2023). Models of Regulation, Education Policies, and Changes in the Education System: A Long-term Analysis of the Chilean Case. *Journal of Educational Change*, 24(1), 49-76. <https://doi.org/10.1007/s10833-021-09435-1>

Cárdenas, J. (2016a). Why Do Corporate Elites Form Cohesive Networks in Some Countries, and Do Not in Others? Cross-national Analysis of Corporate Elite Networks in Latin America. *International Sociology*, 31(3), 341-363. <https://doi.org/10.1177/0268580916629965>

Cárdenas, J. (2016b). Enredando a las élites empresariales en América Latina: análisis de redes de *interlocking directorates* y propiedad en México, Chile, Perú y Brasil. *América Latina Hoy*, 73, 15-44. <https://doi.org/10.14201/ah2016731544>

Cárdenas, J., Robles-Rivera, F., & Martínez-Vallejo, D. (2020). Élites empresariales y desigualdad en tiempos de pandemia en América Latina. *Revista Española de Sociología*, 29(3). <https://doi.org/10.22325/fes/res.2020.45>

Castellani, A., & Gaggero, A. (2017). La relación entre el Estado y la élite económica. En A. Pucciarelli & A. Castellani (Coords.), *Los años del kirchnerismo* (pp. 175-208). Siglo XXI Editores.

Corbalán Pössel, F., & Corbalán Cabrera, P. (2012). El rol del *think-tank* Libertad y Desarrollo en la consolidación de la educación neoliberal en Chile. *Profesorado. Revista de currículum y formación de profesorado*, 16(3), 191-212. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56725002010>

Cortés, A., Fergnani, M., Muñoz, P., & Morales, J. J. (2023). El saber experto en el debate sobre la nueva Constitución en Chile: análisis reticular de la presencia de los *think tanks* en los medios de comunicación. *Revista signos*, 56(113), 723-752. <https://revistasignos.cl/index.php/signos/article/view/1066>

Délano, M., & Traslaviña, H. (1989). *La herencia de los Chicago Boys*. Las Ediciones del Ornitorrinco.

Delamaza, G. (2013). De la élite civil a la élite política. Reproducción del poder en contextos de democratización. *Polis. Revista Latinoamericana*, 12(36), 67-100. <http://doi.org/10.4067/S0718-65682013000300004>

Durand, F. (2019). *La captura del Estado en América Latina. Reflexiones teóricas*. Oxfam, Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Espinoza, V., & Núñez, J. (2014). Movilidad ocupacional en Chile 2001-2009. ¿Desigualdad de ingresos con igualdad de oportunidades? *Revista Internacional de Sociología*, 72(1), 57-82. <https://doi.org/10.3989/ris.2011.11.08>

Fergnani, M., Cortés, A., Muñoz, P., & Morales, J. J. (2024). El saber experto en el debate sobre la nueva Constitución en Chile: análisis reticular de la presencia de los *think tanks* en los medios de comunicación. *Revista Signos. Estudios De Lingüística*, 56(113). <https://revistasignos.cl/index.php/signos/article/view/1066>

Fischer, K. (2009). The Influence of Neoliberals in Chile before, during, and after Pinochet. En P. Mirowski & D. Plehwe (Eds.), *The Road from Mont Pèlerin: The Making of the Neoliberal Thought Collective* (pp. 305-346). Harvard University Press.

Fischer, K., & Plehwe, D. (2013). Redes de *think tanks* e intelectuales de derecha en América Latina. *Nueva Sociedad*, (245). <https://nuso.org/articulo/redes-de-think-tanks-e-intelectuales-de-derecha-en-america-latina/>

Gálvez, R., & Kremerman, M. (2021). *Grandes grupos económicos y financiamiento electoral. Elecciones Convencionales Constituyentes, Alcaldes, Concejales y Gobernadores Regionales 2021*. Fundación Sol. <https://fundacionsol.cl/blog/estudios-2/post/grandes-grupos-economicos-y-financiamiento-electoral-6755>

Gárate, M. (2008). *Think tanks y centros de estudio. Los nuevos mecanismos de influencia política en el Chile post-autoritario*. *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*. <https://doi.org/10.4000/nuevomundo.11152>

Gárate, M. (2013). *La revolución capitalista de Chile (1973-2003)*. Ediciones Universidad Alberto Hurtado.

Joignant, A. (2011). The Politics of Technopols: Resources, Political Competence and Collective Leadership in Chile, 1990-2010. *Journal of Latin American Studies*, 43(3), 517-546. <https://www.jstor.org/stable/23031076>

Kwak, J. (2013). Cultural Capture and the Financial Crisis. En D. Carpenter & D. Moss (Eds.), *Preventing Regulatory Capture. Special Interest Influence and How to Limit It* (pp. 71-98). Cambridge University Press.

Khan, S. (2012). The Sociology of Elites. *Annual Review of Sociology*, (38), 361-377. <https://doi.org/10.1146/annurev-soc-071811-145542>

Larroulet, C. (2012). *Chile camino al desarrollo*. El Mercurio Aguilar.

Libertad y Desarrollo. (2020). *Memoria anual 2020*.
<https://lyd.org/wp-content/uploads/2021/03/Memoria-LyD-2020-1.pdf>

Madariaga, A. (2020). *Neoliberal Resilience: Lessons in Democracy and Development from Latin America and Eastern Europe*. Princeton University Press.

Martuccelli, D. (2023). La crisis de la sociedad señorial y el malestar estatutario de las élites en Chile. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, (77), 95-113. <https://doi.org/10.17141/iconos.77.2023.5820>

Montero, C. (1997). *La revolución empresarial chilena*. Dolmen.

Morales-Martín, J. J., Videla-Rocha, M. A., & Ibáñez-Monasterio, R. (2023). Grupos económicos, redes corporativas y think tanks. El caso del Centro de Estudios Públicos en Chile. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, (77), 29-53. <https://doi.org/10.17141/iconos.77.2023.5861>

McGann, J. G. (2021). 2020 Global Go To Think Tank Index Report. *TCSP Global Go To Think Tank Index Reports*, 18. <https://repository.upenn.edu/handle/20.500.14332/48577>

Nazer, R. (2019). Entrepreneurial Families, Inheritances and Wealth Transfers: The Edwards Family and Their Transition from Entrepreneurs to Rentiers, 1880-1914. En M. Llorca-Jaña, R. Miller, & D. Barría (Eds.), *Capitalists, Business and State-Building in Chile* (pp. 33-66). Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1007/978-3-030-14152-3_2

Nercesian, I. (2020). *Presidentes empresarios y Estados capturados: América Latina en el siglo XXI*. Teseo.

Ossandón, J. (2013). Hacia una cartografía de la élite corporativa en Chile. En J. Ossandón & E. Tironi (Eds.), *Adaptación: La empresa chilena después de Friedman* (pp. 29-54). Universidad Diego Portales.

Ossandón, J., & Tironi, E. (Eds.). (2013). *Adaptación: La empresa chilena después de Friedman*. Universidad Diego Portales.

Ovalle Valdés, A., Cea Egaña, J. L., Concha Zavala, G., Fernandois Vöhringer, A., Romero Guzmán, J. J., Rosales Rigol, C., & Soto Velasco, S. (2022). Análisis de la Propuesta de Nueva Constitución a la de principios del constitucionalismo. *Revista chilena de derecho*, 49(2), 5-33. <https://doi.org/10.7764/r.492.0>

Oxford Committee for Famine Relief – Oxfam (2018). *El fenómeno de la captura: desenmascarando el poder. Guía de análisis de la captura de políticas públicas y su efecto sobre la desigualdad*. OXFAM.

Pelfini, A., Riveros, C., & Aguilar, O. (2023). ¿Han aprendido la lección? Las élites empresariales y su reacción ante las reformas. Chile 2014-2020. *Izquierdas*, 52. <http://doi.org/10.4067/s0718-50492023000100241>

Salvaj, E. (2013). Cohesión y homogeneidad. Evolución de la red de directorios de las grandes empresas en Chile, 1969-2005. En J. Ossandón & E. Tironi (Eds.), *Adaptación: La empresa chilena después de Friedman* (pp. 55-84). Universidad Diego Portales.

Silva, P. (2006). Los tecnócratas y la política en Chile: pasado y presente. *Revista de ciencia política (Santiago)*, 26(2), 175-190. <http://doi.org/10.4067/S0718-090X2006000200010>

Toro, P. (4 de abril de 2022). Los avales de Evópoli: un inversionista del hotel Sheraton, un empresario naviero y un ex director de Fasa sancionado por colusión. *CIPER*. <https://www.ciperchile.cl/2022/04/04/los-avales-de-evopoli-un-inversionista-del-hotel-sheraton-un-empresario-naviero-y-un-ex-director-de-fasa-sancionado-por-colusion/>

Undurraga, T. (2013). Instrucción, indulgencia y justificación: los circuitos culturales del capitalismo chileno. En J. Ossandón & E. Tironi (Eds.), *Adaptación. La empresa chilena después de Friedman* (pp. 135-166). Universidad Diego Portales.

Valencia Huerta, P., & Ramos Rodríguez, R. (2021). Análisis crítico del proceso de (des) regularización migratoria extraordinaria en chile (2018-2019). *Diálogo andino*, (66), 399-417. <https://doi.org/10.4067/S0719-26812021000300399>

Valenzuela, J. P., Bellei, C., & De Los Ríos, D. (2010). Segregación escolar en Chile. En S. Martinic & G. Elacqua (Eds.), *Fin de ciclo* (pp. 209-229). UNESCO, Pontificia Universidad Católica de Chile.

Van Horn, R., & Mirowski, P. (2010). Neoliberalism and Chicago. En R. Emmett (Ed.), *The Elgar Companion to the Chicago School of Economics*. Edward Elgar Publishing.

Wiseman, J. D. (2017). Politics, Not Economics, Ultimately Drives Inequality. *Challenge*, 60(4), 347-367. <https://doi.org/10.1080/05775132.2017.1320906>