

Relatos sobre el estallido social chileno

Daniel Castillo Salazar¹

¹ Universidad Alberto Hurtado, Chile. Correo electrónico: dcastillosalazar@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-9019-0295>

Recibido: 15/10/2025. Aceptado: 21/04/2026



<https://doi.org/10.18800/debatesensociologia.202601.006>

Relatos sobre el estallido social chileno

RESUMEN

El presente artículo estudia los relatos producidos por las ciencias sociales sobre el estallido social chileno. Se basa en la revisión sistemática de artículos científicos y libros académicos publicados entre 2019 y 2025, identificando qué dicen sobre los motivos que llevaron a las personas a movilizarse, y a legitimar o deslegitimar el *statu quo*, en dicho contexto. Se concluye que los relatos sobre el estallido social tienden a plantear que las personas se movilizaron por las emociones y sensaciones experimentadas; que la legitimación del *statu quo* se relaciona principalmente con la ideología construida por los sectores dominantes; y que su ilegitimidad proviene de una mala valoración del sistema y sus instituciones. Estos hallazgos entregan claves para reinterpretar el estallido social en retrospectiva, relevando el conocimiento científico producido sobre dicho fenómeno.

Palabras clave: Estallido social, Relatos, Statu quo, Legitimidad.

Narratives on the Chilean Social Outbreak

ABSTRACT

This article studies the narratives about the Chilean social outbreak produced by the social sciences. It is based on a systematic review of scientific articles and academic books published between 2019 and 2025, identifying what they reveal about the reasons that led people to mobilize, and to legitimize or delegitimize the status quo in that context. It concludes that narratives about the social outbreak tend to suggest that people mobilized due to the emotions and sensations they experienced; that the legitimization of the status quo is mainly related to the ideology constructed by the dominant sectors; and that its illegitimacy stems from a negative assessment of the system and its institutions. These findings offer insights into reinterpreting the social outbreak in retrospect, highlighting the scientific knowledge produced about this phenomenon.

Keywords: Social outbreak, Narratives, Status quo, Legitimacy.

INTRODUCCIÓN

El estallido social² chileno alcanzó una fuerza disruptiva sin precedentes. Entre el 18 de octubre y el 31 de diciembre de 2019, el número de protestas se multiplicó por nueve en comparación con la década anterior (Somma & Donoso, 2022), superando en masividad cualquier antecedente de movilización previamente registrado (Araujo, 2019). Tras la irrupción de las manifestaciones, se buscó una salida institucional al conflicto mediante la propuesta de un cambio constitucional. Sin embargo, este proceso estuvo lleno de incoherencias y contradicciones: primero se produjo un claro triunfo de la opción «apruebo» para modificar la constitución, pero luego se realizaron dos proyectos constitucionales que fueron ampliamente rechazados (Canzano, 2023).

Estos cambios en el escenario político han generado incertidumbre respecto a cuáles son los consensos sociales en el Chile actual: ¿Los ciudadanos claman por cambios profundos y radicales, o prefieren mantener las cosas tal como están? Al respecto, la evidencia empírica indica que, si bien existe una disminución en el apoyo ciudadano a las manifestaciones del estallido social (Centro de Estudios Públicos [CEP], 2024), la mayoría de los chilenos siguen estando de acuerdo con las demandas que se plantearon en dicho contexto (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], 2024).

El estallido social también produjo un gran impacto en el campo académico. Tan solo un año después de los hechos iniciados en octubre, «Google Scholar contabilizaba ya 2.830 documentos académicos que mencionan este fenómeno» (Brunner, 2022, p. 75). Sin embargo, este volumen de producción no despejó la incertidumbre, más bien evidenció la existencia de explicaciones divergentes sobre el estallido social y sus causas. Al respecto, Martuccelli (2019) ironizó planteando que las movilizaciones se convirtieron en un sorprendente fenómeno epistemológico, ya que tuvieron la capacidad de demostrar todas las interpretaciones al mismo tiempo.

Ante estas problemáticas que emergen en el mundo social produciendo incertidumbre, surgen relatos de circulación pública que buscan aportar sentido, constituyendo un tipo específico de elaboración sociológica: la narrativa interpretativa sobre la realidad social, basada en la investigación y en la acumulación teórica existente (Ramos, 2018). En la medida en que estos relatos logran ser efectivos en orientar y convencer, pueden ser asumidos como expresión fidedigna del mundo social y sirven como guías para la acción. Sin embargo, las elaboraciones de las

² El auge de protestas también ha sido denominado como «revuelta social», «levantamiento social» o «crisis social y política», los cuales aquí se consideran como sinónimos en tanto se refieren al mismo fenómeno.

ciencias sociales no constituyen un relato unificado: por el contrario, suelen generarse diversos relatos, los cuales pueden ser contradictorios en muchos aspectos. Por ejemplo, algunos relatos pueden ser legitimadores y estabilizadores, mientras que otros pueden ser críticos y desestabilizadores del *statu quo*, según plantea Ramos (2014).

El concepto de *statu quo* admite distintos usos. Según Muñiz (2020), el diccionario de la Real Academia Española lo define como el estado de las cosas en un determinado momento; en su uso político-diplomático y jurídico, se refiere a la situación previa al momento en que se produce un cambio; mientras que, en los estudios históricos y las relaciones internacionales, se utiliza como sinónimo de equilibrio. La ventaja que posee la tercera definición por sobre las dos primeras es que permite entender al *statu quo* de forma dinámica: el equilibrio puede quebrarse, produciendo a su vez un nuevo equilibrio.

Entonces, el *statu quo* será legítimo en la medida en que las principales instituciones y autoridades del país produzcan confianza en los ciudadanos (Luna, 2021), pero puede perder legitimidad si es que dicha relación se deteriora, produciendo una sensación de insatisfacción generalizada (Castiglioni, 2021; Asún *et al.*, 2020).

Considerando estas definiciones, surge la interrogante sobre la postura que asumen los relatos elaborados desde las ciencias sociales sobre el estallido social: ¿plantean que las personas legitiman el *statu quo*, o que lo cuestionan? En estrecha vinculación con esta interrogante surge una segunda, respecto de cuáles son los motivos por los cuales las personas se movilizaron durante los acontecimientos del estallido: ¿fue por causa de un profundo malestar social, o fue por un mero desajuste entre sus expectativas de vida y la realidad?

Esta problemática relación, entre los estallidos sociales y las interpretaciones formuladas por las ciencias sociales, está comenzando a ser abordada en América Latina. Recientes estudios han utilizado el método de la revisión sistemática de literatura para dar cuenta de las causas, expresiones y consecuencias del estallido social colombiano (Olaya & Rodríguez, 2025), o bien para identificar el lugar de la memoria colectiva en los estudios sobre el estallido social chileno (Vélez-Maya *et al.*, 2025). En este campo emergente se ubica el presente estudio, que analiza los relatos sobre el estallido social chileno producidos por las ciencias sociales, para identificar qué proponen sobre los motivos que llevaron a las personas a movilizarse y a legitimar o deslegitimar el *statu quo*, en dicho contexto.

METODOLOGÍA

Para indagar en los relatos sobre el estallido social, se utilizó el método de análisis documental, cuyo carácter cualitativo permite desarrollar un proceso sistemático de

selección, organización y análisis de la mayor cantidad de evidencia relevante disponible, para luego sintetizar el conocimiento sobre la materia (Heyn *et al.*, 2019).

Los artículos seleccionados fueron encontrados en las bases de datos de Web of Science, Scopus y Scielo, considerando las siguientes palabras clave: estallido, *social outbreak*, revuelta, *revolt*, protestas, *protests*. Dicha búsqueda se realizó en el mes de mayo de 2025, arrojando un volumen de 213 artículos, que luego fue reducido a 66 tras distinguir aquellos que, en sus *abstract*, dieran indicios de abordar al menos una de las siguientes interrogantes: por qué las personas se movilizaron, y por qué deslegitimaron o legitimaron el *statu quo*. Tras leer y analizar dichos textos, se consideró que solo en 34 de ellos efectivamente se planteaban argumentos para responder a las interrogantes mencionadas. En el caso de los libros, se aplicó el mismo criterio de exclusión, seleccionando 35 capítulos y 11 libros monográficos.

En las publicaciones seleccionadas, se identificaron cuatro tipos de metodologías utilizadas: las cualitativas, que incluyen la realización de entrevistas, grupos de discusión, etnografías y técnicas como el análisis de discurso, de prensa o de imágenes; las cuantitativas, que analizan encuestas; el uso de métodos mixtos, que realizan una combinación de metodologías cualitativas y cuantitativas; y los ensayos, en donde las argumentaciones fueron elaboradas mediante referencias a trabajos científicos previos, pero sin basarse en información empírica levantada en el contexto del estallido social. En la Tabla 1, se presentan las publicaciones seleccionadas según su tipo, y los métodos de investigación utilizados.

Tabla 1. *Tipos de publicaciones seleccionadas y métodos de investigación utilizados*

Tipo de publicación	Cualitativos	Cuantitativos	Mixtos	Ensayo	Total
Artículo en revista	16	10	2	6	34
Capítulo de libro	6	3	0	26	35
Libro monográfico	1	0	0	10	11
Total	23	13	2	42	80

Estas publicaciones fueron analizadas identificando los argumentos esgrimidos sobre por qué la gente se moviliza, y por qué la gente legitima o deslegitima el *statu quo*³. Cada argumento hallado constituye entonces un motivo, es decir, una razón que da respuesta a dichas interrogantes desde la literatura revisada. Luego, los motivos hallados fueron agrupados temáticamente en conjuntos de motivos. A partir de la frecuencia de aparición de dichos conjuntos de motivos en las

³ En el caso de los ensayos, estos argumentos derivan de interpretaciones, que no constituyen el mismo soporte que los argumentos basados en evidencia empírica directa, levantada utilizando métodos cualitativos, cuantitativos o mixtos.

publicaciones revisadas, fue posible identificar tendencias en los relatos elaborados por las ciencias sociales respecto del estallido social chileno.

De manera adicional, se definió un criterio temporal para identificar si los cambios del escenario político y social fueron a su vez modificando los relatos producidos desde el campo científico. Considerando que las publicaciones suelen tardar al menos algunos meses desde su elaboración final hasta su divulgación, se definieron tres momentos:

1. *Momento 1 de movilización (M1)*: se inaugura tras el estallido social de octubre. Incluye las publicaciones realizadas entre 2019 y 2020.
2. *Momento 2 de estabilización (M2)*: corresponde al declive de las protestas y a la institucionalización del conflicto mediante el primer proceso constitucional, de carácter progresista. Incluye las publicaciones realizadas en los años 2021 y 2022.
3. *Momento 3 de reacción (M3)*: comienza tras el rechazo a la primera propuesta constitucional progresista, abarcando la apertura y cierre del segundo proceso constitucional, de carácter conservador. Incluye las publicaciones realizadas entre los años 2023 y 2025.

La metodología utilizada posee dos limitaciones: en primer lugar, al basarse en la frecuencia de aparición de conjuntos de motivos en la literatura, otorga una valoración similar a las publicaciones ensayísticas y las basadas en información empírica, a pesar de que las segundas poseen un mayor fundamento. Un corolario de esto es que no se profundiza en los hallazgos centrales de cada investigación revisada, ni tampoco se desarrolla una discusión que permita dirimir las posiciones encontradas. En segundo lugar, producto de la dificultad de abarcar la gran cantidad de publicaciones sobre el estallido social, es posible que algunas investigaciones relevantes no hayan sido consideradas: en los libros, los títulos seleccionados corresponden a trabajos con amplia difusión en los círculos académicos de las ciencias sociales; mientras que, en el caso de los artículos, no fueron incorporados aquellos publicados en revistas con indexaciones diferentes a Web of Science, Scopus o SciELO.

RESULTADOS

A continuación, se describen los conjuntos de motivos hallados en la literatura para argumentar por qué la gente se moviliza, y por qué legítima o deslegítima el *statu quo*, presentando la frecuencia con que aparecen y, en función de aquello, las tendencias identificadas.

¿Por qué la gente se moviliza?

En el primer conjunto de motivos identificado, los argumentos apuntan hacia terminar con los abusos (Araujo, 2019; Aguilera & Espinoza, 2022; Olavarría, 2023) y las desigualdades de poder (Neut, 2019; González & Le Foulon, 2020). Esto se refleja en los relatos que cuestionan las injusticias en el trato (Gerber *et al.*, 2021; Zarzuri, 2022), o que refieren a «la sensación de vulnerabilidad, de ser víctima de abusos constantes, la insatisfacción con la situación del país, con el modelo económico y con la desigualdad». (Mayol, 2019, p. 136). Desde esta perspectiva, la razón para movilizarse sería apuntar hacia una sociedad en donde las instituciones no humillen a las personas (Pérez, 2023).

El segundo conjunto de motivos identificados refiere a las condiciones de vida que deben soportar cotidianamente las personas. En este sentido, se argumenta en torno a la insatisfacción por el alto costo de la vida (González & Le Foulon, 2020; Arancibia, 2021; Sapelli & Órdenes, 2024), a la necesidad de resolver necesidades materiales básicas (Araujo, 2019; Rivera-Aguilera *et al.*, 2021; Alvarado *et al.*, 2023) y de mejorar las precarias condiciones de vida (Martuccelli, 2021; Salazar, 2024).

En tercer lugar, aparece la intención de manifestarse contra las élites y autoridades, quienes buscan cerrar el acceso a la política y silenciar la voz de los ciudadanos movilizados, para reducir su poder (Rhodes-Purdy & Rosenblatt, 2023). En esta línea argumentativa, se identifican relatos que destacan el rechazo de las autoridades políticas (Gerber *et al.*, 2021; Aravena, 2023; Kynsilehto, 2024), los que enfatizan el carácter antagonista del movimiento (Castiglioni, 2021; Luna, 2021; Puelma, 2021), y aquellos que recalcan la lucha frontal contra el gobierno asumida por los manifestantes (Morales, 2020; Osorio & Velásquez, 2022; Somma *et al.*, 2024).

En cuarto lugar, aparecen aquellos conjuntos de motivos que apuntan a la realización de cambios institucionales. Aquí se encuentran los argumentos que resaltan la movilización por lograr derechos sociales, en ámbitos como la vivienda (Pérez, 2023; Eyzaguirre & Mac-Clure, 2024), las pensiones (Miranda, 2023) o las minorías identitarias (Aravena, 2023); y también aquellos que identifican el cambio constitucional como demanda central (Arancibia, 2021; Alvarado *et al.*, 2023).

El quinto conjunto de motivos alude a la centralidad de las emociones y sensaciones para explicar la naturaleza explosiva del estallido social, y también su persistencia en el tiempo en forma de revueltas (Henríquez, 2022). Aquí se agrupan los argumentos que destacan emociones agradables tales como los afectos (Asún *et al.*, 2020; Ganter, 2022) los sentidos de pertenencia y solidaridad (Castro-Abril *et al.*, 2021; Faúndez *et al.*, 2024), la validación (Barozet *et al.*, 2021) y la sensación de orgullo (Olivos *et al.*, 2023); así como también aquellos argumentos que enfatizan sentimientos desagradables tales como el malestar (Castiglioni, 2021; Peña,

2021), la rabia (Frias & Garcés, 2019; Ramírez, 2024), la indignación (Pozzi *et al.*, 2022, Pleyers, 2023) y la frustración (Morales, 2020, Rivera-Aguilera *et al.*, 2021).

En sexto lugar, se identificaron motivos relacionados con la propia dinámica desarrollada durante el estallido social, en donde las mismas movilizaciones son las que estimulan a los sujetos a seguir participando: «su principal implicación consistió en salir a la calle, estar con otros como ellos y gritar por el cambio» (Aguilera & Espinoza, 2022, p. 19). En este sentido, se argumenta que participar en las protestas produjo nuevos marcos de sentido que generan identificación social (Pozzi *et al.*, 2022, Sandoval, 2023), activan nuevas subjetividades políticas (Sánchez-Barría & Miranda, 2022; Santos, 2024), y producen un ciclo autorreforzante que les permite ampliar su alcance (Asún *et al.*, 2020) hasta presentarse como una alternativa plausible para generar cambios sociales (Rhodes-Purdy & Rosenblatt, 2023; Vásquez-Bustos & Alarcón, 2023).

El séptimo conjunto de motivos se refiere directamente al modelo neoliberal, aludiendo a sus falencias para responder ante las demandas sociales (Miranda *et al.*, 2022), al desequilibrio que este produce en términos subjetivos (Peña, 2021) y normativos (Mayol, 2019), que lleva a los manifestantes a desafiar el orden social (Canzano, 2023; Vásquez-Bustos & Alarcón, 2023) e incluso a impugnar el *statu quo* (Cerro, 2024).

Por último, se registró un conjunto de motivos que aluden al rol de los movimientos sociales. Paredes & Valenzuela (2020) destacan la influencia que produjeron los ciclos de movilización estudiantil y feminista, en tanto fueron instalando relatos sobre el malestar (Richard, 2021; Aguilera & Espinoza, 2022) y produciendo nuevos procesos de subjetivación política en las generaciones que los protagonizaron (Brunner, 2021; Cortés, 2022). Otros estudios resaltan la importancia que tuvieron algunos sectores en las convocatorias a protestar durante el estallido social (Murphy, 2024), enfocándose en los sindicatos (Stecher & Sisto, 2019; Osorio & Velásquez, 2022), el movimiento No + AFP (Julián-Vejar, 2023; Miranda, 2023) e incluso cuentas de redes sociales (Alarcón & Cárdenas, 2021).

En la Tabla 2, se muestra la frecuencia de aparición de los conjuntos de motivos identificados en las publicaciones para responder a la interrogante de por qué la gente se moviliza⁴. Entre ellos, el que aparece con menos frecuencia es el de los derechos y la nueva constitución, lo cual sugiere que la evidencia acumulada en las investigaciones revisadas tiende a ir en una dirección diferente al relato que sostiene

⁴ En algunas de las publicaciones analizadas fue posible identificar más de un solo motivo para explicar por qué la gente se moviliza. Ello explica que el total de conjuntos de motivos identificados (144) sea mayor que el número total de publicaciones revisadas (80). Esta situación se reitera al abordar la interrogante de por qué la gente deslegitima el *statu quo*, como se puede observar en la Tabla 3.

que la ciudadanía salió a la calle para movilizarse exigiendo derechos sociales puntuales, o bien un cambio constitucional. Incluso, se observa que este relato no fue planteado durante el primer momento de movilización, sino que aparece justamente en el segundo momento, cuando el conflicto se institucionaliza.

Tabla 2. *Conjunto de Motivos por los cuales la gente se moviliza*

Conjunto de Motivos	M1	M2	M3	Total
Abusos y desigualdades	4	4	3	11
Condiciones de vida	6	9	4	19
Contra élites y autoridades	5	9	5	19
Derechos y nueva constitución	0	5	3	8
Emociones y sensaciones	11	19	10	40
Estallido social	5	9	3	17
Modelo	2	9	6	17
Movimientos sociales	2	7	4	13
Total	35	71	38	144

En contraste, las emociones y sensaciones son el conjunto de motivos que aparece más veces señalado para explicar por qué la gente se moviliza. Entre ellos destaca el argumento de Araujo (2019), para quien se produjo un circuito de retroalimentación continua, que conectó la vivencia de la desmesura con el desencanto por las promesas sociales no cumplidas, generando la irritación e incrementando el desapego respecto de muchos de los principios, valores y normas que regulan la vida en común. Pérez (2023), por su parte, destaca que emociones agradables como la autoconfianza, el autorrespeto y la autoestima permiten articular la subjetividad de los activistas. En definitiva, durante el estallido social emergieron emociones agradables y desagradables, que se fueron alternando en distintos momentos: primero, para impulsar la explosión inicial, y luego para sostener al movimiento en el tiempo. En palabras de Asún *et al.* (2021): «para encender una protesta se requiere rabia, pero para mantenerla encendida se debe transformar esa rabia en esperanza» (p.159).

¿Por qué la gente deslegitima el *statu quo*?

El primer conjunto de motivos que aborda esta pregunta se refiere a las condiciones de vida que deben soportar las personas, producto de sus malas condiciones laborales (Soto & Fardella, 2019), las relaciones autoritarias de convivencia en el contexto escolar (Neut, 2019), la falta de oportunidades que afecta a los jóvenes (Barozet *et al.*, 2021), así como la precariedad que produce el neoliberalismo en las clases medias y populares (Ruiz, 2020; Castiglioni, 2021; Eyzaguirre & Mac-Clure, 2024).

Un segundo conjunto de motivos identificados plantea que la pérdida de legitimidad del *statu quo* se debe a la acción de los movimientos sociales. Dichos movimientos producen experiencias significativas de politización en sus protagonistas, a la vez que instalan socialmente sus denuncias, relatos de insatisfacción y legitiman la protesta como forma de acción. Estas características son atribuidas al movimiento estudiantil (Luna, 2021; Miranda & Castillo, 2021, Olavarría, 2023), feminista (Paredes & Valenzuela, 2020), sindical (Osorio & Velásquez, 2022; Julián-Vejar, 2023) y contra las AFP (Miranda, 2023).

En tercer lugar, aparecen relatos que plantean que la falta de legitimidad del *statu quo* se produce por efecto del mismo estallido social, el cual produjo un clima de identificación colectiva que reforzó el ciclo de las protestas (Asún *et al.*, 2020; Pozzi *et al.*, 2022) con las cuales el pueblo confrontó a los poderosos (Arancibia, 2021; Canales, 2022). Así, se cuestionaron las instituciones y las promesas del sistema (Pleyers, 2023; Santibáñez-Rodríguez, 2024) se criticó al *establishment* en su conjunto (Rozas-Bugueño *et al.*, 2022) y se llegó a desmitificar el proyecto neoliberal (Cortés, 2022).

El cuarto conjunto de motivos alude a las emociones. Algunos autores se enfocan en los malestares, sufrimientos e insatisfacciones que experimentan las personas producto de las injusticias estructurales (Araujo, 2019; Stecher & Sisto; 2019; Sandoval, 2023), mientras que otros abordan cómo el estallido social logró sintonizar emocionalmente con los manifestantes, legitimando al movimiento y deslegitimando al *statu quo* (Asún *et al.*, 2021; Castro-Abril *et al.*, 2021; Henríquez, 2022; Alvarado, 2023).

Otro conjunto de motivos identificados es el que refiere a las expectativas no cumplidas, planteando que la promesa meritocrática del modelo no llegó a cumplirse para la mayoría de los jóvenes chilenos pese a lograr el acceso a la educación superior (Frías & Garcés, 2019; Brunner, 2021; Canales *et al.*, 2021). En esta línea, algunos de los estudios abordan el problema de las expectativas no cumplidas desde la distinción entre agencia y estructura, argumentando que se produjo un desacople entre las preferencias de los ciudadanos y la capacidad de respuesta del Estado y sus instituciones (Peña, 2021), o bien que se generó una brecha entre los ideales normativos y anhelos ciudadanos con las experiencias de la vida dura que les toca vivir (Araujo, 2019).

En sexto lugar, se ubican los relatos que atribuyen la falta de legitimidad del *statu quo* a la influencia ejercida por los intelectuales de izquierda. Señalan que estos venían instalando una crítica al neoliberalismo desde antes del estallido, promoviendo actitudes radicales y maximalistas (Silva, 2021) que fortalecieron un proyecto de ruptura (Álvarez, 2022; Torres, 2022).

El séptimo conjunto de motivos identificado alude a la valoración negativa de las autoridades. En esta línea, se ubican los argumentos que señalan la baja legiti-

midad de los mandos políticos y del gobierno (Herrera, 2019; Gerber *et al.*, 2021; Ganter, 2022), y los que se enfocan en la falta de legitimidad de los carabineros, institución llamada a resguardar el orden público (Dammert, 2019; González & Le Foulon, 2020; Bonner & Dammert, 2022).

Un octavo conjunto de motivos por los cuales se argumenta que el *statu quo* pierde legitimidad, es la mala valoración del sistema. Algunos se centran en el carácter de la elitista y excluyente de la democracia en Chile (González & Le Foulon, 2020; Dingemans, 2023; Rhodes-Purdy & Rosenblatt, 2023), mientras que otros abordan la crisis de las instituciones, cuyo proceso de descomposición produce desencanto y hostilidad entre los ciudadanos (Angelcos *et al.*, 2021; Miranda *et al.*, 2022; Hechler *et al.*, 2024; Kynsilehto, 2024; Pérez de Arce, 2024).

Por último, se alude a motivos que relacionan la ilegitimidad del *statu quo* con las percepciones de injusticia. Estas se producen por la desigualdad (Zarzuri, 2022; Pleyers, 2023, Hechler *et al.*, 2024), por el trato injusto y los abusos que se recibe por parte de instituciones y autoridades (Richard, 2021; Cabezas, 2022; Henríquez, 2023), y por el desbalance de poder que existe entre las élites y los ciudadanos (Palacios-Valladares, 2020, Rhodes-Purdy & Rosenblatt, 2023).

En la Tabla 4, se puede observar que el rol de los intelectuales de izquierda es el conjunto de motivos que aparece con menos frecuencia para explicar la pérdida de legitimidad del sistema, mientras que el más mencionado alude a la mala valoración del sistema y sus instituciones. De esta manera, se constata que, desde el campo académico, el estallido social tendió a interpretarse como un cuestionamiento radical de las lógicas políticas y económicas de la transición: una impugnación al modelo neoliberal (Cortés, 2022).

Tabla 3. *Conjunto de Motivos de deslegitimación el statu quo*

Conjunto de motivos	M1	M2	M3	Total
Condiciones de vida	4	9	2	15
Efecto de movimientos sociales	2	7	4	13
Efecto del estallido social	2	7	11	20
Emociones	4	3	2	9
Expectativas no cumplidas	7	9	3	19
Intelectuales de izquierda	0	4	0	4
Mala valoración de autoridades	6	4	3	13
Mala valoración del sistema y sus instituciones	7	11	13	31
Percepciones de injusticia	4	4	6	14
Total	36	58	44	138

Sin embargo, tras el rechazo de la propuesta constitucional, se instaló la incertidumbre respecto de cuáles son los consensos sociales y políticos en el Chile actual: ¿será que dicha propuesta no supo plasmar los anhelos expresados en octubre? ¿o tal vez la gente nunca quiso realmente cambios profundos? La forma en que estas interrogantes fueron abordadas desde el campo de las ciencias sociales se puede indagar observando la columna que corresponde al Momento 3, en donde el segundo conjunto de motivos mencionados con mayor frecuencia pasa a ser el efecto del estallido social. En contraste, se vislumbra una disminución en la frecuencia con la cual aparecen los conjuntos de motivos que aluden a las condiciones de vida, las expectativas no cumplidas y la mala valoración de las autoridades. Esto sugiere un giro en el foco explicativo elaborado desde el campo académico: la falta de legitimidad del *statu quo* tiende a explicarse menos como un hecho propio del escenario político, para pasar a ser interpretado como un fenómeno coyuntural, producido por efecto del estallido social y acotado a la duración de las movilizaciones.

¿Por qué la gente legitima el *statu quo*?

Para responder esta pregunta, el primer conjunto de motivos identificado alude a las condiciones económicas, planteando que la instalación del modelo neoliberal produjo estabilidad política y prosperidad económica (Silva, 2021; Larroulet *et al.*, 2024), logrando que las clases populares superen la pobreza (Canales, 2022) y amplíen su capacidad de consumo (Martuccelli, 2021).

El segundo conjunto de motivos identificado se refiere a las emociones, planteando que tras las primeras semanas de la revuelta social comenzó a manifestarse un deseo por volver a la normalidad (Martuccelli, 2019) y por recuperar el orgullo del país (Olivos *et al.*, 2023), luego de los fuertes cuestionamientos instalados en octubre. En otra línea, se enfatiza una visión crítica respecto del uso de redes sociales, planteando que allí los desahogos individuales contribuyen al *statu quo*, en tanto no buscan soluciones (Luna, 2021) y generan vínculos débiles que no favorecen la movilización social (Scherman *et al.*, 2022).

En tercer lugar, se señala que la legitimidad del *statu quo* se refuerza por la ideología. Bajo esta perspectiva, se destaca el rol de la prensa (Bonner & Dammert, 2022) y de los intelectuales en la instalación de intereses de la clase dominante (Torres, 2022). Así, se asume que los relatos que aluden a la promesa liberal de surgir (Ruiz, 2020) a partir del mérito y el acceso a mayor consumo vía endeudamiento (Morales, 2020) son producidos por las élites para negar los antagonismos sociales (Cabezas, 2022; Salazar, 2024), y luego reproducidos como verdades por parte de la ciudadanía (Alvarado *et al.*, 2023).

Un cuarto conjunto de motivos destaca las percepciones de justicia que manejan los sujetos. En esta línea, se argumenta que es la propia estructura de poder la

que puede legitimar el orden establecido (Mayol, 2019), y que dicha estructura puesta en el contexto escolar se puede traducir en una legitimación de las autoridades si es que logran establecer vínculos empáticos y afectivos con los estudiantes (Neut, 2019).

Por último, emergen motivos que valoran el sistema y sus instituciones. Aquí se identifican argumentos que van en la línea de legitimar a los carabineros como institución (Dammert, 2019) y en su actuar concreto frente al estallido social (Bonner & Dammert, 2022), de valorar la salida institucional que se le pudo dar a la crisis (Miranda *et al.*, 2022; Pérez de Arce, 2024), o incluso de proponer que los individuos aceptan el *statu quo* (Soto & Fardella, 2019, Herrera, 2019), el cual nunca perdió realmente su legitimidad (Tironi, 2020).

En la Tabla 4, se observa que hay dos conjuntos de motivos que aparecen con mayor frecuencia para explicar por qué se legitima el *statu quo*: la ideología y la valoración del sistema y sus instituciones. Dichas argumentaciones parecen ser contradictorias, ya que mientras las alusiones a la ideología sugieren que Chile se encontraba engañado por los relatos legitimadores que venían siendo construidos desde las élites políticas e intelectuales, la valoración positiva del sistema y sus instituciones sugiere que el *statu quo* es genuinamente aceptado por la gente.

Tabla 4. Conjunto de Motivos de legitimación del *statu quo*

Conjunto de motivos	M1	M2	M3	Total
Condiciones económicas	1	3	1	5
Emociones	1	2	1	4
Ideología	3	9	4	16
Percepciones de justicia	3	0	0	3
Valoración del sistema y sus instituciones	6	3	4	13
Total	14	17	10	41

Sin embargo, la gran frecuencia con la cual se menciona la existencia de una mala valoración del sistema y sus instituciones como motivo de deslegitimación del *statu quo* (ver Tabla 3) viene justamente a cuestionar la existencia de una valoración positiva al respecto. Esto adquiere mayor relevancia al considerar que la mayoría de los conjuntos de motivos sobre por qué la gente legitima el *statu quo* fueron hallados en textos construidos como ensayos y, por ende, no poseen la misma solidez empírica que las publicaciones basadas en la utilización de métodos cualitativos, cuantitativos o mixtos.

CONCLUSIONES

En respuesta a la pregunta de por qué las personas se movilizaron durante el estallido social, se identificó que los relatos tienden a destacar las emociones y sensaciones experimentadas por las personas. En contraste, los relatos que aluden a las reivindicaciones por derechos sociales y por una nueva constitución son los menos frecuentes. Estos hallazgos apoyan la noción de que el estallido social no fue un fenómeno planificado ni orientado desde un inicio a la exigencia de demandas concretas: las personas salieron masivamente a la calle empujadas por emociones como la rabia, y luego permanecieron en acciones de protesta motivadas por sensaciones como el orgullo y el sentido de pertenencia.

El origen social de dichas emociones se puede identificar, por un lado, en relación con la pregunta de por qué las personas deslegitimaron el *statu quo*. Al respecto, los relatos de las ciencias sociales tienden a aludir a la mala valoración del sistema y sus instituciones. Este hallazgo soporta la idea de que en Chile efectivamente existía un malestar social, el cual se evidenció cuando las masivas protestas impugnaron por sí mismas la legitimidad del modelo neoliberal. Sin embargo, el efecto de dicha impugnación no fue permanente, ya que pareció desvanecerse junto al cese de las movilizaciones.

Por otro lado, sobre la pregunta de por qué se legitima el *statu quo*, se tienden a señalar dos relatos que parecen ser contradictorios entre sí: uno alude a la ideología, mientras que el otro destaca una positiva valoración del sistema y sus instituciones. Sin embargo, este último relato queda en entredicho en tanto es formulado mayoritariamente desde ensayos, lo cual contrasta con la mayor frecuencia con que aparecen otros relatos basados en evidencia empírica, que aluden justamente a la existencia de una mala valoración del sistema y sus instituciones como motivo de deslegitimación del *statu quo*.

Pese a la identificación de relatos contradictorios entre sí, es importante señalar que las ciencias sociales han demostrado la capacidad de conectarse con los cambios que se vienen produciendo en el escenario nacional desde el estallido social en adelante, lo cual se refleja en la concordancia que existe entre el paso del momento de movilización al de estabilización y luego al de reacción, con los cambios en los focos e interpretaciones que se plantean en las publicaciones académicas.

Si bien este artículo aporta información sistematizada respecto de los relatos que explican por qué las personas se movilizaron, y por qué se legitima o deslegitima el *statu quo* en el contexto del estallido social, en ningún caso agota o resuelve del todo dichas interrogantes, ya que el ejercicio de identificar tendencias a partir de la frecuencia con que aparecen los diversos relatos no equivale a dirimir entre las posiciones encontradas, ni tampoco a identificar cuáles relatos tuvieron mayor

circulación en los círculos académicos, e incluso más allá de ellos. Al respecto, sería interesante profundizar en futuras investigaciones respecto de dos líneas: una de ellas relacionada con el rol de la academia, indagando en las condiciones de difusión y resonancia que poseen los relatos construidos desde las ciencias sociales, considerando las realidades diversas de cada país; y una segunda línea de investigación que levante información empírica para conocer las perspectivas de las personas comunes y corrientes que salieron a las calles en el contexto del estallido social, y que son quienes definen la legitimación o deslegitimación del *statu quo*.

AGRADECIMIENTOS

El presente artículo deriva de la investigación doctoral «Estallido social y (des) legitimación del *statu quo*», financiada por la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID) BECAS/DOCTORADO NACIONAL 21240881.

REFERENCIAS

- Aguilera, C., & Espinoza, V. (2022). «Chile despertó»: los sentidos políticos en la Revuelta de Octubre. *Polis. Revista Latinoamericana*, 61, 10-31. <http://dx.doi.org/10.32735/s0718-6568/2022-n61-1707>
- Alarcón, M. & Cárdenas, C. (2021). Convocatoria de protesta a través de Instagram, un análisis socio cognitivo de estrategias discursivas en el contexto del movimiento social en Chile (2019-2020). *Revista Latina de Comunicación Social*, 79, 127-149. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2021-1524>
- Alvarado, E., Olivares, R. & Rivera, P. (2023). Revolta social a Xile: una contrahegemonía política que impugna el relato neoliberal? *Debats: Revista de cultura, poder i societat*, 137(2), 73-89. <https://doi.org/10.28939/iam.debats-137-2.5>
- Álvarez, M. (2022). Introducción. La revuelta permanente chilena. Una apuesta por el retorno de la razón estratégica. En M. Vergara (Ed.), *La revuelta chilena* (pp.13-54). Pehuén Editores.
- Angelcos, N., Roca, A., Cuadros, E., Méndez, M., Rasse, A. & Álvarez, V. (2021). De olvidados a protagonistas: el estallido social visto desde la perspectiva de los jóvenes populares. En S. Alé, K. Duarte & D. Miranda (Eds.), *Saltar el torniquete. Reflexiones desde las juventudes de octubre* (pp. 115-120). FCE.
- Araujo, K. (2019). Desmesuras, desencantos, irritaciones, desapegos. En: K. Araujo (Ed.), *Hilos tensados: para leer el octubre chileno* (pp. 15-36). Editorial USACH.
- Arancibia, A. (2021). ¿Malestar de las «clases medias» o lucha de clase? Aportes para una explicación del estallido social chileno. *Izquierdas*, 50, 1-17. <http://dx.doi.org/10.4067/s0718-50492024000100210>
- Aravena, S. (2023). Resistencia visual en los muros de Santiago: protestas de Chile en 2019. *Cuadernos.info*, 56, 44-65. <https://doi.org/10.7764/cdi.56.63013>

- Asún, R. A., Rodríguez-Navarro, K. & Tintaya, M. (2020). ¿Por qué surgen los estallidos sociales? Emociones, redes interpersonales, rituales y participación en protestas. *Última década*, 28(54), 5-40. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362020000200005>
- Asún, R., Rodríguez, C., Zúñiga, C. & Zamora, R. (2021). Entre la rabia y la esperanza. En S. Alé, K. Duarte & D. Miranda (Eds.), *Saltar el torniquete. Reflexiones desde las juventudes de octubre* (pp. 154-160). FCE.
- Barozet, E., Mac-Clure, O., Conejeros, J. & Jordana, C. (2021). Debe ser un niño que tiene rabia, que tiene como un dolor con la sociedad. En S. Alé, K. Duarte & D. Miranda (Eds.), *Saltar el torniquete. Reflexiones desde las juventudes de octubre* (pp. 133-139). FCE.
- Bonner, M. & Dammert, L. (2022). Constructing police legitimacy during protests: frames and consequences for human rights. *Policing and society*, 32(5), 629-645. <https://doi.org/10.1080/10439463.2021.1957887>
- Brunner, J. (2021). La rebelión de una generación desengañada. En C. Peña & P. Silva (Eds.), *La revuelta de octubre en Chile. Orígenes y consecuencias* (pp. 75-104). Fondo de Cultura Económica.
- Cabezas, O. (2022): ¡Quosque tandem! La indignación que viene. Qual Quelle.
- Canales, M. (2022). *La pregunta de Octubre: Fundación, apogeo y crisis del Chile neoliberal*. LOM.
- Canales, M., Orellana, V., Guajardo, F. & Hernández, C. (2021). La (re)vuelta de los que sobran: fulgor y crisis del neoliberalismo chileno. En S. Alé, K. Duarte & D. Miranda (Eds.), *Saltar el torniquete. Reflexiones desde las juventudes de octubre* (pp. 17-25). FCE.
- Canzano, A. (2023): ¿Revolución o reforma? de un viejo debate europeo a la situación actual en Chile. En A. Canzano, L. Dammert, A. Dingemans, R. Disi, P. Figueroa, M. Mella, B. Navarrete, M. Olavarría, N. Paulus & C. Segovia, *El proceso constituyente chileno (2019-2022). Análisis, interpretaciones y perspectivas* (pp. 291-327). RIL Editores.
- Castiglioni, R. (2021). Políticas sociales, precariedad y malestar social en Chile. En C. Peña & P. Silva (Eds.), *La revuelta de octubre en Chile. Orígenes y consecuencias* (pp. 105-127). FCE.
- Castro-Abril, P., Da Costa, S., Navarro-Carrillo, G., Caicedo-Moreno, A., Gracia-Leiva, M., Bouchat, P., Cordero, B., Méndez, L. & Paez, D. (2021). Social identity, perceived emotional synchrony, creativity, social representations, and participation in social movements: the case of the 2019 Chilean populist protests. *Frontiers in Psychology*, 12, 1-16. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.764434>
- Centro de Estudios Públicos [CEP]. (2024). *Encuesta CEP 92. Agosto – Septiembre 2024*. <https://www.cepchile.cl/encuesta/encuesta-cep-n-92-2/>
- Cerro, R. (2024): ¿«Chile como país modelo»? El preludio al estallido social de 2019. *Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública*, 13(26), 43-81. <https://doi.org/10.15174/remap.v13i26.427>

- Cortés, A. (2021). The theoretical construction of pobladores and favelados as social movements in Latin America. *Latin American Research Review*, 56(1), 82-97. <https://doi.org/10.25222/larr.584>
- Cortés, A. (2022). *Chile, fin del mito: estallido, pandemia y ruptura constituyente*. RIL Editores.
- Dammert, L. (2019). La crisis de carabineros: cuando no vemos lo evidente. En K. Araujo (Ed.), *Hilos tensados: para leer el octubre chileno* (pp. 149-172). Editorial USACH.
- Dingemans, A. (2023): La economía política del proceso de cambio constitucional (2019-2022). En A. Canzano, L. Dammert, A. Dingemans, R. Disi, P. Figueroa, M. Mella, B. Navarrete, M. Olavarría, N. Paulus & C. Segovia, *El proceso constituyente chileno (2019-2022)*. *Análisis, interpretaciones y perspectivas* (pp. 13-51). RIL Editores.
- Eyzaguirre, D. & Mac-Clure, O. (2024): Entre la acción colectiva radical y la oportunidad sociopolítica durante el estallido social en Chile: el retorno de las tomas de terreno en la ciudad de Osorno (2019-2020). *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 27, 375-395. <https://doi.org/10.4206/rev.austral.cienc.soc.2024.n47-17>
- Faúndez, X., Sagredo, M. & Hatibovich, D. (2024): Narrativas de solidaridad durante el Estallido Social en Chile: Testigos comprometidos durante las protestas en las calles. *Kamchatka. Revista de Análisis Cultural*, 24, 291-321. <https://doi.org/10.7203/KAM.24.27815>
- Frías, P. & Garcés, M. (2019). El malestar «prendió»: reflexiones sobre las experiencias de trabajo de las y los jóvenes en Chile. En K. Araujo (Ed.), *Hilos tensados: para leer el octubre chileno* (pp. 127-148). Editorial USACH.
- Ganter, R. (2022). Subjetivación política y revuelta de los que sobran. Digresiones en torno a la dimensión generacional del 18-O en Chile. En R. Ganter, R. Zaruri, K. Henríquez & X. Goecke (Eds.), *El despertar chileno. Revuelta y subjetividad política* (pp. 87-130). CLACSO.
- Gerber, M., Moya, C., Castillo, A., Orchard, M. & Puga, I. (2021). Acting collectively to confront injustice: the mediating role of the legitimacy of authorities (Actuar colectivamente frente a la injusticia: el rol mediador de la legitimidad de las autoridades). *Studies in Psychology*, 42(1), 76-103. <https://doi.org/10.1080/02109395.2020.1857582>
- González, R., & Le Foulon, C. (2020). The 2019–2020 Chilean protests: A first look at their causes and participants. *International Journal of Sociology*, 50(3), 227-235. <https://doi.org/10.1080/00207659.2020.1752499>
- Hechler, S., Chayinska, M., Wekenborg, C., Moraga-Villablanca, F., Kessler, T., & McGarty, C. (2024). Why Chile «woke up.» Antecedents of the formation of prochange group consciousness promoting collective action. *Political Psychology*, 45(1), 3-21. <https://doi.org/10.1111/pops.12906>
- Henríquez, K. (2022). Adhocracias y repliegues reflexivos. La calle y las introspecciones personales en las actorías sociales del 18-O. En R. Ganter, R. Zaruri, K. Henríquez & X. Goecke (Eds.), *El despertar chileno. Revuelta y subjetividad política* (pp. 163-179). CLACSO.

- Henríquez, K. (2023). Los movimientos transforman. El antes y el después de un movimiento social. En K. Henríquez & G. Pleyers (Eds.), *Chile en movimientos* (pp. 181-19). CLACSO,
- Herrera, H. (2019): *Octubre en Chile. Acontecimiento y comprensión política: hacia un republicanismo popular*. Editorial Kantakura.
- Heyn, P., Meeks, S. & Pruchno, R. (2019). Methodological guidance for a quality review article. *The Gerontologist*, 59(2), 197-201. <https://doi.org/10.1093/geront/gny123>
- Julián-Vejar, D. (2023). Los sindicatos en la revuelta social del 2019. En K. Henríquez & G. Pleyers (Eds.), *Chile en movimientos* (pp. 135-144). CLACSO.
- Kynsilehto, A. (2024): Navigating spaces of everyday peace and violence: societal protest, care, and solidarity in post-18O Chile. *Geopolitics*, 29(5), 1583–1603. <https://doi.org/10.1080/14650045.2024.2313540>
- Larroulet, C., Cionci, M. & Fernández, M.A. (2024): La frustración. Expectativas económicas, progreso y las calles. En M.A. Fernández (Ed.), *Anatomía del octubre chileno. Reflexiones a 5 años* (pp. 39–58). Faro UDD.
- Luna, J.P. (2021). *La chusma inconsciente: La crisis de un país atendido por sus propios dueños*. Catalonia.
- Martuccelli, D. (2019). El largo octubre chileno. Bitácora sociológica. En K. Araujo (Ed.), *Hilos tensados: para leer el octubre chileno* (pp. 369-476). Editorial USACH.
- Martuccelli, D. (2021). El estallido social en clave latinoamericana. LOM.
- Mayol, A. (2019). *Big bang. Estallido social 2019: Modelo derrumbado-sociedad rota-política inútil*. Catalonia.
- Miranda, N. (2023). No más AFP. Juntos contra el sistema de pensiones en Chile. En K. Henríquez & G. Pleyers (Eds.), *Chile en movimientos* (pp. 123-134). CLACSO.
- Miranda, D. & Castillo, J. (2021). Cambios en la participación política de los escolares. En S. Alé, K. Duarte & D. Miranda (Eds.), *Saltar el torniquete. Reflexiones desde las juventudes de octubre* (pp. 51-58). FCE.
- Miranda, L., Palanza, V., & Staniak, F. (2022). ¿Voto versus Protesta? La movilización como mecanismo de participación ciudadana. *Polis. Revista Latinoamericana*, 61, 32-68. <http://dx.doi.org/10.32735/s0718-6568/2022-n61-1708>
- Morales, M. (2020). Estallido social en Chile 2019: participación, representación, confianza institucional y escándalos públicos. *Análisis político*, 33(98), 3-25. <https://doi.org/10.15446/anpol.v33n98.89407>
- Muñoz, J.C. (2020). Brexit y la fractura del statu quo. *Revista de Pensamiento Estratégico y Seguridad CISDE*, 5(2), 63-79. <https://uajournals.com/ojs/index.php/cisdejournal/article/view/636>
- Murphy, E. (2024): Capacious and Territorial: The Left and the Course of the Social Revolt in Chile. *Critical Historical Studies*, 11(1), 121-155. <https://doi.org/10.1086/729381>
- Neut, P. (2019). Aprendiendo a desobedecer. Las relaciones de autoridad en la escuela y los modos de impugnación del ejercicio del poder en la sociedad chilena actual. En K. Araujo (Ed.), *Hilos tensados: para leer el octubre chileno* (pp. 173-199). Editorial USACH.

- Olavarría, M. (2023): ¿Cuándo despertó Chile? En A. Canzano, L. Dammert, A. Dingemans, R. Disi, P. Figueroa, M. Mella, B. Navarrete, M. Olavarría, N. Paulus & C. Segovia, *El proceso constituyente chileno (2019-2022). Análisis, interpretaciones y perspectivas* (pp. 141-185). RIL Editores.
- Olaya, A., & Rodríguez, N. (2025). Revisión de literatura sobre las manifestaciones sociales en Colombia en el período 2019-2021. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 16(2), 1-32. <https://doi.org/10.21501/22161201.4804>
- Olivos, F., Ayala, C. & Leyton, A. (2023). Pride and Protest: Horizontal and vertical emotional response in the aftermath of the 2019 Chilean Spring. *Sociological Perspectives*, 66(4), 740-761. <https://doi.org/10.1177/07311214221146595>
- Osorio, S. & Velásquez, D. (2022). El poder sindical en el «Estallido social» chileno: La huelga general de noviembre de 2019. *Revista Española de Sociología*, 31(1), 1-21. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2022.91>
- Palacios-Valladares, I. (2020). Chile's 2019 October Protests and the Student Movement: Eventful Mobilization? *Revista de Ciencia Política*, 40(2), 215-234. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-090X2020005000106>
- Paredes, J. & Valenzuela, K. (2020). ¿No es la forma? La contribución político-cultural de las luchas estudiantiles a la emergencia del largo octubre chileno. Última década, 28(54), 69-94. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362020000200069>
- Peña, C. (2021). El malestar en la modernización: el caso chileno. En C. Peña & P. Silva (Eds.), *La revuelta de octubre en Chile. Orígenes y consecuencias* (pp. 19-46). FCE.
- Pérez, M. (2023). *Casa y dignidad: el movimiento de pobladoras y pobladores en Chile*. Ediciones UAH.
- Pérez de Arce, R. (2024): La legitimidad. Octubre como una doble crisis. En M. A. Fernández (Ed.), *Anatomía del octubre chileno. Reflexiones a 5 años* (pp. 111-127). Faro UDD.
- Pleyers, G. (2023). Un estallido con características de los movimientos del siglo XXI. En K. Henríquez & G. Pleyers (Eds.), *Chile en movimientos* (pp. 55-74). CLACSO.
- Pozzi, M., Passini, S., Chayinska, M., Morselli, D., Ellena, A. M., Włodarczyk, A., & Pistoni, C. (2022). «Coming together to awaken our democracy»: Examining precursors of emergent social identity and collective action among activists and non-activists in the 2019-2020 «Chile despertó» protests. *Journal of Community & Applied Social Psychology*, 32(5), 830-845. <https://doi.org/10.1002/casp.2598>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD]. (2024). *Informe sobre Desarrollo Humano en Chile 2024. ¿Por qué nos cuesta cambiar?: conducir los cambios para un Desarrollo Humano Sostenible*. <https://www.undp.org/es/chile/publicaciones/informe-sobre-desarrollo-humano-en-chile-2024>
- Puelma, F. (2021). Los días decisivos de la revuelta de octubre. En M. Vergara (Ed.), *La revuelta chilena* (pp. 173-182). Pehuén Editores.
- Ramírez, R. (2024): Tránsitos entre el miedo y la ira. feminismo y performance en el estallido social chileno. *Kamchatka. Revista de Análisis Cultural*, 24, 93-115. <https://doi.org/10.7203/KAM.24.29846>

- Ramos, C. (2014). Datos y relatos de la ciencia social como componentes de la producción de realidad social. *Convergencia*, 21(66), 151-177. <https://convergencia.uaemex.mx/article/view/1773>
- Ramos, C. (2018). *Relatos sociológicos y sociedad: La obra de Tomás Moulian, José Joaquín Brunner y Pedro Morandé, sus redes de producción y sus efectos (1965-2018)*. Ediciones UAH.
- Rhodes-Purdy, M., & Rosenblatt, F. (2023). Raising the red flag: democratic elitism and the protests in Chile. *Perspectives on Politics*, 21(1), 241-253. <https://doi.org/10.1017/S1537592721000050>
- Richard, N. (2021): *Revolución social y nueva constitución*. CLACSO.
- Rivera-Aguilera, G., Imas, M. & Jiménez-Díaz, L. (2021). Jóvenes, multitud y estallido social en Chile. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 19(2), 230-252. <https://doi.org/10.11600/rclsnj.19.2.4543>
- Rozas-Bugueño, J., Plaza Reveco, A., Retamales Ramírez, M. F., Cortinez Rojas, S., Carrasco Alcayaga, P., & Venegas Márquez, M. (2022). ¿Por dónde crece la movilización social? Análisis de los nuevos manifestantes de la revuelta social chilena de octubre de 2019. *Revista chilena de derecho y ciencia política*, 13(2), 127-158. <http://dx.doi.org/10.7770/rchdcp-v13n2-art2893>
- Ruiz, C. (2020). *Octubre chileno: la irrupción de un nuevo pueblo*. Taurus.
- Salazar, M. (2024): Políticas del tercer espacio. Acontecimiento y realismo. En M. Salazar (Ed.), *Crítica, escritura y revuelta. Tentativas en torno a Nelly Richard* (pp. 65–104). Ediciones UFRO.
- Sánchez-Barría, F., & Miranda, D. (2022). Political socialization and legitimation of radical actions in adolescents: evidence from Chile (Socialización política y legitimación de acciones radicales en adolescentes: evidencia desde Chile). *International Journal of Social Psychology*, 37(3), 554-585. <https://doi.org/10.1080/02134748.2022.2096255>
- Sandoval, J. (2023). La experiencia en la revuelta como sentido para la acción colectiva. En K. Henríquez & G. Pleyers (Ed.), *Chile en movimientos* (pp. 195-204). CLACSO.
- Santibáñez-Rodríguez, P. (2024): Impacto del «estallido social de Octubre» (18-o) en conceptos y actitudes en torno a la democracia de estudiantes de enseñanza secundaria en colegio de la Región del Biobío. *Estudios Pedagógicos*, 50(1), 435-449. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052024000100435>
- Santos, J. (2024): Milicias en el octubre chileno. La primera línea de la protesta. *Kamchatka*, 24, 323-339. <https://turia.uv.es/index.php/kamchatka/article/view/27761>
- Sapelli, C. & Órdenes, P. (2024): La chispa. La caída de los ingresos de los jóvenes y las manifestaciones de 2019. En M. A. Fernández (Ed.), *Anatomía del octubre chileno. Reflexiones a 5 años* (pp. 1-16). Faro UDD.
- Scherman, A., Etchegaray, N., Browne, M., Mazorra, D., & Rojas, H. (2022). WhatsApp, polarization, and non-conventional political participation: Chile and Colombia before the social outbursts of 2019. *Media and Communication*, 10(4), 77-93. <https://doi.org/10.17645/mac.v10i4.5817>

- Silva, P. (2021). La rebelión de octubre y sus raíces históricas. En: C. Peña & P. Silva (Eds.), *La revuelta de octubre en Chile. Orígenes y consecuencias* (pp. 47-74). FCE.
- Somma, N. & Donoso, S. (2022): Renovando la arena política: Estallido social, cambio constitucional y nuevo Gobierno en Chile. *Revista Mexicana de Política Exterior*, 122, 147-161. <https://re.sre.gob.mx/rmpe/index.php/rmpe/article/view/2535>
- Somma, N., Cavieres, J. & Medel, R. (2024): Revueltas urbanas en América Latina: revisión bibliográfica y propuesta conceptual. *Desafíos*, 36(1), 1-35. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/desafios/a.14299>
- Soto, A. & Fardella, C. (2019). Del yo al nosotros: el emplazamiento colectivo a las subjetividades neoliberales. En K. Araujo (Ed.), *Hilos tensados: para leer el octubre chileno* (pp. 243-270). Editorial USACH.
- Stecher, A. & Sisto, V. (2019). Trabajo y precarización laboral en el Chile neoliberal. Apuntes para comprender el estallido social de octubre 2019. En K. Araujo (Ed.), *Hilos tensados: para leer el octubre chileno* (pp. 37-82). Editorial USACH.
- Tironi, E. (2020). *El desborde. Vislumbres y aprendizajes del 18-O*. Planeta Chile.
- Torres, T. (2021). Revuelta e intelectuales: apuntes para un análisis. En M. Vergara (Eds.), *La revuelta chilena* (pp. 123-130). Pehuén Editores.
- Vásquez-Bustos, V. & Alarcón, P. (2023). Una guerra contra criminales: metáfora e ideología en el contenido lingüístico de grafitis sobre la protesta en Chile. *Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso*, 2(23), 45-67. <https://doi.org/10.35956/v.2.n23.2023.p.45-67>
- Vélez-Maya, M. M., Piper Shafir, I., & Flores Cárdenas, J. (2025). Estallido académico del levantamiento social en Chile (2019-2022): abordajes desde el campo de la memoria. *Athenea digital: revista de pensamiento e investigación social*, 25(1), 1-27. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.3703>
- Zarzuri, R. (2022). De fracturas a recomposiciones. Interpretaciones del 18-0. En R. Ganter, R. Zaruri, K. Henríquez & X. Goecke (Eds.), *El despertar chileno. Revuelta y subjetividad política* (pp. 59-86). CLACSO