

# Entre clamores sociales, divisiones internas y la ultraderecha: la derecha tradicional chilena en las elecciones presidenciales de 2021

Xi Zhao<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Pontificia Universidad Católica, Chile. Correo electrónico: xzhao0@estudiante.uc.cl  
<https://orcid.org/0000-0003-4434-9522>

Recibido: 14/12/2025. Aceptado: 20/05/2026.



<https://doi.org/10.18800/debatesensociologia.202601.012>

## Entre clamores sociales, divisiones internas y la ultraderecha: la derecha tradicional chilena en las elecciones presidenciales de 2021

### RESUMEN

Este trabajo analiza la respuesta programática de la derecha tradicional chilena en las elecciones presidenciales de 2021, en el contexto electoral posestallido social de 2019, en paralelo con el ascenso electoral de la derecha radical. A través del análisis de discurso del candidato Sebastián Sichel durante la campaña, se examina cómo la centroderecha respondió electoralmente a las demandas sociales masivas y a la reconfiguración del sistema de partidos. Los hallazgos revelan un intento de incorporar elementos liberal-reformistas: apertura hacia un rol estatal más solidario en derechos sociales, posicionamiento progresista en temas morales y medioambientales, y distanciamiento del régimen pinochetista. Sin embargo, la investigación evidencia que la derecha tradicional mantuvo posturas convergentes con la ultraderecha en aspectos centrales: defensa de la subsidiariedad, énfasis en orden público y seguridad, y activación del discurso anticomunista. Se concluye que, pese a diferencias puntuales, existe una frontera porosa entre ambas derechas, explicada por sus conexiones históricas e ideacionales. La respuesta electoral de la centroderecha, marcada por tensiones internas, lejos de construirse como una alternativa que atendiera las inquietudes populares manifestadas durante el estallido, terminó convalidando la legitimidad de la agenda ultraconservadora, contribuyendo así a la consolidación electoral de la derecha radical en Chile.

**Palabras clave:** Derecha convencional, Derecha radical, Estallido social, Chile, Discurso político

## Between Social Clamors, Internal Divisions and the Far-right: the Traditional Chilean Right in the 2021 Presidential Elections

### ABSTRACT

This paper analyzes the programmatic response of the traditional Chilean right in the 2021 presidential elections, within the post-2019 social uprising electoral context, alongside the electoral rise of the radical right. Through discourse analysis of candidate Sebastián Sichel during the campaign, it examines how the center-right responded electorally to massive social demands and the reconfiguration of the party system. The findings reveal an attempt to incorporate liberal-reformist elements: openness toward a more solidarity-based state role in social rights, progressive positioning on moral and environmental issues, and distancing from the Pinochet regime. However, the research shows that the traditional right maintained convergent positions with the far right on central aspects: defense of subsidiarity, emphasis on public order and security, and activation of anti-communist discourse. It is concluded that, despite specific differences, there exists a porous boundary between both rights, explained by their historical and ideational connections. The center-right's electoral response, marked by internal tensions, far from constructing an alternative that addressed popular concerns manifested during the uprising, ended up validating the legitimacy of the ultraconservative agenda, thus contributing to the electoral consolidation of the radical right in Chile.

**Keywords:** Mainstream right, Radical right, Social uprising, Chile, Political discourse

## INTRODUCCIÓN

A partir de 2019, América Latina vivió uno de sus ciclos de protestas más intensos tras la tercera ola de democratización a fines del siglo XX (Carvalho *et al.*, 2024; Svampa, 2021). Atravesando la pandemia COVID-19, los ajustes económicos encendieron la mecha de la protesta en diversos países del continente, con una fuerte impugnación hacia el modelo neoliberal. Paradójicamente, los episodios de protestas llevaron a la rearticulación y consolidación de actores conservadores tanto en la esfera pública (Dias *et al.*, 2021; Mayka & Smith, 2021), como en la cancha electoral (Rovira Kaltwasser, 2024).

El país chileno ha sido elocuente respecto a esa dinámica sociopolítica. Chile atravesó su crisis institucional de mayor magnitud en el presente siglo democrático durante ese tiempo (Garretón, 2021): el 18 de octubre de 2019 dio inicio a un ciclo de protestas sociales masivas que llegó a movilizar a 20 % de la población a las calles (Murillo, 2021), y derivó en un proceso de cambio constitucional (Meléndez *et al.*, 2021).

Diferentes trabajos han contribuido a entender los factores desencadenantes a esa coyuntura crítica (Avendaño, 2019; Garretón, 2021, 2023), así como su dimensión de acción colectiva (Carvalho *et al.*, 2024; Ganter *et al.*, 2022). Abordaron, además, su efecto en la reconfiguración del sistema político en general (Somma & Donoso, 2022), así como la consolidación de una opción electoral de derecha radical en esa coyuntura (Alenda *et al.*, 2024; Durán Migliardi & Rojas Roa, 2021).

Sin embargo, el impacto de esa coyuntura crítica ha sido multidimensional. La derecha convencional chilena como un actor central en esas interacciones sociopolíticas ha quedado en un estado deficitario de atención académica. Esto se debe no solo a su accionar frente a las masivas movilizaciones, sino también al efecto que produjo en su cambio programático en unas elecciones presidenciales donde le tocó ser oficialismo (Martínez & Olivares, 2022). Además, la encrucijada para la derecha tradicional implicó responder también a presiones a partir de la reconfiguración del sistema político: disputar la hegemonía dentro de la derecha frente a la irrupción electoral de una derecha radical, encarnada por el Partido Republicano (PLR), mientras enfrentaba a la izquierda que parecía mostrar mayor sintonía con las demandas identitarias reclamadas con fuerza durante el estallido (Donoso, 2022). Frente esta encrucijada, desde una lógica maximalista de votos (Downs, 1957), se esperó la incorporación de las demandas populares en su agenda frente a los clamores populares y la caída de apoyo ciudadano del presidente. Al mismo tiempo, se vio tentado a acercarse a la derecha radical en temas donde esta última fuerza goza de mayor popularidad.

El presente trabajo busca contribuir a entender la respuesta electoral de la derecha tradicional chilena mediante un análisis de discurso de su candidato presidencial en 2021, Sebastián Sichel. De esta manera, tiene como objetivo analizar sus posturas programáticas en distintas temáticas electorales a lo largo de su campaña. La recolección de datos se efectúa mediante un rastreo sistemático de los diarios *El Mercurio* y *La Tercera*, a fin de construir un corpus propio para el análisis de los discursos públicos de esa candidatura.

Los resultados demuestran que, efectivamente, la candidatura de Sichel exhibió una apertura hacia un rol más solidario del Estado y una postura más progresista en temas morales y culturales. Además, se mostró distante con el régimen militar de Augusto Pinochet. No obstante, convergió con la ultraderecha en la defensa del legado pinochetista, el Estado subsidiario, así como en el énfasis en el orden público en respuesta al ciclo de movilizaciones que cuestionaban el *statu quo*. Se observa, en paralelo, la activación del nudo anticomunista en 2021 que dio cuenta de su sintonía con la derecha radical. De este modo, el trabajo recoge la estrategia de «gattopardismo» conceptualizada por Alenda *et al.* (2024): adaptarse a los cambios para mantener el *statu quo*. Avanzaron en algunos elementos liberal-reformistas siempre y cuando estos no pusieran en jaque al Estado subsidiario. Cuando este último se veía amenazado, sin embargo, coincidiría con la otra derecha, la radical, en la defensa de esa causa común (Alenda & Escoffier, 2024).

En términos generales, este trabajo ofrece aportes teóricos y empíricos innovadores que contribuyen a la discusión con la literatura contemporánea. Por un lado, representa un estudio de caso de la respuesta gubernamental en términos electorales ante un episodio contencioso, cuya magnitud derivó en cambios institucionales (Suarez-Cao, 2021). Se focaliza en un actor, objeto de impugnación durante la política contenciosa, que en el episodio chileno no suele recibir mucha atención. En este sentido, nos ayuda a comprender mejor el impacto del estallido y su alcance en la élite política conservadora chilena. Por otro lado, el estudio implica un esfuerzo por dilucidar la respuesta de la derecha convencional ante el aumento de la relevancia electoral de la ultraderecha. De esta manera, se busca contribuir a entender de qué forma la jugada electoral de los actores convencionales terminó favoreciendo la consolidación y ascenso electoral de los actores radicalizados (Akkerman *et al.*, 2016; Mudde, 2019).

## LA DERECHA CHILENA TRAS EL RETORNO A LA DEMOCRACIA

Reorganizada con posterioridad al golpe de Estado y al establecimiento del régimen militar, nacieron los dos principales partidos de derecha: Renovación Nacional (RN) y la Unión Demócrata Independiente (UDI), ambos como expresiones partidarias

del ideario guzmaniano<sup>2</sup> dentro del nuevo sistema político. Mientras RN representaba una derecha más pragmática y diversa, la UDI encarnaba una versión más doctrinaria y purista del pensamiento que sustentó al régimen autoritario (Alenda, 2014; Siavelis, 2014).

Tras la derrota en el plebiscito de 1988, que marcó el inicio de la transición democrática, la derecha chilena logró adaptarse eficazmente al nuevo escenario, reconociendo el voto popular como la vía legítima para acceder al poder. Esta reconfiguración se cristalizó en la coalición electoral «Alianza por Chile», que agrupó a RN y la UDI. En términos electorales, esta coalición mostró una notable resiliencia, beneficiándose del sistema binominal y de redes clientelares heredadas del régimen militar (Loxton, 2021). Paralelamente, se posicionó como una fuerza defensora del legado institucional autoritario y del modelo económico neoliberal (Alenda, 2020b; Huneus, 2007).

Durante la primera década del siglo, la derecha chilena atravesó un proceso de renovación interna que le permitió alcanzar la presidencia por primera vez desde el retorno a la democracia. Este proceso incluyó una moderación programática expresada en una mayor disposición a reformar los denominados «enclaves autoritarios» resguardados por la Constitución (Huneus, 2014), una apertura a ampliar el rol del Estado en la economía y una actitud más liberal frente a temas valóricos (Alenda *et al.*, 2024; Madariaga & Rovira Kaltwasser, 2020). Esto dio lugar a una nueva coalición de centroderecha, Chile Vamos. Un hito importante en esta transformación fue la emergencia del movimiento Evolución Política (Evópoli) en 2012, su constitución como partido en 2015 y su posterior incorporación a la coalición de centroderecha. Evópoli representó una derecha liberal, tanto en lo económico como en lo valórico, y crítica a la dictadura de Pinochet (Alenda *et al.*, 2020a).

No obstante, este paso hacia la moderación también dejó espacio de crecimiento de opciones políticas «a la derecha de la derecha» (Luna & Rovira Kaltwasser, 2021), en disputa de la representación de un electorado más conservador. En 2016, José Antonio Kast renunció a la UDI, donde había militado por casi dos décadas. Esa decisión surgió debido a la disputa del poder interno, pero también por su desacuerdo con el proceso de moderación que tomó el partido tras la vuelta a la democracia. Participó en las elecciones presidenciales en 2017 en calidad de independiente y posteriormente desarrolló su propia plataforma política, Acción Republicana, y luego el Partido Republicano (PLR). Ese espacio encarnó la emergencia y consolidación de una derecha radical<sup>3</sup>, caracterizada por una agenda

<sup>2</sup> Se refiere a Jaime Guzmán, gurú conservador que le daba sustento ideológico a la dictadura.

<sup>3</sup> En 2024, un grupo de militantes republicanos fundaron el Partido Nacional Libertario (PNL). Se caracterizó por su apego programático a los principios ultraliberales en su visión sobre el Estado (Zanotti *et al.*, 2025). El partido obtuvo representación parlamentaria en las elecciones legislativas en

reaccionaria en cuanto a cuestiones valóricas o socioculturales (Campos, 2021; Díaz *et al.*, 2023), una reivindicación más extrema del modelo neoliberal en términos programáticos (Rovira Kaltwasser & Zanotti, 2023), así como un fuerte énfasis en cuestiones de seguridad (Zanotti & Roberts, 2021).

Además, la literatura ha caracterizado al PLR como una fuerza de ultraderecha por su relación compleja con la democracia liberal (Díaz *et al.*, 2023; Zanotti *et al.*, 2025), busca llegar al poder dentro del marco democrático, pero conserva tensión con los principios liberales de ese sistema (Mudde, 2004, 2007). Su complejidad con la democracia reside también en su vínculo estrecho tanto personal como ideacional con el régimen autoritario, al reivindicar el legado de Jaime Guzmán y ensayar una actitud nostálgica del «orden social» y «seguridad» (Díaz *et al.*, 2023; Kestler, 2022; Zhao, 2024), con una fuerte inserción en el mundo militar (Bellolio, 2024).

Aun así, la literatura advirtió un mínimo denominador que entrelaza las distintas derechas. Habitan tres sensibilidades en todos los partidos de derecha chilenos: la primera corresponde a la ultraliberal, arraigada en un liberalismo ortodoxo; la segunda es la subsidiaria, que heredó la confluencia liberal-católica de las ideas de Jaime Guzmán durante la dictadura (Cristi, 2011), y ha sido señalada como la hegemónica dentro de la derecha chilena. Se distingue con la ultraliberal en defender la necesidad de la focalización de gastos sociales en los sectores más necesitados. Por último, se señaló una tercera corriente más solidaria, en línea con la tradición socialcristiana, que argumenta la necesidad de aumento impositivo (Alenda *et al.*, 2020a).

En términos generales, la derecha chilena pasó de una etapa hegemónica dominada por los dos partidos tradicionales, RN y la UDI, tras la vuelta a la democracia, a una reconfiguración caracterizada por la emergencia de nuevas formaciones en el tablero político. En términos programáticos, vivió tanto un proceso de moderación en los partidos más establecidos como la irrupción de una derecha radical que vino a transformar el escenario tras 2019. En este sentido, este sector se quedó conformado por dos bloques de derecha (Borges *et al.*, 2024; Rovira Kaltwasser, 2024): una encarnada por la coalición Chile Vamos, más cercana a la derecha convencional (o *mainstream*) que conceptualiza la literatura y caracterizada por su defensa al ideario conservador de una forma relativamente moderada que se acomodaba al marco de la democracia liberal; y otra derecha radical, el PLR, quien adoptó posturas conservadoras con mayor radicalidad y evidenció tensión con la democracia liberal (Mudde, 2007).

---

2025 mientras su líder Johannes Kaiser participó en la primera vuelta de las presidenciales del mismo año. No obstante, no lo incluimos en la discusión del presente trabajo dado que el foco se centra en las elecciones de 2021.

## EL ESTALLIDO SOCIAL Y LA DERECHA CHILENA EN EL GOBIERNO

Los primeros días de octubre de 2019 marcaron un hito en el presente ciclo democrático de Chile: el anuncio de una subida de precio de los pasajes del transporte público por parte del entonces gobierno conservador, encabezado por Sebastián Piñera, desató el descontento ciudadano. Ese malestar, inicialmente manifestado en la evasión del pasaje del metro protagonizada por los estudiantes secundarios, rápidamente tuvo su expresión más generalizada en unas protestas ciudadanas masivas desde la mañana del día 18 (Avendaño, 2019). Desde ese momento, llegó a un nivel de conflictividad social con episodios de violencia colectiva y enfrentamientos entre grupos manifestantes y las fuerzas del orden (Avendaño & Escudero, 2020).

Vale la pena señalar la particularidad del estallido. Si bien es cierto que los episodios anteriores, como las movilizaciones del 2011, constituyeron antecedentes relevantes debido a su masividad y su reclamo por modificar la institucionalidad política (Donoso & von Bülow, 2017), la convocatoria del estallido social fue más amplia al lograr movilizar amplios sectores de la sociedad (Avendaño & Escudero, 2020). No solamente se hizo patente, en este evento, el malestar social generalizado por la desigualdad social en términos socioeconómicos, consecuencia que trajo consigo el modelo neoliberal, sino también dio cuenta del déficit democrático derivado de un andamiaje institucional heredado de los tiempos autoritarios (Huneus, 2014). En paralelo, expuso una desconexión cada vez más importante entre la ciudadanía y los partidos políticos (Araujo, 2025; Titelman, 2023), fenómeno caracterizado como un sistema de partidos estable, pero desarraigado (Luna & Altman, 2011).

Esa característica de la institucionalidad produjo un fuerte déficit en la representación política (Luna, 2017), así como una frustración de movilidad social a los sectores medios y desfavorecidos, pero también a distintos sectores marginados, quienes reclamaron por los derechos y el reconocimiento: llegó a abarcar a los pueblos originarios, la comunidad de diversidad sexual, los movimientos feministas y ecologistas, entre otros. Estas demandas emergidas desde una desigualdad estructural apuntaban tanto a los aspectos materiales como los identitarios y encontraron su expresión en la palabra «dignidad», así como en una búsqueda por reivindicar la redacción de una nueva carta magna (Ganter *et al.*, 2022).

Frente a aquello, la respuesta gubernamental inmediata por parte de la centroderecha se orientó a una ofensiva criminalizadora y represiva hacia las movilizaciones. Recurrió a las medidas excepcionales como decretar el estado de emergencia en varias regiones del país (Durán Migliardi & Rojas Roa, 2021). Estas medidas contra las manifestaciones escalaron el enfrentamiento social hasta que el gobierno de Piñera tuvo que retractarse y empezó a hablar de «las demandas legítimas» en su discurso (Navarro & Tromben, 2019). Este paso fue más allá: el 15 de noviembre

de 2019, los partidos políticos de gobierno y la mayoría de oposición firmaron el Acuerdo por la paz social y la nueva constitución que derivaría en un plebiscito de entrada para redactar una nueva constitución nacional.

La respuesta del gobierno ante dicha emergencia social no estuvo exenta de tensiones internas del sector, desde un ala denominada «derecha social» en uno de los partidos de derecha tradicional, RN (Rojas Roa, 2021). Esta se caracterizaba por ser crítica de la defensa irrestricta del núcleo Chicago-gremialista, que surgió a partir de una sensibilidad más solidaria como respuesta adaptativa a las movilizaciones en 2011 y señalaba la compatibilidad de la economía de mercado capitalista con las crecientes demandas ciudadanas por derechos sociales (Alenda *et al.*, 2024). Esta corriente fue clave en promover el apoyo hacia una nueva constitución dentro del sector de derecha, así como las medidas excepcionales de ayuda económica en el contexto del COVID-19 por parte del gobierno piñerista. Los parlamentarios de esa sensibilidad, además, habían contradicho al oficialismo al apoyar medidas que implicaran un abandono gradual de la ortodoxia económica en el congreso, así como a los proyectos que buscaban avalar los retiros de un 10 % de fondos en las AFP por parte de los ciudadanos<sup>4</sup>.

Como argumentaron Alenda *et al.* (2024), esa coyuntura tuvo un efecto bipolar para la derecha chilena. El accionar del gobierno conservador, en paralelo, cedió el espacio autoritario para la consolidación de la ultraderecha, el PLR. Ese último rápidamente se posicionó como la oposición al gobierno de Piñera durante el estallido frente a la «izquierda violenta», la «derecha claudicante», invocando al «orden público» y la criminalización de la protesta social (Durán Migliardi & Rojas Roa, 2021). Además, se restó del acuerdo por una nueva constitución.

## **LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES EN 2021 Y LA ENCRUCIJADA DE LA DERECHA TRADICIONAL**

Las elecciones presidenciales en 2021 constituyeron un escenario particular donde la derecha tradicional seguía envuelta en la discusión constitucional y, como oficialismo, su popularidad se mantenía en un nivel relativamente bajo. Enfrentaba a un candidato de derecha radical que se negó a participar en unas elecciones primarias de derecha. Paralelamente, la fragmentación a nivel de élites políticas también quedó expuesta al interior de la izquierda, llevando a dos candidaturas en las elecciones

---

<sup>4</sup> Se trata de una iniciativa excepcional de alivio económico en medio de la pandemia, que se constituyó como medida popular impulsada desde la oposición en el Congreso y aprobada en tres ocasiones hasta el abril de 2021. No obstante, había recibido la negativa del entonces gobierno y gran parte de la derecha por su efecto a la inflación a largo plazo, además de ser considerada como un paso destructivo al sistema previsional basado en la capitalización individual.

presidenciales en esa ocasión: Gabriel Boric, en representación del Frente Amplio y el Partido Comunista, y Yasna Provoste, con el respaldo de los partidos que conformaban la extinta Concertación<sup>5</sup>.

En ese contexto, la derecha tradicional decidió definir su candidatura presidencial mediante una primaria donde participaron cuatro candidatos: Por un lado, Joaquín Lavín, veterano de la UDI y reconocido por su gestión municipal en una de las comunas más afluentes de Santiago, Las Condes. Por otro lado, los otros dos partidos de la coalición oficialista tenían como representantes a Mario Desbordes (RN) e Ignacio Briones (Evópoli). Sin embargo, el que ganó las primarias fue Sebastián Sichel, candidato independiente cuya trayectoria estaba vinculada con el mundo de la Concertación desde su rol de funcionario en el primer gobierno de Bachelet (Martínez & Olivares, 2022; Parra, 2021). Luego, transitó a la centroderecha. Cabe señalar que los cuatros candidatos de la centroderecha estaban a favor de la redacción de una nueva constitución, marcando contraste con el representante de la ultraderecha, José Antonio Kast, quien, junto a sus adherentes, había sido defensor de mantener vigencia de la Constitución.

Esas primeras señales de apertura dieron cuenta de una reacción del oficialismo para responder a las banderas sociales alzadas durante el estallido social, en tanto que los partidos, como agentes racionales, aprenden y reaccionan a de los resultados electorales. De esta manera, se mostraron dispuestos a abrir procesos de reflexión a partir de determinados resultados electorales y modificar las posturas defendidas bajo el objetivo de optimizar el rendimiento electoral y la obtención de cargos públicos (Budge, 1994). Como mostraron diversos autores en el caso puntual de la derecha chilena (Alenda *et al.*, 2024; Rovira Kaltwasser, 2019), fueron capaces de moderar las posturas defendidas tras la debacle electoral a inicios de la transición democrática, aspecto clave para comprender su éxito en mantener su competitividad electoral.

Ese punto tendrá validez también en ese momento electoral, cuando la derecha tradicional tuvo un rendimiento desalentador en unas ocasiones electorales anteriores desarrolladas a principios de mayo (Martínez & Olivares, 2022). Se trató de elecciones para elegir alcaldes, concejales, gobernadores regionales y convencionales constituyentes. La centroderecha se quedó con sola una de las 16 gobernaciones regionales en las primeras votaciones para ese cargo público tras el retorno a la democracia, mientras que obtuvo un número de constituyentes que no llegó a un tercio del orgánico constitucional, lo cual implicó la imposibilidad de veto en esa ocasión constituyente. Estos resultados frustrantes, por tanto, constituyeron motivos para una reflexión interna de la centroderecha en miras a adaptar su agenda posterior.

---

<sup>5</sup> Concertación por la Democracia (1988-2013): Alianza política y electoral conformada en oposición al régimen militar de Augusto Pinochet.

Este punto va en línea con los argumentos de la sección anterior, donde afirmamos la creciente fuerza de una sensibilidad más solidaria dentro de la derecha tradicional y un rumbo que iba marcando distancia con la subsidiariedad de la administración de Piñera en respuesta a la crisis de legitimidad. Por ende, formulamos la siguiente hipótesis:

*Hipótesis I: la derecha tradicional chilena se incorporó a las demandas redistributivas e identitarias manifestadas durante el estallido social.*

En paralelo, las relaciones interderechas también tuvieron efecto en la respuesta programática de la derecha tradicional, teniendo en cuenta la amenaza electoral de la ultraderecha. La literatura ha señalado un «efecto de contagio» por parte de la ultraderecha a la derecha convencional (Ignazi, 1992; Van Spanje, 2010), lo cual implica que la derecha convencional se inclinó por incorporar idearios de los actores radicalizados. Evidencias empíricas en distintas latitudes del mundo han confirmado esa tendencia (Abou-Chadi, 2016; Bale *et al.*, 2010; Meguid, 2005; Zhao, 2025). En ese sentido, es de esperarse que:

*Hipótesis II: la derecha tradicional chilena respondió al PLR incorporando algunas de sus ideas centrales (mano dura, orden público, seguridad, etc.).*

## ESTRATEGIA METODOLÓGICA

De acuerdo con el objetivo general, el cual consiste en analizar el perfil programático de la candidatura presidencial de la centroderecha chilena en 2021, partimos de una estrategia principalmente cualitativa para analizar su postura en diferentes temas de campaña. Por ende, recurrimos al análisis de discurso de las declaraciones públicas de la eventual candidatura presidencial del oficialismo, Sebastián Sichel, durante la campaña, mientras consultamos bibliografías afines en busca de establecer un diálogo con los antecedentes y ampliar interpretaciones de los discursos.

La recopilación de discursos se efectúa a través de un rastreo sistemático de los diarios *El Mercurio* y *La Tercera*<sup>6</sup>, dos diarios de referencia o registro de alcance nacional de las dos mayores empresas periodísticas en Chile (Gronemeyer & Porath, 2017)<sup>7</sup>. El periodo de rastreo abarca entre el 19 de mayo y el 18 de noviembre de 2021, lapso temporal entre el inicio de campañas de las elecciones primarias

---

<sup>6</sup> El autor aclara que la colección de datos se llevó a cabo bajo el marco de desarrollo de su proyecto de tesis de maestría, titulado *¿Qué hacemos con ellos? Los partidos de derecha mainstream antes y después de la irrupción electoral de la derecha radical en Argentina (2015-2023) y Chile (2009-2021)*, durante 2024-2025.

<sup>7</sup> La selección se justifica por ser los diarios impresos con mayor alcance semanal en Chile (Newman *et al.*, 2024). Reconocemos un posible sesgo ideológico de los diarios en sus reportajes dado que

del oficialismo y el fin de campañas de cara a la primera vuelta, según estableció el Servicio Electoral de Chile. (Serval). De este modo, el corpus de análisis se construyó a partir de 140 notas de prensa provenientes de esas dos fuentes donde figuran las declaraciones de Sebastián Sichel.

La codificación de las declaraciones se realizó bajo una estrategia precategorial en los siguientes ejes temáticos: economía, cuestiones morales y culturales (diversidad sexual, igualdad de género, protección medioambiental, etc.), seguridad y democracia<sup>8</sup>. Estos ejes son definidos por el diferencial de la diada derecha-izquierda sobre la (des)naturalidad de la desigualdad social y la justificación de la (no) intervención estatal para erradicar esa condición desigual. En este sentido, la relación Estado-mercado y la división entre intervención estatal (izquierda) y *laissez-faire* (derecha) fue señalada por Downs (1957) como la dimensión fundamental para identificar a los partidos de derecha e izquierda. Asimismo, el orden social y la desigualdad también se conciben en el plano sociocultural. En conjunto, la cuestión distributiva y el tamaño del Estado, las cuestiones culturales y morales, así como la seguridad han demostrado ser temas polarizadores en la división ideológica en el continente (Kessler & Vommaro, 2025). Por último, se contempla su relación con la democracia dado que el diferencial de la derecha convencional con la ultraderecha consiste en su adaptación al marco democrático en comparación con la última.

Mediante el software NVivo 14, se procedió a la extracción de las declaraciones del candidato de los artículos periódicos en esas categorías, que conforman las unidades del corpus de análisis (N total = 260). Posteriormente, se llevó a cabo un análisis descriptivo-narrativo que tiene como objetivo verificar la presencia de temas, palabras o conceptos en un contenido y su sentido dentro de un texto (Arbeláez Gómez & Onrubia Goñi, 2016), además de situar los elementos en su contexto histórico y social (Navarro & Tromben, 2019). A continuación, se presenta el análisis y discusión de acuerdo con esos discursos en orden temático: economía, sociocultural y democracia.

---

ambos se vinculan con el mundo conservador del país. No obstante, este sesgo no impactaría en los resultados del presente trabajo, ya que nos focalizamos en un solo sector político (la derecha).

<sup>8</sup> En cuanto a «democracia», no solo codificamos los discursos relacionados con los procesos democráticos, las instituciones y el pluralismo, sino también los que hacen referencias al golpe de Estado de 1973 y la dictadura militar, dada su función como un clivaje que organiza la discusión política (de la Cerda, 2022), así como la cercanía de la ultraderecha con el régimen militar (Kestler, 2022; Zanotti *et al.*, 2025).

## LA RESPUESTA PROGRAMÁTICA DE LA DERECHA TRADICIONAL EN 2021

### Más derechos sociales arraigados en un Estado subsidiario

En nuestra lectura cualitativa de los contenidos, se observa una retórica que argumentó la complementariedad del Estado y el mercado, sin perder de vista la esencia promercado: el mercado como el mecanismo de asignación de recursos, pero la importancia del rol del Estado en la regulación del este para su buen funcionamiento, además de ayudarlo en su rol distributivo. Así lo afirmó en la campaña: «yo soy una persona liberal en la centroderecha que cree que la gran mayoría de los chilenos lo que quiere es Estado y mercado» (Osses, 2021b). Consideró que es deber del Estado generar justicia, pero eso no debería reemplazar el esfuerzo individual de las personas.

Además, los hallazgos indican un reconocimiento de la necesidad del Estado «en muchos lugares», sosteniendo: «no creo que haya que achicar el Estado en todos lados, al revés, creo que el Estado tiene que atender hasta las seis de la tarde y estar en el territorio» (Riquelme, 2021b). En este sentido, el enfoque estaba puesto en la eficiencia gubernamental. Destacó, por ejemplo, la necesidad de revisar la eficacia y eficiencia de los programas públicos, transferencias e impuestos. También estableció como meta luchar contra la burocracia estatal para que los beneficios sociales no se queden atrapados en el Estado. En ese punto, señaló la necesidad de eficiencia porque «no es igual que crezca el Estado a que aumenten los ingresos de las familias más vulnerables. El Estado ha aumentado el doble en funcionarios públicos y la desigualdad ha disminuido casi nada» (O'Shea, 2021). Ese énfasis en la eficiencia de los gastos públicos en los sectores más necesitados constituye un constante de la sensibilidad subsidiaria dentro de la derecha chilena (Alenda *et al.*, 2020b).

Esa narrativa le permitió establecer diferencias con otros candidatos: hacia la izquierda, creían que «todo tiene que resolverlo el Estado» (Osses, 2021b), mientras en el mundo de Kast, que «el Estado debe desaparecer» (Riquelme, 2021b). Intentó diferenciarse de Kast en la reducción del gasto fiscal y la necesidad de responder a las demandas por derechos sociales:

Déjame dar tres ejemplos concretos de mis diferencias con José Antonio Kast. El primero es que promete bajar la carga tributaria en cuatro puntos del PIB, en un país endeudado, con déficit fiscal que ni puede pagar sus cuentas. Y dice, además, que va a reducir la cantidad de funcionarios públicos, que va a rebajar el IVA, que va a bajar los impuestos. Y tienes un problema en Chile de desigualdad y justicia social, entonces cómo vas a responder a la demanda legítima que surgió a partir de octubre. (Martínez & Garrido, 2021)

Ese diagnóstico dio lugar a varias propuestas relacionadas con avanzar hacia los derechos sociales y una expansión del estado de bienestar. Destacaron medidas como

el aumento de la cobertura y el monto mínimo de la pensión solidaria, además de un subsidio salarial permanente para los trabajadores de menores ingresos. Sumado a ello, en la campaña, sus declaraciones a favor de una expansión del estado de bienestar giraban en torno al apoyo a la extensión del Ingreso Familiar de Emergencia (IFE), transferencia directa y medida excepcional creada por el gobierno de Piñera durante la pandemia.

Resulta pertinente, en paralelo, señalar la actitud de Sichel en materia tributaria. Si bien se mostró crítico de la idea del candidato republicano respecto a «bajar los impuestos a los más ricos y rebajar en un 20 % la carga fiscal» (Garrido, 2021), se comprometió a «no seguir aumentando el impuesto a las personas o las grandes empresas» (Romero, 2021a).

En este sentido, más allá de una apertura hacia un rol estatal más activo y la redacción de una nueva constitución, persiste un apego en la candidatura de Sichel al modelo subsidiario en su esencia. Como lo detalló en su campaña al explicar su apoyo a la extensión del IFE a fin de reactivar la economía: «la verdadera forma de salir adelante es con pega [trabajo] y actividad empresarial, los que crean que vamos a vivir eternamente de bonos del Estado no solo están equivocados, sino saben que es imposible» (Romero, 2021b).

Por ello, es de esperarse que, en términos programáticos, no haya planteado ninguna reforma de carácter estructural a los servicios sociales. Sentó su proyecto en base al mantenimiento de un sistema mixto donde las AFP o las entidades privadas de salud siguieran con un rol relevante en el sistema previsional y de salud. En este aspecto, se distanció claramente de las candidaturas de izquierda, que prometieron poner fin a las AFP, y mostró más convergencia con el programa de Kast en la insistencia en la libertad de elección de servicios.

Además, ese componente se evidencia en su insistente rechazo a los proyectos de retiros del 10 % de fondos en las AFP. En ese contexto, Sichel se alineó con el gobierno y mantuvo una postura firme en contra de un proyecto de un cuarto retiro, dedicando un espacio importante de su campaña a rechazar esa iniciativa. Recurrió a la responsabilidad fiscal para justificar su postura y calificó a esa medida de populista, incluso ante su caída de popularidad por no apoyarla, y a los legisladores oficialistas de indisciplina por votar a favor:

[...]creo que estuviera mal que votaran por el cuarto retiro [...] A eso voy con el combate contra el populismo [...] Si no puedo ser Presidente por decir lo correcto, por defender que un cuarto retiro es malo, por creer que parlamentarios populistas incluso de la centroderecha cometen un error al apoyar un cuarto retiro, lo que digo es que da lo mismo ser Presidente [...]. (Martínez & Garrido, 2021)

En ese aspecto, fue explícito en señalar una izquierda que quería expropiar la propiedad individual: «Creo que con la dupla Boric-Provoste se está avanzando en la expropiación de fondos» (Martínez & Garrido, 2021). Llegó a plantear la idea de un retiro completo de los fondos previsionales a fin de proteger la propiedad individual ante la amenaza de «aquellos que explícitamente que quieren expropiar nuestros fondos; quieran quedarse con nuestros ahorros previsionales para garantizar programas de gobierno inviables» (Reyes & Garrido, 2021), en referencia al mundo de izquierda.

Los hallazgos, por ende, confirmaron los argumentos de varios autores. La coyuntura de la pandemia le empujó a parte de la derecha chilena hacia un perfil programático más moderado en la expansión del rol estatal, así como la presencia de una sensibilidad solidaria y crítica con ciertos aspectos del modelo neoliberal (Alenda *et al.*, 2024; Bellolio, 2024). El ala de la «derecha social» cobró mayor relevancia en esa ocasión electoral (Rojas Roa, 2021). Aun así, la subsidiariedad seguía ocupando un lugar relevante en la centroderecha, manifestada en su férrea defensa a la esencia del modelo neoliberal cuando se veía amenazado por proyectos más radicales por el lado de la izquierda (Alenda *et al.*, 2024). Eso implica que, más allá de su distanciamiento puntual con la ultraderecha, cuya propuesta planteaba un achicamiento del Estado radical (Díaz *et al.*, 2023), se unirían a la hora de defender el corazón del legado económico del régimen pinochetista.

### **La centroderecha progresista sin soltar la mano dura**

Los temas morales, culturales y de seguridad obtuvieron una mayor relevancia en la candidatura de Sichel en su campaña, a fin de perfilarse como una centroderecha liberal que establecía clara diferencia tanto con la izquierda como la derecha radical. Hubo un intento de incorporar propuestas de ambos lados, al reconocer: «José Antonio Kast tiene razón en la necesidad del orden [...] Boric representa una demanda de temas nuevos a los que la centroderecha no puede renunciar, por ejemplo, el ambiental y la protección a la mujer» (Catena, 2021).

Apostó por una estrategia programática liberal en los temas morales y medioambientales. Su bandera más renovada consistía en su firme apoyo al matrimonio igualitario. Esta iniciativa fue uno de los temas que le costó apoyar al mundo de la derecha chilena, por su cercanía con el mundo religioso conservador. Esto explica la poca apertura de las candidaturas de derecha sobre el tema en las ocasiones anteriores, más allá del «vuelco liberal» a partir de la candidatura de Piñera en 2009-2010 que tanto argumentó la literatura (Rovira Kaltwasser, 2019; Siavelis, 2014).

Sichel fue explícito en su apoyo al matrimonio igualitario, cuestión que no solo defendió desde su convicción personal, sino también consideraba vital para la igualdad ante la ley, y la justicia social:

Creo que ni siquiera es un asunto valórico, es un asunto de justicia; cuando dos personas se unen para toda su vida por que se aman -o por lo que sea [...] - el Estado tiene que brindar igual protección. Me parece irracional que se haga una discriminación a quien pide la protección estatal [...]. (Toro, 2021c)

Es un tema que le sirvió para plantear diferencia desde las primarias con su mayor contendor, Lavín, quien se identificaba como «socialdemócrata». Ironizó Sichel, al respecto: «no conozco a ningún socialdemócrata que no crea en el matrimonio igualitario» (Navarrete, 2021). Más adelante, esa postura más liberal cobró relevancia al establecer contraste con el proyecto del líder republicano, el cual calificó de «antigua derecha, con una cosa muy del orden, la seguridad», en contraste con su visión de «una nueva centroderecha que hable más de libertades, que sea más tolerante, que tenga apertura con el mundo de la diversidad sexual» (Riquelme, 2021b).

Otro eje donde se diferenció de la derecha radical consiste en el cambio climático y la protección medioambiental. En el mundo republicano, reinaba un escepticismo respecto al cambio climático cuando cuestionaban las medidas de mitigación del cambio climático en campaña (Díaz *et al.*, 2023), o cuando se opuso a la realización del COP 25 en Chile, argumentando un antagonismo entre las burocracias internacionales y los chilenos (Kast, 2018).

En contraste, Sichel fue enfático en las políticas medioambientales y el desarrollo sostenible. Definió que «si el crecimiento no tiene protección ambiental, lo que estamos haciendo en un país que depende de sus recursos naturales, es horadando nuestra posibilidad de desarrollo a futuro» (Riquelme, 2021a). En consonancia, fue crítico con Kast por su ausencia en debate de presidenciables sobre medio ambiente en donde más diferencias tenían, según el candidato de la centroderecha:

José Antonio Kast escribió columnas contra la realización de la COP en Chile. Yo creo que yo no soy promotor de la COP, sino que creo que es esencial que en Chile se realice y sea líder mundial en medio ambiente (Riquelme, 2021b).

Más allá de su diferencia con Kast, el tema medioambiental le fue clave para marcar distancia con el entonces gobierno de centroderecha. Eso se refleja en su oposición a la mina Dominga, un proyecto de minería y de construcción porteña en el norte de Chile y que generó críticas por su eventual impacto medioambiental. Sobre ese tema, el candidato Sichel precisó: «Se están proponiendo dos puertos en una zona frágil ambiental [...] que ese proyecto no siga avanzando si no resuelve lo del puerto y todas las observaciones medioambientales» (Riquelme, 2021a). En ese sentido, justificó que «la sola generación de empleo e inversión no es argumento suficiente para que un proyecto sea bueno o malo en el país» (Toro, 2021a). Asimismo, criticó que la gestión del gobierno de Piñera tenía una mirada de los años 80 en el medioambiente. Se refirió a su compromiso de firmar el Acuerdo de Escazú, primer

acuerdo regional ambiental de América Latina y el Caribe pero que el gobierno de Piñera zanjó no firmar.

En cuanto al conflicto mapuche, tomó una postura dura contra los movimientos mapuches que se movilizaban. No fue novedad la movilización del pueblo originario en reclamo del reconocimiento y de derechos a raíz del conflicto centenario entre el Estado chileno y el pueblo mapuche. Sin embargo, la conflictividad se aumentó durante esos cuatro años del mandato de Piñera hasta que el gobierno tuvo que decretar estado de emergencia por alteración del orden público en las regiones de La Araucanía y Biobío, donde se concentraban los incidentes.

A partir de ello, la postura del candidato de la centroderecha fue más bien en línea con el entonces gobierno. Basado en la diferenciación «entre quienes ejercen la violencia y los que no», fue consistente en argumentar la existencia de «terrorismo y narcotráfico» en la región (Toro, 2021b), así como la pérdida de estado de derecho en esa zona. Por tanto, se mostró a favor de decretar el estado de sitio en la Araucanía en varias ocasiones. Este consiste un principal punto de diferencia programática con la izquierda, dado que ambos candidatos de ese sector se mostraban reacios a usar el marco «terrorismo» en referencia a las movilizaciones indígenas y a las medidas de mano dura como el decretar un posible estado de sitio.

Aun así, no hay que perder de vista que Sichel sí reconocía la legitimidad de los reclamos indígenas, a partir de la deuda histórica con los pueblos indígenas por parte del Estado chileno. Señaló su compromiso con el avance del «reconocimiento institucional y político del mundo mapuche» (Martínez & Garrido, 2021), al considerar el proceso constitucional como oportunidad histórica. Además, fue explícito en su diferencia con Kast en el rol de los tratados multilaterales para garantizar los derechos de los pueblos originarios:

Aquí tengo una diferencia con José Antonio, creo en la participación vía el 169 de la OIT<sup>9</sup> para escucharlos cuando efectivamente se hacen cambios [...] y espero proponer un cambio a través del convenio de la OIT y el 169. Aquí José Antonio Kast ha dicho que quiere eliminarlo, no sé cómo va a eliminar los tratados internacionales [...]. (Martínez & Garrido, 2021)

Por tanto, marcó diferencia con el mundo de derecha radical en dos puntos: primero, se distanció de la oposición de la ultraderecha chilena al multiculturalismo, así como los reclamos de los movimientos indígenas (Díaz *et al.*, 2023). Segundo, el espacio republicano se caracteriza por su hostilidad contra los tratados multilaterales por supuestas vulneraciones globalistas hacia la soberanía nacional, tanto

---

<sup>9</sup> Se refiere al el Convenio N° 169 sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes, establecido en de junio de 1989 por la Conferencia General de la Organización Internacional del Trabajo (OIT). Fue aprobado por el congreso chileno en 2009.

en materia de pueblos originarios como en otras como migraciones y cambios climáticos (Campos, 2021).

En materia de migración, la narrativa de Sichel fue moderada en lo retórico, en comparación con la ultraderecha. Destacó, por un lado, los efectos económicos y sociales positivos en el largo plazo de los flujos migratorios. Esto contrasta con el diagnóstico de Kast, según quien los migrantes «realizan una travesía inhumana» y «se pone en riesgo la vida, seguridad y tranquilidad de millones de chilenos y extranjeros» (Kast, 2021, p. 202), con una élite política que lo avalaba (Campos, 2021).

En cambio, Sichel presentó como uno de sus ejes la integración multidimensional de los inmigrantes. En paralelo, fijó el objetivo de una «migración legal, ordenada y regular» (Osses, 2021a), planteando reforzar el control de fronteras y expulsar a los inmigrantes ilegales. Ese último punto más bien convergía con la propuesta republicana en términos programáticos.

Por último, un porcentaje importante de sus declaraciones sobre el orden público se destinó a reiterar su rechazo al proyecto de indultos a personas detenidas en el contexto del estallido social, apoyado por el mundo de izquierda. Desde el punto de vista de Sichel, presentar dicho proyecto consistía en una señal que convalidaba la violencia como práctica democrática en desmedro de los ciudadanos y las fuerzas de orden:

[...] por eso, Yasna Provoste y Gabriel Boric, si es verdad que no creen en la violencia, retiren un proyecto de indulto ilegítimo e inhumano que le está diciendo a los chilenos que es más importante el que la violencia a Carabinero, o el saqueo a la pyme que el chileno que se quedó sin metro o que no puede circular libremente en Chile. (Munita, 2021)

De esta manera, intentó recoger la demanda ciudadana por el orden y seguridad, al posicionarse en una mirada más crítica sobre el estallido. Ante el aniversario del 18 de octubre, advirtió: «cuidado cuando quieran usar la palabra conmemoración, es un día trágico», y que «la violencia no es el camino [...] el riesgo de conmemorarlo en cualquier dimensión que sea, es validar que las posiciones extremas» (Munita, 2021). Como consecuencia, se podría observar una construcción de una élite política de izquierda que avalaba la violencia en la política, lógica que también se hizo presente en el ideario del mundo republicano (Durán Migliardi & Rojas Roa, 2021).

Por ello, indicó su compromiso total con el orden y mantención del estado de derecho, en sintonía con José Antonio Kast respecto a la prioridad en el control del orden público. Ello fue una señal clara para apelar al electorado atraído por Kast (Rovira Kaltwasser, 2025), al indicar: «entiendo a los votantes de Kast, porque si sientes que los narcos disparan de noche, la sensación es que el estado te abandona, entonces demandas orden» (Romero, 2021d).

## Un proyecto democrático de futuro, de diversidad sin comunismo

El eje en la democracia ha sido saliente en ambas fuentes de análisis del candidato de la derecha tradicional. Uno de sus énfasis consiste en el distanciamiento con el régimen de Pinochet en contraste con el candidato Kast. Por ejemplo, refutó a una declaración del candidato republicano donde este último diferenció al régimen militar chileno con los regímenes de Nicaragua, Venezuela y Cuba, argumentando que «lo de Nicaragua refleja plenamente lo que en Chile no ocurrió, que, frente a elecciones democráticas, se realizaron y no se encerró a los opositores políticos» (Montes, 2021). De esa forma, defendió la dictadura de Pinochet.

En contraste, Sichel fue claro en su rechazo a dicha afirmación:

José Antonio Kast usó como ejemplo de democracia a una dictadura que tras 17 años permitió una elección con estado de excepción, sin libertad de prensa y sin separación de poderes. Es un error usar a Pinochet como ejemplo de demócrata, porque no lo es. (Romero, 2021e)

En ese marco, hizo un llamado a su sector: «las dictaduras no son tolerables y espero una derecha que condene eso» (Garrido, 2021). Ese punto fue clave para plantear otra diferenciación con el proyecto de la derecha radical, al insistir en que su proyecto se trataba del «futuro». Según Sichel, él trataba de construir una nueva centroderecha que «tenga una mirada que no esté más cerca a lo que fue (Augusto) Pinochet, sino más cerca a lo que es el futuro del país» (Riquelme, 2021b). En cambio, el proyecto de Kast era uno del siglo XX, representando una derecha que «está mirando a los 80, que habla más de Pinochet, que del futuro» (Jiménez, 2021).

Por otra parte, cabe señalar la existencia de un elemento saliente de antiizquierda tanto en su campaña como su programa. Recurrió con frecuencia a un marco anti-comunista y de «extrema izquierda» para conceptualizar a la candidatura de Boric. Apuntó contra el candidato Boric y el Partido Comunista como el principal adversario. Conceptualizó su proyecto como una alternativa ante un «mundo autoritario y antidemocrático», al vincularlo con el Partido Comunista que lo apoyaba. Por ello, apeló al miedo por los paradigmas dogmáticos del comunismo, al ser el candidato del comunismo que «creía en la expropiación, en la reforma agraria y en la propiedad colectiva» y que «quería expropiar los fondos (de pensiones)» (Romero, 2021c).

Si bien el anticomunismo ha sido un constante a lo largo de la construcción identitaria de la derecha chilena en perspectiva histórica (Bohoslavsky, 2012; Burgos Pinto, 2016), se destaca la recurrencia de este componente en esa campaña por el protagonismo del Partido Comunista y la fortaleza del candidato que apoyaba. En ese sentido, la derecha tradicional recurrió a una narrativa anti-comunista como parte importante de su diseño electoral, mientras que la literatura destacó ese antiizquierdismo o anticomunismo como característica saliente de la ultraderecha regional y

la chilena particularmente (Gartenlaub González, 2023; Zanotti & Roberts, 2021). Se observa, por tanto, la presencia de un discurso anticomunista que consiste en la demonización y deslegitimación de un actor partidario que ha participado legítimamente en las elecciones populares en el marco democrático y comprometido con el mismo tras la vuelta a la democracia (Arias, 2025).

En términos generales, el análisis de sus discursos de campaña demostró que, tal y como planteamos en nuestra primera hipótesis, intentó incorporar las demandas populares evidenciadas durante el estallido, al apelar a un rol más solidario del Estado respecto a garantizar los derechos sociales y una postura más progresista en los temas posmateriales, como la protección medioambiental, la diversidad sexual y la igualdad de género. También intentó instalar el carácter pluralista, de futuro, distanciando al pinochetismo de su proyecto, para distanciarse también del representante de la ultraderecha, quien había emitido señales nostálgicas del pinochetismo (Kestler, 2022).

Sin embargo, resulta pertinente señalar que Sichel, en línea con el representante de ultraderecha, coincidió en una férrea defensa al modelo subsidiario, al manifestarse en contra de terminar con los entes privados de pensiones y salud, consagrando la libertad de selección para la ciudadanía. En este sentido, más allá de algunos elementos solidarios que detectamos en la candidatura de Sichel, la sensibilidad subsidiaria sigue siendo un denominador común y constante entre las distintas versiones de la derecha chilena, heredera del legado pinochetista.

En cuanto a la segunda hipótesis, los hallazgos respaldaron una postura enfática en la seguridad, el orden público y una política de mano dura contra las movilizaciones indígenas y los inmigrantes en esa candidatura de derecha convencional, aunque con una retórica más moderada. Además, se observa una activación de la retórica anticomunista en la campaña de Sichel para deslegitimizar a su competidor de izquierda, Gabriel Boric. Esos puntos nos plantean sus coincidencias con la oferta programática del líder republicano.

En esa elección, fue el candidato de derecha radical, Kast, quien pasó a la segunda vuelta. Ese hecho produjo un efecto centrífugo en la coalición de derecha tradicional: mientras que la UDI y RN no dudaron en ratificar su apoyo a Kast sin condiciones, tanto Evópoli como el propio excandidato, Sebastián Sichel, fueron más cautelosos en avanzar en la misma dirección. En el caso de Evópoli, acordaron «llamar a votar» por el candidato republicano, pero afirmaron «que no participará[n] en su gobierno de ser electo», además de señalar la necesidad de refrendar en el programa de Kast algunos aspectos programáticos claves como «la condena de toda forma de dictadura, el respeto irrestricto a los DDHH, la equidad de género y la no discriminación arbitraria por parte del Estado a las distintas formas de vida» (Sánchez, 2021). Asimismo, el propio Sichel decidió apoyar a Kast tras plantearle una serie de condicionamientos programáticos, dos semanas después de haber perdido en la primera vuelta.

Esa diferencia de diagnóstico respecto a su accionar frente a la ultraderecha ha sido lo sintético de la división interna dentro de la derecha tradicional, donde los sectores más conservadores, la UDI y parte de RN, promovían la idea de establecer alianza con los republicanos, endureciendo su postura respecto al orden público y el discurso antiizquierdista (Zanotti & Villalobos-Machuca, 2025). En tanto, sectores liberales intentaron seguir el guion del primer piñerismo apostando por una postura liberal en temas morales y un perfil distanciado del pinochetismo (Alenda *et al.*, 2024). Aunque en 2021 primó una candidatura más liberal, esa pugna interna le perjudicó dado que el propio candidato Sichel tuvo que decretar libertad de acción a partidos de su coalición, a raíz de que varios militantes de la UDI y RN habían optado por apoyar al candidato del Partido Republicano aún en pleno desarrollo de la campaña de primera vuelta.

## CONCLUSIONES

El estudio demuestra que, en la candidatura de Sebastián Sichel, efectivamente hubo un intento, por parte de esa derecha oficialista, de incorporar elementos liberal-reformistas en respuesta al evento contencioso sin precedentes en 2019. No obstante, más allá de estos puntos, la postura enfática en temas de orden público, la defensa a la subsidiariedad, así como la apelación a la clave anticomunista, confluyó con la propuesta de derecha radical. Esto terminó, en efecto, convalidando a la propuesta de PLR, contribuyendo a su legitimidad y credibilidad con el electorado.

Esa frontera porosa y reciprocidad entre la derecha convencional chilena y la derecha radical no podrían entenderse sin tener en cuenta el contexto histórico. La relación entre ambas derechas ha sido mucho más ambigua y menos taxativa en América Latina, al tender a «una convergencia puntual de propósitos y luchas» entre ambos actores (Alenda & Escoffier, 2024, p. 266), como lo demuestra el presente trabajo. Por momentos, los actores de derecha tradicional criticaban y se distanciaban de sus pares de derecha radical, sin establecer alianzas definitivas con ellos. Empero, parecían no tener problema en reconocer su legitimidad y convergerse en defensa de determinadas causas compartidas.

Esa afinidad histórica queda evidente en el caso chileno. El PLR no emergió como *outsider*, sino que nació desde el tronco histórico de la UDI, reivindicando la cercanía con el régimen militar (Díaz *et al.*, 2023; Zanotti & Villalobos-Machuca, 2025). Fundaron su identidad basada en la moderación de la UDI durante el transcurso de los años postransicionales (Madariaga & Rovira Kaltwasser, 2020), y disputaron el lugar del «partido heredero» del régimen autoritario con la UDI (Loxton, 2021). En términos ideológicos, no solamente se aferraron a la sensibilidad subsidiaria, sino que reclamaron una versión «purificada» de las ideas de

Jaime Guzmán (Zhao, 2024). Por ello, las conexiones entre la UDI y el PLR fueron tanto personales como ideacionales, lo cual explica la mayor apertura de ese partido de derecha tradicional para incluir al PLR y endurecer la postura en temas de orden público al son del baile republicano.

En ese sentido, si bien la derecha tradicional chilena como agente racional intentó adaptarse a las demandas sociales manifestadas en los episodios contenciosos, fue sometida a diferencias internas de diagnósticos, características del sistema político, trayectoria histórica de los actores políticos. La respuesta electoral por parte de la derecha tradicional, en esa ocasión, terminó convalidando la legitimidad y credibilidad de la agenda de actores ultraconservadores, así como la consolidación de estos.

A partir de todo lo expuesto, se abren nuevos interrogantes: ¿cómo ha variado la estrategia de la derecha tradicional al relacionarse con la ultraderecha en las instancias electorales posteriores? Desde una perspectiva comparada con las experiencias de otras latitudes, ¿cómo conceptualizamos esa reacción de la derecha convencional chilena? Sin duda, este trabajo no quedará exento de sus límites al concentrarse en las evidencias cualitativas de sola elección sin poder analizar los cambios programáticos de la derecha chilena en clave crónica ni desde un horizonte más amplio en términos comparativos. No obstante, contribuyó al debate académico al reflexionar sobre la centroderecha oficialista como objeto de impugnación popular, en tanto actor de disputa de hegemonía dentro del sector. En ese sentido, constituye un caso de estudio para profundizarse en la discusión posterior, mediante triangulación de evidencias de otro carácter.

## REFERENCIAS

- Abou-Chadi, T. (2016). Niche Party Success and Mainstream Party Policy Shifts – How Green and Radical Right Parties Differ in Their Impact. *British Journal of Political Science*, 46(2), 417-436. <https://doi.org/10.1017/S0007123414000155>
- Akkerman, T., de Lange, S., & Rooduijn, M. (2016). *Radical Right-Wing Populist Parties in Western Europe: Into the Mainstream?* Routledge. <https://books.google.com.ar/books?id=Fr8eDAAAQBAJ>
- Alenda, S. (2014). Cambio e institucionalización de la «nueva derecha» chilena (1967-2010). *Revista de Sociología e Política*, 22(52), 159-180. <https://doi.org/10.1590/1678-987314225209>
- Alenda, S. (2020). *Anatomía de la derecha chilena: Estado, mercado y valores en tiempos de cambio*. Fondo de Cultura Económica.
- Alenda, S., & Escoffier, S. (2024). Más Allá del Fascismo: Una agenda de investigación sobre la nueva ultraderecha en América Latina. *Revista de Historia Social y de las Mentalidades*, 28(1), 255-290. <https://doi.org/10.35588/03e7wr10>

- Alenda, S., Le Foulon, C., & del Hoyo, S. (2020a). Evolución Política y la renovación liberal en Chile. En S. Alenda (Ed.), *Anatomía de la centro-derecha chilena: Nuevos y viejos protagonistas* (pp. 157-189). Fondo de Cultura Económica.
- Alenda, S., Le Foulon, C., & Suárez-Cao, J. (2020b). Evolución de las sensibilidades políticas: Hacia una nueva centro-derecha en Chile. En S. Alenda (Ed.), *Anatomía de la derecha chilena: Estado, mercado y valores en tiempos de cambio* (pp. 87-118). Fondo de Cultura Económica.
- Alenda, S., López, M. A., Bunker, K., & Miranda, N. (2024). Between Gattopardismo and Ideational Change: The Mainstream Chilean Right's Winding Road to Moderation. En A. Borges, R. Lloyd, & G. Vommaro (Eds.), *The Recasting of the Latin American Right: Polarization and Conservative Reactions* (pp. 176-196). Cambridge University Press. Cambridge Core. <https://doi.org/10.1017/9781009427432.011>
- Araujo, K. (2025). Chile: Desapego y politización sin identificación con la política institucional. En *La era del hartazgo: Líderes disruptivos, polarización y antipolítica en América Latina*. Siglo XXI.
- Arbeláez Gómez, M. C., & Onrubia Goñi, J. (2016). Análisis bibliométrico y de contenido. Dos metodologías complementarias para el análisis de la revista colombiana Educación y Cultura. *Revista de Investigaciones · UCM*, 14(23), 14-31. <https://doi.org/10.22383/ri.v14i1.5>
- Arias, T. (2025). El despegue político y electoral del Partido Comunista en el Chile reciente (1990-2024). *Izquierdas*, 54, 1-29. [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-50492025000100211&nrm=iso](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50492025000100211&nrm=iso)
- Avendaño, O. (2019). Estallido social en Chile: los dilemas políticos desde octubre del 2019. *Política. Revista de Ciencia Política*, 57(2), 105-119. <https://doi.org/10.5354/0719-5338.2019.61558>
- Avendaño, O., & Escudero, M. C. (2020). Estallido social, crisis política y solución constitucional en Chile. Lecciones a partir de los acontecimientos del 18 de octubre de 2019. *Ecuador Debate*, (109), 139-156. <http://hdl.handle.net/10469/17096>
- Bale, T., Green-Pedersen, C., Krouwel, A., Luther, K. R., & Sitter, N. (2010). If you can't Beat them, Join them? Explaining Social Democratic Responses to the Challenge from the Populist Radical Right in Western Europe. *Political Studies*, 58(3), 410-426. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9248.2009.00783.x>
- Belloio, C. (2024). Otra cosa es con poder. El fracaso constitucional de Kast y Republicanos. *Disjuntiva*, 5(2), 41-56. <https://doi.org/10.14198/DISJUNTIVA2024.5.2.4>
- Bohoslavsky, E. (2012). ¿Qué es lo nuevo de la nueva derecha en Chile? Anticomunismo, corporativismo y neoliberalismo, 1964-1973. *História Unisinos*, 16(1), 5-14. <https://doi.org/10.4013/htu.2012.161.01>
- Borges, A., Lloyd, R., & Vommaro, G. (Eds.). (2024). *The Recasting of the Latin American Right: Polarization and Conservative Reactions*. Cambridge University Press. Cambridge Core. <https://doi.org/10.1017/9781009427432>
- Budge, I. (1994). A New Spatial Theory of Party Competition: Uncertainty, Ideology and Policy Equilibria Viewed Comparatively and Temporally. *British Journal of Political Science*, 24(4), 443-467. <https://doi.org/10.1017/S0007123400006955>

- Burgos Pinto, R. (2016). La discusión cívica y moralizadora en el discurso anticomunista de la derecha conservadora chilena, 1932-1938. *Historia Crítica*, 1(61), 171-191. <https://doi.org/10.7440/histcrit61.2016.09>
- Campos, C. (2021). El Partido Republicano: El proyecto populista de la derecha radical chilena. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 30, 105-134. <https://doi.org/10.26851/rucp.30.1.5>
- Carvalho, P. D., Natalucci, A., & Somma, N. (2024). *Protestas, democracias y desigualdades en el Cono sur*. Prometeo.
- Catena, P. (19 de noviembre de 2021). Sebastián Sichel: «Nosotros podemos construir grandes mayorías para crear puentes y no zanjas. *La Tercera*. <https://www.latercera.com/la-tercera-sabado/noticia/sebastian-sichel-nosotros-podemos-construir-grandes-mayorias-para-crear-puentes-y-no-zanjas/S6TUB7F3JBDIFHVA2U4OL4ISUU/>
- de la Cerda, N. (2022). Unstable Identities: The Decline of Partisanship in Contemporary Chile. *Journal of Politics in Latin America*, 14(1), 3-30. <https://doi.org/10.1177/1866802X211069378>
- Cristi, R. (2011). *El pensamiento político de Jaime Guzmán* (2ª ed.). Ediciones LOM.
- Dias, T., Bülow, M. von, & Gobbi, D. (2021). Populist Framing Mechanisms and the Rise of Right-wing Activism in Brazil. *Latin American Politics and Society*, 63(3), 69-92. <https://doi.org/10.1017/lap.2021.22>
- Díaz, C., Rovira Kaltwasser, C., & Zanotti, L. (2023). The arrival of the populist radical right in Chile: José Antonio Kast and the «Partido Republicano». *Journal of Language and Politics*, 22(3), 342-359. <https://doi.org/10.1075/jlp.22131.dia>
- Donoso, S. (2022). El movimiento estudiantil chileno y su (re)articulación con la política institucional. En M. A. Garretón (Ed.), *Política y movimientos sociales en Chile: Antecedentes y proyecciones del estallido social de Octubre 2019* (pp. 77-102). LOM Ediciones.
- Donoso, S., & von Bülow, M. (2017). *Social Movements in Chile Organization, Trajectories, and Political Consequences*. Springer Nature.
- Downs, A. (1957). *An Economic Theory of Democracy*. Harper & Bros.
- Durán Migliardi, C., & Rojas Roa, G. (2021). The Chilean Republican Party and the «social outburst»: Political discourse, identity, and antagonism. *Revista Temas Sociológicos*, (29), 223-257. <https://doi.org/10.29344/07196458.29.2957>
- Ganter, R., Zazuri, R., Henríquez, K., & Goecke, X. (2022). *El despertar chileno: Revuelta y subjetividad política*. CLACSO.
- Garretón, M. A. (Ed.). (2021). *Política y movimientos sociales en Chile: antecedentes y proyecciones del estallido social de octubre 2019*. LOM Ediciones.
- Garretón, M. A. (2023). Del «Estallido» al Proceso Refundacional. El Nuevo Escenario de la Sociedad Chilena. *Asian Journal of Latin American Studies*, 34(2), 39-62. <https://doi.org/10.22945/ajlas.2021.34.2.39>
- Garrido, M. (15 de noviembre de 2021). Sichel: «Con los partidos siempre he tenido buena relación, pero algunos parlamentarios tenían ‘encuestitis’. (...) Se mueven según las

- encuestasylapalabravalepoco». *La Tercera*. <https://www.latercera.com/politica/noticia/sichel-con-los-partidos-siempre-he-tenido-buena-relacion-pero-algunos-parlamentarios-tenian-encuestitis-se-mueven-segun-las-encuestas-y-la-palabra-vale-poco/5ZYS2HW4JNGYPJGHS4IKYZY3O4/>
- Gartenlaub González, A. (2023). Derecha radical chilena: Características ideológicas, programáticas y discursivas del Partido Republicano Chileno. *IdeAs*, (21). <https://doi.org/10.4000/ideas.15049>
- Gronemeyer, M. E., & Porath, W. (2017). Tendencias de la posición editorial en diarios de referencia en Chile: el arte de dosificar la crítica frente a la actuación de los actores políticos. *Revista de ciencia política (Santiago)*, 37(1), 177-202. <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2017000100008>
- Huneus, C. (2007). *Las consecuencias del caso Pinochet en la política chilena*. Centro de Estudios de la Realidad Contemporánea.
- Huneus, C. (2014). *La democracia semisoberana: Chile después de Pinochet*. Taurus.
- Ignazi, P. (1992). The silent counter-revolution. *European Journal of Political Research*, 22(1), 3-34. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6765.1992.tb00303.x>
- Jiménez, L. (25 de octubre de 2021). Chile Podemos Más advierte riesgos de la arremetida de Sichel contra Kast. *La Tercera*. <https://www.latercera.com/politica/noticia/chile-podemos-mas-advierte-riesgos-de-la-arremetida-de-sichel-contrast-kast/K4TREI3UPFBTJCNA5YFR4IZI2A/>
- Kast, J. A. [@joseantoniokast] (2018). *Brasil rechazó realizar el #COP25 por alto costo*. [Post]. X. <https://x.com/joseantoniokast/status/1074004906724519936>
- Kessler, G., & Vommaro, G. (2025). *La era del hartazgo: Líderes disruptivos, polarización y antipolítica en América Latina*. Siglo XXI Editores.
- Kestler, T. (2022). Radical, Nativist, Authoritarian—Or All of These? Assessing Recent Cases of Right-Wing Populism in Latin America. *Journal of Politics in Latin America*, 289-310. <https://doi.org/10.1177/1866802X221117565>
- Loxton, J. (2021). *Conservative Party-building in Latin America: Authoritarian Inheritance and Counterrevolutionary Struggle*. Oxford University Press.
- Luna, J. P. (2017). *En vez del optimismo: Crisis de representación política en el Chile actual*. Editorial Catalonia.
- Luna, J. P., & Altman, D. (2011). Uprooted but Stable: Chilean Parties and the Concept of Party System Institutionalization. *Latin American Politics and Society*, 53(2), 1-28. <https://doi.org/10.1111/j.1548-2456.2011.00115.x>
- Luna, J. P., & Rovira Kaltwasser, C. (2021). *A la derecha de la derecha: ¿Hay espacio para una fuerza populista radical de derecha?* Fundación Friedrich Ebert.
- Madariaga, A., & Rovira Kaltwasser, C. (2020). Right-Wing Moderation, Left-Wing Inertia and Political Cartelisation in Post-Transition Chile. *Journal of Latin American Studies*, 52(2), 343-371. <https://doi.org/10.1017/S0022216X19000932>
- Martínez, C. & Garrido, M. (26 de octubre de 2021). Sebastián Sichel: «La campaña se va a definir en estos últimos metros». *La Tercera*. <https://www.latercera.com/la-tercera-pm/noticia/sebastian-sichel-la-campana-se-va-a-definir-en-estos-ultimos-metros/GYJRXZJDVVFNNCIHSPSVVW4OKE/>

- Martínez, C. & Olivares, A. (2022). Chile 2021: Between an Intense Electoral Calendar and the Impeachment Proceedings Against Sebastián Piñera. *Revista de Ciencia Política (Santiago)*, 42(2), 225-253. <http://dx.doi.org/10.4067/s0718-090x2022005000119>
- Mayka, L., & Smith, A. E. (2021). Introduction The Grassroots Right in Latin America: Patterns, Causes, and Consequences. *Latin American Politics and Society*, 63(3), 1-20. <https://doi.org/10.1017/lap.2021.20>
- Meguid, B. M. (2005). Competition Between Unequals: The Role of Mainstream Party Strategy in Niche Party Success. *American Political Science Review*, 99(3), 347-359. Cambridge Core. <https://doi.org/10.1017/S0003055405051701>
- Meléndez, C., Rovira Kaltwasser, C., & Sajuria, J. (2021). Chile 2020: Pandemia y plebiscito constitucional. *Revista de Ciencia Política (Santiago)*, 41(2), 263-290. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-090X2021005000114>
- Montes, R. (13 de noviembre de 2021). El candidato de la extrema derecha en Chile destaca la dictadura de Pinochet frente a los regímenes de Nicaragua, Venezuela y Cuba. *El País*. <https://elpais.com/internacional/2021-11-13/el-candidato-de-la-extrema-derecha-en-chile-destaca-la-dictadura-de-pinochet-frente-a-los-regimenes-de-nicaragua-venezuela-y-cuba.html>
- Mudde, C. (2004). The Populist Zeitgeist. *Government and Opposition*, 39(4), 541-563. <https://doi.org/10.1111/j.1477-7053.2004.00135.x>
- Mudde, C. (2007). *Populist Radical Right Parties in Europe*. Cambridge University Press.
- Mudde, C. (2019). *The Far Right Today*. Polity Press.
- Munita, I. (16 de octubre de 2021). Sichel se reúne por primera vez con miembros de partidos oficialistas y llama a Boric y Provoste a retirar proyecto de indulto. *El Mercurio Online (emol)*. <https://www.emol.com/noticias/Nacional/2021/10/16/1035573/sichel-llama-retirar-proyecto-indulto.html>
- Murillo, M. V. (2021). Protestas, descontento y democracia en América Latina. *Nueva sociedad*, (294), 4-13.
- Navarrete, J. (22 de junio de 2021). Ayuda social en pandemia, La Araucanía, narcotráfico y emplazamientos cruzados marcan debate de precandidatos presidenciales de Chile Vamos. *La Tercera*. <https://www.latercera.com/politica/noticia/ayuda-social-por-pandemia-narcotrafico-y-emplazamientos-cruzados-marcan-debate-de-precandidatos-presidenciales-de-chile-vamos/FN4U6IDDPNFT7ASTCHM7QDXEFU/>
- Navarro, F., & Tromben, C. (2019). «Estamos en guerra contra un enemigo poderoso, implacable»: Los discursos de Sebastián Piñera y la revuelta popular en Chile. *Literatura y Lingüística*, (40), 295-324. <https://doi.org/10.29344/0717621X.40.2083>
- Newman, N., Fletcher, R., T. Robertson, C., Arguedas, A. R., & Nielsen, R. K. (2024). *Reuters Institute Digital News Report 2024*. Reuters Institute for the Study of Journalism, University of Oxford.
- O'Shea, M. (11 de julio de 2021). Sebastián Sichel: «La Élite cree que contar mi historia es utilizarla, pero cuando ellos cuentan la suya, no lo es». *La Tercera*. <https://www.latercera.com/la-tercera-domingo/noticia/sebastian-sichel-la-elite-cree->

- que-contar-mi-historia-es-utilizarla-pero-cuando-ellos-cuentan-la-suya-no-lo-es/UDMPCJMJY5DRFFJQNUHDNMMUR4/
- Osses, B. (26 de septiembre de 2021a). Sichel señala que el Estado debe reforzar fronteras y emplaza a Boric a definir postura en materia de migración. *El Mercurio Online (emol)*. <https://www.emol.com/noticias/Nacional/2021/09/26/1033700/sebastian-sichel-crisis-migratoria.html>
- Osses, B. (23 de octubre de 2021b). Sichel: «Estoy bien asustado (...) vamos a un choque de trenes entre Kast y Boric que puede ser mortal para el sistema político». *El Mercurio (emol)*. <https://www.emol.com/noticias/Nacional/2021/10/23/1036263/sichel-sistema-politico-kast-boric.html>
- Parra, S. R. (2021). Primarias presidenciales Chile 2021: Análisis tras la Constituyente. *Revista Elecciones*, 20(22), 389-402. <https://doi.org/10.53557/Elecciones.2021.v20n22.12>
- Reyes, C. & Garrido, M. (1 de octubre 2021). Sichel reconoce que sacó su 10% de las AFP y afirma que de aprobarse el cuarto retiro «el único camino que queda» es avanzar en extraer el 100% de los fondos de pensiones. *La Tercera*. <https://www.latercera.com/politica/noticia/sichel-reconoce-que-saco-su-10-de-las-afp-y-afirma-que-de-aprobarse-el-cuarto-retiro-el-unico-camino-que-queda-es-avanzar-en-extraer-el-100-de-los-fondos-de-pensiones/ZB4MGBTCW5HCTIR6UVTACWN6YI/>
- Riquelme, J. (15 de agosto 2021a). Sichel marca diferencias con gestión de Piñera: No haría con Dominga lo mismo que en Barrancones y sí firmaría Tratado de Escazú. *El Mercurio Online (emol)*. <https://www.emol.com/noticias/Nacional/2021/08/15/1029725/sichel-diferencias-pinera-instituciones-funcionen.html>
- Riquelme, J. (23 de octubre 2021b). Ministerio de la Mujer, cambio climático y diversidad sexual: Sichel establece diferencias de su programa con el de Kast. *El Mercurio Online (emol)*. <https://www.emol.com/noticias/Nacional/2021/10/23/1036253/sichel-diferencias-con-kast.html>
- Rojas Roa, G. (2021). *Respuestas frente a la crisis: La emergencia de nuevos actores de derecha en Chile (2011-2020)*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Chile]. Repositorio Académico de la Universidad de Chile. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/196100>
- Romero, M. (17 de junio 2021a). Sichel: «Si creemos que ganaremos solo con el discurso del miedo y el anticomunismo, perderemos y seremos pocos atractivos». *El Mercurio Online (emol)*. <https://www.emol.com/noticias/Nacional/2021/06/17/1024131/entrevista-sebastian-sichel.html>
- Romero, M. (2 de agosto 2021b). Sichel critica a candidatos de Unidad Constituyente por proyecto de indulto y pide al Gobierno extender el IFE y decidir «rápido». *El Mercurio Online (emol)*. <https://www.emol.com/noticias/Nacional/2021/08/02/1028501/sichel-por-indulto-e-ife.html>
- Romero, M. (7 de octubre de 2021c). Sichel propone seis grandes acuerdos si es Presidente: «Lo que veo al otro lado es disponibilidad a hacer cambios a la fuerza». *El Mercurio*

- Online (emol)*. <https://www.emol.com/noticias/Nacional/2021/10/07/1034700/entrevista-sebastian-sichel.html>
- Romero, M. (8 de noviembre de 2021d). Sichel: «Siempre me he preguntado cómo va a ser marzo con Kast (...) creo que es un país ingobernable». *El Mercurio Online (emol)*. <https://www.emol.com/noticias/Nacional/2021/11/08/1037722/sichel-por-la-presidencial.html>
- Romero, M. (15 de noviembre de 2021e). Sichel y dichos sobre Pinochet: «Creo que Kast se equivocó, porque revivió un debate que nos divide y yo estoy para juntar». *El Mercurio Online (emol)*. <https://www.emol.com/noticias/Nacional/2021/11/15/1038421/sichel-por-dichos-kast.html>
- Rovira Kaltwasser, C. (2019). La (sobre)adaptación programática de la derecha chilena y la irrupción de la derecha populista radical. *Colombia Internacional*, (99), 29-61. <https://doi.org/10.7440/colombiain99.2019.02>
- Rovira Kaltwasser, C. (2024). La ultraderecha en América Latina. Particularidades locales y conexiones globales. *Nueva Sociedad*, (312), 62-78. [https://static.nuso.org/media/articles/downloads/3.TC\\_Rovira\\_312.pdf](https://static.nuso.org/media/articles/downloads/3.TC_Rovira_312.pdf)
- Rovira Kaltwasser, C., & Zanotti, L. (2023). The populist radical right beyond Europe. *Journal of Language and Politics*, 22(3), 285-305. <https://doi.org/10.1075/jlp.22136.rov>
- Sánchez, J. (2021, 24 de noviembre). Evópoli decide apoyar a Kast sin participar del comando ni de un eventual gobierno tras intenso debate. *Ex-Ante*. <https://www.ex-ante.cl/evopoli-decide-apoyar-a-kast-sin-participar-del-comando-ni-de-un-eventual-gobierno-tras-intenso-debate/>
- Siavelis, P. (2014). Chile: The Right's Evolution from Democracy to Authoritarianism and Back Again. En J. P. Luna & C. Rovira Kaltwasser (Eds.), *The Resilience of the Latin American Right* (pp. 242-267). Johns Hopkins University Press.
- Somma, N. M., & Donoso, S. (2022). Renovando la arena política: Estallido social, cambio constitucional y nuevo Gobierno en Chile. *Revista Mexicana de Política Exterior*, (122), 147-161. <https://re.sre.gob.mx/rmpe/index.php/rmpe/article/view/2535>.
- Suarez-Cao, J. (2021). Reconstructing Legitimacy After Crisis: The Chilean Path to a New Constitution. *Hague Journal on the Rule of Law*, 13(2), 253-264. <https://doi.org/10.1007/s40803-021-00160-8>
- Svampa, M. (2021). *Del cambio de época al fin de ciclo: Gobiernos progresistas, extractivismo y movimientos sociales en América Latina*. EDHASA.
- Titelman, N. (2023). *La nueva izquierda chilena. De las marchas estudiantiles a La Moneda*. Ariel Chile.
- Toro, D. (12 de agosto de 2021a). Sichel fija postura sobre Dominga: Respalda institucionalidad, pero llama a no construir dos puertos en el mismo lugar. *El Mercurio Online (emol)*. <https://www.emol.com/noticias/Nacional/2021/08/12/1029456/sichel-postura-proyecto-dominga.html>
- Toro, D. (16 de agosto de 2021b). Sichel inicia gira en La Araucanía y marca diferencias con Boric tras cambio de postura por cuarto retiro: «Yo tengo convicciones». *El Mercurio Online (emol)*. <https://www.emol.com/noticias/Nacional/2021/08/16/1029840/sichel-gira-araucania-victimas-terrorismo.html>

- Toro, D. (13 de septiembre de 2021c). ¿Distancia del mundo evangélico con Sichel?: El debate por los temas valóricos y el factor J. A. Kast. *El Mercurio Online (emol)*. <https://www.emol.com/noticias/Nacional/2021/09/13/1032314/temas-valoricos-respaldo-evangelicos-sichel.html>
- Van Spanje, J. (2010). Contagious Parties: Anti-Immigration Parties and Their Impact on Other Parties' Immigration Stances in Contemporary Western Europe. *Party Politics*, 16(5), 563-586. <https://doi.org/10.1177/1354068809346002>
- Zanotti, L., Bianchini, G. E., Duque, F. R., & Villalobos-Machuca, F. (2025). Choosing the 'Right' Right: Identity, Ideology, and Voting Behavior in Chile. *Taiwan Journal of Democracy*, 21(1), 75-96. <https://www.tfd.org.tw/backend/upload/publish/quarterly/53ce4920d6195012c850c04c2a20c0ff.pdf>
- Zanotti, L., & Roberts, K. M. (2021). (Aún) La excepción y no la regla: La derecha populista radical en América Latina. *Revista uruguaya de ciencias políticas*, 30(1), 23-48. <https://doi.org/10.26851/RUCP.30.1.2>
- Zanotti, L., & Villalobos-Machuca, F. (10 de noviembre de 2025). El auge de la ultraderecha y la encrucijada de la derecha convencional en Chile ad portas de las elecciones de 2025. *Núcleo Milenio para el Estudio de la Política, Opinión Pública y Medios en Chile*. <https://mepop.cl/el-auge-de-la-ultraderecha-y-la-encrucijada-de-la-derecha-convencional-en-chile-ad-portas-de-las-elecciones-de-2025/>
- Zhao, X. (2024). *La reacción cultural y la respuesta ideológica que purifica: El caso del Partido Republicano de Chile*. Congress of Latin American Studies Association 2024.
- Zhao, X. (2025). La frontera porosa: Cambios en el partido de la derecha mainstream argentina ante el ascenso electoral de la derecha radical (2015-2023). *Revista Elecciones*, 24(30), 75-118. <https://doi.org/10.53557/Elecciones.2025.v24n30.03>