

---

## presentación

---

Este es un número muy especial, puesto que está dedicado al debate alrededor de *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*, la obra más conocida de Max Weber, al celebrarse el centenario de su publicación. Los trabajos que aquí publicamos fueron expuestos el 10 de noviembre de 2005 como parte del X Coloquio de Estudiantes de Sociología de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). En este evento, nueve sociólogos, tres antropólogos, un filósofo y dos estudiantes de la especialidad de Sociología expusieron sendos trabajos. Debemos agradecer a los alumnos que organizaron dicho coloquio, pues proporcionaron el entusiasmo y el marco requerido para llevarlo a cabo.

En los artículos aquí incluidos, se exploran algunas de las facetas más importantes de la obra de Weber, tal como estas pueden entenderse desde el presente y desde un país como el Perú. Junto a un recuento general de la herencia weberiana realizado por Tirso Molinari, José Ignacio López Soria hace un balance de los planteamientos weberianos sobre la modernidad. Estos, luego, son sometidos, por Orlando Plaza, a una inusual y sorprendente comparación con los planteamientos de Norbert Elias. Por otro lado, las voces que últimamente se levantan contra el eurocentrismo en las ciencias y en los movimientos sociales son el tema de la ponencia de Guillermo Rochabrún, quien procura hacer un deslinde entre el eurocentrismo y Weber, al tiempo que explora el lugar que la cultura occidental y las «otras culturas» tuvieron en su obra.

Dado que el debate weberiano internacional ha estado centrado, sobre todo, en la relación entre religión y economía, en particular en la relación entre el protestantismo (y, por contraste, el catolicismo) y el capitalismo, en el presente número se recogen algunos de los varios trabajos que se presentaron sobre este tema en el evento de noviembre de 2005. En primer lugar, Catalina Romero hace un balance de los estudios que, en diversas partes del mundo, durante las últimas décadas, han recurrido y utilizado la tesis de Weber, en ocasiones mediante un «weberianismo vulgar», para explicar el desarrollo o la

ausencia de desarrollo de distintas sociedades. Luego, José Sánchez presenta un estudio sobre el pentecostalismo en el Perú, en el que destaca las conexiones entre lo intramundano y lo extramundano, y que no se ajustan a las alternativas propuestas por Weber. Por su parte, Andrés Figallo, estudiando una cooperativa de campesinos evangelistas, se pregunta si no habrá hipótesis alternativas o complementarias a las de Weber para explicar su sorprendente desarrollo. Finalmente, Jeanine Anderson reflexiona sobre un tema usualmente pasado por alto, inclusive por el propio Weber: el consumo y su papel en distintas sociedades periféricas y centrales al capitalismo contemporáneo.

El coloquio contó con la presencia del sociólogo holandés Frits Wils, quien fuera eminente profesor de la Facultad de Ciencias Sociales de la PUCP entre 1966 y 1970, así como gran difusor del pensamiento weberiano. Estudioso de los empresarios peruanos, y luego permanente colaborador de diversas agencias de desarrollo en el Perú, Wils expone en forma comparativa sobre los casos de Holanda y Perú, y toma distancia frente a «aplicaciones» mecánicas de las tesis de Weber. Finalmente, una original tesis sobre el papel de Weber en la formación de un cierto «espíritu del capitalismo» es planteada por Francisco Durand para el caso de los Estados Unidos.

Sin embargo, este número de *Debates en Sociología* se inicia y se cierra con dos breves textos iconoclastas que, de alguna manera, lo cuestionan. El primero, escrito por Soledad Escalante, presenta un importante libro de Helmut Dahmer, quien reclama una sociología freudiana y nietzscheana capaz de estar a la altura de los desafíos morales del presente. El segundo es un documento presentado por los actuales estudiantes de la especialidad de Sociología de la PUCP en el mencionado coloquio, en el que lanzan una mirada sobre nuestra ciencia y profesión, y a través del cual, alcanzan a sus profesores sutiles advertencias.

*El Comité Editor*