

**Thomas F. Carroll<sup>1</sup> (ed.). *Construyendo capacidades colectivas. Fortalecimiento organizativo de las federaciones campesino-indígenas en la sierra ecuatoriana.***

**(Publicado en Quito, Ecuador, 2002, con el auspicio de The World Bank Group-Fondo Sociedad Civil y Danish Trust Fund, Soka University of America, CODENPE-PRODEPINE, Fundación HEIFER Ecuador y Oxfam America)**

**Luis Soberón A.**

El libro es un importante ensayo de aplicación del concepto de capital social al análisis de las organizaciones de segundo grado, en el ámbito campesino-indígena de la región de la sierra del Ecuador. En la perspectiva de Carroll, las organizaciones de segundo grado ocupan un lugar estratégico en la promoción y avance del desarrollo rural. De esta forma, en el análisis del autor-editor se intersecan estos dos órdenes de preocupación teórico-práctica: el capital social y el desarrollo rural, teniendo como actores centrales a las organizaciones de segundo grado.

Los temas abordados en *Construyendo capacidades colectivas* se ubican dentro de la cada vez más amplia literatura generada por el concepto de *capital social*, y constituye un estudio pionero de aplicación de dicho concepto en la región andina; empero, el fondo de la preocupación está orientado al desarrollo rural.

El liderazgo de este importante estudio corresponde a Thomas Carroll, secundado por Tony Bebbington (Universidad de Boulder, Colorado), con la participación de un grupo selecto de investigadores ecuatorianos: Víctor Hugo Torres D., Luciano Martínez Valle, Fernando Larrea Maldonado y Mary García Bravo, quienes tuvieron a su cargo los estudios de caso de cuatro federaciones campesino-indígenas ubicadas en diferentes regiones de Ecuador.<sup>2</sup>

Los temas centrales del estudio incluyen el empoderamiento organizativo (de las organizaciones de segundo grado), los efectos directos e indirectos de las intervenciones externas en el desarrollo de la comunidad y en el desarrollo

---

<sup>1</sup> Thomas F. Carroll es Profesor (Emérito) de Economía y Desarrollo Regional en la Universidad George Washington (Washington D.C.), y autor del libro *Intermediary NGO's – The Supporting Link in Grassroots Development*. West Hartford, Connecticut: Kumarian Press, 1992.

<sup>2</sup> Originalmente, la investigación, llevada a cabo entre los años 1997 y 2001, incluyó estudios de caso en Ecuador, Perú y Bolivia, pero debido a una diversidad de dificultades al final solo se pudo contar con el material adecuado para los estudios de caso en Ecuador. El libro contiene, además, un conjunto de ponencias presentadas en una reunión de discusión, prepublicación de los resultados del estudio y de notas de diálogo del autor con varios colegas, y un anexo dedicado a los aspectos metodológicos y a la presentación de instrumentos.

rural, y la capacidad colectiva que reaparece en diversos contextos y tiempos más allá de la terminación de los proyectos y programas de desarrollo.

El enfoque principal se centró en la «constructibilidad de estructuras de capital social mediante la intervención de agentes externos», y en el aspecto metodológico, en la medición cuantitativa de la acumulación de la capacidad organizativa.

Los casos de estudio presentados en libro, todos ellos ubicados en las zonas norte, medio y sur de la sierra ecuatoriana, son:

- UNORCAC: Unión de Organizaciones Campesinas de Cotacachi (Imbabura),
- UNOPAC: Unión de Organizaciones Populares de Ayora, Cayambe (Pichincha),
- OJAC: Organización *Jatun Ayllu* Cabildo de Guamote (Chimborazo),
- TUCAYTA: Tucuy Cañar Aillucunapac Tantanacuy (Cañar).

Cabe señalar que las organizaciones de segundo grado son aquellas que se ubican en un nivel por encima de la comunidad, lo que implica por lo tanto, una organización intercomunal o una asociación de varias comunidades. Se trata de un complejo organizativo que se ubica dentro del ámbito local y que se encuentra por debajo del nivel de las federaciones regionales y nacionales. Las organizaciones de segundo grado se presentan, entonces, como los puntos inmediatos de articulación de las comunidades de base con los procesos sociales y organizativos mayores. De allí su especial importancia.

La medición de la capacidad organizativa de las organizaciones campesino-indígenas de segundo grado ecuatorianas representa un importante esfuerzo metodológico, especialmente en lo que concierne a la definición de categorías, identificación y selección de las variables, y a su operacionalización por medio de indicadores. En el estudio se establecieron siete categorías de análisis: i) liderazgo, ii) participación, iii) cultura organizativa, iv) movilización y uso de recursos, v) sustentabilidad, vi) intermediación/negociación y vii) enlaces/alianzas. Para el tratamiento de estas siete categorías (dimensiones organizativas), se trabajó en el estudio con un total de 40 variables y 103 indicadores.

Un paso importante en el estudio es la simplificación que se hace de toda esta enorme complejidad analítica por medio del análisis de factores,<sup>3</sup> lo que permitió reducir los 103 indicadores a tan solo 18 indicadores clave, es decir, aquellos que presentan el mayor poder explicativo de la capacidad organizativa de las organizaciones de segundo grado estudiadas. Estos 18 indicadores clave se encuentran agrupados (estructurando) los siguientes 6 factores: a) apertura, b) liderazgo reflexivo, c) capacidad para la negociación, d) eficiencia y flexibilidad organizativa, e) sanciones burocráticas y f) facilidad de los flujos de información dentro y fuera de la organización.

La conclusión que se brinda en el estudio, como resultado de la medición y análisis cuantitativo de la capacidad organizativa de las organizaciones de segundo grado campesino-indígenas ecuatorianas, es que son dos las di-

---

<sup>3</sup> Análisis que fue aportado al estudio por la colaboración del profesor Jan Flora de la Universidad del Estado de Iowa.

mensionen explicativas claves. La primera consiste en una estructura organizacional flexible pero eficiente; y la segunda en la apertura, reflexión y destreza para negociar.

Un punto que se debe tomar en consideración, sin embargo, es que el análisis llevado a cabo ha sido con un número bastante limitado de casos, por lo cual los resultados finales debieran ser tomados con cierta cautela. Pero el aporte analítico y metodológico debe ser destacado por su amplitud y rigor. Hay que mencionar que sobre la base de la metodología desarrollada, al estudio liderado por T. Carroll con la colaboración de T. Bebbington, y bajo su inspiración, se ha continuado un segundo estudio, a escala nacional, en el cual se abarca un amplio número de organizaciones de segundo grado ecuatorianas. Los resultados de este segundo estudio serán de mucha importancia, no solo en cuanto al conocimiento de las capacidades organizativas en el medio rural ecuatoriano, sino también en cuanto al desarrollo analítico-metodológico aportado por la iniciativa de Carroll.

Complementariamente a la medición y análisis cuantitativo, en el libro se presenta, en la forma de estudios de casos, un análisis sociohistórico de cada una de las organizaciones consideradas en el estudio. El libro se cierra con un conjunto de artículos de reflexión y conclusiones por Thomas Carroll, de los que cabe mencionar especialmente los referidos a *Reflexiones sobre tensiones y ambigüedades de las federaciones campesinas*, y *Lecciones para la promoción de la capacidad organizativa*.

En suma, a nuestro juicio, se trata de un libro importante para los estudiosos y profesionales interesados en la organización y desarrollo rural de la región andina, que aporta a una mejor comprensión de los sistemas organizativos complejos del mundo rural y de la articulación entre los ámbitos local, regional y nacional.