

DISCUSION

JUAN ANSION: Sería conveniente una revisión del concepto de culpa en el mundo andino: algunas de las fuentes de esta revisión serían los relatos sobre los gentiles que desaparecen por un cataclismo debido entre otras cosas a haberse convertido en una raza egoísta y esto estaría hablando de un elemento de castigo y culpa en el mundo andino. Otro material relacionado con esto es la creencia de que si un miembro de una comunidad contrae una culpa esta culpa pone en peligro al conjunto de la comunidad, tanto que alguien que no ha hecho nada desde una concepción occidental de la culpa, puede ser castigado porque toda la comunidad está en culpa.

Otro aspecto que quisiera señalar es que la pregunta ¿Por qué no reaccionaron los indios frente a los conquistadores? no puede responderse con la afirmación de que creyeron que eran dioses, Túpac Amaru combate a los españoles porque son demonios pero en la mirada andina los demonios son dioses que pueden hacer daño; podría buscarse una respuesta en esta idea de que "el tiempo ya ha llegado", en un caso, el de Cajamarca, el tiempo del final del imperio, en otro caso, el de Túpac Amaru, el del final del dominio español.

JUAN OSSIO: El problema inicial que Gonzalo Portocarrero plantea, es tratar de entender una relación asimétrica que tiene entre otras cosas características serviles. Este problema lo lleva al momento en donde se encuentran los dos mundos que van a establecer estas relaciones; me parece importante decir que buscar estas relaciones en contextos distintos permite ver cómo ellas también pueden invertirse; esto puede observarse en el Folklore de la conquista por ejemplo en la representación de la muerte del Inca, o en el Taqui Onkoy. Estos ejemplos expresarían un rechazo que habría que cotejar con esta idea de fatalismo porque aparentemente la contradicen.

ROSA MARIA FORT: Hay dos aspectos del trabajo que quisiera resaltar. En primer lugar el trabajo establece una relación causal entre el hecho que relata, el encuentro de Cajamarca, y la situación actual de sojuzgamiento de un grupo social. Establece además dos series, una formada por lo dominador, lo blanco, lo español, lo invasor y otra formada por los opuestos a estos términos.

Quisiera además plantear que sería importante investigar cuál ha sido la evolución de las relaciones de servidumbre desde el acontecimiento de Cajamarca hasta el presente; debe tomarse en cuenta además que esta evolución se da sobre todo en un contexto familiar. Guardándonos de caer en el pro-

blema de una historia sin hechos podríamos abordar un estudio de la historia de la servidumbre incluso anterior a la conquista, una historia que tome en cuenta las formas psicosociales de las relaciones de dominación.

VIOLETA SARA-LAFOSSE: Creo que es importante enmarcar este trabajo en el cuadro de los estudios interesados en lo subjetivo y que han usado como herramientas el Psicoanálisis y la Psicología Social. Esto es importante porque no estamos comenzando desde cero sino que hay antecedentes. Los precedentes más importantes son el trabajo de Alberto Rutté (*Simplemente Exploradas*) y los de Williams que abordan aspectos psicosociales en los sistemas de "alta dominación". En estos últimos se analiza cómo la relación específica de actores en una relación de dominación conforma la personalidad de estos actores con determinados rasgos como la internalización de la superioridad e inferioridad. La característica de fatalismo de la que se ha hablado podría tener su raíz en esta explicación aunque esto sólo podría afirmarse investigando esta característica antes de la conquista.

Estudiar esta vinculación de la personalidad de los actores con la particular relación que guardan entre sí serviría también para pensar los caminos que conducen a la reestructuración de la personalidad.

CARMEN LORA: Me ha llamado la atención en el trabajo de Gonzalo Portocarrero su manera de explicar algunos de los hechos que toca; sobre todo me refiero a la experiencia religiosa la que es poco trabajada. Me parece que el Psicoanálisis nos ha permitido entender que las nociones de castigo y culpa no están ligadas exclusivamente al fenómeno religioso.

Un segundo aspecto a remarcar es que cuando se ha hablado de fatalidad en el trabajo puede ser que estemos atribuyendo a otras maneras de entender la causalidad de los hechos un nombre que no las describe con justicia.

MAX HERNANDEZ: Quisiera plantear dos puntos; el primero, referido al comentario de Marga Stahr, es que me parece más sugerente que tratar de abordar el encuentro de Cajamarca como una entrevista inicial abordarlo como una escena primaria en la mitología nacional: los contenidos de violencia, muerte y violación que aparecen en los relatos de este evento nos permiten decir que no falta nada para tratarlo como una escena primaria. El otro aspecto que quería mencionar es que el Psicoanálisis mismo tuvo que hacer un largo camino para esclarecer las nociones de culpa y castigo.

ALVARO REY DE CASTRO: Quiero señalar que si hay algo que caracteriza el mundo andino es la imposibilidad de concebir la inexistencia de culpa. To-

do evento tiene en esta cosmovisión una causa. Probablemente esta manera de pensar la culpa esté más cercana a la manera en que en lo inconciente se presentaría la culpa.

Otra cosa que quisiera decir es que los datos que nos ha proporcionado Efraín Trelles serían irrelevantes para el psicoanalista; esto en el sentido de que lo que nos interesa es más bien el por qué de las versiones que tenemos de un acontecimiento como el encuentro de Cajamarca y la muerte del Inca; por qué, por ejemplo, se nos relata que el Inca jugaba ajedrez ¿por qué se occidentaliza al Inca de ese modo? responder a estas preguntas, nos interesa más que si Atahualpa realmente jugaba ajedrez o no. El esclarecimiento de lo factual en cambio sería tarea del historiador.

Un último aspecto que quisiera tratar es que, a pesar de mi acuerdo con Marga Stahr de que lo andino y lo español son aspectos escindidos, me parece difícil acercarse al encuentro de Cajamarca como una unidad ya en ese momento; creo que este encuentro es un evento paradigmático que puede pensarse como un “trauma a posteriori”, intentar tomarlo como una unidad en el momento en que se realiza no es sino un ejercicio de “wishful Thinking” por parte de Marga.

CESAR RODRIGUEZ: El trabajo de Gonzalo Portocarrero presenta un problema importante, ¿por qué no se defienden los indios? quiero plantear el problema de ¿cuál es el esquema conceptual del trabajo? entiendo que es un esquema que desde la teoría psicoanalítica podría pensarse como superyoico, un esquema que plantea preguntas a partir de lo que debe y no debe hacerse, de lo permitido y lo prohibido. Me interesa tratar de entender cómo es que se podría plantear este problema desde una perspectiva yoica, esto es usando un modelo de desarrollo que se basa en las polaridades progresión/regresión desarrollo/parálisis, libertad/esclavitud.

Es importante además ver cómo los roles de dominador y dominado están en cada uno de nosotros porque estos son los mecanismos de reaseguramiento de la dominación y entenderlos nos permite entender también las resistencias al cambio. Una última cosa es que desde un modelo yoico esta angustia de castigo difusa de los indios en Cajamarca, que aparece frente a un hecho no identificable corresponde a un estadio muy primitivo y de ahí la imposibilidad de reaccionar; tal vez por ahí podría explicarse la inviabilidad de un modelo de desarrollo.

EFRAIN TRELLES: En 1985 yo encuentro un ejemplo de esta idea singular de culpabilidad en el mundo andino; en el Cuzco se ha producido una helada después de la visita del Papa. Conversando con comuneros de Puquiura

evangelistas ellos relacionaban ambas cosas, explicando que el castigo de la helada se debía a que el Papa no era “Yachaq” porque había dejado olvidada su paloma blanca en Cuzco y porque se había adorado al Anticristo.

DANIEL MALPARTIDA: Existía antes de la llegada de los conquistadores un ritual sacrificial de niños y este ritual es referido en los mitos de Huarochirí; el nombre del ritual es la Gran Culpa (Capac Ucha) y su existencia hablaría de un matiz superyoico y elementos de culpa presentes en lo andino.