

DISCUSION DE LA PONENCIA DE CESAR RODRIGUEZ

AUGUSTO ESCRIBENS: ¿Qué modificaciones ha sufrido el encuadre psicoanalítico en el transcurso de la investigación y qué reflexiones sobre esto tiene el equipo?

Cada disciplina se ha construído cuestionando un mito dominante; la Antropología combatió el etnocentrismo y el Psicoanálisis sacó a luz a la sexualidad; para lograr un encuadre científico ambas suponen la suspensión del juicio ético. No obstante, a ambas les es difícil salir de sus determinaciones, desprenderse de sus propios esquemas conceptuales.

¿Qué noción de neutralidad se ha manejado y en que medida ha sido explícita una ética en este trabajo en tanto desde una perspectiva psicoanalítica asumimos que se puede ofrecer un modelo de sociedad más adecuado?

ALEJANDRO FERREYROS: Se ha incidido sobre la subjetividad de los investigados como la base del acercamiento CC.SS. y Psicoanálisis. Planteo la posibilidad de tomar en cuenta la subjetividad de los investigadores, sobre todo en lo que a obtención de datos se refiere y al lugar que esos datos así surgidos tendrían dentro del contexto de la investigación. Esto lo planteo en parte después de haber escuchado el comentario significativo de Juan Ossio al referirse a la subjetividad como un riesgo. Entre otras cosas, el psicoanálisis ha sabido darle un lugar protagónico a las experiencias y procesos que se dan dentro del analista en el encuentro terapéutico. El concepto de "Contratransferencia" surge precisamente como consecuencia de la necesidad de dar cuenta de estos procesos, y su extensión a la práctica de investigación extralínica me parece importante.

SUSANA REISZ: Me parece que resulta necesario que se aclare cómo pueden contribuir a esta investigación las diferencias sociales entre analistas y pacientes. Esto lo digo porque la fundamentación de esto parece ser algo implícito en la ponencia presentada.

Es importante tomar en cuenta, al hablar de estas diferencias, el lenguaje como terreno donde ellas se establecen. El lenguaje del equipo investigador, como todo lenguaje ostenta marcas de lo académico y de clase a las cuales están/estamos condenados aparentemente sin remedio.

IMELDA VEGA-CENTENO: La Sociología de la Cultura tiene métodos propios en relación al acercamiento sociológico tradicional; estos métodos se dirigen a describir la estructura de producción de los procesos culturales. En

esta línea quisiera plantear que recurrir a la Medicina folklórica en vez de a la Medicina sabia (occidental) podría verse como forma de resistencia que además se muestra eficiente y exitosa en relación a la enfermedad.

VIOLETA SARA-LAFOSSE: A mí me preocupan los peligros de generalizar las afirmaciones de este trabajo para todos los sectores populares. Me interesaría saber ¿por qué se ha escogido la muestra en un grupo en claro deterioro como el que se ha elegido?. Tal vez hubiera sido bueno considerar el estudio de una población mejor estructurada y también perteneciente a estos sectores; Esto, sobre todo porque sería bueno saber qué resultados podrían tener los esfuerzos de los psicoanalistas en sectores que no están en tan malas condiciones y que no requieren terapia tan evidentemente. Faltaría además determinar los criterios de la elección de los sujetos y la representatividad de éstos, por ejemplo ¿cuánta población se ha visto?, si solamente hay mujeres?, etc.

JUAN OSSIO: Los indicadores habituales de pobreza deberían ser revisados, probablemente no disciernen bien entre distintos estratos de sectores marginales. Un elemento a tener en cuenta son las distinciones entre migrantes anteriormente planteadas, ello llevaría a tener en cuenta la importancia de por ejemplo, ciertos resquebrajamiento de estructuras sociales, como la familia, que hacen que las condiciones de pobreza sean mucho más penosas.

GUSTAVO BUNTINX: Ante todo expreso mi acuerdo inicial con la importancia de la iniciativa desarrollada en el trabajo presentado. La experiencia debería ser sometida al análisis histórico en sus motivaciones y en sus características como que los terapeutas han pasado de solicitados a solicitantes y, por ejemplo, los pacientes no tienen mayor idea respecto a lo que es la terapia.

El trabajo presentado se inscribiría en la búsqueda de un soporte social en la población de barriadas que ha venido desarrollando la intelectualidad politizada luego de perder ilusiones en el campesinado.

DANIEL MALPARTIDA: Opone a la categoría “interdisciplinaridad” la de “complementaridad” en tanto implica la imposibilidad de articular dos discursos científicos distintos al mismo tiempo y la aceptación de la multiplicidad de explicaciones de todo evento. Por tanto se opone a las fusiones habituales en los intentos de interdisciplinaridad.

LUIS SOBERON: Primero quisiera detenerme en aclarar que en el empleo de metodologías de tipo cuantitativo el acercamiento a los problemas es casuístico tal como lo es en el trabajo con unos cuantos sujetos como el que

hemos escuchado; de esto entiendo que no es el problema de la representatividad de la muestra el que le daría carácter científico a una investigación; la solución de la cuestión de la cientificidad gira más bien alrededor de hasta qué punto lo que se presenta como objeto de investigación, en este caso el trabajo de Rodríguez Rabanal, puede ser estudiado rigurosamente o no; además importa saber qué preguntas plantea un trabajo como el que hemos escuchado a su propia disciplina y a las CC.SS.

Algunas cosas más me preocupan, primero, quisiera saber si el proceso psicoanalítico descubre, además de todas las penurias que estamos observando, procesos creativos o no. Otro aspecto más bien metodológico es la posibilidad de un nuevo tipo de lectura de los materiales recogidos en una investigación que ofrece el Psicoanálisis, una lectura interpretativa que difiere de asumir simplemente lo que el entrevistado dice; un último aspecto es una preocupación por estos roles verticales de los que ha hablado Rodríguez Rabanal y que se reproducen incluso en las relaciones entre los actores que intentan activar proyectos de cambio social.

(Los siguientes comentarios se realizaron luego de leída la ponencia de Alvaro Rey de Castro).

LUIS HERRERA: En las sesiones se han visto dos tipos de trabajos, unos representaban un hecho histórico y luego una interpretación de él. El otro tipo de trabajo es el presentado por César Rodríguez donde se toma en cuenta la noción de transferencia y contratransferencia, eje del método psicoanalítico que permite al analista incorporarse en la situación.

PATRICIA CHECA: Quería resaltar la importancia de algunos conceptos producidos por Dahmer, Lorenzer y Habermas; entre otras cosas sus trabajos implican una preocupación por lo epistemológico en la labor terapéutica en tanto en esta labor está en juego una relación con la verdad y el conocimiento. El terapeuta trabaja a partir de conceptos generales y con ellos se dirige a lo particular biográfico del paciente. Lo fáctico es realmente incorporado como material para la interpretación pero priorizando la relación terapéutica en la cual se expresan las circunstancias y la historia personal del paciente. Otro aspecto es que en tanto el conflicto es entendido como una desarmonía entre el pensar y el hacer el problema del lenguaje es superado porque más que esto interesa la práctica que expresa.

ILSE REHDER: Mi comentario gira en torno a preguntarme si el desconocimiento de las condiciones peculiares de los migrantes podría dificultar o tergiversar la comprensión de sus formas particulares de vivencias, métodos de

crianza etc. Remitiéndome al material de la sesión de niños presentada, encuentro una asociación entre la violencia y el encierro. Juan Ossio ha dicho que este encierro se enraíza en costumbres rurales y permite una cierta autonomía en el desarrollo del niño, creo que este dato no impide que estas costumbres puedan ser cuestionadas pues implica, al margen de que para los padres sea "normal", una dimensión de violencia.

JUAN OSSIO: Esto lo he afirmado en relación a lo dicho por César Rodríguez respecto a que los padres tratan de formar a los hijos con un modelo rígido pero esto no se condice con este otro aspecto de autonomía presente en el hecho de dejarlos solos.