

¿Cómo salir de la crisis?

Entrevista a: ROQUE BENAVIDES GANOZA

Presidente de la CONFIEP.
Vicepresidente Ejecutivo de Finanzas de
Minas Buenaventura S.A.

Por: PABLO HUERTA CANALES *

La crisis electoral vivida ha tenido un impacto muy significativo en nuestra economía, ello sumado a la paralización de los procesos de privatización y otorgamiento de concesiones, ha producido un ausentismo de inversiones extranjeras. En las siguientes líneas, Roque Benavides nos brinda sus interesantes reflexiones acerca de la importancia de la institucionalidad democrática, del rol que cumple el sector empresarial y de las causas del actual proceso recesivo que estamos afrontando. También ensaya algunas propuestas para atraer al inversionista extranjero y salidas para la crisis institucional.

Para que un país tenga legitimidad ante la comunidad Internacional y pueda ser atractivo para los inversionistas extranjeros se requiere de instituciones sólidas, es evidente que la imagen del país se ha deteriorado y ese ha sido un problema del cual ha adolecido el actual gobierno. ¿Cómo ha afectado esto y qué se debe hacer en el corto plazo?

Para no dar una opinión que pueda ser subjetiva, en realidad para eso existen las empresas internacionales calificadoras de riesgo a nivel mundial, ellas se encargan de evaluar al país no solamente por efecto de sus cifras macroeconómicas, de su ambiente de inversiones, de su estabilidad económica, sino también en base a la institucionalidad democrática y a un Poder Judicial honesto y creíble, y en ese sentido esos factores tienen un impacto clarísimo sobre la inversión y sobre la actividad económica en un país.

Nosotros estamos convencidos que este proceso electoral y las fallas que se han encontrado en

nuestro sistema de institucionalidad democrática, tienen un impacto muy negativo en la actividad económica de nuestro país, y creemos que es indispensable enfrentarlo, correspondiendo al gobierno darles las pautas de velocidad al cambio con la facilitación de la labor de la misión de la OEA y con la contribución de la Sociedad Civil.

Definitivamente la coyuntura política vivida, va a generar repercusiones ante la comunidad internacional, una de ellas es el incremento de la apreciación riesgo-país. ¿Podría explicarnos en qué consiste y cómo enfrenta el sector empresarial este problema?

Riesgo -país significa cuánto menos atractivo es el país comparado con otros países, cuántos menos seguridad tenemos en el Poder Judicial con respecto a otros países, cuanto menos estabilidad política con respecto a otros países, cuánto menos institucionalidad democrática tenemos, eso es la estabilidad en el fondo, no es solamente la cuestión real, y por su puesto que tiene un gran impacto,

* Agradezco a Jessica Mori, por la facilidades otorgadas para la realización de la presente entrevista.

principalmente en las inversiones y en las tasas de interés, nosotros creemos que los países más estables son los países que atraen más inversiones, te pongo un ejemplo: una empresa informática como INTEL de los Estados Unidos decide invertir en Costa Rica después de evaluar Chile, México y Costa Rica, ¿por qué se va Costa Rica?, se va por esa estabilidad política; por esa estabilidad institucional, por esa estabilidad económica, por esa educación de su gente, pero principalmente yo diría que es por su estabilidad política. Hay factores muy importantes, INTEL hoy en día genera seis mil u ocho mil millones de exportaciones en Costa Rica y emplea a muchísimos costarricenses, así que, esto es muy importante para efectos del desarrollo económico de un país.

¿En qué sector del Perú este componente riesgo-país es menor?

Yo creo que finalmente en todos en mayor o menor medida, creo que hay sectores que son más competitivos que otros, pero por supuesto, inclusive el más competitivo de los sectores sería más competitivo si es que tuviéramos una institucionalidad democrática más sólida. Entonces yo creo que afecta a todos los sectores por igual, claro, es evidente que la geología del Perú ha sido generosa y entonces la minería es más competitiva que otros sectores y que, si es que alguien quiere explotar un yacimiento del tipo de los peruanos no puede ir a Canadá o a EEUU, tiene que hacerlo acá, pero entre confeccionar camisas en Perú o confeccionar camisas en Taiwán de repente se van a Taiwán, depende de las características de los negocios de la empresa; soy un convencido que afecta a todos por igual sin embargo hay sectores que son más competitivos, por las circunstancias del país, que otros. Nadie puede ir a visitar Machu Picchu a Australia, o vienen al Perú o no vienen, definitivamente hay aspectos turísticos que influyen, pero también, obviamente, tienen circunstancias que los afectan, como lo fue el terrorismo en un tiempo. Cuando hay paz y seguridad vienen más turistas, eso es obvio.

¿Qué opinión le merece la decisión de permitir la intervención del Poder Judicial en el tema de la Reestructuración Patrimonial de las empresas, finalmente recae en los jueces el decidir si una empresa se reestructura o no?

Soy de los que cree que los asuntos deberían solucionarse más por arbitraje que yendo al Poder Judicial y creo que en eso los abogados en el Perú tienen una responsabilidad muy seria, porque no puede ser que todo se lleve al Poder Judicial, esto lo único que hace es saturarlo. La ley contempla que INDECOPI debe ver la vía administrativa, por lo tanto no se puede ir a la instancia judicial mientras no se agote esta vía. Creemos que primero se debe coordinar toda la etapa administrativa con INDECOPI antes de pensar en ir al Poder Judicial, si es que éste va a comenzar a ver todos los casos de reestructuración no va a haber forma de que haya una reestructuración ordenada y vamos a terminar en la misma ley de quiebras que existía bajo la vigencia de la constitución de 1933 y que yo conozco porque tuve una experiencia muy traumática en el año 1991, el Síndico de Quiebras que todos sabemos y seguramente se conoce más en los ámbitos legales, era gente muy seria, muy honorable seguramente, pero los procesos nunca terminaban, acá de lo que se trata es de reestructurar y no de quebrar a las empresas, no de alargar la agonía, sino de permitirles que salgan adelante, en ese sentido tiene que ser una vía administrativa, y no una judicial la que resuelva.

¿Qué se debe hacer para solucionar la crisis por la que atraviesa el Poder Judicial?

La sociedad es un concepto, no es solamente el Gobierno, el sector privado, los colegios profesionales, creo que la sociedad es un conjunto y como sociedad tenemos que aprender a organizarnos para cambiar, para mejorar, y en ese punto todos tenemos una responsabilidad.

En definitiva es un conjunto de esfuerzos, puede sonar muy general pero sinceramente creo que es la única manera. En lo referente al Poder Judicial creo que hay que buscar gente proba, adecuada para continuar su reforma, insisto en que los arbitrajes deberían ser una alternativa, le deberían generar competencia y, entonces a la hora que hay competencia el Poder Judicial también se alinea. Si los grandes estudios de abogados se ponen de acuerdo y prefieren el arbitraje va a ser una forma de quitarle trabajo a nuestros jueces.

Siempre que hay un cambio de gobierno se genera la expectativa de que éste va a venir con ideas nuevas y va a realizar políticas nuevas. En nuestro caso entramos a un tercer período del mismo gobierno, ¿qué sensación existe en el sector empresarial?

Yo creo que más que las palabras son las personas las que dan la imagen y creo que el gabinete actual ha dado un vuelco total a la imagen del gobierno. Creo que de la mediocridad a la que estábamos acostumbrándonos con el Presidente Fujimori y sus ministros de Estado hemos pasado a una situación expectante, estamos con un gabinete bastante más potente, y yo creo que ése es un mensaje clarísimo de que vamos orientados hacia la modernidad.

En el caso del sector minero, se obtuvo mucho dinero procedente de los inversionistas extranjeros, esto debido a que se estructuró un marco legal tributario que promocionaba la inversión en este sector, y porque las reglas de juego eran claras, ¿qué cree ud. que sucederá luego del anuncio del gobierno de trasladar estos beneficios a otros sectores?

Primero creo que hay que aclarar que la inversión en Minería es nacional y extranjera, en el Perú como pocos países en Latinoamérica hay una base muy sólida de empresas fundadas por peruanos y fundadas en el Perú. En Chile, por ejemplo, no hay tantas empresas chilenas, la gente

no se da cuenta de eso, la mayoría de las empresas en Chile son empresas internacionales, mientras que en el Perú existen empresas internacionales pero también nacionales, fundadas por la década de los 30' como puede ser una MILPO, un ATACOCHA, un BROCAL, una BUENAVENTURA, un AUSTRAL Group. Entonces la minería ha traído mucha inversión no solamente por los incentivos, sino porque en el Perú existe una tradición minera muy antigua, porque brinda posibilidades para el desarrollo, es evidente que el control del terrorismo ha contribuido para que la minería se pudiera desarrollar, porque con terrorismo era imposible explorar, y por supuesto la contribución de la inversión extranjera también ha sido sustancial, las leyes promocionales de minería han demostrado que han sido exitosas y por eso el sector minero peruano exige que hay que seguir esa senda, esos factores promocionales de estabilidad tributaria, de estabilidad jurídica, son los que le han permitido darle la seguridad a la inversión extranjera para que venga a nuestro país, y ojo que la inversión minera puede no generar tantos puestos de trabajo, pero los puestos que genera están a 4000 m. de altura y muy lejos de las ciudades, es un factor descentralizador fantástico, es un factor de exportaciones y generación de divisas extraordinario, es un factor de atracción de inversión y de tecnología que la gente ni se imagina, entonces la minería no solamente es una actividad finita, no renovable, por el contrario, es una actividad que genera riqueza en una zona donde no lo generaría ninguna otra actividad.

No ha habido una recuperación en la economía desde que en 1998 sufrimos la consecuencia de la crisis asiática, del efecto caipirinha y del fenómeno del niño. Los nuevos cálculos del PBI indican que el año pasado estuvimos en recesión. ¿Qué indicios hay de que esta situación pueda revertirse?

Hay un factor adicional, además de la crisis asiática, brasileña y el fenómeno del niño, el efecto de

haber paralizado los procesos de privatización y otorgamiento de concesiones, de haber paralizado los procesos de atracción de inversión que fueron fundamentales para la recesión que estamos viviendo, y creo que factores externos definitivamente los hubieron, pero también hubieron factores internos que no supimos enfrentar, tanto es así que el gobierno está tomando medidas rectificatorias, como el relanzamiento del proceso de privatizaciones y el otorgamiento de concesiones, la venta de la Hidroeléctrica del Mantaro, que son por supuesto muy positivas, nosotros creemos que lo que se está diciendo ahora es lo que se tuvo que hacer hace dos años; nosotros lo dijimos, más aún, yo tuve un corto enfrentamiento con el Presidente de la República porque la CONFIEP salió con un comunicado exigiendo continuar con las reformas del Estado y al Presidente no le gustó, no escuchó pues, y ahí se paralizó la economía. Creo que hemos caído en este proceso recesivo y estamos saliendo de él poco a poco, pero es como sacarse una muela sin anestesia, se pudo haber sacado con anestesia pero no se hizo así.

¿Qué es lo que se debe hacer para fomentar esas privatizaciones y concesiones, aparte obviamente de los beneficios tributarios?

Mira, hay sectores clarísimos, aquí nada de beneficio tributarios, de repente éste no es el momento ideal para salir a vender estos activos, pero hay factores fundamentales, y te voy a mencionar tres sectores: **La Hidroeléctrica del Mantaro**, se dijo que se iba a privatizar porque de lo que se trataba era de que todos los generadores de energía compitieran entre sí en el sector privado, no se privatizó en su momento, con lo cual se produjo una competencia desleal entre el Estado y el sector privado; **Talara**, se dijo que se iba a privatizar para que compitiera con La Pampilla y se crearan otras refinerías, tampoco se privatizó y también se ha configurado una competencia desleal; **el Aeropuerto Jorge Chávez**, se habla de un objetivo de dos millones y medio

de turistas para el año 2005, ¿alguien me puede decir que por el aeropuerto, que en teoría pasan un millón de personas anualmente, van a pasar los dos millones y medio esperados?, imposible. En el mundo de hoy una fuente importante para el turismo son la gente de la tercera edad, alguien me puede decir que esta gente puede subir y bajar las escaleras de los aviones cuando en todos los aeropuertos del mundo existen las rampas. El proceso de otorgamiento de concesión del aeropuerto era y sigue siendo fundamental para la atracción de turistas, cómo es posible que no se haya logrado eso, y eso mismo se aplica para el Cusco, Arequipa, Iquitos, y para las zonas donde tenemos que atraer turismo. Sólo te estoy mencionando 3 sectores, omitiendo la minería, electricidad, refinería de hidrocarburos, la concesión del puerto del Callao y el turismo. Entonces hay cosas que se pueden hacer, y por eso nos desespera que no se hagan.

Ahora el presidente ha anunciado el relanzamiento del programa de privatizaciones y otorgamiento de concesiones, aplaudo esta medida, pero sinceramente pienso que no se debió esperar tanto tiempo, los costos de la paralización de estos procesos ahora los estamos asumiendo todos los peruanos y creo que se pudo evitar.

La Constitución de 1993 tuvo un corte neoliberal, que buscaba reducir al máximo la participación del Estado otorgando mayor protagonismo a la empresa privada, pero últimamente se ha dado todo lo contrario y el Estado cada vez está participando más en la actividad económica. ¿Acaso considera Ud. que esto es un retroceso?

Con el debido respeto, yo no entiendo ese término de neoliberal, el mundo ha cambiado, ya no existe el viejo liberal o el conservador, ya no existe la derecha o la izquierda, hoy día el mundo, y no el Perú, ha cambiado, la globalización ha cambiado todo, de tal manera que, es hoy día la definición de los roles lo que es importante. Lo que definió la

Constitución de 1993 fueron los roles del Estado: salud, nutrición, educación, infraestructura básica, seguridad y justicia; esos son los roles del Estado. Los roles y la responsabilidad del Sector Privado son la generación de inversión, de puestos de trabajo, de producción, en definitiva la actividad económica, y en ese sentido no hay nada neoliberal, acá yo me temo que los conceptos se están confundiendo, tú y yo de repente podremos discrepar y qué le vamos a hacer; yo veo el desarrollo de Alemania, Inglaterra, Estados Unidos, inclusive de Rusia en la actualidad, y es evidente que ya no existe tal cosa como que el Estado es grande, abarca todo, hace todo, subsidia, ya no existen esas cosas en ninguna parte del mundo, entonces, creo que la constitución del 93 es moderna, que entiende que la sociedad no son casilleros estancos: el Estado, el sector privado, la sociedad civil, cada uno por separado; ahora no, todo está combinado, cada quién cumple su función, sus roles, cada quien tiene sus objetivos claros.

La CONFIEP siempre ha señalado que la empresa privada debe ser el motor de la economía, ¿qué hay que hacer para fomentar un ambiente de competitividad en el que el Sector Empresarial sea el conductor del crecimiento económico?

El elemento clave en este tema es respetar a la inversión (en general) cuidarla como a un tesoro preciado, como se adquiere la confianza de una pareja, uno la adquiere hasta que comete una barbaridad, *saca los pies del plato* y se acabó la confianza. Lo mismo sucede con la inversión, uno va construyendo esta confianza en el inversionista, va atrayendo esta inversión, hasta que se comete algún error y se quiebra esta confianza. *La confianza* es fundamental para atraer inversión, y sí, en la CONFIEP somos unos convencidos que es el sector privado el motor del desarrollo, y que tiene que liderar la inversión, pero hay que darle las condiciones, éstas son: confianza, estabilidad y seguridad jurídica.

Luego de la crisis electoral ¿cuál es la percepción que el inversionista extranjero tiene del Perú? ¿sigue siendo atractivo?

Quiero poner énfasis en el tema del inversionista, no debemos diferenciar entre inversionistas extranjero o inversionista nacional, es simplemente *el inversionista*, el dólar del peruano, el sol del peruano debe ser respetado más o igual que el dólar o el sol del extranjero, creo que tu dinero, mi dinero, ya sea poco, mucho o mediano, tu casa, tu familia, tu seguridad tiene que ser respetada igual que la del extranjero, perdón que haga esta atingencia, siempre hablamos de la inversión extranjera, yo soy respetuoso de ella, me encanta que venga la inversión extranjera, me parece muy positivo para la economía nacional, pero somos nosotros los peruanos los que nos hemos *fajado* por nuestro país y somos nosotros los que tenemos también el derecho a ser respetados en él, por eso digo que la inversión en general ha sido afectada por este proceso electoral. La vida de uno vale menos hoy en día en el Perú de lo que valía antes del proceso electoral, los activos: la casa, el auto, el televisor, el reloj valen menos porque el país vale menos, entonces sí, la inversión extranjera ha sido afectada por la credibilidad, pero también esta credibilidad pasa por todos nosotros; yo tengo casi un dogma en la CONFIEP, que es el siguiente: "si es que nosotros los peruanos no tenemos confianza para invertir en nuestro país va a ser muy difícil que convenzamos a nadie a venir a invertir aquí".

La confianza pasa del país a los peruanos, y de los peruanos a los extranjeros; discúlpame que sea tan vehemente, pero es que sinceramente nosotros los peruanos tenemos más derecho, nosotros hemos nacido acá, y no es que sea un nacionalista, ni socialista, no pretendo serlo, pero nuestros padres han nacido en esta tierra y por eso tenemos que ser respetados en nuestro país, por lo mucho o poco que tengamos, si no respetamos a los nuestros ¿cómo vamos a respetar a los extranjeros?.

¿Qué papel jugó la CONFIEP para revertir los efectos negativos de la crisis electoral?

Bueno, para contrarrestar los efectos de esta crisis tiene en las inversiones, es que el gremio empresarial ha creado, junto con otras empresas extranjeras, el Consejo Empresarial peruano – norteamericano de negocios, lo que buscamos es poder ser escuchados por las autoridades de Estados Unidos, nuestro primer socio comercial.

Esto va a permitir que el sector empresarial juegue un papel activo en la promoción de las inversiones, se va a lograr un mejor entendimiento entre las empresas líderes de Perú y Norteamérica .

Una de las funciones del consejo va a ser el proporcionar información oportuna a sus miembros sobre oportunidades comerciales tanto en el Perú como en Norteamérica; empresas como Continental Airlines, Mobil Corporation, Newmont Mining Company, Buenaventura ,entre otras, son las que le van a dar la solidez y seriedad al consejo, facilitando la comunicación con las más altas autoridades, tanto peruanas como estadounidenses. Esta es una muestra de que el sector empresarial quiere jugar un rol importante en la economía, y lo está haciendo.

Muchos inversionistas piensan que el Perú es país atractivo para invertir a corto plazo, pero no a largo plazo por la crisis política e institucional que siempre ha vivido. ¿Qué hay que hacer para variar esta percepción?

Puede ser que esta premisa se cumpla en muchos casos, pero esto no se condice con el hecho de tanta inversión en minería. En este sector las proyecciones no son de corto plazo, los precios no son de corto plazo, el monto de las inversiones no pueden ser de corto plazo, todo lo contrario, son de larguísimo plazo, entonces creo que sí existe capacidad para inversión de largo plazo en el Perú y eso es algo que debemos entenderlo. Ahora, por el otro lado, inversiones industriales de

largo plazo no se han dado, se requiere generar mayor atractivo para que vengan estas inversiones. Solamente puedo decir eso, no puede decir más, pienso que las condiciones se dan con el tiempo, *la confianza* se adquiere con el tiempo, y creo que tenemos que empezar a trabajar en ello.

El Perú abrió sus fronteras comerciales para obtener beneficios de intercambio y así lograr una eficiente integración con el orden mundial, ¿cree usted que este proceso se ha truncado?

Yo diría que se ha postergado, me resisto a decir que se ha truncado porque esto significaría que se acabó. Pienso que ha habido un traspies de dos años, pero ahora con el equipo potente de ministros, dirigidos por el Sr. Salas y el Sr. Boloña, vamos a retomar esa senda, creo que tenemos todas las condiciones para ello, va a costar un poquito más, pero todos nos equivocamos, lo que queda de ahora para adelante es enfrentarlo. Las personas que vayan a cada ministerio es un tema vital, el gabinete ministerial ha sido pocas veces tan potente como lo es ahora, sinceramente se ha conformado un equipo de gobierno muy interesante, tengo la certeza de que se va a trabajar mejor, ya los últimos anuncios del presidente lo están corroborando.

¿Cómo evalúa la proyección del Perú en el Pacífico y qué hacer para que maximice su posición geopolítica en el continente?

Bueno, creo que el Perú siendo parte del APEC ha dado un paso fundamental, en eso el Presidente Fujimori ha cumplido un rol muy importante, nosotros como país somos uno de los dos o tres países en Latinoamérica que somos miembros del APEC. En ese sentido estamos integrados política y diplomáticamente con todo el Consejo Económico del Pacífico. Ahora el siguiente paso es fomentar el intercambio comercial, el Perú está ubicado geográficamente en un lugar estratégico, en ese sentido creo que puede cumplir un rol fundamental la integración con los otros

países para su desarrollo. Dependerá de la capacidad del país para atraer la inversión de todos los países de la Cuenca del Pacífico.

Luego de la firma del Tratado de Paz con el Ecuador ¿qué papel jugó el sector empresarial del Perú en la mejora de la configuración de las relaciones económicas y políticas con el Ecuador?

Bueno, te diré que nos hemos integrado casi íntimamente con los gremios empresariales ecuatorianos. Hemos ido generando confianza, transmitiendo a nuestros pares que hay que invertir en el Ecuador. Te cuento una anécdota, sin ningún deseo de figuración, fui condecorado por el gobierno del Ecuador por precisamente fomentar esta integración. Nosotros hemos venido diciendo que después de nuestro Presidente, de nuestro servicio diplomático, de nuestros militares, a quien le toca consolidar la paz en el largo plazo es la actividad económica, y en ese sentido el sector privado tiene que jugar un rol fundamental.

¿Qué medidas se debe tomar para que el Perú esté en condiciones de competir en los mercados internacionales y lograr acuerdos comerciales ventajosos y estratégicos, que busquen el desarrollo de la economía a través del crecimiento en las exportaciones?

Yo diría que acá no se trata solamente de exportar sino de ser competitivos a nivel internacional, se trata de que si se es que producimos algo para el mercado local, tiene que poder ser exportado también y poder competir con productos de exportación, en ese sentido creo que la economía peruana está sólida y puede desarrollarse hacia los mercados externos y es deber del gobierno hacerlo.

En lo que respecta al tema de fusiones, las más importantes que se han producido últimamente se realizaron por dos razones fundamentales: por buscar generar empresas de gran tamaño

como ha sido el caso de Inka Cola con Coca Cola, y por el tema de la sinergia de costos, un ejemplo de ello es la fusión de Backus con Compañía Nacional de Cervezas (CNC). ¿Cómo afectan estas fusiones al mercado?

Las fusiones son la consolidación de las empresas, de la industria, éstas se vienen dando en muchísimo sectores, la más reciente se dio en el rubro de lácteos, me refiero a la fusión por absorción de Industrias Cajamarquilla de Lácteos S.A (Incalac) y Nestlé del Perú S.A., a nivel mundial estamos viéndolo en el sector de Banca, Automotriz, Minero y Petrolero, entonces a mí no me sorprende que haya una dosis de consolidación que permita la reducción de costos, compartir costos de mercadeo, esto tiene prioridad en una economía porque le da más competencia, porque creo es lo que generalmente le da más servicio de mejor calidad al cliente, al consumidor. Hay que reconocer que éstas consolidaciones se dan, pero en cuanto éstas son ineficientes se presenta otro competidor con lo cual no hay problema, creo que *hay que creer en el mercado*, yo tengo un dicho que le gusta a un amigo mío, siempre digo que "es mejor una economía de mercado imperfecta que un burócrata que esté fijando el precio de los productos", siempre lo segundo lleva a corrupción, a problemas, en definitiva lleva a inequidades con el consumidor. Pero aquí definitivamente hay un punto importante en lo referente a las fusiones.

¿Cuáles son los aspectos que se produciría en el caso de una consolidación de monopolio en un determinado sector del mercado?

Bueno, los monopolios pueden ser controlados, por eso existen los gobiernos, los países, no pueden haber monopolios, porque estos generan atropellos al consumidor, en definitiva generan insatisfacción, sin embargo, hay que reconocer que hay muy pocos productos en el mundo, y especialmente en economías chicas como el Perú, que puedan ser realmente monopolizados, porque en cuanto los productos producidos en el país son muy caros comienzan a venir las importaciones

nes. El mercado regula, el día que acá la cerveza se venda muy caro comienza a entrar la Paceaña boliviana, y si se pone más caro comienza a entrar la Quílmés de Argentina, y si es mucho más caro aún, viene Quílmés, pone una fábrica acá y se acabó el asunto.

¿Qué papel cumple el equilibrio fiscal en una economía?

El equilibrio fiscal es indispensable en una economía, éste consta de dos partes: uno es el gasto y el otro los ingresos, normalmente los estados dicen vamos a aumentar los ingresos, pero sin embargo no dicen vamos a reducir los gastos. Nosotros somos de los que creemos que el Estado tiene que ser lo más pequeño, lo más eficiente, lo más competitivo y lograr los objetivos que tiene fijado, pero para eso tiene que ser muy ágil en la toma de decisiones, en definitiva muy eficiente.

Los componentes que permiten hacer crecer a un país son tres, su sector empresarial, productivo y financiero, alguno de estos sectores han pedido ayuda al gobierno como es el caso de los beneficios tributarios, esto ha sido criticado con la argumentación de que se estarían otorgando subsidios, pero ¿acaso a largo plazo el costo de otorgar estos subsidios no sería menor que el costo que se produciría de no otorgarlos?

Lo ideal es que la Legislación Tributaria sea lo más neutral posible, y te lo digo sentados acá en una empresa minera, nosotros creemos que si los beneficios tributarios que ha recibido la minería han tenido efectos tan positivos deberían de pensar en dárselo a otros sectores, o ver alguna fórmula intermedia que permita obtener beneficios para todos los sectores.

Un elemento importante para que un país sea económicamente viable es el ahorro, si no existe ahorro interno no hay inversión y consecuentemente nos encontramos limitados en el crédito. ¿Qué hay que hacer para revertir esta situación

que nos hace dependientes de las inversiones extranjeras?

Creo que las medidas que se tomaron en su momento sobre las AFP's fueron muy importantes, los países conforme se van desarrollando van generando su propio ahorro interno, **la confianza** hace que la gente ahorre en su país, la estabilidad fomenta el ahorro, entonces, yo no creo que haya respuesta fácil para esa pregunta, sí, dependemos de la inversión extranjera porque somos un país subdesarrollado, ¿qué hacemos? desarrollemos el país, pienso que esa es la única respuesta y no es una respuesta de corto plazo. Los países se han demorado en desarrollarse, creo que tenemos que educarnos más, por eso es que el gobierno tiene que focalizar sus objetivos en los cinco sectores que mencioné anteriormente, eso permite que se desarrolle el sector privado, permite que haya más ahorro interno, permite que las AFP's crezcan, y a la postre, permite que no dependamos de la inversión extranjera.

¿Cómo evalúa Ud. la posibilidad de que a corto plazo los tributos sean fijados por el mercado?

Considero que ya están fijados por el mercado, si es que no fuera así no vendría inversión al Perú, si es que los tributos aquí fueran de tal magnitud que no sean competitivos se irían las inversiones del país tanto nacionales como extranjeras, si es que hay países que ofrecen mejores condiciones se van para allá. Por eso es que en la CONFIEP decimos que tenemos que ser competitivos como país, y por supuesto, en sectores como la minería esta competitividad es fundamental, porque el día que el Perú ofrezca condiciones menos competitivas que Chile, la gente se va a invertir allá, porque competimos con todos los países, la onza de oro que se produce en Canadá, en Estados Unidos, en Sudáfrica, en Brasil, en Australia, la China o Perú, es exactamente igual, se vende al mismo precio, ¿en qué varía la explotación de esa onza de oro? en qué tan competitivo somos como país, qué tanto aliciente le damos a la inversión, qué tan atractivo, qué tan estables somos, que tanta confianza genera nuestro país.

¿En qué situación se encuentra los acuerdos modernos de libre comercio, me refiero a la Organización Mundial de Comercio y al ALCA?

Allí es donde nos quedamos desconcertados cuando el Presidente Fujimori en su discurso del pasado 28 de Julio habla de la sustitución de las importaciones, porque esta sustitución no tiene un fundamento en estas épocas modernas. El Perú ha suscrito la OMC, yo entiendo que fue el segundo país en el mundo en suscribir el acuerdo de la OMC, el ALCA (Acuerdo

de Libre Comercio para Latinoamérica), entra en vigor el año 2005 e inexorablemente los aranceles van a cero, vale decir, al libre comercio, la lectura de todo esto es que nuestra industria tiene que ser super competitiva para poder competir a nivel global, por eso es que tenemos que avanzar rápido, ser super eficientes, el Perú no se puede dar el lujo de quedarse paralizado, hay demasiada pobreza, hay demasiada miseria, especialmente para las clases más desfavorecidas como son la gente más joven y la gente más pobre. Des