

ARTICULOS

PAUL BECKERMAN **Inflación y Retroalimentación Inflacionaria.**

HIEP CAO **Un Modelo para la Planificación del Sector Externo en el Perú.**

ADOLFO FIGUEROA **La Economía Campesina y su Integración al Mercado: El Caso de la Sierra Sur del Perú.**

IVAN VALENZUELA **Impacto de los Sindicatos en la Determinación de los Salarios en el Perú: El Caso de la Industria Manufacturera, 1963 - 1973.**

RESEÑAS

JANINA LEON **Migraciones Internas en el Perú: Aproximación Crítica y Bibliografía de Héctor Martínez.**

NERIDE SOTOMARINO **Natural Resource Economics. Issues, Analysis and Policy de Charlie W. Howe.**

**NOTAS SOBRE EL
DEPARTAMENTO DE ECONOMIA**

La Economía Campesina y su Integración al Mercado: El Caso de la Sierra Sur del Perú.

ADOLFO FIGUEROA

INTRODUCCION

En las ciencias sociales es común plantearse el problema de la pertinencia de las teorías para explicar una realidad concreta. Este cuestionamiento es legítimo por cuanto existe el convencimiento de que las ciencias sociales no son ciencias teóricas, es decir no son ciencias con un conjunto de proposiciones válidas en todo tiempo y espacio. Si ésto es cierto, entonces existe la posibilidad lógica de que tengamos realidades sin teoría.

A mi modo de pensar, las comunidades campesinas de los Andes del Perú son realidades sin teoría. A pesar de constituir un grupo humano de importancia indiscutible dentro de la sociedad peruana, las explicaciones de su funcionamiento y su dinámica son todavía insatisfactorias. Ello es particularmente cierto en lo que se refiere a su economía.

En el presente artículo se presenta un marco analítico para estudiar el proceso de producción e intercambio en las economías campesinas. La realidad estudiada se compone de las comunidades campesinas de la sierra sur del Perú. La visión común que se tiene de la sociedad peruana es que los campesinos de la sierra constituye una economía "auto-suficiente", "fuera del mercado". Pero dadas sus características culturales, se espera que las comunidades de la sierra sur sean el caso más extremo de dualidad económica en el Perú. Este estudio muestra estadísticamente el grado y los mecanismos de integración a la economía de mercado de esas comunidades.

* Desoó agradecer al Programa ECIEE por el apoyo financiero e intelectual a esta investigación. El estudio no hubiera podido realizarse a no ser por la ayuda y la comprensión de las familias campesinas en las comunidades estudiadas. Mi deuda es grande con ellas. Muchas personas me ayudaron en el proyecto, muchas para mencionarlas individualmente. Sin embargo, no puedo dejar de mencionar a: Daniel Cotlear, Gabriela Vega, Augusto Cáceres, Matilde Ladrón de Guevara, Edgar Norton, Juan Ccampaza, Aurelio Succa, Wilfredo Ccori, Zoilo y Cirilo Quispitupa, Jorge Díaz, Ramiro Obregón.

I. EL APARATO DE ANALISIS

1. *Relaciones Tecnológicas y de Intercambio*

El comportamiento económico de la familia campesina se desenvuelve en un contexto socio-cultural definido, que es la comunidad. Pero la comunidad no es simple agregación de familias sino un medio social en donde se dan también decisiones y actividades económicas colectivas, cuya naturaleza hay que investigar. Por lo tanto, resulta útil considerar la economía de la comunidad campesina como una unidad macroeconómica dentro de la cual se desenvuelve la familia campesina.

Consideremos que la economía de la comunidad campesina se compone de tres sectores productivos: bienes agrícolas (A), pecuarios (P), y toda una gama de productos no agropecuarios como artesanías y construcción, que los denominaremos "bienes Z"¹. Esta mezcla de actividades está presente en la mayoría de los casos, aunque ciertamente existen algunas comunidades más especializadas como el caso de comunidades productores de papas, comunidades de pastores o como el caso de comunidades de tejedores.

Para su actividad productiva, consideramos que la comunidad cuenta, de un lado, con dos factores de producción primarios que son: trabajo (H) y tierra (T); y de otro lado, con tres tipos de stocks que corresponden a los tres sectores productivos mencionados: semillas (A), animales (P) y herramientas (Z). Estos stocks son producidos pero como "se necesitan bienes para producir bienes", ellos deben estar presentes como stocks *iniciales* para hacer posible la actividad productiva. También entran en el proceso de producir los bienes A, P y Z otros bienes, pero en forma de insumos. Estos insumos son parte del producto anual de la comunidad o de sus importaciones. Hay dos "sectores externos" con los cuales la comunidad como un todo intercambia: el resto de la economía rural (N) (otras comunidades, haciendas) y la economía urbana (M).

Una manera analítica de relacionar factores de producción primarios, stocks iniciales de bienes con el producto anual se logra mediante un cuadro de "relaciones intersectoriales". En el Cuadro 1 se muestran estas relaciones de una manera simplificada. Una descripción de los componentes principales del Cuadro ayudarán a su mejor comprensión. La producción agrícola obtenida en un año se representa por X_1 . Esta producción que es *neto* en el sentido que excluye la semilla utilizada, se destina en parte a la producción de bienes pecuarios (X_{12}),

1. La denominación "bienes Z" se ha tomado del trabajo pionero de Stephen Hymer y Stephen Resnick, "A Model of an Agrarian Economy with Non-agricultural Activities", *American Economic Review*, Vol. LIX, N° 4, September, 1969.

como es el caso de alimentos para el ganado (avena, panca, paja, cebada); y para la producción de bienes Z, tal como el procesamiento de productos alimenticios: papa para chuño, maíz para jora. La parte restante del producto agrícola se puede destinar al consumo (C_1), a la acumulación de mayores stocks de semillas para el siguiente periodo de producción agrícola (I_1) y a la exportación o venta fuera de la comunidad (N_1 y M_1).

Las cantidades del producto pecuario obtenidas en un año se representan por X_2 . Empíricamente X_2 se compondrá de: a) la cantidad de animales producidos, incluido aves y cuyes; b) productos derivados: leche, huevos, lanas, pellejos que son obtenibles del stock existente de animales y c) hay que incluir la bosta que tiene varios usos especialmente como abono. Los productos pecuarios que se destinan al proceso productivo incluyen: los que se destinan a la agricultura como son los abonos; los que se destinan a la producción de bienes Z, como leche para fabricar quesos, lanas para fabricar frazadas, vestidos. Los productos pecuarios se destinan también al consumo (carnes, leche, huevos, pellejos), a la inversión (cuando se incrementa el stock de animales) y a la exportación.

Los "bienes Z" constituyen una lista extensa de bienes y servicios, siendo los principales los siguientes:

- a) Productos alimenticios procesados: chuño, chicha, quesos, carne seca.
- b) Textiles: confecciones de ropa, frazadas, ponchos, polleras, mantas, costales, sogas.
- c) Herramientas y reparación de las mismas.
- d) Construcción: casas, edificios públicos, corrales, caminos, acueductos y materiales de construcción como adobes, tejas.
- e) Combustibles: leña.
- f) Comercio.
- g) Transporte.
- h) Otras artesanías: cerámica, cueros, carpintería.

Esta gama de bienes Z se destinan también a la producción de bienes agrícolas y pecuarios y a la demanda final. A la agricultura entran como costales y envases y reparación de herramientas; a la actividad pecuaria, como sogas; al consumo, como textiles de lana; a la inversión, como construcciones y a la exportación, como quesos.

CUADRO 1

Relaciones Intersectoriales en la Economía de la Comunidad Campesina

	A	P	Z	C	I	N	M	TOTAL
A	O	X ₁₂	X ₁₃	C ₁	I ₁	N ₁	M ₁	X ₁
P	X ₂₁	O	X ₂₃	C ₂	I ₂	N ₂	M ₂	X ₂
Z	X ₃₁	X ₃₂	O	C ₃	I ₃	N ₃	M ₃	X ₃
N	X _{n1}	X _{n2}	X _{n3}	C _n	I _n	O	O	X _n
M	X _{m1}	X _{m2}	X _{m3}	C _m	I _m	O	O	X _m
H	X _{h1}	X _{h2}	X _{h3}	C _h	O	N _h	M _h	X _h
T	X _{t1}	X _{t2}	X _{t3}	C _t	O	O	O	X _t
A	S ₁₁	S ₁₂	S ₁₃					S ₁
P	S ₂₁	S ₂₂	S ₂₃					S ₂
Z	S ₃₁	S ₃₂	S ₃₃					S ₃

Todos los productos importados del resto de la economía rural en un año (X_n) se destinan a la producción, como insumos para la agricultura, ganadería (como sal negra para animales) y la producción de bienes Z; así como al consumo (maíz en las comunidades altas) y a la inversión. Lo mismo se puede decir de las importaciones del sector urbano (X_m). Entre los insumos se encuentran los fertilizantes, pesticidas, remedios para la ganadería, tintes para la artesanía; entre los bienes para el consumo: azúcar, sal, kerosene y entre los bienes de inversión están principalmente las herramientas de acero.

La mano de obra anual, medida en días-personas, se destina a producir bienes agrícolas, pecuarios y bienes Z, aunque en muchos casos la producción es conjunta y no separable por actividades (el pastoreo realizado en forma simultánea al hilado, es un ejemplo de producción conjunta). La celda C_h se refiere al "consumo de mano de obra", es decir a los días dedicados al descanso o la fiesta; y las celdas N_h y F_h a la mano de obra que exporta la comunidad, la que se refiere a migraciones temporales por razones de trabajo.

El stock de tierras se representa por X_t y se le mide en unidades de superficie. La tierra se asigna a producir bienes agrícolas, a producir bienes

pecuarios cuando se le destina a producir alfalfa o pastos y a bienes Z cuando se le destina a construcciones. Por C_t se quiere indicar la existencia de terrenos de vivienda, plazas o campos deportivos

En cuanto a los stocks, S_1 representa el total de stocks de bienes agrícolas los cuales se utilizan en la producción de bienes agrícolas; S_{11} es, por ejemplo, cantidad de semillas. Por S_2 se entiende el stock ganadero, cuyos servicios productivos se distribuyen a la producción agrícola (yuntas) a la producción pecuaria misma y a la producción de bienes Z (transporte). Finalmente, S_3 representa el stock de herramientas y se distribuye para la producción de bienes agrícolas (lampas), de bienes pecuarios (tranquiladores) y de bienes Z (telares).

Es claro que las tres primeras columnas del "cuadro de relaciones intersectoriales" representan la mezcla de factores para producir el producto respectivo. Cada vector representa un proceso tecnológico. Las cuatro últimas columnas (C, I, N, M) son los vectores de demanda final. Resulta igualmente claro del Cuadro 1 que la estructura productiva de la comunidad campesina incluye tres tipos de bienes: agrícolas (A), pecuarios (P), productos no-agropecuarios (Z), y mano de obra para la exportación como trabajo eventual.

Una estimación empírica del Cuadro 1 resumiría las relaciones tecnológicas, la estructura de producción y las relaciones de intercambio en las comunidades; asimismo mostraría las formas específicas por las cuales la economía campesina se conecta a la economía de mercado. Esto se presenta en la sección siguiente. Sin embargo, debemos especificar antes las características del ambiente físico en que operan las comunidades, pues su estructura productiva estará influenciada también por variables como control de pisos ecológicos, micro-climas.

2. Pisos Ecológicos y Micro-climas

Tradicionalmente se ha reconocido la existencia de tres regiones naturales en el Perú: costa, sierra y selva, donde el criterio de clasificación es la presencia de la cordillera de los Andes a la cual se denomina la región de la sierra. Las regiones costa y selva no son sino las regiones situadas a ambos lados de los Andes. Otros geógrafos han cuestionado esta división geográfica del Perú y han propuesto alternativas. Para los objetivos del presente estudio resultan de bastante utilidad los trabajos que hacen referencia a la existencia de diversos pisos ecológicos en el Perú, como es el caso del estudio de Pulgar Vidal.² Tomando en cuenta el mayor número posible de factores del medio ambiente

2. Javier Pulgar Vidal, *Geografía del Perú*, (Lima: Editorial Universo, s/f).

natural, Pulgar Vidal distingue ocho regiones en el Perú: *costa*, *yunga*, *quechua*, *suni*, *puna*, *cordillera*, *selva alta* y *selva baja*. Con esta clasificación se llegan a distinguir cinco regiones dentro de lo que usualmente se denomina *sierra*.

La Sierra no es pues una región homogénea. La extraordinaria diferencial de alturas hace que ella, en reducido espacio, presente superpuestos los más variados terrenos y climas. Como señaló Julio C. Tello: "La región Sierra ofrece zonas de climas diversos, que varían desde el tropical de los valles y quebradas interandinas profundas, hasta el ártico de las cordilleras"³. Los pobladores de la sierra, en efecto, distinguen claramente varias regiones o zonas dentro de su ambiente, que en gran medida corresponde a las regiones propuestas por Pulgar Vidal.

Las cinco regiones mencionadas definen sendos pisos ecológicos dentro de la sierra. En términos de altitud con respecto al nivel del mar, la región *yunga* se define para la región andina hasta los 2,300 metros y corresponde a valles cálidos; la región *quechua* se ubica entre los 2,300 a 3,500 metros, y es la región templada; la región *suni* es una región fría y va de los 3,500 a los 4,000 metros de altitud; y la región *puna*, "tierra sin árboles", llega hasta los 4,800 metros. A partir de esta altura aparece la región de la *cordillera* donde prácticamente ya no existe actividad agropecuaria alguna.

El Cuadro 2 muestra, para 1972, la distribución de la población del Perú entre los ocho pisos ecológicos descritos. La costa es la región más habitada pues en ella vive cerca del 44% de la población peruana; pero ello obedece al gran tamaño de la ciudad de Lima, donde habita 25% de la población del Perú. Sigue en importancia la región *quechua* con 30%; mientras que entre la costa y la *quechua*, hay una discontinuidad poblacional marcada, pues en la *yunga* sólo habita el 7%. Este hecho es consistente con la naturaleza agreste y de pendiente bien pronunciada que caracteriza al ambiente físico de esta región. Después de la región *quechua* hay una disminución también marcada en la población hasta llegar a la cordillera, para luego reaparecer con alguna importancia a medida que se baja de altura por la vertiente oriental de los Andes.

El 53% de la población peruana vivía en 1972 en áreas rurales (centros poblados menores de 2,000 habitantes). El Cuadro 2 también muestra la distribución de esta población rural por pisos ecológicos. La región *quechua* se muestra nuevamente como la más importante pues en ella habita el 45% de la población rural peruana; le sigue en importancia la región *costa* con 17% la región *suni* con 16% y la *yunga* con 10%. Las demás regiones no tienen mayor significación, especialmente la *puna* y la *cordillera*. En los cinco pisos

3. Citado en J. Pulgar, *op.cit.*, p. 13

ecológicos que conforman la sierra habita cerca del 750/o de la población rural y el 400/o de la población total del Perú.

A cada piso ecológico le corresponde ciertamente diferentes posibilidades de producción. En el trabajo de Pulgar Vidal se señala que existen "productos límites" a cada región, es decir productos que no pueden obtenerse en regiones más altas. Para la *yunga*, los productos límites son la caña de azúcar y algunos tipos de frutales (palto, lúcumo, chirimoya, guayabo, cítricos); hasta la región *quechua* se pueden cultivar el maíz, trigo y algunos otros frutales (ciruelo, melocotonero, manzano, membrillo); hasta la región *suni* se obtienen productos como las habas, tuberosas menores (oca, olluco, mashua), cereales (quinua, cañihua) y leguminosas como el tarhui; y, finalmente, hasta la región de la *puna* se pueden cultivar dos productos: papa y cebada, aunque de una manera poco frecuente.

CUADRO 2

Perú: Población Total y Rural por Regiones Ecológicas, 1972

Regiones	Altitud (ms.)	Población Total		Población Rural	
		Miles,	o/o	Miles	o/o
1. Costa	menos 500	5,929	43.8	1,208	17.0
2. Yunga	500-2,000	926	6.9	725	10.2
	(500-1,000)	(228)	(1.7)	(122)	(1.7)
	(1,000-1,500)	(258)	(1.9)	(212)	(3.0)
	(1,500-2,000)	(440)	(3.3)	(391)	(5.5)
3. Quechua	2,000-3,000	4,073	30.1	3,215	45.3
	(2,000-2,500)	(892)	(6.6)	(625)	(8.8)
	(2,500-3,000)	(1,171)	(8.7)	(1,012)	(14.3)
	(3,000-3,500)	(2,010)	(14.8)	(1,578)	(22.2)
4. Suni	3,500-4,000	1,325	9.8	1,101	15.5
5. Puna	4,000-4,500	192	1.4	124	1.7
6. Cordillera	4,500 y más	13	0.1	9	0.1
7. Selva alta	500-1,000	371	2.7	280	3.9
8. Selva baja	menos 500	709	5.2	444	6.3
		13,538	100.0	7,106	100.0

Metodología: La estimación se ha hecho en la base a distritos. A pesar de ello, es sólo una aproximación por cuanto se atribuyó a la población de cada distrito la altitud de su capital. La población total y rural por distritos se obtuvo del Censo Nacional de Población de 1972 (por Departamentos). Las altitudes se obtuvieron de dos fuentes: Anuario Estadístico Nacional del Perú (Lima: ONEC, s/f), Tomo 3, Cuadro 2.2.6; y de consultas efectuadas en el Instituto Geográfico Militar.

Nota: La región *quechua* se inicia según Pulgar Vidal a los 2,300 metros y la región *cordillera* a los 4,800. Dado que los intervalos de clase fueron de 500 metros no fue posible obtener estimaciones para esos rangos. Sin embargo, los errores que ello introduce no son significativos, como se puede apreciar en el Cuadro.

Los pisos ecológicos de la sierra también definen posibilidades de producción para la ganadería. Por ejemplo, los auquénidos (llamas, alpacas) se desarrollan principalmente en la *puna*; mientras que los equinos y caprinos encuentran su mejor medio en las regiones bajas. Como quiera que la fauna y la flora varían entre pisos ecológicos, las posibilidades de producir algunos bienes Z están también determinados en gran medida por el acceso a esos pisos. Finalmente, dentro de cada piso ecológico existen diversos micro-climas. Este hecho hace que los recursos con que cuente una comunidad sean muy variados tanto por la existencia de diferentes pisos ecológicos como de micro-climas, lo que conlleva a que las posibilidades de producción sean diferenciadas entre comunidades.

3. *La Muestra*

El estudio empírico se realizó en la sierra sur del Perú, que es la región más deprimida en términos de ingresos. Las familias campesinas que se estudiaron son, de una parte, minifundistas, pues poseen extensiones pequeñas de tierra agrícola, usualmente menos de 5 hectáreas; y de otra parte se encuentran organizadas en comunidades campesinas. Por lo tanto, es importante mantener la comunidad y la familia como categorías de análisis a lo largo del estudio. Se estudiaron ocho comunidades en total. Estas comunidades fueron extraídas de un marco muestral que se construyó sobre las áreas de comunidades más importantes de la sierra sur. Las comunidades estudiadas se ubican en cuatro de los cinco departamentos que conforman la región de la sierra sur, siendo Ayacucho el departamento no representado. Este hecho, sin embargo, no añade ninguna complicación particular a los problemas de representatividad de la muestra por cuanto las diferencias entre departamentos son de menor importancia.

Los datos empíricos fueron obtenidos aplicando encuestas a familias campesinas mediante un cuestionario uniforme para todas las comunidades campesinas. También se hicieron entrevistas a personas enteradas sobre la vida de la comunidad (autoridades y ex-autoridades principalmente), con lo cual se obtuvo un marco físico y social de gran importancia para hacer más precisa las entrevistas a las familias. Este procedimiento también permitió controlar la calidad de las entrevistas por el rango de posibilidades que daba la entrevista a personas notables. La investigación en siete de las ocho comunidades se inició en 1976 con varias visitas y recolección preliminar de datos⁴. La fase final de

4. Los resultados fueron publicados en Adolfo Figueroa, "La Economía de las Comunidades Campesinas: El Caso de la Sierra Sur del Perú", en E. Valencia, et. al., *Campesinado e Indigenismo en América latina* (Lima: Ediciones CELATS, 1979).

encuestas, donde los datos presentados aquí fueron recogidos, se inició en Setiembre de 1978, y en cada comunidad la encuesta misma duró aproximadamente 2 semanas y fueron conducidas en promedio por 4 personas, tres de los cuales formaron un equipo permanente y el cuarto encuestador era usualmente una persona de la comunidad. Las encuestas se realizaron en quechua o aymara cuando la familia encuestada no tenía suficiente dominio del castellano. El Cuadro 3 muestra la distribución de las familias encuestadas.

Además se hicieron dos estudios más cualitativos en dos comunidades campesinas sobre temas específicos. En la comunidad de San Pedro (Cuzco) sobre artesanía rural y en la comunidad de Accomayo (Ayacucho) sobre migraciones.

CUADRO 3

Distribución de la Muestra

Comunidad	Código	Fecha de Encuesta	Familias Encuestadas	Departamento
Accha-Sihuina	SIH	Set. 1978	41	Cuzco
Ninamarca	NIN	Oct. 1978	31	Cuzco
Acobamba-				
San Marcos	ACO	Nov. 1978	40	Huancavelica
Ancobamba	ANC	Dic. 1978	40	Apurímac
Ttiomayo	TTI	Ene. 1979	36	Cuzco
Huando	HUA	Feb. 1979	42	Huancavelica
Culta	CUL	Mar. 1979	40	Puno
Jacantaya	JAC	Abr. 1979	36	Puno
		Total	306	

En cada comunidad campesina el tamaño de la muestra fue predeterminada (alrededor de 40 familias). Este tamaño permitiría hacer análisis estadísticos para cada comunidad y, al mismo tiempo, permitiría recolectar la información de una manera más profunda para cada familia encuestada. La muestra fue elegida aleatoriamente, incluyendo los reemplazos. Luego, cada muestra es representativa de su comunidad. Para hacer la muestra total representativa de las ocho comunidades y también de la sierra sur se aplicaron coeficientes de expansión en base al censo agropecuario de 1972 y al Cuadro 2

presentado arriba. El lector encontrará en cada cuadro valores promedio para estos dos niveles de expansión de la muestra, como "muestra total" y "sierra sur", respectivamente.

II. LA UNIDAD DE PRODUCCION: LA FAMILIA CAMPESINA

1. *Tamaño de Familia y Fuerza Laboral*

El tamaño y la composición familiar utilizadas en el presente estudio se refieren a todas las personas que viven habitualmente en una misma casa. Debido a la existencia de migraciones estacionales y permanentes, la cuestión de residencia habitual plantea algunas dificultades. Sin embargo, el criterio utilizado aquí fue el de considerar un período de residencia mínimo, más de 6 meses acumulativos o más de 4 días a la semana según el patrón de ausencias.

El tamaño familiar promedio varía entre 4.2 a 5 miembros en las comunidades estudiadas, tal como se aprecia en el Cuadro 4. En cuanto a la dispersión en el tamaño familiar, el Cuadro 4 muestra que la desviación estandar (en paréntesis en el Cuadro) es relativamente elevada. Las familias campesinas son bastante heterogéneas con respecto al tamaño de la familia. La familia típica campesina no puede, por lo tanto, ser fácilmente identificable por el tamaño de la familia. Cabe señalar, sin embargo, que las diferencias entre comunidades no parecen ser muy pronunciadas.

Usaremos en este estudio dos definiciones de fuerza laboral que corresponden a dos sendos cortes en la edad del límite inferior. La primera definición incluye a todos los miembros de la familia que tengan 6 años o más. Dado el papel que desempeñan los niños en el proceso productivo en el campo, esta definición toma en cuenta la capacidad productiva de la familia. La segunda definición incluye personas a partir de los 18 años de edad e intenta medir "fuerza laboral adulta". A partir de esa edad aproximadamente las personas realizan tareas que corresponden a adultos y también obtienen documentos de identificación que les permite movilizarse en mercados de trabajo con mayor flexibilidad. No se excluyó a ancianos en estas definiciones por cuanto no existe un límite formal de retiro; los ancianos, al igual que los niños, participan en el proceso productivo.

El tamaño promedio de la fuerza laboral varía claramente según la definición utilizada. La "fuerza laboral total" resulta en promedio entre 3.4 y 3.9 personas; para la "fuerza laboral adulta" los promedios varían entre 2.1 y 2.6 entre comunidades. La dispersión en el tamaño de la fuerza laboral es también significativa, aunque hay que notar que la variabilidad es mucho menor cuando

se toma en cuenta la "fuerza laboral adulta". Como se puede inferir del Cuadro 4 el coeficiente de variabilidad es menor para esta definición. Las familias campesinas son más homogéneas en cuanto a su "fuerza laboral adulta". La gran mayoría de las familias tienen entre 2 y 3 miembros adultos y el promedio para las ocho comunidades estudiadas y para la sierra sur es 2.2 miembros. Es en este respecto que sí se puede hablar de una familia típica campesina.

La conclusión anterior lleva a otra de igual importancia: la familia campesina es típicamente una familia nuclear. Es muy raro que dos parejas de matrimonio vivan en una casa. Sólo en la comunidad de Cultra se encontró una proporción importante (20^o/o) de familias con cuatro o más miembros; pero una fracción muy pequeña se compone de dos matrimonios.

Como quiera que la unidad económica es la familia, y esta familia es básicamente nuclear, las implicaciones sobre la organización económica son varias. La más importante se refiere al tamaño de la unidad. Debido a que las familias son nucleares, el número de unidades económicas en el campo es, en cierto sentido, maximizado. En particular, la tierra es dividida entre muchas unidades productivas, lo que no sería el caso si un grupo de familias decidiera constituir una unidad económica.

Las razones por las cuales las familias campesinas son nucleares, no sólo como unidad de consumo, sino como unidad de producción, pueden dividirse en dos: una económica y otra cultural. En términos económicos es posible que el costo de organizarse separadamente como unidad de consumo no sea muy grande. El caso más claro es el costo de vivienda, lo que es usualmente poco costoso, al menos comparado a la ciudad. El costo de vivienda ayudaría a explicar el carácter nuclear de la familia campesina comparado a la familia urbana⁵. Como unidad de producción, esta fragmentación de familias indicaría que no hay economías de escala suficientemente grandes que ameriten una agregación de familias y de recursos.

Las tradiciones imperantes en las comunidades también refuerzan la tendencia a la fragmentación familiar. Es costumbre que la pareja recién conformada reciba de sus padres una dotación de recursos que lo haga económicamente independiente. Tener al hijo casado en la casa paterna daría una indicación de incapacidad de los padres de proveer recursos separados para sus hijos.

Es cierto que las formas tradicionales de reciprocidad en el intercambio de

5. En una encuesta realizada dentro del Programa ECIEL en 1969 se encontró que en Lima al tamaño promedio de la familia era de 6.5 miembros. Véase Adolfo Figueroa, *Estructura de Consumo y Distribución de Ingresos en Lima Metropolitana 1968-1969*, (Lima: Universidad Católica del Perú, 1974).

mano de obra entre familias tienden a reducir la importancia de la familia como unidad económica, pero ello no resta en lo mínimo la característica de que la familia es la unidad económica básica.

CUADRO 4

Tamaño de Familia y Fuerza Laboral
(Número de personas)

Comunidad	Tamaño de Familia		Fuerza Laboral			
	Promedio	(D.E.)	Total Promedio	(D.E.)	Adultos Promedio	(D.E.)
JAC	4.6	(2.6)	3.9	(2.2)	2.6	(1.3)
CUL	4.5	(2.0)	3.6	(1.7)	2.2	(0.7)
NIN	4.7	(1.4)	3.6	(1.3)	2.2	(0.5)
ANC	4.7	(2.5)	3.7	(1.7)	2.1	(0.7)
TTI	5.0	(2.2)	3.9	(1.6)	2.3	(0.9)
SIH	4.3	(1.9)	3.6	(1.5)	2.3	(0.8)
HUA	4.8	(2.6)	3.7	(1.8)	2.1	(0.8)
ACO	4.2	(1.7)	3.4	(1.4)	2.1	(0.6)
Total muestra	4.6		3.7		2.2	
Sierra Sur	4.5		3.6		2.2	

2. Recursos de Tierra

En las comunidades campesinas se pueden distinguir dos tipos de tierras: tierras cultivadas y tierras de pastos naturales. Las tierras de pastos naturales pueden ser utilizadas solamente para el pastoreo de animales. Para este tipo de tierra no existe uso alternativo. La tierra cultivable, en cambio, puede destinarse a varios usos: a cultivar alimentos, pastos o a no cultivarla. En este último caso, sin embargo, la tierra no está económicamente desempleada. La tierra no cultivada deviene en pastizal debido a los pastos naturales que crecen sobre ella. Por lo tanto, tierra cultivable en descanso implica que la tierra ha salido del proceso de producción agrícola y ha ingresado al proceso de producción pecuaria.

La propiedad y el sistema de utilización de la tierra están asociados a la existencia de diferentes tipos de tierra. Las pasturas son utilizadas colectivamente.

te y cada familia tiene completo acceso a estos pastos, siendo el beneficio individual derivado en proporción a su stock ganadero. En el caso de la tierra cultivable el sistema de manejo varía entre comunidades. En algunas comunidades el manejo de la tierra es enteramente privada, con decisiones que toma la familia en base a sus criterios individuales. En otras comunidades sin embargo, parte de la tierra cultivable es manejada de acuerdo a decisiones colectivas. Esto sucede en tierras marginales que deben rotar entre cultivos y descanso. La rotación tiene que ser colectiva para mantener los animales fuera de la zona de cultivo. Estas tierras de rotación colectiva se denominan usualmente *laymi*.

Los resultados de la encuesta en cuanto a la asignación de tierra cultivable a la actividad agrícola y pecuaria se presentan en el Cuadro 5. La asignación se muestra en términos de número de parcelas y no en unidades de superficie. La estimación de superficie presentaba grandes problemas en la encuesta debido a la imprecisión en las respuestas de las familias y en el excesivo número de parcelas que hacían casi imposible obtener la superficie total por agregación de las superficies de parcelas. La estimación de la asignación de la tierra entre agricultura y ganadería en base a número de parcelas representa una aproximación adecuada en vista de que, en promedio, el uso de las parcelas es independiente de su tamaño. La proporción de la tierra cultivable asignada a la agricultura varía entre comunidades, desde 46% hasta 90%.

Seis de las ocho comunidades estudiadas tienen el sistema colectivo de rotación de la tierra, los *laymis*. En la comunidad de Jacantaya no existe el sistema de *Laymis* por razones principalmente geográficas. Casi la totalidad de las tierras de esta comunidad se ubican entre el Lago Titicaca y los cerros circundantes, lo que hace que la tierra sea cultivada bajo un sistema de andenes. Estos andenes son pequeños y están separados claramente unos de otros, por lo cual las familias pueden usar sus parcelas en descanso para pastorear sus animales aún cuando las parcelas vecinas estén cultivadas. El sistema de *Laymis* es un método eficiente para separar las tierras de cultivo de las tierras de pastos por cuanto las extensiones son grandes y no hay forma de separarlos. La otra comunidad que no tiene el sistema de *Laymis* es Huando. En realidad, Huando tenía *laymis* hasta dos décadas atrás. La desaparición de este sistema obedece principalmente a la introducción de insumos modernos en la agricultura, básicamente, fertilizantes, con lo cual se aumentó la productividad agrícola de la tierra.

En las comunidades donde existe el sistema de *laymis*, su importancia cuantitativa, dentro del total de la tierra cultivada es de gran significación. Del Cuadro 5 se puede colegir que entre 21% y 71% de la tierra cultivada en el año era bajo el sistema de *laymis*. A ello hay que agregar que cualitativamente el

laymi tiene una importancia crucial por cuanto en estas tierras se cultivan productos considerados básicos, como es el caso de la papa.

Otra característica de la economía campesina que emana del Cuadro 5 es la fragmentación de la tierra cultivable. El número promedio de parcelas varía entre 9 y 84 entre las comunidades. Esta tremenda fragmentación, unida al pequeño tamaño de la tierra cultivable, da como resultado que en la mayoría de los casos el tamaño de las parcelas sean muy pequeñas. En las comunidades de Culpa y Jacantaya, que son los casos extremos en la muestra, el tamaño de las parcelas se mide en surcos, que no tienen más de 20 metros de largo. "Tengo una parcela de 4 surcos, otra de 6 surcos, . . ." son expresiones comunes de los campesinos.

CUADRO 5

Distribución de Parcelas Cultivables en Tierra Cultivada y en Descanso (Número de parcelas por familia)

Comunidad	Forma de Uso	Cultivada	Descanso	Total
JAC	Privado	19.5	15.1	34.6
CUL	Privado	11.3	0.6	11.9
	Laymi	<u>27.6</u>	<u>44.9</u>	<u>72.5</u>
	Total	38.9	45.5	84.4
NIN	Privado	2.3	1.4	3.7
	Laymi	<u>4.7</u>	<u>3.8</u>	<u>8.5</u>
	Total	7.0	5.2	12.2
ANC	Privado	6.5	0.9	7.4
	Laymi	<u>1.8</u>	n.d.	n.d.
	Total	8.3	n.d.	n.d.
TTI	Privado	2.9	0	2.9
	Laymi	<u>3.1</u>	<u>2.7</u>	<u>5.8</u>
	Total	6.0	2.7	8.7
SIH	Privado			n.d.
	Laymi			n.d.
HUA	Privado	8.5	1.0	9.5
ACO	Privado	2.5	0.3	2.8
	Laymi	<u>1.6</u>	<u>4.1</u>	<u>5.7</u>
	Total	4.1	4.4	8.5

La fragmentación de la tierra de la familia campesina puede ser explicada por factores ecológicos y por factores demográfico-económicos. En muchos casos la tierra se divide en parcelas para evitar la erosión. Este es el caso cuando la tierra se encuentra en declives. Sin embargo, ello no explica la subdivisión cuando la tierra es más o menos plana. El crecimiento demográfico contribuye a la fragmentación de la tierra en la medida en que las nuevas familias, tal como se mencionó antes, requerirán de recursos para conformar nuevas unidades de producción. Claro está que este efecto demográfico no tiene por qué necesariamente llevar a la fragmentación si la transferencia generacional se hace distribuyendo parcelas *existentes* entre los hijos. Sin embargo, el hecho es que las familias desean poseer parcelas a diferentes pisos ecológicos, a fin de producir diferentes productos. En la sierra el deseo de producir un portafolio de cultivos requiere de un portafolio de parcelas a diferentes pisos ecológicos. La familia campesina parece mostrar así un comportamiento económico motivado por asegurar una cierta independencia con la autosubsistencia.

La hipótesis de la autosubsistencia, sin embargo, no ayuda a entender por qué hay varias parcelas en un mismo piso ecológico. La existencia de micro-climas hace que aún a un mismo piso ecológico las parcelas den distintos rendimientos debido a efectos de heladas, granizados o inundaciones. Estos riesgos en la agricultura llevan a un comportamiento de diversificar las ubicaciones de las parcelas bajo la hipótesis de que las familias campesinas tienen un comportamiento económico de aversión al riesgo. El bajo nivel de su ingreso hace que esta hipótesis sea bastante plausible.

La información recogida en la encuesta sobre el portafolio de cultivos se presenta en el Cuadro 6. Los cultivos son definidos de una manera amplia, donde los productos de distinta calidad se cuentan como un solo producto. Estos productos son: papa, cebada, oca, olluco, maschua, quinua, cañihua, tarhui, habas, trigo, maíz, arvejas y frijoles. El promedio de cultivos va de 4 a 8 entre las comunidades. El mismo Cuadro 6 presenta estimaciones sobre el promedio de parcelas cultivadas por familia. Este promedio varía entre comunidades de 4 a 39. En cada comunidad, el número de cultivos es menor que el número de parcelas lo que implica que un producto es cultivado en más de una parcela. Así, en la comunidad de Jacantaya 8 productos son sembrados en 20 parcelas en promedio; sólo en el caso de Acobamba parcelas y productos son casi iguales. Una estimación de diversificación de cultivos en varias parcelas debería además tomar en cuenta el hecho de que hay mucho cultivo asociado por lo cual el número de parcelas en que se cultiva un mismo producto es mayor que la ratio de los dos promedios de número de parcelas y cultivos que aparecen en el Cuadro 6. La fragmentación de la tierra es así consistente con la hipótesis de

comportamiento de aversión al riesgo de la familia campesina.

3. Bienes de Producción

En el proceso de producción la economía campesina utiliza tres tipos de stocks: bienes agrícolas (principalmente semillas), stock de ganado y herramientas. Estos tres tipos de bienes constituyen el stock de capital con que cuenta la familia campesina para su producción. Como quiera que los stocks necesarios de productos agrícolas que se requieren como semillas varían entre comunidades de acuerdo a la cantidad de tierra cultivada, y esta cantidad es fija, aquí nos ocuparemos del stock ganadero y de herramientas.

CUADRO 6

Número de Cultivos y Parcelas Cultivadas por Familia
(Porcentaje de familias)

No. de Cultivos	Comunidades							
	JAC	CUL	NIN	ANC	TTI	SIH	HUA	ACO
0							7.1	2.6
1				5.0			0	0
2			3.2	0			2.4	7.7
3			9.7	2.5	27.8		2.4	28.2
4	2.4	5.1	9.7	10.0	36.1		7.1	25.6
5	2.8	7.7	19.4	12.5	5.6		11.9	20.5
6	13.9	12.8	29.0	22.5	11.1		26.2	2.6
7	22.2	17.9	19.4	12.5	5.6		16.7	7.7
8	16.7	20.5	9.7	20.0			19.0	2.6
9	11.1	20.5		15.0			2.4	0
10	13.9	10.3		2.5				
11	13.9	5.1		0			2.4	
12	2.8			2.5				
Total(O/o)	100	100	100	100	100	n.d.	100	100
Promedio	8.22	7.69	5.58	6.63	4.31	n.d.	5.98	4.21
Desv. Est.	1.97	1.81	1.57	2.30	1.17	n.d.	2.41	1.84
Nº Parcelas								
Promedio	19.5	38.9	7.1	8.2	6.1	n.d.	8.5	4.1

Según el papel que desempeñe en el proceso productivo, se pueden distinguir tres tipos de ganado. Un tipo de ganado puede ser denominado de consumo por cuanto produce carnes y bienes derivados, como lana, leche y huevos. A este grupo pertenecen el ganado ovino, porcino, caprino, los animales menores como aves y cuyes. El segundo tipo de ganado es aquél que se utiliza en servicios productivos como son los equinos. El ganado vacuno es, en este sentido, especial por cuanto provee bienes de consumo y servicios productivos. La mezcla en la acumulación de ganado que haga la familia campesina tendrá, por lo tanto, distinta implicancia sobre la estructura económica de la unidad de producción.

Como se puede apreciar en el Cuadro 7 el nivel de los stocks de ganado con que cuenta la familia campesina es, en promedio, baja. La familia campesina descansa su economía típicamente en 7 cabezas de ganado ovino, 1 porcino, 3 aves, 4 cuyes y 2 cabezas de ganado vacuno. Estos datos aparecen en la última columna del Cuadro 7 como promedio ponderado de la muestra. Estos resultados dicen bien a las claras del tamaño realmente pequeño de la unidad de producción campesina como productora de bienes pecuarios.

De otro lado, hay diferencias significativas en la composición del stock ganadero entre comunidades. Estas diferencias se explican, en parte, por razones ecológicas. Así el ganado caprino no se encuentra en las comunidades de mayor altura, mientras que las alpacas y llamas no se encuentran en comunidades bajas. Para el resto de animales que pueden desarrollarse a toda altura, las diferencias entre comunidades se explican más por razones económicas.

En términos de los dos tipos principales de ganado, vacuno y ovino, las comunidades más ganaderas son Ancobamba, Culpa, Ttiomayo y Ninamarca. Las comunidades donde la ganadería es relativamente menos importante son Huando y Acobamba. En Acobamba la pendiente muy pronunciada del terreno es una limitación importante para el desarrollo ganadero. La muerte de animales por rodamiento es muy frecuente y constituye un peligro constante. En Huando, la razón es más una decisión económica, además del hecho de que esta comunidad no cuenta con pastizales de altura; es decir Huando no controla suficientes paisos ecológicos para desarrollar agricultura y ganadería al mismo tiempo.

CUADRO 7
Stock Ganadero en las Comunidades Campesinas
 (Numero de cabezas por familia)

Ganado	JAC	CUL	NIN	ANC	TTI	SIH	HUA	ACO	Total Muestra
Ovino	6.39	13.08	12.32	4.85	6.97	5.56	3.74	4.03	6.95
Porcino	.44	1.74	2.42	1.35	1.92	.61	.71	.67	1.09
Caprino	.00	.00	.00	1.85	.00	.10	.91	.15	
Alpacas	.00	2.67	.00	.00	.00	.00	.00	.00	
Aves	1.64	2.92	1.94	1.78	2.67	2.93	2.17	3.85	2.51
Cuyes	.89	.59	5.45	5.95	8.62	4.22	2.95	3.36	3.94
Equino	.14	1.40	1.13	2.68	.45	1.71	1.05	.63	1.17
Llamas	.00	.05	.00	.00	.00	.00	.00	.00	
Bueyes	.14	.75	.94	.53	1.02	.54	.57	.10	.56
Total									
Vacunos	1.33	2.08	3.03	3.65	3.47	2.39	1.00	1.59	2.29

Las diferencias en ganado equino reflejan sobre todo diferencias en el transporte carretero de las comunidades. Las comunidades de Acobamba y Accha-Sihuina son las que se encuentran más lejos del servicio de carreteras y también son las que poseen más ganado equino. El uso de este ganado en la trilla es muy común pero tiene como sustituto la energía humana y por ello el stock de ganado equino es un indicador imperfecto de la importancia de la agricultura en la comunidad.

Aunque ciertamente ligado al desarrollo de la agricultura, la dotación de bueyes por comunidades no da una indicación completa de la importancia de la agricultura en las comunidades. La energía animal que proveen los bueyes puede ser sustituida por la energía humana, con el arado a pie. Además, tierras con demasiada pendiente, o terrazas, no pueden ser cultivadas con bueyes; tampoco se les puede utilizar cuando la calidad de la tierra (usualmente tierras de *laymis*) exige una roturación más profunda. El bajo promedio en el número de bueyes que se observa en el Cuadro 7 para las comunidades de Jacantaya y Acobamba se explica básicamente por estas razones tecnológicas que impone la calidad de tierra agrícola.

Es evidente del Cuadro 7 que la fuente de energía animal es muy limitada en las comunidades campesinas. No habiendo mecanización de ningún tipo, la economía campesina depende significativamente de energía humana solamente. Esto último nos lleva a analizar el stock de herramientas (todas manuales) con que cuenta la familia campesina. Estas herramientas pueden ser clasificadas, de acuerdo a la actividad a que se destinan, en herramientas agrícolas, que incluyen los arados para bueyes, los arados de pie (*chakitajlla*) y las lampas y pañas; y en herramientas que se utilizan en las actividades Z, especialmente en construcción tales como picos, barretas. También se recogió información sobre máquinas de coser. Para las actividades pecuarias casi no se requiere de herramientas.

En el Cuadro 8 se presenta la dotación de las principales herramientas en las comunidades. Típicamente la familia campesina utiliza herramientas que operan con energía humana en la siguiente mezcla: entre 1-2 arados de pie, 3 lampas, y 2 picos. Las máquinas de coser son aún más escasas. En suma, también en términos de herramientas, la dotación de capital de la familia campesina es pequeña.

CUADRO 8

**Stock de Herramientas por Familia
(Promedios)**

	JAC	CUL	NIN	ANC	TTI	SIH	HUA	ACO	Total Muestra
Arados de pie	2.71	.87	1.13	1.90	1.14	1.56	1.95	1.53	1.57
Lampas	2.83	4.08	1.71	2.63	1.94	2.44	3.71	3.85	3.12
Máquinas de coser	.31	.41	.14	.08	.17	.12	.55	.10	.28
Picos(in- cluído palas)	2.29	2.39	2.19	2.19	3.06	1.86	1.44	3.22	2.40

También en el caso de herramientas hay diferencias significativas en la dotación por comunidades campesinas. En el caso de arados de pie, las diferencias se explican en gran medida por las variedades en la calidad de la tierra agrícola. Donde no se pueden usar bueyes porque la tierra agrícola está conformada de andenerías, como en Jacantaya; o donde la tierra es de calidad baja que requiere de una roturación más profunda, caso de Ancobamba, el arado de pie será utilizado en mayor intensidad.

La dotación de lampas es un indicador de la importancia de la agricultura en la comunidad campesina. Las labores culturales y la cosecha de tuberosas requieren de esta herramienta. Del Cuadro 8 se puede entonces inferir que el nivel de la producción agrícola es mucho mayor en las comunidades de Culca, Acobamba y Huando.

La dotación de picos (y palas) parece más difícil de asociar a ciertas características ecológicas de las comunidades. Estos datos sobre herramientas serán más útiles en el análisis de la diferenciación campesina. En cuanto a máquinas de coser, estos datos permiten una primera estimación del nivel de riqueza de la comunidad campesina, pero sobre todo de su modernización. La comunidad campesina de Huando aparece así como la más moderna dentro de la muestra, seguido de las dos comunidades de Puno: Culca y Jacantaya.

De la información estadística presentada hasta ahora se puede colegir que la economía campesina no sólo es pequeña sino bastante diferenciada en su estructura productiva. La matriz de recursos productivos con que cuenta la familia campesina pone de relieve esas dos características. Típicamente la unidad de producción campesina cuenta con aproximadamente 2 miembros como fuerza

laboral adulta; 2 ó 3 hectáreas de tierra cultivable compuesta de un gran número de parcelas (entre 9 y 84) y extensiones variables de tierras de pastos naturales en uso colectivo; 2 cabezas de ganado, 1 de equino, 2-3 aves, 4 cuyes como stock de ganado; 1-2 arados de pie, 3 lampas y 2 picos como herramientas. Con esa dotación de recursos productivos la unidad de producción campesina produce una diversidad de bienes y servicios que nosotros hemos clasificado en tres categorías: agricultura, ganadería y las actividades Z. En adición a estas actividades que son realizadas dentro de la comunidad campesina está la incursión a mercados de trabajo en forma temporal. Por lo tanto, la fuerza laboral se asigna no sólo a cada una de las actividades mencionadas sino también a las migraciones temporales.

A excepción de la fuerza laboral adulta, la dotación de recursos productivos varía de manera significativa entre comunidades campesinas. La base de esta diferenciación se encuentra en la dotación de los recursos naturales, principalmente la tierra. Es claro que la mezcla de diferentes tipos de ganado y de herramientas en una comunidad dependerá de la mezcla de tipos de tierra. Para la economía campesina que se encuentra en Los Andes, los diferentes tipos de tierra están asociados a la ecología; esto es, al control que se tenga de los pisos ecológicos y a la topografía del terreno. El primer factor define el conjunto de bienes posibles de ser producidos; el segundo factor juega un papel principal en el proceso tecnológico a ser usado. Así una comunidad que no tenga acceso a la zona *suni* tendrá dificultades en desarrollar la ganadería por las limitaciones de pastos naturales; otra comunidad que tenga terrenos en ladera con mucha pendiente no podría utilizar energía animal en la agricultura, y por lo tanto tendrá más arados de pie que yuntas.

En la siguiente sección se presentarán estimaciones sobre los flujos de bienes que se utilizan en el proceso productivo en la economía campesina (como bienes intermedios), así como los flujos de los bienes producidos y su destino a los diferentes componentes de la demanda final. A través de estos flujos de bienes se tratará de estimar empíricamente el grado en que la economía campesina se vincula con la economía de mercado en el Perú.

III. PRODUCCION E INTERCAMBIO

La información recogida en las encuestas y en el trabajo de campo ha hecho posible construir cuadros de relaciones inter-sectoriales para las comunidades campesinas. Estas estimaciones fueron posibles de hacer para seis de las ocho comunidades estudiadas. Los datos de las comunidades de Tiomayo y Sihuina no eran lo suficientemente completas para hacer estos estimados. Sin

embargo, las seis comunidades están ubicadas a distintos pisos ecológicos y por ello la representatividad de la muestra no se verá muy modificada. Por supuesto que las ponderaciones de la muestra han sido modificadas convenientemente para obtener los promedios de "muestra total" y "Sierra Sur" en los cuadros donde sólo estas seis comunidades son usadas.

En el Cuadro 9 están resumidos los resultados de las relaciones intersectoriales en las seis comunidades mencionadas. Los cuadros siguen el modelo y las definiciones presentadas en el Cuadro 1 con la excepción de que el destino de cada sector a la producción intermedia ha sido consolidado en una sola columna. Esto se ha hecho con el fin de simplificar el cuadro y también por la dificultad de separar, en algunos casos, el destino de la producción intermedia por sectores. La columna N se refiere a transacciones no monetarias (por trueque) y la columna M a las monetarias. La columna N mide principalmente relaciones con otras comunidades, campesinas; la columna M, con el resto de la economía, principalmente urbana.

El Cuadro 9 contiene ciertas identidades. El valor total de la producción de A, P, Z debe ser igual al costo total de esta producción. Lo primero se muestra en la columna "Total" y fila A + P + Z; lo segundo es igual al valor que aparece al final de la primera columna. Esta identidad permitió hacer el cálculo del ingreso por "auto-empleo" por diferencia, una vez que todos los componentes de la primera columna fueron calculados. Las transacciones no-monetarias han sido transformadas a valores monetarios utilizando precios promedios observados en las transacciones monetarias. Obviamente, los valores totales de las importaciones y exportaciones no-monetarias tienen que ser idénticas. Para el intercambio monetario, en cambio, puede existir déficit o superávit. Nuestro procedimiento consistió en tomar los valores de las exportaciones y las transferencias como fidedignas y el valor de las importaciones igualarlas a esa suma, manteniendo sin embargo la misma estructura de las importaciones. Luego, la suma de las dos últimas cifras de la columna M son idénticas al valor total de la fila M.

Las cifras en las celdas del Cuadro 9 se refieren entonces a valores monetarios de las transacciones monetarias y no-monetarias (trueque) de la comunidad durante un año, entre 1977-79 dependiendo de la fecha de encuesta. Todas las cifras están en valores por familia, lo que hace que los resultados sean directamente comparables entre comunidades, pues así las diferencias en tamaño de las comunidades han sido eliminadas.

CUADRO 9

Relaciones Intersectoriales en Comunidades Campesinas
(soles por familia, por año)

JACANTAYA

	A+P+Z	Consumo	Inversión	N	M	TOTAL
A	3,700	14,896	0	2,854	5,401	26,851
P ₁ Derivados	990	1,680	0	0	107	2,777
P ₂ Consumo	0	1,151	0	7	325	1,483
P ₃ Trabajo	0	0	0	0	0	0
P ₄ Vacuno	0	594	0	0	5,603	6,197
P ₅ Otros	0	0	0	0	0	0
P	990	3,425	0	7	6,035	10,457
Z ₁ Manufac.	0	3,825	0	0	482	4,307
Z ₂ Comercio	0	0	0	0	3,213	3,213
Z ₃ Otros	0	5,685	0	0	9,682	15,367
Z	0	9,510	0	0	13,377	22,887
A+P+Z	4,690	27,831	0	2,861	24,813	60,195
N Import. no-monet.	1,000	1,861	0			2,861
M Import. monet.	4,836	36,638	2,584			44,058
	10,526	66,330	2,584			
Salarios - N	41			0	0	
Salarios - M	4,644			0	12,772	
Rentas - N	0					
Rentas - M	72					
Autoempleo	44,912					
TOTAL	60,195			2,861	37,585	
Transferencia neta				0	6,473	

CUADRO 9

(Cont.)

CULTA

	A+P+Z	Consumo	Inversión	N	M	TOTAL
A	4,966	19,866	0	287	429	25,548
P ₁ Derivados	2,145	3,066	0	0	1,502	6,713
P ₂ Consumo	0	3,291	0	0	2,541	5,832
P ₃ Trabajo	0	0	0	0	316	316
P ₄ Vacuno	0	594	0	25	20,100	20,719
P ₅ Otros	0	0	0	0	408	408
P	2,145	6,951	0	25	24,867	33,988
Z ₁ Manufac.	0	4,358	0	0	0	4,358
Z ₂ Comercio	0	0	0	0	3,357	3,357
Z ₃ Otros	0	0	0	0	1,715	1,715
Z	0	4,358	0	0	5,072	9,430
A+P+Z	7,111	31,175	0	312	30,368	68,966
N Import. no-monet.	44	243	25			312
M Import. monet.	2,707	38,812	4,867			41,386
	9,862	65,230	4,892			
Salarios - N	1,000			0	0	
Salarios - M	2,052			0	9,403	
Rentas - N	19					
Rentas - M	298					
Autoempleo	55,736					
TOTAL	68,966			312	39,771	
Transferencia neta					1,615	

CUADRO 9

(Cont.)

NINAMARCA

	A+P+Z	Consumo	Inversión	N	M	TOTAL
A	2,345	9,380	0	837	12,685	25,247
P ₁ Derivados	1,980	2,100	0	13	0	4,903
P ₂ Consumo	0	9,644	0	77	2,594	12,315
P ₃ Trabajo	0	0	0	0	0	0
P ₄ Vacuna	0	2,560	0	742	3,000	6,302
P ₅ Otros	0	0	0	0	680	680
P	1,980	14,304	0	832	6,274	23,390
Z ₁ Manufac.	0	2,900	0	116	448	3,464
Z ₂ Comercio	0	0	0	0	1,232	1,232
Z ₃ Otros	0	0	0	0	32	32
Z	0	2,900	0	116	1,712	4,728
A+P+Z	4,325	26,584	0	1,785	20,671	53,365
N Import. no-monet.	125	601	1,059			1,785
M Import. monet.	1,755	17,597	1,461			20,813
	6,205	44,782	2,520			
Salarios - N	137			0	0	
Salarios - M	908			0	142	
Rentas - N	0					
Rentas - M	0					
Autoempleo	46,115					
TOTAL	53,365			1,785	20,813	

CUADRO 9
(Cont.)

ANCOBAMBA

	A+P+Z	Consumo	Inversión	N	M	TOTAL
A	8,777	35,046		351	356	44,530
P ₁ Derivados	825	1,869		0	0	2,694
P ₂ Consumo	0	2,202		98	186	2,486
P ₃ Trabajo	0	0		0	925	925
P ₄ Vacuno	0	863		0	5,324	6,187
P ₅ Otros	0	0		5	360	365
P	825	4,934		103	6,795	12,657
Z ₁ Manufac.	0	531		5	209	745
Z ₂ Comercio	0	0		0	1,843	1,843
Z ₃ Otros	0	0		5	84	89
Z	0	531		10	2,136	2,677
A+P+Z	9,602	40,511		464	9,287	59,864
N Import. no-monet.	188	63	213			464
M Import. monet.	1,038	17,619	910			19,567
	10,828	58,193	1,123			
Salarios - N	60			0	0	
Salarios - M	1,162			0	8,458	
Rentas - N	60					
Rentas - M	17					
TOTAL	59,864			464	17,745	
Transferencia neta					1,822	

CUADRO 9
(Cont.)

HUANDO

		A+P+Z	Consumo	Inversión	N	M	TOTAL
A		7,821	32,210	0	134	10,250	50,215
P ₁	Derivados	2,000	3,000	0	0	293	5,293
P ₂	Consumo	0	2,710	0	73	9,898	5,681
P ₃	Trabajo	0	0	0	0	352	352
P ₄	Vacuno	0	1,000	0	0	3,642	4,642
P ₅	Otros	0	0	0	0	0	0
P		2,000	6,710	0	73	7,185	15,968
Z ₁	Manufac.	0	0	0	0	0	0
Z ₂	Comercio	0	0	0	21	15,646	15,667
Z ₃	Otros	0	0	0	0	9,083	9,083
Z		0	0	0	21	24,729	24,750
A+P+Z		9,821	38,920	0	228	41,964	90,933
N	Import. no-monet.	0	201	27			228
M	Import. monet.	4,114	46,421	2,536			53,071
		13,935	85,542	2,563			
Salarios - N		177			0		
Salarios - M		8,506				4,520	
Rentas - N		1,122					
Rentas - M		371					
Autoempleo		66,822					
TOTAL		90,933			228	46,484	
Transferencia neta					0	6,587	

CUADRO 9

(Cont.)

ACOBAMBA

		A+P+Z	Consumo	Inversión	N	M	TOTAL
A		6,222	24,833	0	362	4,537	36,029
P ₁	Derivados	2,000	6,000	0	0	0	8,000
P ₂	Consumo	0	2,240	0	161	1,040	3,449
P ₃	Trabajo	0	0	0	0	0	0
P ₄	Vacuno	0	1,000	0	0	1,538	2,538
P ₅	Otros	0	0	0	0	92	92
P		2,000	9,240	0	161	2,670	14,079
Z ₁	Manufac.	0	117	0	0	5	122
Z ₂	Comercio	0	0	0	0	15,282	15,282
Z ₃	Otros	0	0	0	0	410	410
Z		0	117	0	0	15,697	15,814
A+P+Z		8,222	34,245	0	523	22,932	65,922
N	Import. no monet.	400	105	18			523
M	Import. monet.	1,138	24,868	1,331			27,337
		9,760	59,218	1,349			
Salarios - N		715			0	0	
Salarios - M		10,335			0	3,841	
Rentas - N		425					
Rentas - M		0					
Autoempleo		44,687					
TOTAL		65,922			523	26,773	
Transferencia neta					0	564	

1. *Los Bienes Intermedios*

Hay tres fuentes de bienes intermedios en el proceso productivo en las comunidades campesinas: los bienes domésticos (que vienen de su propia producción), los bienes importados de otras comunidades y los bienes adquiridos del resto de la economía, principalmente de la economía urbana. De los cuadros se puede inferir que los productos intermedios son en su mayor proporción de origen doméstico. Esta proporción varía entre comunidades en un rango que va de 50 a 90% del valor total de productos intermedios. Como quiera que la proporción de los productos intermedios que vienen de otras comunidades es poco significativa, los de origen urbano constituyen prácticamente el remanente.

En el proceso productivo (indicado por los componentes de la columna A+P+Z) los productos intermedios de origen doméstico de mayor significación son los agrícolas. Lo más importante en este rubro es el destino de productos para el alimento de los animales. El producto intermedio que viene del sector pecuario es fundamentalmente lana del ganado ovino. Los productos intermedios que provienen de las actividades Z son de escasa significación. Aunque existen muchas relaciones tecnológicas entre las actividades A-P-Z en la economía campesina, las más importantes en términos de valores parecen ser dos: la relación entre agricultura y ganadería (mediante la provisión de alimentos al ganado, incluido para animales menores) y la relación entre ganadería y actividades Z (confecciones), a través de la provisión de lana.

Los insumos importados de otras comunidades aparecen sin mucha significación en los cuadros. Aquí se incluyen la valoración monetaria de lana, sal, madera, paja y, en algunos casos, pasto. La lana es ciertamente uno de los productos más intercambiados. La madera y paja se requieren para la construcción de casas principalmente. También se han observado casos de trashumanía, es decir familias que alquilan pastizales o rastrojos en comunidades vecinas. La sal es para alimento del ganado.

Los insumos urbanos son importantes en varias comunidades. Estos productos son principalmente para la agricultura: fertilizantes, pesticidas y semillas. Este resultado se infiere de comparar los cuadros 9 y 10. Los totales de gastos en esos productos casi explican el total de importaciones de insumos urbanos.⁶

Es también claro del Cuadro 10 que hay diferencias notorias entre comunidades en el grado de incorporación de insumos modernos. Si se analiza en

6. Una excepción es Jacantaya, donde existe importación de insumos para construcción y reparación de botes. Esta comunidad está ubicada a orillas del Lago Titicaca y los botes se usan para transporte y pesca.

términos de fertilizantes y pesticidas (pues semillas no significan variedades mejoradas, excepto en muy raros casos, y vacunas para animales es un rubro pequeño en el gasto) se ve que hay comunidades que usan muy poco o nada de esos insumos, como son los casos de Ancobamba, Ttiomayo y Sihuina. Hay que notar que en aquellos casos donde el gasto es relativamente importante, (Jacantaya, Culta, Huando) la proporción de familias que usan los insumos mencionados es pequeña, (indicados en paréntesis en el Cuadro 10). Cabe señalar, de otro lado, que las cifras presentadas ocultan el problema de la aplicación misma de esos insumos por cuanto se hacen sin asistencia técnica, de modo que la incorporación de insumos modernos es cualitativamente aun más reducida.

Los datos mostrados hasta aquí sirven para indicar que, en general, hay todavía poco uso de insumos modernos en el proceso productivo en las comunidades. Si a este hecho se añaden los resultados presentados en la sección anterior en cuanto a stocks, se puede concluir que las comunidades campesinas todavía utilizan la tecnología tradicional en forma preponderante.

CUADRO 10

Gasto Promedio Anual en Insumos Modernos (Soles. En paréntesis: porcentaje de familias que efectivamente gastan)

Comunidad	Fertilizantes	Pesticidas	Semillas	Vacuna animal	Total
JAC	930 (75)	622 (64)	546 (42)	57 (81)	2,155
CUL	601 (51)	505 (58)	839 (53)	90 (90)	2,035
NIN	404 (23)	832 (93)	358	40 (13)	1,634
ANC	0 (0)	30 (2)	119 (15)	40 (7)	189
TTI	184 (14)	0 (0)	124	6 (10)	314
SIH	15 (2)	81 (34)	179	9 (15)	284
HUA	2,440 (54)	946 (28)	161 (17)	73 (15)	3,620
ACO	364 (8)	154 (5)	475 (23)	8 (15)	1,001

2. *Demanda Final*

El destino final de la producción de A+P+Z es principalmente el consumo (auto-consumo) y la exportación, siendo la acumulación prácticamente nula (véase Cuadro 9). La exportación toma principalmente la forma de intercambio monetario; sólo una fracción muy pequeña se intercambia por trueque. Las proporciones destinadas al auto-consumo y al intercambio son casi idénticas (es decir 1:1) en las comunidades, excepto en Ancobamba donde la relación es de 4:1. La exportación que se hace de los bienes A+P+Z se intercambian por bienes intermedios para la producción, por bienes de consumo y por bienes de capital.

Una característica saltante de los datos del Cuadro 9 es que el nivel de inversión es bien bajo. En ningún caso la inversión supera el 80/o de la demanda final; y en el otro extremo toma valores tan bajos como 20/o. Claramente las comunidades campesinas son economías en estancamiento. Otra característica de la inversión es que ésta se realiza principalmente por medio de importaciones de bienes de capital. La parte de la producción interna que se destina a la inversión es prácticamente nula. Los principales bienes de capital que se importan incluye: ganado vacuno y ovino, aves y herramientas. La economía campesina no parece tener la suficiente capacidad productiva como para generar sus propios excedentes en la ganadería. Aunque no se preguntó directamente en cada encuesta por el cambio de stock ganadero de la familia, la versión generalizada de los campesinos es que el stock ganadero de la comunidad no está aumentando. Por el contrario, parecía haber una tendencia a disminuir debido a enfermedades, a continuos rodamientos y a robos. Las compras de ganado parecen, entonces, referirse más a una reposición en el tamaño de stock.

La importación de herramientas se explica principalmente porque no existe una industria doméstica de estos bienes de capital. Las herramientas deben ser adquiridas del sector urbano. En algunos casos hay pequeños talleres en pueblos cercanos donde no sólo se hacen reparaciones sino que se "fabrican" herramientas de fierros deshechados en las ciudades, con muelles de camiones.

En cuanto al consumo, la mezcla de bienes importados y domésticos varía entre comunidades pero, en general, las dos fuentes son importantes. El valor del auto-consumo es casi similar al valor de bienes de consumo importados. Para la canasta de consumo las comunidades dependen tanto de su propia producción como de la importación de bienes urbanos y en casi igual proporción.

El auto-consumo proviene principalmente de bienes agrícolas; seguidos en importancia son los bienes pecuarios y con mucha menor significación están los bienes Z. De otro lado, las cifras del Cuadro 9 también indican que, en general, el auto-consumo como proporción del valor de la producción total es mayor en la

agricultura comparado a la actividad pecuaria y a las actividades Z. La agricultura es en este sentido una actividad principalmente para el auto-consumo. Los otros productos con igual característica son: los productos derivados de la ganadería (leche, huevos); el ganado ovino y porcino y los animales menores (gallinas, cuyes); y en los productos Z, los tejidos y confecciones.

Un producto claro de exportación, es decir con muy poca proporción de auto-consumo, es el ganado vacuno. Este producto es un bien de lujo para el actual nivel de ingreso en las comunidades. Los campesinos prefieren venderlo, y con ese dinero comprar otros bienes de consumo, antes que consumirlo directamente. Algunos casos de consumo se explican por compromisos sociales, tales como las fiestas comunales.

La otra actividad que es predominante de exportación es el comercio. El desplazamiento de bienes se da principalmente entre la comunidad y el exterior. Por lo tanto, el ingreso de comercio está conectado a la exportación o importación de bienes. Aun más, ese ingreso es principalmente por "exportación de servicios"; es decir por la venta al exterior transportando los productos (caso de ganaderos); o por la venta en la misma comunidad de productos importados de las ciudades o de productos intercambiados con comunidades cercanas pero principalmente a personas que vienen a la feria semanal de la comunidad. Entre estos compradores se encuentran tanto negociantes que llevan los productos a las ciudades como campesinos de comunidades cercanas. De las ocho comunidades estudiadas, tres tienen ferias locales: Sihuina, Huando y Acobamba.

3. *El Sector Externo: Intercambio Monetarios*

Para el examen de las estructuras de exportaciones e importaciones se contarán con datos de las ocho comunidades. Datos de sus intercambios fueron recolectados también para las dos comunidades excluidas en el Cuadro 9.

a) La estructura de las exportaciones

En el cuadro 11 se presenta la estructura de exportaciones por comunidades. Por razones analíticas, los componentes de las exportaciones han sido modificadas ligeramente con relación al Cuadro 9. En primer lugar, la actividad de comercio ha sido separada de la actividad Z. De esta manera las exportaciones de A+P+Z se referirán a intercambio de bienes exclusivamente. En segundo lugar, se ha añadido como un componente de las exportaciones al ingreso generado por las migraciones temporales que realizan los campesinos fuera de la comunidad.

Una primera conclusión que se deriva del Cuadro 11 es que las exportaciones que realizan las comunidades campesinas son diversificadas. Hay cuatro comunidades con una sola fuente de ingreso que cuenta con 50% o más del ingreso de exportaciones: ganado en Culta (63%), productos agrícolas en Ninamarca (61%), comercio en Ancobamba (48%). Si se considera el 80% de los ingresos, tres comunidades lo derivan de dos fuentes; cuatro comunidades de tres fuentes y una comunidad de cuatro fuentes. Considerando la cantidad de productos y actividades involucrados en cada fuente de ingreso, es legítimo concluir que las fuentes de ingreso por exportaciones son bien diversificadas en cada comunidad.

CUADRO 11

Estructura de las Exportaciones Monetarias (Porcentajes)

Comunidad	Agricul- tura	Gana- dería	Activ. Z	Comercio	Meno de Obra	Total
JAC	14.3	16.1	27.1	8.5	34.0	100.0
CUL	1.1	62.5	4.3	8.4	23.7	100.0
NIN	60.9	30.1	2.1	6.1	0.8	100.0
ANC	2.0	38.3	1.6	10.4	47.7	100.0
TTI	33.0	27.4	0.4	0	39.2	100.0
SIH	11.4	27.7	21.0	32.3	7.6	100.0
HUA	21.6	15.5	19.5	33.7	9.7	100.0
ACO	17.0	10.0	0.1	58.6	14.3	100.0
Muestra total	13.5	29.2	37.4		19.9	100.0
Sierra sur	14.5	25.2	4.1		19.2	100.0

Una segunda característica es que la estructura de las exportaciones es muy diferenciada entre comunidades. Las ocho comunidades son diferentes entre sí. De aquí se infiere que cada fuente tiene una importancia distinta en cada comunidad. Si se toma como criterio una participación mínima del 33% en el ingreso de exportaciones, la agricultura tiene importancia en Ninamarca y Tiomayo; la ganadería en Culta y Ancobamba; el comercio en Sihuina, Huando y Acobamba; y las migraciones temporales en Jacantaya, Ancobamba y Tiomayo. Solamente la exportación de bienes Z no tiene importancia significativa en ninguna comunidad, aunque en proporciones menores al 33% lo

tiene en Jacantaya (27^o/o), Sihuina (21^o/o) y Huando (20^o/o).

En términos de bienes A, P, Z se pueden resumir los productos de exportación en cada comunidad. Jacantaya exporta casi todos los productos y servicios considerados en el estudio. En productos agrícolas exporta predominantemente verduras, que debido al micro-clima especial que tiene crece muy bien. Estas verduras son vendidas en la feria de un pueblo cercano (Huancané) y también son intercambiadas directamente con comunidades de puna circundantes. El ingreso por venta de ganado es principalmente ganado vacuno. La venta de bienes Z se refieren a la pesca principalmente. La pesca se realiza en el Lago Titicaca de donde se extraen peces (principalmente el "hispi") que luego son vendidos en Huancané. El ingreso de comercio se basa en el intercambio que se hace con verduras.

En Culta la agricultura es fundamentalmente para el auto-consumo. La ganadería es importantes fuente de ingreso, siendo el principal producto el ganado vacuno. Además de la venta de ~~su propio~~ ganado, muchas familias compran ganado vacuno para engorde y lo venden después de varios meses. La mayoría utiliza fondos del Banco Agrario (préstamos de 20,000 soles son los más frecuentes) para esta operación. El patrón frecuente consiste en comprar los toros en setiembre-octubre y venderlos en abril-mayo, durante este período hay más pastos en Culta y se puede engordar el ganado. Además, este calendario permite utilizar a los toros como yunta en el barbecho y siembra, época en que se requiere de energía animal, y venderlo después. El préstamo lo obtienen por un año, al fin del cual (usualmente julio-agosto) lo devuelven (más intereses) y obtienen una ganancia importante en esta actividad. Hay que notar que en esta actividad de engorde de ganado también usan sus fondos propios. Y también cabe señalar que el altiplano está lleno de mercados de ganado en forma de ferias locales. El ingreso de comercio se basa en el ganado vacuno.⁷

Los productos agrícolas que exporta Ninamarca son varios: papa, cebada corriente, cebada alemana y avena. Todos estos productos son importantes, sobresaliendo un poco la cebada alemana que se utiliza en la fábrica de cerveza en el Cuzco. La venta la hacen directamente a la cervecería o a algunas tiendas intermediarias. La venta de ganado incluye no sólo el ganado vacuno sino también el ganado ovino.

Ancobamba exporta principalmente ganado vacuno. En esta comunidad hay bastante terreno de pastizal y el ganado vacuno es el principal tipo de ganado que se cría. Este es claramente el producto de exportación. En Ttiomayo la venta de productos agrícola se refiere principalmente al maíz. Casi 3/4 partes

7. El ingreso por la actividad de engorde de ganado se consideró mitad ingreso por P y mitad comercio.

del ingreso por venta de productos agrícolas proviene de la venta de maíz. En cuanto a ganado, las dos principales fuentes provienen de las ventas de ganado porcino y vacuno.

La venta de productos agrícolas en Sihuina incluye casi todos los productos cultivados. No hay productos especializados de exportación agrícola. En la ganadería, el producto importante es el ganado vacuno. En bienes Z, Sihuina exporta alimentos preparados en la feria local, principalmente panes. El ingreso de comercio se origina de llevar productos del valle (maíz, trigo, coca) a la puna para cambiarlos por carne de ganado ovino y lanas y estos productos venderlos por dinero en las ferias de las comunidades, no sólo de Sihuina, sino también en otras ferias de la zona.

En Huando se exporta de todo. Todos los productos agrícolas son casi de igual importancia; y en productos ganaderos se exportan ovinos y vacunos. En bienes Z, lo más importante es la venta de servicios como molinos y camiones, que sirven a toda la región y en menor proporción a Huando mismo. El ingreso de comercio se genera de las ferias semanales que se realizan en Huando.

Finalmente, en Acobamba la venta de productos agrícolas se refiere a frijoles principalmente (80% del total agrícola). Este es el producto agrícola de exportación. En ganado exportan ovinos y vacunos. El ingreso por comercio es derivado de ganancias en intercambio que realizan familias de Acobamba en la feria local. Acobamba es punto final de carretera y por ello un lugar de mucha actividad comercial.

En resumen, en términos de bienes A,P,Z hay toda una diversificación en los productos que exportan las comunidades. La exportación de productos agrícolas pueden referirse a toda una lista a un producto importante de exportación (caso de maíz en Ttiomayo y frijoles en Acobamba). Los productos Z son muy diversos. El comercio puede estar basado en un producto principal (como el caso de verduras en Jacantaya o ganado vacuno en Culpa) o en una lista de productos, como es el caso de ganancias de ventas de servicios en ferias comunales. La única excepción se da en la exportación de productos pecuarios, donde hay una constante en las comunidades: un producto claro de exportación en todas las comunidades es el ganado vacuno. Pero aun en este caso hay que recordar que la exportación ganadera no tiene la misma importancia entre comunidades. A este hecho se hizo referencia anteriormente cuando se caracterizó a las comunidades como muy diversificadas en sus fuentes de ingreso por exportaciones y como muy diferentes entre ellas en la estructura de sus exportaciones.

b) La estructura de importaciones

A diferencia de lo que se observa en el caso de las exportaciones, la estructura de las importaciones es bastante similar entre las comunidades campesinas. Conforme se puede apreciar del Cuadro 12, en alimentos y bebidas importadas las comunidades gastan el 37-49% del total de importaciones. El gasto en coca, licor y cigarrillos, que está incluido en el rubro de alimentos, está asociado a la actividad productiva, pues con estos productos se hacen los pagos en especie por trabajo. El Cuadro 12 muestra que en esos productos se gasta entre el 2-17 % del total de importaciones.

CUADRO 12

Estructura de importaciones Monetarias
(Porcentajes)

Rubros	Comunidades								Muestra Total	Sierra Sur
	JAC	CUL	NIN	ANC	TTI	SIH	HUA	ACO		
Alimentos (coca-licor cigarrillos)	41.9 (2.9)	38.1 (4.3)	42.3 (14.5)	36.9 (11.6)	40.0 (17.1)	45.8 (13.1)	46.1 (2.7)	49.0 (10.2)	43.6	44.8
Combustible	3.9	1.9	1.9	2.8	3.2	3.7	4.6	2.4		
Durables	0.5	1.1	1.2	0.8	1.5	2.2	0.7	0.7	15.6	15.1
No Durables	5.8	4.3	11.2	4.1	9.6	11.0	5.8	7.6		
Vestido	13.9	16.9	14.1	28.7	24.7	15.4	14.2	11.0	86.8	87.7
Enseñanza	6.7	5.7	0.5	3.4	1.6	3.7	3.8	2.7		
Pasajes	7.9	8.1	5.4	3.7	4.1	4.1	3.0	2.7	100.0	100.0
Fiestas	0.7	3.0	7.6	8.4	2.2	4.6	0.5	8.9		
Medicina	2.5	2.5	0.3	1.2	2.4	1.5	6.6	0.7	100.0	100.0
Otros	1.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	2.3	5.3		
Sub-total	84.8	81.7	84.5	90.0	89.3	92.0	87.7	91.0	100.0	100.0
Insumos	9.2	6.5	8.4	5.3	4.8	3.5	7.6	4.1		
Inversiones	6.0	11.8	7.0	4.7	5.9	4.5	4.7	4.9	100.0	100.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		

El rubro de alimentos y bebidas es, por un amplio margen, el de mayor importancia. Le sigue en orden de importancia el rubro de vestido y calzado, el cual varía entre 11-29^o/o. Tomados ambos rubros en conjunto (alimentos y vestuarios) representan un poco más de la mitad de las importaciones, entre el 55-65^o/o. Las importaciones de consumo varían entre el 82-92^o/o del total de importaciones. Las importaciones de insumos modernos son de poca significación, varían entre el 4-9^o/o del total de importaciones. Asimismo las importaciones de bienes de capital son de escasa significación, aunque un poco mayores que los gastos en productos intermedios, pues varían entre el 5-12^o/o del total.

La razón por la cual la estructura de importaciones es más homogénea entre comunidades se explica por la mayor homogeneidad en las necesidades de la economía campesina (cierto tipo de alimentos, combustible, ropa) y por los niveles de ingreso promedio no muy distintos, tal como se mostrará en la sección siguiente. En suma, las comunidades destinan los ingresos de sus exportaciones a adquirir principalmente bienes de consumo, entre los cuales los rubros más importantes son alimentos y vestidos. El resto (cerca del 15^o/o) se utiliza en importar bienes intermedios y bienes de capital.

4. *El Sector Externo: Intercambio con otras Comunidades*

Es claro que entre comunidades también se intercambia por dinero, pero lo más significativo del intercambio es por trueque. De otro lado el intercambio por trueques se da principalmente entre comunidades. Por ello, nuestra estimación del intercambio no monetario es una medida, aunque aproximada, del intercambio entre comunidades campesinas.

Los resultados obtenidos indican que el intercambio entre comunidades no es muy significativo. Los datos del Cuadro 9 muestran proporciones bien bajas con respecto a la producción total (no mayores al 5^o/o, en el caso de Jacantaya) y al valor total de las exportaciones (no mayores al 7^o/o, de nuevo en Jacantaya). Sin embargo, las dos comunidades no incluidas en el Cuadro 9 muestran mayores proporciones entre su intercambio no monetario y su intercambio total. Para Sihuina esta proporción es de 11^o/o y para Ttiomayo de 23^o/o, tal como se ven en el Cuadro 13. Por lo tanto se podría decir que el intercambio con comunidades toma en promedio proporciones de 6^o/o con relación al intercambio total, pero que esta proporción varía mucho entre comunidades.

CUADRO 13

Intercambio No Monetario y monetario de las Comunidades Campesinas
(Soles por familia por año y porcentaje)

Comunidad	Valor de Exportaciones		Total	Proporción de No Monetario (o/o)
	Monetario	No Monetario		
JAC	37,584	2,861	40,445	7.1
CUL	39,771	312	40,083	0.8
NIN	20,813	1,785	22,598	7.9
ANC	17,745	464	18,209	2.5
TTI	12,530	3,762	16,292	23.1
SIH	19,023	2,593	22,616	11.5
HUA	46,484	228	46,712	0.5
ACO	26,773	523	27,296	1.9
Muestra total				5.6
Sierra Sur				5.7

Una actividad que relaciona a las comunidades es el comercio. Buena parte del ingreso por comercio de una comunidad viene por la venta de productos o servicios a familias campesinas que vienen a la feria local de la comunidad. Nuestro método de cálculo que considera al comercio como "exportación de servicio" al resto de la economía no campesina, introduce ciertamente una sub-estimación en el valor del intercambio entre comunidades. Sin embargo, ésto se aplica a comunidades con ferias locales, que no son todas; y aun en estos casos las proporciones resultantes siguen siendo bajas.

IV EL NIVEL DE INGRESO CAMPESINO Y SU ESTRUCTURA

Las estimaciones presentadas en la sección anterior sobre las relaciones inter-sectoriales en las comunidades campesinas permiten ahora llegar a estimaciones sobre el nivel de ingreso y su estructura en esas comunidades. Llegamos a estimar así el *ingreso total campesino* a partir de una comprensión previa del funcionamiento de su economía.

1. *El Nivel del Ingreso Total Campesino*

Una forma de calcular el ingreso campesino es por el valor (a precios de

mercado) de los bienes consumidos e invertidos. Como la producción neta campesina se dedica parte al autoconsumo y parte al intercambio, el ingreso puede ser definido como: la suma del total del consumo con la inversión, a lo cual hay que restarle el saldo del intercambio externo. Como quiera que el valor de las exportaciones (incluido las transferencias) ha sido igualado al valor de las importaciones, una forma alternativa de medir el ingreso es sumar al auto-consumo el valor de las exportaciones (lo que daría el producto neto de $A+P+Z$) y luego el valor del ingreso por migraciones temporales. A todo ello habría que deducirle el valor de las importaciones de productos intermedios que se utilizaron para obtener el producto neto $A+P+Z$.

El tercer método de cálculo del ingreso es a través del valor agregado. Las estimaciones del producto total $A+P+Z$ y de los insumos (domésticos e importados) permiten hacer este cálculo, pues el valor agregado es la diferencia entre estas dos cifras. Pero, además, se han estimado directamente en las encuestas los ingresos por salarios y por rentas, de modo que el ingreso de auto-empleo en $A+P+Z$ se estimó por diferencia. Al ingreso así obtenido por $A+P+Z$ (el valor agregado) hay que añadirle el ingreso por migraciones temporales para llegar a un estimado del *ingreso total campesino*. Este ingreso es igual al cálculo por la vía de la demanda final. Los estimados para las seis comunidades se presentan en los Cuadros 14-16.

Para resumir, en el cálculo del ingreso se han considerado las distintas actividades A,P,Z en la comunidad más el ingreso por migraciones temporales. La asignación de recursos a producir bienes ha sido tomado en cuenta en su totalidad. Todo lo que haya sido producción de servicios que haya generado ingreso en dinero o en especies también está estimado. Luego, lo único que no está estimado es el *auto-consumo de servicios*, como preparación de alimentos, provisión de combustible, reparación de vivienda.

Los niveles de ingreso promedio familiar estimados varían por comunidades entre 47,000 y 82,000 soles por año. Sobre la base *per-cápita* este ingreso varía entre 12,000-20,000 soles por año. Por comparación en el período de la encuesta el salario mínimo en Lima era de 6,900 a 10,000 soles por mes, es decir alrededor de 100,000 soles anuales. El salario promedio en la industria manufacturera era, en ese período, alrededor de 500,000 soles anuales; y el salario de profesionales sobrepasaba fácilmente un millón de soles. Para comparar internacionalmente el ingreso campesino se puede usar la tasa de cambio de fines de 1978 a inicios de 1979 que fue de aproximadamente 200 soles por dólar americano. En consecuencia, el ingreso familiar anual es de aproximadamente 250-400 dólares americanos; mientras que el ingreso *per-cápita*, anual es de 60-90 dólares. Tenemos así una estimación del grado

extremo de pobreza absoluta y relativa en que viven estas familias.

CUADRO 14

Estructura del Ingreso en Comunidades: Autoconsumo e Intercambio
(Soles por año por familia. En paréntesis: porcentajes)

Comunidad	Ingreso total	Auto-Consumo	Intercambio A, P, Z	Migración temporal	Insumos importados
JAC	62,441	27,831 (44.6)	27,674 (55.4)	12,772	-5,836
CUL	68,507	31,175 (45.5)	30,680 (55.5)	9,403	-2,751
NIN	47,302	26,584 (56.2)	22,456 (43.8)	142	-1,880
ANC	57,494	40,511 (70.5)	9,751 (29.5)	8,458	-1,226
HUA	81,511	38,920 (47.7)	42,192 (52.3)	4,520	-4,114
ACO	60,003	34,245 (57.1)	23,455 (42.9)	3,841	-1,538
Muestra total	67,700	34,406 (50.8)	33,294 (49.2)		
Sierra Sur	69,071	36,597 (53.0)	32,474 (47.0)		

2. *Estructura de Ingresos de la Comunidad*

a) *Autoconsumo - intercambio*

El cuadro 14 muestra que la proporción entre ingreso por auto-consumo y por intermedio varía entre comunidades, siendo la proporción del auto-consumo entre 45-70% del ingreso. El valor promedio para las seis comunidades es de 51% y para la sierra sur es de 53%. Por lo tanto, se puede concluir que el auto-consumo es aproximadamente la mitad del ingreso campesino.

Este resultado en la proporción del ingreso de auto-consumo pone de relieve la importancia que tiene la economía campesina. Con este resultado empírico ya no es posible hablar de "economía de auto-subsistencia" o de "economía dual" cuando se hace referencia a la economía campesina. Por el contrario, esta economía está bien integrada al resto de la economía peruana. Usualmente cuando se habla de países se considera como una "economía abierta", y con todos los problemas de términos de intercambio desfavorables, restricciones externas al crecimiento, intercambio desigual, cuando las exportaciones del país son del orden del 20-25% del PNB. Pero, por otro lado, a la economía campesina se le ha visto siempre como una "economía cerrada", de "auto-subsistencia", "fuera de la economía del mercado", cuando esta economía exporta cerca del 50% de su producto neto.

¿Cómo se explica el distinto grado de integración al mercado? Si se aísla a la comunidad de Ancobamba, el rango de la proporción de auto-consumo en el ingreso campesino es de 45-58%. Ancobamba aparece pues como un caso extremo. La razón de ello está en que Ancobamba es una comunidad alejada de la red de carreteras lo que no sucede con ninguna de las cinco restantes. Desde el punto de carretera más cercano, toma aproximadamente cinco a seis horas de camino llegar a Ancobamba (éste es también el caso de Sihuina que posiblemente tiene una estructura parecida a Ancobamba). El desarrollo de la infraestructura vial es claramente un determinante en la integración al mercado. Lo que llama la atención en Ancobamba es que a pesar de su lejanía (y del camino difícil) todavía intercambia cerca de un tercio de su ingreso.

Aparte del caso de Ancobamba, en las cinco comunidades restantes existe una relación inversa entre el nivel de ingreso y la proporción que se autoconsume. Las tres comunidades con una proporción de auto consumo entre 45-48% (Jacantaya, Culca y Huando) son las comunidades con el mayor nivel de ingreso campesino. Las dos restantes tienen una mayor proporción (57-58%) y un ingreso campesino menor. Sin embargo, estas relaciones no son muy fuertes debido a que hay otras variables que también influyen en el grado de auto consumo: diversidad de recursos, estacionalidad del proceso agrícola.

b) *Por estructura productiva*

Los datos del Cuadro 9 permiten hacer todavía otra estimación del ingreso campesino. Las comunidades como un todo derivan ingreso de cada una de las actividades A, P, Z y de la migración temporal de la mano de obra. La estructura del ingreso campesino de acuerdo a esos componentes están resumidos en el Cuadro 15, lo que constituye, además una aproximación a la estructura

productiva de las comunidades.

CUADRO 15

Estructura Productiva de las Comunidades
(Porcentajes)

Comunidad	A	P	Z	Migración Temporal	Total
JAC	38.6	14.3	36.6	20.5	100.0
CUL	26.5	47.1	13.7	13.7	100.0
NIN	44.9	44.6	10.2	0.3	100.0
ANC	59.0	21.0	5.3	14.7	100.0
HUA	46.3	17.1	31.1	5.5	100.0
ACO	46.7	20.0	26.9	6.4	100.0
Muestra total	43.5	24.5	20.8	11.2	100.0
Sierra Sur	46.3	21.9	22.3	9.5	100.0

La actividad agrícola y pecuaria en conjunto representa la mayor fuente de ingreso en las comunidades, pero con distinta importancia relativa⁸. El rango varía entre 43 90%. En Jacantaya, donde la participación de A+P es la más baja, la estructura del ingreso tiene componentes importantes en la actividad Z y en la migración temporal. En la actividad Z tienen importancia la pesca que se realiza en el Lago Titicaca y el comercio, especialmente de verduras. En el otro extremo, Ninamarca es una comunidad que destina sus recursos casi exclusivamente a la actividad agrícola y pecuaria. Sólo 10% del producto viene de sus actividades Z, mientras que la migración temporal no tiene mayor importancia. La actividad Z constituye entre el 5-37% del ingreso en la muestra. Esta actividad es pues una fuente importante del ingreso. Nótese que las actividades Z y las migraciones temporales en forma conjunta derivan cerca de un tercio del ingreso campesino. De este resultado se infiere que hay una sub-estimación importante en el cálculo del ingreso rural cuando se le estima sólo por la actividad agropecuaria.

8. Como quiera que los insumos importados se utilizan fundamentalmente para la agricultura, aquí se siguió un procedimiento fácil: restar todo el valor de los insumos importados al ingreso agrícola solamente.

c) *Por salarios, rentas y auto-empleo*

Hasta ahora no se ha prestado atención a la organización social de la producción al interior de las comunidades campesinas. En las secciones anteriores se han privilegiado las relaciones de la comunidad con el exterior. En esta sección se dará cuenta de la producción interna.

La unidad económica en las comunidades campesinas es la familia. La familia utiliza los recursos a su disposición y distribuye la fuerza laboral en las distintas actividades A, P, Z. Sin embargo, la familia campesina no opera en forma aislada del resto de la comunidad (y sabemos que tampoco opera aisladamente del resto de la economía nacional). En el proceso productivo establece la familia relaciones con las demás familias de la comunidad. Cuando una familia tiene exceso de demanda o de oferta de un bien de producción o trabajo (lo que es frecuente), hay hasta tres formas posibles de intercambiarlos en la comunidad: la reciprocidad, el trueque y el intercambio monetario.

La reciprocidad es una forma de intercambio donde la prestación de un servicio se devuelve con el mismo servicio en un período distinto, aunque no muy lejano. Es una forma especial de préstamo, sin intereses. Si se reciben tres días-hombre de trabajo se devuelven tres días-hombre de trabajo; si se recibe dos días-buey hay que devolver esa misma cantidad de servicios. Es claro que este intercambio obedece a razones de eficiencia económica pues con la reciprocidad es posible dimensionar las proporciones factoriales a una mezcla apropiada.

La forma más común de intercambio por reciprocidad se da en el intercambio de trabajo. Este sistema llamado *ayni, minka* también involucra en algunos casos actividades sociales, con lo cual el criterio económico de eficiencia es sobrepasado por la incorporación de criterios de consumo al mismo tiempo. Cuando producción y consumo son inseparables en el proceso productivo, el criterio de eficiencia resulta entonces el límite inferior a las proporciones factoriales efectivamente utilizadas. Por lo expresado anteriormente, el intercambio por reciprocidad no constituye una fuente de ingreso para las familias involucradas.

La existencia del trueque, es decir del intercambio de un bien o servicio por otro bien o servicio, indica que los excesos de demanda u oferta de las familias son de distinta magnitud. El caso de reciprocidad se da cuando esos excesos son de la misma magnitud, de suerte que en una comunidad sin diferencias en la propiedad de recursos, lo más predominante sería la reciprocidad. Muchas familias derivan un ingreso por el intercambio que hacen los servicios de sus animales de trabajo, herramientas, tierra y de su mano de obra. A ello habría que agregar también el crédito. Estos servicios productivos se

pagan de distinta forma, a veces con productos, a veces con otros tipos de servicios productivos. Es claro que sólo en el caso de recibir un producto de consumo final se habrá generado un ingreso en la comunidad.

Finalmente, hay intercambio de servicios productivos por dinero. Esta forma claramente se hace necesaria dadas las limitaciones que tiene el trueque, es decir la coincidencia de ambas partes en la demanda por los servicios y productos ofrecidos. En todas las comunidades estudiadas existe un mercado por servicios productivos, con precios monetarios transparentes y tasas de intercambio contra otros bienes o servicios también definidos, aunque con menor transparencia. De lo anterior se infiere que hay tres tipos de ingresos en las comunidades: ingreso por rentas (alquileres de servicios productivos), ingreso por salarios y el ingreso que genera el auto-empleo de la familia con sus recursos propios.

La principal fuente de ingreso en todas las comunidades es el ingreso por auto-empleo, tal como se muestra en Cuadro 16. La proporción varía entre comunidades entre 72-98%; es decir que usualmente más de 3/4 partes del ingreso campesino viene del autoempleo. La familia campesina de hoy todavía depende en gran medida de su parcela, su ganado y su fuerza de trabajo familiar en la generación de su ingreso total.

CUADRO 16

Estructura del Ingreso de las Comunidades Campesinas:
Salarios, Rentas, Autoempleo
(Soles anuales por familia; porcentajes en paréntesis)

Comunidad	Ingreso total	Empleo Local	Rentas	Auto-empleo	Migración temporal
JAC	62,441 (100.0)	4,685 (7.5)	72 (0.1)	44,912 (71.9)	12,772 (20.5)
CUL	68,507 (100.0)	3,052 (4.5)	317 (0.5)	55,735 (81.3)	9,403 (13.7)
NIN	47,302 (100.0)	1,045 (2.2)	0 (0.0)	46,115 (97.5)	142 (0.3)
ANC	57,494 (100.0)	1,222 (2.1)	77 (0.1)	47,737 (83.0)	8,458 (14.7)
HUA	81,518 (100.0)	8,683 (10.7)	1,493 (1.8)	66,822 (82.0)	4,520 (5.5)
ACO	60,003 (100.0)	11,050 (18.4)	425 (0.7)	44,687 (74.5)	3,841 (6.4)
Muestra total	100.0	7.8	0.8	80.2	11.2
Sierra Sur	100.0	8.8	1.0	80.7	9.5

Las rentas de propiedad (rentas por uso de la tierra, uso de animales, de herramientas) no son muy significativas⁹. No hay pues familias rentistas en las comunidades. Queda entonces como segunda fuente de ingreso de importancia el ingreso por salarios. Hay dos mercados de trabajo a considerar: el mercado local y el mercado externo. El ingreso de ambos mercados representa entre el 4-28% del ingreso campesino. Si se descuenta a Ninamarca, donde casi la totalidad del ingreso es por auto-empleo, esas proporciones van de 17-28% en las cinco comunidades restantes. En tres de las cinco comunidades el mercado externo es la más importante fuente de ingreso por trabajo; y en dos comunidades el mercado local es de mayor significación. Los empleadores en el mercado local son principalmente medianos propietarios que coexisten con las familias campesinas en las comunidades.

3. *Estructura del Ingreso Monetario de la Familia Campesina*

La estructura del ingreso mostrada en la sub-sección anterior se refiere a la comunidad campesina. Habiendo mostrado que cerca de la mitad del ingreso total campesino es ingreso monetario, en esta sub-sección presentaremos la estructura del ingreso monetario de la típica familia campesina. El Cuadro 17 muestra los resultados para las ocho comunidades

9. La información de ingresos por rentas es un tanto débil. Hay demasiadas formas de alquiler y demasiadas cosas que se alquilan como para hacer un registro completo. Sin embargo, la impresión del trabajo de campo es que en conjunto no son fuentes de ingreso importante pues en su mayoría (aparte de la tierra) se pagan también con servicios.

CUADRO 17

Estructura del Ingreso Monetario de la Familia Campesina
(Porcentajes)

	JAC	CUL	NIN	ANC	TTI	SIH	HUA	ACO	Muestra Total	Sierra Sur
A	11.8	0.6	58.8	1.5	21.2	13.9	12.8	10.9	10.9	11.1
P	11.7	36.7	23.7	29.2	15.1	21.9	10.7	5.5	20.7	18.7
Z	17.8	15.2	2.7	7.2	0.1	34.2	21.0	15.9	18.5	18.9
W ₁	9.0	6.0	5.4	10.3	40.1	10.6	19.3	44.3	15.2	18.3
W ₂	21.5	19.7	0.3	22.8	15.1	8.6	9.3	11.6	14.5	13.7
R	0.1	0.3	0.0	0.3	5.0	0.1	0.6	0.0	0.6	0.6
T	17.7	10.0	1.5	16.8	0.7	5.3	10.9	3.4	9.6	8.9
O	10.4	11.5	7.6	11.9	2.7	5.4	15.4	8.4	10.0	9.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Símbolos: A = agricultura; P = ganadería; Z = actividades no agropecuarias, incluido comercio; W₁ = salarios en el mercado de trabajo local; W₂ = salarios en mercados de trabajo externos a la comunidad; R = rentas; T = transferencias; O = otros (préstamos, desahorro).

La primera conclusión es que las fuentes de ingreso monetario son bien diversificadas. La familia campesina transita en diversos mercados al mismo tiempo para obtener el ingreso monetario. En segundo lugar, la estructura de ingresos varía entre comunidades significativamente. La tercera conclusión es una consecuencia de las anteriores: todas las fuentes de ingreso son importantes para la familia típica campesina. Esto se puede ver en los valores que aparecen en las dos últimas columnas del cuadro 17.

Si consideramos el ingreso proveniente de la actividad económica solamente, es decir si excluimos las transferencias y el rubro "otros" (prestamos, desahorro) del Cuadro 17, la estructura del ingreso monetario de la familia típica de la sierra sur es: 14% proviene de las ventas de bienes agrícolas, 23% de las ventas de su ganado, 23% de las actividades Z, incluido comercio, 23% de salarios obtenidos en el mercado de trabajo local y 17% de salarios en mercados de trabajo externos. Luego, cerca de 40% proviene de la venta de su fuerza de trabajo. En esta medida la familia campesina de hoy es también una familia proletaria.

V. TRANSFERENCIAS MONETARIAS

El último rubro en el Cuadro 9 se refiere a transferencias monetarias. En las comunidades existen, de un lado, las transferencias internas (dentro de la comunidad) y externas; y de otro lado, las transferencias en especies y monetarias. En total hay entonces cuatro formas que pueden tomar las transferencias *entre* familias. Transferencias directas del Estado o de organizaciones, como iglesias, no ha sido estimadas, pero tampoco son de importancia a nivel de la comunidad.

Las transferencias en especies entre familias dentro de la comunidad incluyen bienes A, P, Z y también servicios productivos, especialmente trabajo; y las transferencias monetarias ocurren en ocasiones como fiestas o matrimonios. Estas transferencias internas no han sido estimadas. Las transferencias externas han sido estimadas, pero sólo para aquellas que son monetarias. Para las no-monetarias la estimación no fue posible debido a la imprecisión en las cantidades y calidades, lo que impidió estimar valores. Sin embargo, se sabe que estas transferencias en especies son muy frecuentes y en ambas direcciones. El movimiento de encomiendas, que salen y llegan, en las comunidades con acceso a carreteras es impresionante.

Las estimaciones sobre transferencias monetarias muestran a las comunidades como receptoras netas. Las magnitudes absolutas varían entre comunidades, tal como se puede ver en Cuadro 18. Las transferencias recibidas provienen fundamentalmente de hijos que viven en ciudades. También se encontraron casos

en que el padre de familia vivía en otro lugar por razones de trabajo y hacía envíos para su familia en la comunidad. Las salidas de transferencias son generalmente para hijos que estudian en alguna ciudad.

El Cuadro 18 también muestra la importancia relativa de las transferencias en la economía campesina. Como proporción del ingreso total campesino las transferencias monetarias representan hasta un máximo de 8-10%, como son los casos de Jacantaya y Huando. Para el resto de comunidades esas proporciones son bien bajas. Si se les compara con los ingresos totales por exportaciones (incluido migraciones temporales), las transferencias monetarias aumentan el poder de compra de las exportaciones hasta en 17% (caso de Jacantaya). Para Huando y Ancobamba estas proporciones son 14% y 10% respectivamente. Para las cinco comunidades restantes la significación es muy pequeña. Para la sierra sur, la expansión de estos resultados muestrales da cerca de 8% para las transferencias monetarias como proporción del total de exportaciones.

CUADRO 18

Transferencias Monetarias
(soles/año por familia)

	Recibos	Envíos	Neto	Porcentaje de	
				Ingreso	Exportaciones
JAC	7,345	871	6,474	10.4	17.2
CUL	3,715	2,100	1,615	2.4	4.1
NIN	0	0	0	0	0
ANC	2,239	417	1,822	3.2	10.3
TTI	267	0	267	n.d.	2.1
SIH	755	0	755	n.d.	4.0
HUA	7,037	450	6,587	8.1	14.2
ACO	564	0	564	1.0	2.1
Muestra total					8.0
Sierra Sur					7.6

VI. ALGUNAS CONCLUSIONES

La base estadística de este trabajo está conformada por datos referentes a familias campesinas de la sierra sur del Perú. La tesis de la dualidad económica,

es decir la no-integración de la economía campesina a la economía de mercado, tomaría a estas familias como el caso extremo, pues en ningún caso se puede observar una dualidad cultural más marcada. Los resultados mostrados aquí, sin embargo, dibujan un cuadro distinto. La familia campesina asigna su fuerza de trabajo, parte a producir tres tipos de bienes en su propia unidad productiva: bienes agrícolas, pecuarios y bienes Z; y parte a obtener ingresos salariales. Como quiera que parte de su producción de bienes lo intercambia en el mercado, la familia campesina está integrada al resto de la economía nacional a través de los mercados de bienes y mercados de trabajo. En suma, estas familias intercambian en el mercado trabajo directo y trabajo indirecto incorporado en los bienes que producen en su minifundio.

Los resultados cuantitativos indican que para la familia típica campesina la mitad de su ingreso *total* es ingreso monetario, es decir resultado del intercambio con el mercado. Este resultado ciertamente desafía la visión común de que la economía campesina está fuera del mercado, que es autosuficiente. De otro lado, las fuentes de su ingreso *monetario* indican que 40% viene de mercados de trabajo y 60% de la venta de bienes. En esta medida la familia campesina de hoy es también proletaria. Estas son las características principales de la economía campesina en su forma histórica actual en el Perú.

Una implicancia clara de estos resultados es que la pobreza de la economía campesina no puede ser entendida en forma aislada del resto de la economía. El campesinado está bien integrado al mercado y, por lo tanto, existe la posibilidad lógica de que su pobreza sea consecuencia del desarrollo económico en el resto de la economía. Aun más, debido a que los precios en el mercado se modifican, entre otras causas, por cambios en las condiciones del mercado internacional, es claro que la economía campesina está también integrada a la economía internacional.

Finalmente, habría que preguntarse sobre la dinámica de la economía campesina. A medida que el capitalismo se expande en la economía nacional la estructura económica de la economía campesina tenderá a modificarse. Así, la industria rural (los bienes Z) está siendo destruida por la expansión de la industria moderna. El desarrollo tecnológico en la agricultura moderna, especialmente en los países desarrollados, también impone restricciones al desarrollo de sus actividades agrícolas y pecuarias. Como consecuencia, el mercado de trabajo tiende a consituirse en el principal mecanismo de integración de la economía campesina al resto del sistema económico.