

PRESENTACION

ARTICULOS

EFRAIN GONZALES **La Economía Familiar Comunera.**

SHANE HUNT **Evolución de los Salarios Reales en el Perú: 1900-1940.**

CRISTOBAL KAY **Política Económica, Alianza de Clases y Cambios Agrarios en Chile.**

ALVARO ORTIZ **Modelos del Lugar Central y Teoría de Grafos.**

COYUNTURA

JAVIER IGUIÑIZ, IVAN RIVERA **La Economía Peruana en 1979.**

RESEÑAS

HERACLIO BONILLA **Illusions of Conflict de Joseph Smith. The Capitalist World-Economy de I. Wallerstein. We Eat the Mines and the Mines Eat Us de June Nash.**

MAXIMO-VEGA CENTENO **Estrategias de Desarrollo y Modelos de Planificación de Alejandro Foxley.**

NOTAS SOBRE EL DEPARTAMENTO DE ECONOMIA

Presentación del Profesor Paul Samuelson con Ocasión del Título de Doctor Honoris Causa de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Jueves 7 de Agosto, 1980) por Máximo Vega-Centeno.

JOSEPH SMITH. *Illusions of Conflict. Anglo-American Diplomacy Toward Latin America, 1965-1896*. University of Pittsburgh Press. 1979, Pp. vii, 276.

La discusión moderna sobre el problema del imperialismo inglés ha estado fuertemente influenciada por el bien conocido trabajo que escribieron en 1953 los profesores Gallagher y Robinson. Desde entonces libros y artículos fueron escritos para apoyar o refutar sus argumentos sobre el carácter de la expansión británica en diversas áreas del mundo durante el siglo XIX. La experiencia latinoamericana, particularmente, en el contexto de esta discusión fue siempre vista como un "caso límite" en contra de los argumentos de Gallagher y Robinson. No ha sido otra la conclusión de los múltiples esfuerzos realizados en los últimos años por los profesores D.C.M. Platt, de Oxford, y W.M. Mathew, de East Anglia.

El libro *Illusions of Conflict* del profesor Joseph Smith es a mi conocimiento, uno de los últimos que aporta una masiva, y tal vez definitiva, evidencia sobre la política de permanente neutralidad observada por el gobierno británico en los asuntos latinoamericanos en la segunda mitad del siglo XIX. Tal política fue invariablemente mantenida pese a las demandas de intervención formuladas por comerciantes y *bondholders* cada vez que sus intereses eran amenazados como consecuencia de la persistente inestabilidad política de los países latinoamericanos. Esta conclusión, persuasivamente demostrada, es una contribución importante al debate sobre la naturaleza y los límites de la presencia británica en la América Latina.

Pero el problema central que el profesor Smith estudia en su libro se refiere a la tensión entre las políticas desarrolladas por Gran Bretaña y por los Estados Unidos por el mantenimiento, en un caso, o por la emergencia, en el otro, de su preeminencia en la región latinoamericana. El conocimiento del alcance específico de la Doctrina Monroe para una región donde los intereses económicos británicos eran absolutamente evidentes, así como la indagación de

los mecanismos y el momento en que la América Latina pasó de un área de influencia a otra constituyen dos preocupaciones dominantes en la historiografía sobre la América Latina moderna. También aquí el libro del profesor Smith proporciona argumentos de primer orden para elevar esta discusión. A través del análisis de casos muy precisos e.g. la política frente a la construcción del canal del istmo, los tratados de reciprocidad, la rebelión de la marina brasileña, la controversia limítrofe de Venezuela, al profesor Smith llega a dos conclusiones muy claras: 1) la decisión implícita, por parte de Gran Bretaña, desde el comienzo, de no cuestionar la preeminencia política de los Estados Unidos al Sur del Río Grande y 2) la persistente búsqueda, por parte de los Estados Unidos, de hacer visible esta preeminencia desde las dos últimas décadas del siglo XIX. La decisión del gobierno inglés de no enfrentar la política de los Estados Unidos en esta área del mundo se debe, en la opinión de Smith, a la convicción de que la América Latina carecía de una importancia política y estratégica para Inglaterra (además del hecho indiscutible, agregaríamos nosotros, que el control británico de mercados y recursos hacía innecesaria tal disputa...), mientras que la expansión norteamericana, provocada por razones políticas y económicas internas, estuvo muchas veces frenada, e incluso sufrió retrocesos, por el hecho de que Estados Unidos operaba en un vacío económico virtual y como consecuencia también del carácter errático de la política norteamericana de ese momento.

Es ciertamente importante contar con un libro que presenta evidencias concretas para cuestionar la imagen corriente que se tenía sobre la disputa establecida entre Gran Bretaña y los Estados Unidos sobre América Latina. No lo es menos el conocer la profunda reticencia observada por el Gobierno inglés para intervenir abiertamente en América Latina. El problema, sin embargo, con una historia de las relaciones internacionales estrictamente circunscrita a sus aspectos diplomáticos es: que soslaya los intereses y el comportamiento de grupos económicos concretos y cuyos resultados fueron mucho más decisivos que la actitud de una diplomacia circunspecta, al mismo tiempo que corre el riesgo de confundir la historia con la retórica de los funcionarios.

Heraclio Bonilla

Immanuel Wallerstein, *The Capitalist World-Economy*, Cambridge, CUP, 1979, XVIII-305 pp.

Este libro reúne 18 ensayos escritos entre 1970 y 1977 por el autor del renombrado libro *The Modern World-System: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World-Economy in the Sixteenth Century* (New York,