

INDICE

ARTICULOS	HECTOR NOEJOVICH. Historia Económica e Institucionalismo: Lecciones del Historicismo Alemán	9
	PAUL D. McNELIS y LILIANA ROJAS-SUAREZ. Devaluación del Tipo de Cambio, Dolarización e Incertidumbre: Una Comparación entre Bolivia y Perú	67
	ADOLFO FIGUEROA. Pequeña Agricultura y Agroindustria en el Perú	93
	TATIANA VELAZCO. Mejoras en el Status de la Mujer y su Impacto sobre el Bienestar de los Niños: Un Enfoque Microeconómico	171
	JAVIER KAPSOLI. Un Modelo de Integración Fraccional para el Tipo de Cambio Real	219
	WILFREDO LEIVA. Precios Competitivos en el Problema de Crecimiento Económico	249
	NARDA SOTOMAYOR, RICHARD L. MEYER Y CARLOS E. CUEVAS. Restricción de Liquidez y Efecto en la Productividad Total de Empresas de Pequeña Escala en Ecuador	263
	MAXIMO VEGA-CENTENO Y M.A. REMENYI. El Sistema Previsional en el Perú: Sistema Nacional de Pensiones vs. Sistema Privado de Pensiones	291
	FELIX JIMENEZ. A. Competencia, Demanda Efectiva y Posición de Largo Plazo en una Economía Capitalista	405
RESEÑAS	CECILIA GARAVITO. Caminos Entrelazados. La Realidad del Empleo Urbano en el Perú de Gustavo Yamada.	451
	HECTOR NOEJOVICH. Las Políticas Comerciales y Cambiarias en el Perú de Jorge Rojas.	456
	FRANKLIN PEASE G.Y. Los Albores de la Economía Americana por Héctor Noejevich.	460
	JORGE ROJAS. Migración. El Fenómeno del Siglo de Teófilo Altamirano.	464

Gustavo YAMADA FUKUSAKI et al (1996) *Caminos Entrelazados. La realidad del empleo urbano en el Perú*. Centro de Investigaciones de la Universidad del Pacífico, Lima.

El libro que reseñamos constituye un valioso aporte al estudio de la economía laboral en nuestro país. El tema laboral ha sido permanentemente tratado por científicos sociales desde la década del sesenta; sin embargo, puede observarse en la presente década una profusión de trabajos hechos por economistas, los cuales empleando técnicas econométricas sofisticadas dan contenido empírico tanto a hipótesis manejadas de tiempo atrás como a nuevas hipótesis que hacen más preciso nuestro conocimiento del campo.

El libro que presenta el Centro de Investigaciones de la Universidad del Pacífico contiene artículos de Gustavo Yamada y de un conjunto de estudiantes del último año de bachillerato de dicha universidad. Consta de cinco artículos, los cuales cubren una proporción apreciable de los problemas laborales actuales. Los datos empleados corresponden a las Encuestas de Niveles de Vida para los años 1991 y 1994.

El primer artículo, a cargo de Gustavo Yamada, trata de la problemática del empleo en los próximos cinco años. El autor sostiene que el objetivo de la política laboral debe ser que los mercados de trabajo sean flexibles y eficientes, lo cual llevará en un mediano plazo al crecimiento de los ingresos. Parte aquí de un supuesto básico, que el mercado de trabajo es flexible y que la intervención del Estado limita esta flexibilidad. Es así que las funciones del Estado se limitarían a mejorar el encuentro entre la demanda y la oferta y a promover la capacitación de la fuerza laboral.

Sobre la base de un requerimiento estimado de más de dos millones de puestos de trabajo para los próximos 5 años, el autor sostiene que estos empleos no podrán ser generados por los sectores donde el país tiene ventajas comparativas naturales, ya que aquellos no son intensivos en trabajo. Plantea que son los sectores de autoempleo y microempresa familiar los que generarán una buena parte de los empleos en los próximos cinco años. Asimismo sostiene que si la tasa de desempleo no ha sido muy alta en relación a otros países de América Latina, tales como Chile y Argentina, es por el dinamismo de dicho sector. Olvida aquí el autor que la tasa de desempleo tiene un significado muy distinto en países donde la mayor parte de la fuerza laboral es asalariada tales como los países mencionados, relativizando este hecho cualquier comparación.

El segundo artículo, cuyos autores son Gustavo Yamada y Martín Ramos trata sobre el autoempleo y la microempresa en Lima Metropolitana. El objetivo de los autores es analizar dicho sector desde lo que llaman la “visión optimista”, la cual ve a dichos sectores como el germen de un “capitalismo popular” que escapa a la supuestamente excesiva regulación del Estado para poder salir adelante. La hipótesis planteada es que quienes están en dichos sectores lo harían por elección propia y no por estar excluidos del sector moderno.

En base a la estimación de ecuaciones de ingresos para asalariados y autoempleados, los autores calculan los ingresos de un autoempleado si fuera asalariado y viceversa, encontrando que en promedio tanto los autoempleados como los asalariados se encuentran trabajando en el sector donde obtienen una remuneración mayor. Ampliando el análisis, consideran por separado el sector asalariado privado y el sector público. Por medio de un análisis de panel entre los tres sectores, encuentran que la mayor parte de los movimientos y permanencias entre ellos responden a un mayor ingreso generado. Finalmente, sobre la base de considerar a los ratios inversos de Mills como indicadores de la capacidad empresarial, los autores encuentran que ésta explica en gran parte los ingresos de los autoempleados, siendo poco importante para explicar los ingresos de los asalariados. En resumen, la mayor parte de quienes están en los sectores de autoempleo y microempresa lo harían por propia elección y en base a su capacidad empresarial. Sin embargo, los autores admiten que existe un grupo importante, si bien minoritario, de autoempleados y microempresarios que están en dicho sector en forma involuntaria.

El tercer capítulo, escrito por José Ruiz, trata del mercado de trabajo en el sector público peruano. Luego de una breve reseña sobre la evolución

del sector público, pasa a analizar los determinantes de los ingresos en los sectores público y privado asalariado, la existencia de discriminación de ingresos y la movilidad entre ambos sectores. La estimación de los ingresos nos presenta algunos resultados interesantes. Por ejemplo, se encuentra que la tasa de retorno a la educación en el sector público era mayor que en el sector privado asalariado en 1991, resultado que se invierte en 1994. Asimismo, interpretando el ratio inverso de Mills como la capacidad de los individuos de influir en el proceso político, encuentra que esta variable se hace importante para explicar los ingresos de quienes están trabajando en el sector público, no teniendo efectos sobre los ingresos de quienes están en el sector privado asalariado. Encuentra asimismo, que tanto en 1991 como en 1994, un trabajador del sector público al que se le remunerara con las tasas del sector privado ganaría más, habiéndose acortado la diferencia de ingresos en 1994.

En relación a la discriminación de ingresos, se estiman los coeficientes “sin discriminación” sobre la base del promedio ponderado de los coeficientes estimados para ambos sectores, según sugerencia de Cotton. A partir de éstos es posible calcular para cada individuo la diferencia entre lo que recibe y lo que le correspondería en “ausencia de discriminación”. Encuentra que en Lima Metropolitana el sector más perjudicado son los empleados públicos, quienes perciben un ingreso menor a lo que les correspondería de no existir segmentación. Los obreros públicos y privados y los empleados privados tienen una diferencia a favor, siendo los últimos los más beneficiados. En el resto del país los diferenciales muestran un patrón similar; sin embargo, la varianza de los ingresos es menor.

Finalmente, por medio de un estudio de panel encuentra que un trabajador promedio del sector público que decidió quedarse allí eligió el sector donde su ingreso predicho era menor, lo cual interpreta como dificultad para percibir los mayores retornos en el sector privado. Una alternativa que el autor no menciona, probablemente debido a su enfoque de un mercado laboral flexible, sería el racionamiento de puestos en el sector público. En el resto del país, en cambio, los empleados públicos que decidieron quedarse en dicho sector lo hicieron porque allí percibían una mayor remuneración que en el sector privado.

El capítulo cuatro, escrito por Guillermo Felices, analiza la situación de la mujer en el mercado laboral. El objetivo central del autor es comprender cuál es el origen y los determinantes de las diferencias por género en los mercados de trabajo. Analiza la participación en el mercado laboral a partir

del núcleo familiar, señalando que la decisión de trabajar dependería del perfil socioeconómico y del número de años de educación de los miembros de la familia. Analiza también las diferencias de los ingresos entre mujeres y hombres, sobre la base de variables de capital humano y de variables que llama estructurales (inserción laboral y condición de migrante). Encuentra que si bien las remuneraciones dependen principalmente de la acumulación de capital humano, existe una brecha pequeña que no es justificada por las diferencias en dichas variables ni en las de tipo estructural.

Sobre la base de las ecuaciones estimadas de ingresos de mujeres y hombres, el autor lleva a cabo una descomposición de ingresos para determinar qué parte del diferencial es explicada por diferencias en las características (individuales y estructurales) y qué parte por diferencias en los retornos. Encuentra que las diferencias en las características explican el 58% de las diferencias de ingresos por género en 1991 mientras que las diferencias en los retornos explican el 42%. En 1994 los porcentajes son 34% y 66%, respectivamente.

El último trabajo, de Marlon Ramos, analiza el rol de la educación en el mercado laboral. Busca contrastar las hipótesis del capital humano y del credencialismo, en el marco del modelo de Riley, donde la educación tiene tanto un rol productivo como un rol informacional. La hipótesis de Riley es que si la educación tiene un rol informacional, éste es más importante en los ingresos de los trabajadores donde la medición de la productividad es imposible o muy difícil. El autor supone que el rol informacional que menciona Riley se cumplirá solamente para niveles educativos altos.

Sobre la base de la estimación de ecuaciones de ingresos para asalariados y autoempleados con un nivel de educación no menor a primaria completa, para Lima Metropolitana, busca contrastar empíricamente dos hipótesis. La primera sostiene que el credencialismo solamente es importante para los trabajadores asalariados, ya que la educación constituye una señal para los empleadores. Sin embargo, encuentra que la hipótesis es falsa, ya que los años de educación tienen un efecto positivo y significativo sobre los ingresos de los trabajadores autoempleados.

La segunda hipótesis tiene como principal componente el hecho que aquellos individuos en ocupaciones con credencialismo tienden a sobreinvertir en educación, con lo cual sus retornos son menores que individuos con similares niveles educativos en ocupaciones sin credencialismo. Sobre la base de los resultados de Riley para determinar qué ocupaciones tienen creden-

cialismo y cuáles no, se encontró que los retornos a la educación en ambos grupos son iguales, lo cual es inconsistente con la hipótesis contrastada.

Como dijimos al inicio, los trabajos presentados en este volumen constituyen un valioso aporte al estudio del mercado de trabajo en el Perú. Si bien parten de considerar al mercado laboral como un mercado flexible, lo que es en sí cuestionable a la luz de la evidencia empírica recogida por decenas de investigadores, el contenido empírico dado a las hipótesis usualmente manejadas sobre el funcionamiento del mercado laboral abre el camino a un debate que promete ser esclarecedor.

Cecilia Garavito
Departamento de Economía
Pontificia Universidad Católica del Perú