

<b><u>PRESENTACION</u></b>		<b>5</b>
<b><u>ARTICULOS</u></b>		
	<i>ROBERTO ABUSADA-SALAH</i> <b>Políticas de Industrialización en el Perú, 1970-1976.</b>	<b>9</b>
	<i>ADOLFO FIGUEROA</i> <b>La Economía Rural de la Sierra Peruana.</b>	<b>35</b>
	<i>ROSEMARY THORP Y G. BERTRAM</i> <b>Industrialización en una Economía Abierta: el caso del Perú en el período 1890-1940.</b>	<b>63</b>
<b><u>COYUNTURA</u></b>		
	<i>ADOLFO FIGUEROA, JAVIER IGUIÑIZ, MARIE-EVE MULQUIN, IVAN RIVERA, JOSE VALDERRAMA</i> <b>La Economía Peruana en 1976.</b>	<b>107</b>
<b><u>DEBATES</u></b>		
	<i>ROSEMARY THORP</i> <b>Richard Webb, Government Policy and the Distribution of Income in Peru 1963-1973.</b>	<b>177</b>
	<i>JAVIER IGUIÑIZ</i> <b>Reflexiones sobre el modelo teórico de R. Webb a propósito de su estudio sobre la distribución del ingreso en el Perú.</b>	<b>179</b>
<b><u>RESEÑAS</u></b>		
	<i>HERACLIO BONILLA</i> <b>Latin America: a Guide to Economic History.</b>	<b>189</b>
	<i>MARIE-EVE MULQUIN</i> <b>E.V.K. Fitzgerald, The State and Economic Development. Peru since 1968.</b>	<b>190</b>
<b><u>SOBRE LOS AUTORES</u></b>		<b>197</b>

RICHARD WEBB, *Government Policy and the Distribution of Income in Peru, 1963-1973* (Harvard University Press, Cambridge, 1977).

El objetivo fundamental de este libro es medir el impacto de la política gubernamental en la distribución del ingreso. Para hacer esto, la primera tarea —y una importante contribución en sí misma— es la descripción y análisis detallados de la distribución del ingreso en el Perú y de cómo ésta ha variado a través del tiempo. Hay un intento deliberado por alejarse de medidas agregadas y a menudo, sin sentido, tales como los coeficientes de Gini, con el objeto de comprender en términos cuantitativos y cualitativos la verdadera complejidad de la situación. El libro refleja a lo largo un refrescante sentido de quién es la gente, y hace un uso valioso y poco común del material antropológico y de otro tipo para dar vida a los datos económicos. El hallazgo básico es que la distribución del ingreso no es sólo altamente injusta, sino que ha empeorado con el tiempo, dejando a uno de cuatro peruanos virtualmente aislado del crecimiento económico. Webb enfatiza que sus hallazgos son menos deprimentes que la imagen presentada por muchos otros autores; pero es bastante deprimente de todos modos.

El análisis es llevado a cabo en términos de sus distinciones esenciales entre sectores: urbano y rural, moderno y tradicional; una distinción basada, sostiene Webb, en condiciones tecnológicas y neutral con respecto a posibles relaciones entre sectores. La distinción lo lleva a una aclaración importante: las políticas redistributivas pueden ser “verticales” —dentro de un sector— u “horizontales” —entre sectores—. Dados los diferentes niveles de productividad entre sectores, es la última la esencial y menos viable políticamente.

Usando este sistema pasa a discutir políticas gubernamentales específicas, concluyendo que ellas han sido levemente redistributivas en su impacto, pero vertical y no horizontalmente, menos redistributivas con el tiempo, y en

cualquier caso marginal en términos cuantitativos. Una tesis importante es la continuidad esencial entre las políticas redistributivas de Belaúnde y Velasco. En la medida en que el empeoramiento ha sido menos drástico de lo que algunos habían supuesto, ello se debe no a la política gubernamental, sino a otros efectos derivados. Pero esta conclusión es menos conservadora de lo que aparenta; los efectos derivados no han evitado el empeoramiento relativo, y no se puede garantizar que continúen. Las páginas finales consideran aproximaciones alternativas a la redistribución y concluyen que una política exitosa requiere cambios "tan grandes y tan alejados de las políticas actuales, que ellos constituirían una revolución" (pág.90).

La base empírica del libro es impresionantemente sólida, aunque inevitablemente se puede discutir sobre ciertas áreas tentativas, particularmente con respecto a las tendencias del ingreso a través del tiempo. Me he preguntado en otras partes sobre ciertos supuestos de Webb y todavía hay lugar a dudas (por ejemplo, la decisiva revisión de la producción agrícola llevada a cabo por el Convenio de Cooperación Técnica asume, en forma más bien extraña, un diez por ciento de sub-registro de datos en 1961, mientras que acepta los estimados de 1950 como bastante correctos). Lo más importante es, de cualquier modo, que Webb le permite a uno discrepar por la amplitud y lucidez con que presenta todos sus supuestos. Como ejercicio de descripción de metodología es magnífico.

La naturaleza ambivalente de las conclusiones que emergen es comentada por el autor al describir las diversas reacciones que recibieron las versiones preliminares: "catalogado como reaccionario por los funcionarios del Instituto Nacional de Planificación", interpretado por otros, "como un llamamiento apenas velado a la revolución armada" (pág. 1). Pero quizás lo que Webb atribuye a la naturaleza ambivalente de los hechos, es también en parte producto de la naturaleza de su análisis, el cual es dejado con un final abierto. Termina antes de considerar la relación entre crecimiento y distribución, lo que permite la presentación de opciones redistributivas sin aclarar sus implicancias sobre el modelo de crecimiento. Sí, como se argumenta en los comentarios adjuntos de Iguíñiz, la distribución existente es esencial al modelo de acumulación, entonces las implicancias, son por cierto, radicales.

Una cierta ambivalencia surge también de la distinción hecha entre "políticas redistributivas" y "mecanismos de mercado". Los logros distributivos de los gobiernos de Belaúnde y Velasco son juzgados principalmente en términos de políticas fiscales, de precios y de propiedad, afirmándose que "las políticas han trabajado en la dirección correcta" aunque "los montos transferidos son aún muy pequeños" (pág. 88). Sólo más tarde, en las dos últimas páginas del capítulo, se menciona el efecto de otras políticas en incrementar el dualismo.

Aquí surge que “los mecanismos de mercado” y los precios de los factores son parte inherente de una completa estrategia de desarrollo; esta sección es enormemente importante y necesita una integración completa al análisis principal. La crítica del enfoque de dominación se centra en una definición demasiado estrecha de la dominación, como si ella residiese sólo en mecanismos redistributivos explícitos.

Pero la función de los buenos libros es provocar preguntas; éste no es solamente un buen libro, sino un libro excelente, con suficiente material substancial, coherentemente analizado, como para proporcionar el punto de partida de muchos otros. Es una magnífica combinación de erudición imaginativa con una cuidadosa atención al detalle, en la mejor tradición de la “economía política”; más rica aún por su uso de mucho material de otras disciplinas. Es una contribución vital tanto en los campos de distribución del ingreso y desarrollo como en el estudio específico de la economía peruana.

Rosemary Thorp,  
University of Oxford,  
Inglaterra.

*Reflexiones sobre el modelo teórico de R. Webb a propósito de su estudio sobre la distribución del ingreso en el Perú*

El modelo explicativo de la distribución del ingreso y de las tendencias hacia el empeoramiento de dicha distribución tiene algunas características centrales que deben servir de referencia básica y, al mismo tiempo, de punto de partida para una evaluación crítica de la metodología general, de la profundidad teórica y, por tanto, de los alcances prácticos del estudio. En las páginas que siguen pretendemos plantear algunas de las bases para dicha crítica.

El eje explicativo del modelo está explicitado en la siguiente consideración:

La premisa básica del modelo es el hecho del *dualismo tecnológico*, es decir, la coexistencia de un sector moderno de empresas a gran escala e intensivas en capital, con un sector tradicional intensivo en mano de obra, conformado por trabajadores independientes y empresas de pequeña escala, pequeños agricultores y haciendas. Además, delinea una importante distinción entre los componentes urbano y rural del sector tradicional<sup>1</sup>.

---

1 R. Webb, A. Figueroa, *Distribución del Ingreso en el Perú* (Lima, IEP, 1975), p. 52.