

INDICE

ARTICULOS	MAXIMO VEGA-CENTENO. Inestabilidad e insuficiencia del crecimiento: el desempeño de la economía peruana 1950-1996	11
	OSCAR DANCOURT, WALDO MENDOZA y LEOPOLDO VILCAPOMA. Fluctuaciones económicas y shocks externos, Perú 1950-1996	63
	FELIX JIMENEZ. Ciclos y determinantes del crecimiento económico: Perú 1950-1996	103
	JAVIER IGUÍÑIZ y GIOVANNA AGUILAR. Ciclos peruanos, andinos y de Estados Unidos	165
	JORGE ROJAS. La política comercial peruana reciente	207
	CARLOS CONTRERAS. Los ingresos fiscales en el Perú desde el final de la guerra con Chile hasta el presente	249
	CECILIA GARAVITO. Empleo, salarios reales y producto: 1970-1995	293
	ALAN FAIRLIE. Déficit peruano, perfiles de comercio y bloques económicos regionales en los noventa	351
	JOSE TAVARA. Las políticas antimonopolio y la promoción de la competencia en el Perú	453
RESEÑAS	MAXIMO VEGA-CENTENO. Aplanar los Andes y otras propuestas de Javier Iguíñiz E.	497
	CARLOS CONTRERAS. La deuda pública en América Latina en perspectiva histórica / The Public Debt in Latin America in Historical Perspective de Reinhard Liehr	503
	JORGE ROJAS. Estructural en el Perú. Modelo Económico, Empleo y Descentralización. de Efraín Gonzales de Olarte	510

DEFICIT PERUANO, PERFILES DE COMERCIO Y BLOQUES ECONOMICOS REGIONALES EN LOS NOVENTA¹

Alan Fairlie Reinoso²

RESUMEN

El Perú enfrenta un creciente desequilibrio en su balanza comercial en los años noventa, a pesar de una expansión del valor de sus exportaciones. En buena medida estos déficits se presentan con nuestros socios comerciales de la Comunidad Andina y el Mercosur.

Este documento hace un análisis desagregado del comercio peruano con la Comunidad Andina y Mercosur tratando de identificar algunas peculiaridades, ya que se ha tenido en varios años saldos positivos en el comercio con otros bloques extrarregionales.

-
- 1 Este trabajo presenta resultados del proyecto de investigación: "Ajuste Estructural y Balanza de Pagos en el Perú de los 90's: Escenarios Posibles" que forma parte del programa de actividades del Consorcio de Investigación Económica (CIUP, DESCO, GRADE, IEP y PUCP) financiado por una donación del Centro Internacional de Investigación para el Desarrollo (CIID) y la Agencia Canadiense para el Desarrollo Internacional (ACDI).
 - 2 El autor agradece la dedicada y eficiente tarea de asistencia de investigación de Lucy Baca.

También se procede a presentar los sectores con comercio intraindustrial significativo, toda vez que las exportaciones de mayor valor agregado se dirigen hacia América Latina. Finalmente, se han estimado índices que reflejan ventajas comparadas de comercio que contribuyen a precisar las características del intercambio, así como algunas limitaciones. Se contrasta el patrón de especialización existente con el mundo, del que existe con los integrantes de la Comunidad Andina y Mercosur.

Se compara, en suma, los patrones de comercio con los socios regionales y extrarregionales, en un contexto de apertura. Es una aproximación empírica que busca identificar dificultades que deben ser afrontadas con decisión para mejorar nuestra inserción en la economía mundial.

1. INTRODUCCION³

Comercio, bloques regionales y crecimiento

Existen distintos trabajos que ha hecho balances del comportamiento de los procesos de integración regionales, en particular entre los países andinos. Estos estudios ha incluido análisis país por país, por sectores, y diversos aspectos institucionales.

Son trabajos de especial relevancia los realizados por el Instituto para la Integración de América Latina (INTAL), que elaboraba informes anuales sobre dichos procesos hasta comienzos de la presente década. La propia Junta del Acuerdo de Cartagena también ha desarrollado exhaustivos análisis desde diversas disciplinas, y los aspectos multidimensionales que incorpora el proceso de integración andino.

Diversos autores reflexionan sobre la relación entre crecimiento, comercio e integración en América Latina, considerando la peculiaridad de cada uno de los bloques históricos de la región así como procesos nuevos (NAFTA,

3 Una versión resumida de este trabajo se presentó en el 37th European Congress de la European Regional Science Association, en Roma, 26 - 29 de agosto de 1997.

MERCOSUR), y las perspectivas de la consolidación de un área de libre comercio hemisférica desde Alaska hasta Tierra del Fuego⁴.

Las relaciones con el crecimiento se han establecido principalmente a través de la relación con los flujos de comercio intrarregional, para lo cual la Junta ha elaborado material estadístico diverso⁵, y un modelo econométrico con el que realizó diversas simulaciones, mostrando el aporte del proceso de integración al crecimiento de los países andinos.

Para el caso peruano existe un excelente trabajo de César Ferrari que utiliza una metodología similar⁶. Luego de una revisión de los flujos de comercio exterior y de la competitividad peruana con el Grupo Andino, hace estimaciones con un modelo de simulación utilizando diferentes escenarios macroeconómicos, evaluando su impacto sobre el crecimiento.

El autor concluye que el proceso de integración andino contribuye al crecimiento de la economía peruana, y que se debe modificar la estrategia económica implementada por el país en los noventa para que recuperemos nuestra competitividad, no sólo con el Grupo Andino, sino con el resto del mundo.

En concreto, se recomendaba la suscripción del arancel externo común que en las estimaciones señalaba resultados superiores al virtual arancel plano que ha tenido la economía peruana hasta abril de este año.

La CEPAL es otra institución que ha elaborado estudios sobre esta área que constituye históricamente una de sus prioridades. No es necesario hacer referencia al largo listado de publicaciones que tienen en este tema pero, merece mención especial un trabajo sobre regionalismo abierto, donde asocian el proceso de integración a un proceso de crecimiento con equidad⁷.

4 Karlsson y Malaki (Op. Cit.)

5 Véase por ejemplo: JUNAC (1993), (1995 a), (1995 b).

6 Ferrari (1993)

7 CEPAL (1994).

Allí se destacan los roles positivos de la proximidad geográfica y del proceso de apertura mostrando la complementariedad⁸ entre exportaciones intrarregionales y extrarregionales. Asimismo la importancia del mercado regional para los sectores industriales, que tiene un carácter más diversificado y se caracterizan por un empleo más intensivo de tecnología, con presencia importante de inversión extranjera.

Se postula que los factores sistémicos que determinan la productividad, serán fortalecidos en un contexto en el que la integración aumente los flujos de información y comercio, y posibilite el aprovechamiento de economías de especialización y de escala por parte de los sectores productivos de la región.

La contribución de los acuerdos de integración a la competitividad de las economías de la región deberá reflejarse, por una parte, en un incremento de la inversión y de las exportaciones y, por otra, en una incorporación de progreso técnico sobre la base de los procesos regionales o subregionales de articulación productiva y de interacción entre agentes públicos y privados. En particular, se trata de favorecer el desarrollo de los sectores cuya producción opere en condiciones de rendimientos crecientes, enfrente demandas con elevada elasticidad-ingreso en el mercado internacional y pueda aprovechar avances endógenos de progreso técnico. La combinación de estos elementos permitirá a la región generar mayor valor agregado en su producción y apropiarlo por la vía de las exportaciones⁹.

La identificación y evaluación de los impactos de la integración en la eficiencia, la inversión, la incorporación de progreso técnico y la articulación productiva a nivel regional son necesarias para diseñar políticas que permitan aprovechar plenamente las potencialidades de la integración.

En ese trabajo Peres estima los efectos dinámicos de la integración y parámetros determinantes de su magnitud, comparando la experiencia europea con la latinoamericana¹⁰.

8 Buitelaar, R. (1993),

9 Peres, W. (1993).

10 Peres, W. (1993)

Nuestro trabajo se ubica en esta última línea de aproximación analítica y tratamos de construir indicadores de comercio intraindustrial y de ventajas comparadas reveladas, para identificar, para el caso peruano, el rasgo distintivo del proceso de integración y sus efectos sobre el crecimiento.

Estructura del trabajo

El Perú enfrenta un creciente desequilibrio en su balanza comercial en los años noventa, a pesar de una expansión del valor de sus exportaciones. En buena medida estos déficits se presentan con nuestros socios comerciales de la Comunidad Andina y el Mercosur.

Los procesos de integración regionales han tenido un auge sin precedentes en los últimos años con cifras récord de comercio intrarregional. El nuevo contexto de flujos de capital, desinflación, remonetización, recuperación del nivel de actividad, son factores que han contribuido a este fenómeno.

El Perú no ha sido la excepción. Pero, los mayores valores de comercio intrarregional se han producido por una apertura importadora antes que por una expansión liderada por las exportaciones, como planteaban los implementadores de la liberalización.

El proceso de apertura extrema que se aplica en el Perú, y la propuesta de arancel plano que se enarbó, produjo un virtual retiro del Pacto Andino en 1992. Luego de marchas y contramarchas se produjo un retiro en abril de 1997 que se rectificó en junio del presente año, al parecer, de manera definitiva.

Este trabajo se ha desarrollado en el contexto del debate señalado y hace un análisis desagregado del comercio peruano con la Comunidad Andina y Mercosur tratando de identificar algunas peculiaridades, ya que se ha tenido en varios años saldos positivos en el comercio con otros bloques extrarregionales. Así, se identifican los principales sectores y productos que explican los déficits con cada uno de los bloques y con cada uno de los países miembros.

Desde nuestro punto de vista el asunto de fondo es definir si existe un rasgo cualitativo diferenciado en nuestro comercio con los países andinos, respecto al resto del mundo. Es decir, si un proceso de integración subregional contribuye o no a la generación de efectos dinámicos que propicien

exportaciones de mayor valor agregado mejorando nuestra inserción en la economía internacional.

Los datos agregados del déficit sugerirían que no es beneficioso para el Perú el intercambio con los socios latinoamericanos. Sin embargo, el análisis desagregado muestra un componente estructural de deficiencia energética y agrícola-alimentaria, que está a la base de estos desequilibrios (capítulos I).

Asimismo, los índices estimados en el trabajo sugieren la gran importancia del acuerdo de integración andino en el comercio de manufacturas, que permite un patrón de especialización de comercio distinto al que se tiene con el mundo en su conjunto.

En los capítulos II y III se plantean los elementos conceptuales y de evidencia empírica que fundamentan tales hipótesis respecto al comercio intraindustrial y al patrón de especialización de comercio, respectivamente. Se contrasta el patrón de especialización existente con el mundo, del que existe con los integrantes de la Comunidad Andina y Mercosur. Se compara, en suma, los patrones de comercio con los socios regionales y extrarregionales, en un contexto de apertura. Es una aproximación empírica que busca identificar dificultades que deben ser afrontadas con decisión para mejorar nuestra inserción en la economía mundial.

2. BALANZA COMERCIAL PERUANA

En primer lugar conviene evaluar el comportamiento de las exportaciones e importaciones peruanas, diferenciando por bloques económicos de destino. Para tal fin hemos considerado ALADI (diferenciando Comunidad Andina y Mercosur), Estados Unidos, Unión Europea y Asia.

En cuanto a las exportaciones (Cuadro 1), se observa que disminuyen su valor a lo largo de la década de los ochenta, para incrementarse sustancialmente en la década del noventa (se duplican). Por supuesto, al estar en valores corrientes, en muchos casos refleja centralmente variación en los precios internacionales.

En el mismo período, se han producido modificaciones en la importancia relativa de los mercados de destino. A comienzos de la década del ochenta, el mercado estadounidense era el principal, siguiendo en orden de importancia Unión Europea, Asia y ALADI.

CUADRO 1
EXPORTACIONES TOTALES FOB, SEGUN ZONAS ECONOMICAS Y PAISES
(Millones de dólares)

Zona económica y país	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
ALADI	17.3%	16.4%	13.1%	10.0%	12.1%	13.2%	13.8%	14.8%	11.5%	14.8%	12.9%	16.6%	15.9%	17.4%	17.8%	16.4%	15.8%
Grupo Andino	8.4%	8.8%	8.4%	4.5%	6.8%	8.2%	6.2%	6.4%	6.3%	5.8%	6.2%	8.6%	6.2%	8.1%	7.3%	7.5%	7.2%
MERCOSUR	4.9%	2.4%	3.1%	3.3%	2.9%	3.0%	4.9%	5.4%	3.2%	4.7%	3.7%	4.2%	4.5%	4.5%	4.8%	4.3%	4.9%
Estados Unidos	33.5%	31.9%	36.8%	37.0%	38.5%	31.1%	27.1%	25.9%	24.4%	27.2%	23.5%	24.0%	20.2%	20.9%	16.6%	17.2%	19.9%
Unión Europea	22.2%	18.1%	19.8%	22.1%	19.2%	23.0%	25.2%	25.9%	33.0%	25.3%	30.5%	26.8%	29.8%	29.7%	31.7%	30.5%	26.7%
Asia	13.6%	23.3%	21.8%	20.9%	15.6%	15.6%	20.1%	19.9%	22.3%	19.7%	20.7%	23.1%	25.5%	23.8%	25.0%	24.6%	23.4%
TOTAL	3,648.5	2,751.2	2,840.2	2,501.6	2,731.1	3,040.5	2,333.7	2,444.1	2,371.8	2,620.8	3,218.9	2,502.7	2,571.6	3,341.0	4,388.8	5,449.2	5,825.1

Fuente: SUNAD

Con el paso de los años la importancia del mercado norteamericano ha disminuido sensiblemente (es la mitad de lo que representaba en la primera mitad de la década anterior). La Unión Europea se ha constituido en el mercado principal y también se incrementó la importancia de los mercados regionales, y de Asia, ligeramente.

Nos interesa poner de relevancia que las exportaciones hacia ALADI son similares hoy (inclusive fue superior en algunos años) a las que se dirigen a los Estados Unidos. Además que las exportaciones a la Comunidad Andina prácticamente duplican el valor destinado a los países del Mercosur. Es decir, que aun en términos cuantitativos el mercado andino en la actualidad, es un mercado más importante que el conformado por los países del cono sur.

En general, existe un peso equilibrado en el comercio con los distintos bloques, a diferencia de unas décadas atrás donde la hegemonía del mercado estadounidense era abrumadora. En esa diversificación, el mercado latinoamericano tiene una importancia no desdeñable. (Para una visión regional véase ALADI(1996)).

En cuanto a las importaciones (Cuadro 2), estas triplican su valor en el período de análisis considerado, hasta llegar en 1996 a niveles cercanos a los 8,000 millones de dólares. Al igual que en el caso de las exportaciones, se producen cambios importantes en los países y bloques de origen.

Nuevamente se aprecia una sensible disminución de la importancia de Estados Unidos, que en los años noventa explican en promedio el 20% de nuestras importaciones (ese ratio bordeaba el 40% en la primera mitad de los ochenta). Unión Europea y Asia mantienen una participación relativamente estable (18% promedio y 15% promedio respectivamente). La diferencia es que mientras la mayor presencia europea se produce en la segunda mitad de los ochenta, en ese período la presencia asiática tiene sus mínimos valores.

El cambio más significativo es el aumento de la participación latinoamericana. Se convierte en nuestro principal proveedor en la actualidad (34% del total de importaciones en 1996), generándose importantes modificaciones en la estructura de los bloques existentes al interior de ALADI.

Hasta 1987 se importaba mucho más desde Mercosur (el triple) que desde la Comunidad Andina. Las proporciones son similares en el período

CUADRO 2
IMPORTACIONES TOTALES CIF, SEGUN ZONAS ECONOMICAS Y PAISES
(Millones de dólares)

Zona económica y país	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
ALADI	14.5%	15.8%	17.7%	15.9%	21.2%	25.7%	25.7%	24.5%	31.9%	30.7%	35.4%	36.4%	33.8%	33.9%	31.8%	33.4%	34.4%
Grupo Andino	3.9%	3.6%	3.3%	3.1%	3.9%	5.1%	6.8%	7.4%	11.3%	11.6%	13.3%	16.8%	15.4%	13.1%	11.8%	15.7%	18.4%
MERCOSUR	8.0%	9.6%	12.0%	9.9%	13.9%	16.9%	14.6%	12.3%	15.6%	14.1%	15.0%	13.4%	12.7%	14.1%	13.0%	10.8%	8.8%
Estados Unidos	39.6%	39.4%	37.6%	37.6%	35.5%	28.9%	27.3%	23.2%	26.7%	31.3%	28.5%	25.6%	27.8%	27.6%	26.8%	25.2%	26.1%
Unión Europea	19.2%	18.5%	15.8%	18.9%	16.0%	23.2%	21.8%	27.3%	22.6%	18.6%	17.3%	16.7%	14.3%	13.1%	14.6%	17.9%	17.8%
Asia	12.8%	12.2%	14.2%	11.8%	10.3%	12.0%	12.5%	12.0%	7.1%	7.9%	7.6%	11.5%	14.1%	16.3%	17.9%	16.5%	14.6%
TOTAL	2,544.6	3,494.5	2,914.7	1,987.5	1,761.1	1,529.6	2,143.0	2,900.1	2,399.6	1,895.8	2,401.0	2,603.1	3,507.7	3,603.6	5,436.0	7,586.4	7,764.0

Fuente: SUNAD

1988-1994, y recién en los 2 últimos años de análisis se importa relativamente más desde los países andinos.

En suma, en un contexto de importaciones crecientes, América Latina se convierte en el principal proveedor del Perú. Y, las importaciones desde los países andinos se vuelven los más importantes al interior de la región.

De otro lado, la balanza comercial peruana con el mundo es crecientemente negativa desde 1991 y bordea los 2,000 millones de dólares en 1996. Con los países de ALADI el saldo negativo de 500 millones en 1990 se triplica hacia el año 1996. Así, el desequilibrio comercial peruano se explica fundamentalmente por el déficit con ALADI (Gráfico 1).

Los déficits con la Comunidad Andina y Mercosur son similares en los primeros años de la década, inclusive es superior el que se tiene con Mercosur en 1993 y 1994. Esta situación se revierte en los últimos 2 años. No se puede afirmar por lo tanto, que la Comunidad Andina explique sistemáticamente nuestros saldos comerciales negativos. Esto se aprecia con nitidez en el Gráfico 2.

En general tenemos saldos negativos con todos nuestros socios regionales (la excepción es Bolivia en un par de años). En la Comunidad Andina el desequilibrio central se da con Colombia especialmente el de los últimos años. Con Venezuela crece el déficit, y es el más importante después del que existe con Colombia en 1995 y 1996. La brecha con Ecuador disminuye particularmente en el período del enfrentamiento armado que tuvieron ambos países.

Con Mercosur el déficit principal es con Argentina durante todo el período. En segundo lugar Brasil, con saldos negativos que en algunos años representaban la mitad de los existentes con Argentina. Con los otros 2 socios del cono sur los déficits son pequeños (Cuadro 3).

2.1. LAS BALANZAS COMERCIALES DESAGREGADAS

En esta sección presentaremos los saldos comerciales desagregados con los países de la Comunidad Andina y del Mercosur, así como los principales productos transados del Perú con cada uno de sus socios.

GRAFICO 1
PERU: BALANZA COMERCIAL CON ALADI Y CON EL MUNDO 1990-1996

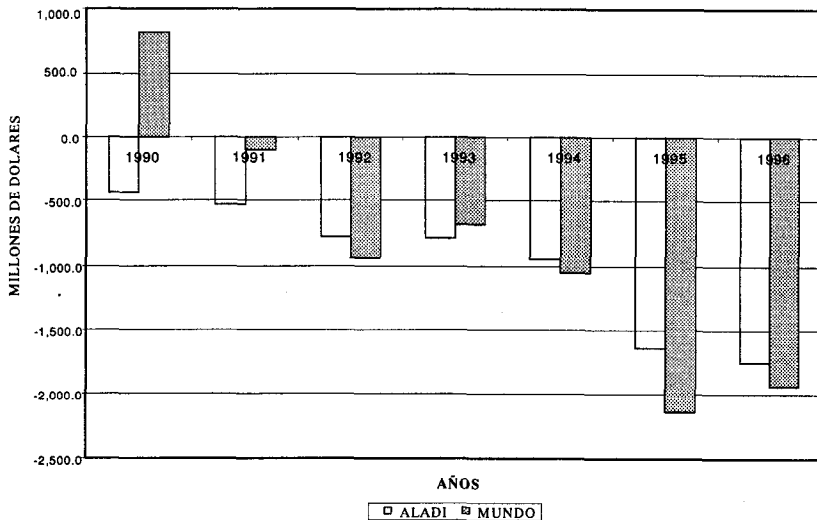
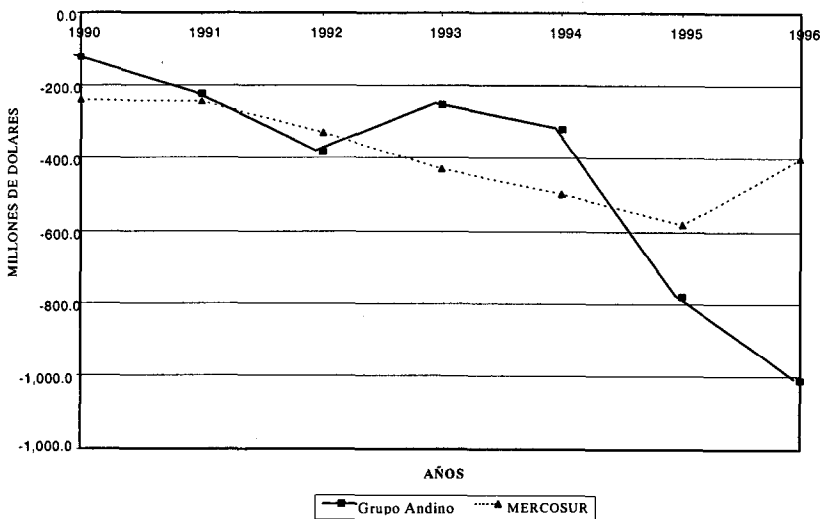


GRAFICO 2
PERU: BALANZA COMERCIAL 1990-1996



CUADRO 3
BALANZA COMERCIAL DEL PERU CON GRUPO ANDINO Y MERCOSUR
(Millones de dólares)

Zona económica y país	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
ALADI	-433.0	-531.4	-774.5	-638.9	-944.6	-1,637.8	-1,750.9
Grupo Andino	-120.4	-222.4	-383.5	-201.4	-320.4	-779.8	-1,011.2
Bolivia	-19.7	-3.0	-28.4	20.6	1.8	-41.2	-22.8
Colombia	3.4	-98.2	-234.9	-119.6	-115.0	-493.5	-553.4
Ecuador	-112.0	-92.4	-94.4	-75.6	-99.3	-23.7	26.1
Venezuela	7.9	-28.8	-25.8	-26.8	-68.5	-221.4	-461.1
MERCOSUR	-239.7	-244.5	-330.7	-357.1	-498.0	-580.5	-402.0
Argentina	-188.2	-146.2	-191.2	-212.6	-260.3	-316.3	-240.1
Brasil	-48.0	-81.6	-101.3	-100.3	-187.0	-228.7	-111.0
Paraguay	-0.3	-9.1	-26.6	-13.4	-25.6	-14.6	-16.7
Uruguay	-3.2	-7.6	-11.6	-30.8	-24.8	-20.9	-34.2

Fuente: CUANTO S.A. Perú en Números 1992, 1993, 1994, 1996.
 SUNAD. Anuario 1994

A. *Perú y la Comunidad Andina*

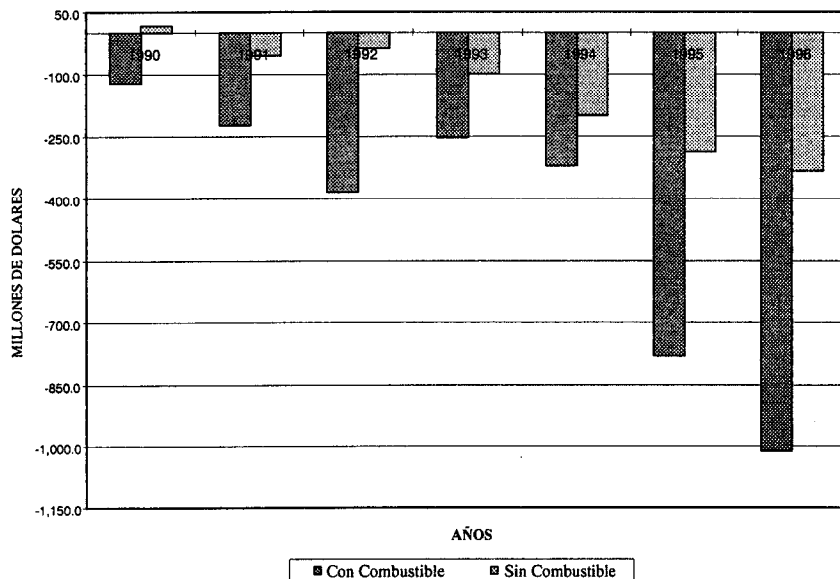
A.1. *El rol de los combustibles*

El hecho central es que el desequilibrio con los países andinos se explica fundamentalmente por la importación de combustibles, particularmente en los últimos años donde se tienen los máximos valores negativos.

Así, por ejemplo, en 1990 el déficit era de 120 millones de dólares pero, excluyendo combustibles, habría un superávit de 16 millones de dólares. En 1996 el déficit con los países andinos fue de algo más de 1,000 millones de dólares, de los cuales dos terceras partes se explican por los combustibles (que constituyen aún una mayor proporción en los primeros años de la presente década).

El rol decisivo de los combustibles en los saldos negativo con los países andinos se puede apreciar claramente en el Gráfico 3. Esto refleja un problema estructural del país: su insuficiente producción energética.

GRAFICO 3
 PERU: BALANZA COMERCIAL CON LA COMUNIDAD ANDINA 1990-1996



De países exportadores de petróleo nos hemos convertido en importadores netos, lo que muestra la ineficiencia y la no previsión en este campo, de las últimas administraciones. Lo más grave es que se poseen recursos naturales diversos (el gas por ejemplo) que no han sido explotados todavía.

A.2. Principales productos deficitarios

Además de petróleo y combustibles, se pueden identificar otras partidas que explican los mayores desequilibrios con los socios andinos. Así tenemos: fabricación de plásticos en forma primaria; así como productos, elaboración de grasas y aceites; fabricación de abonos y compuestos de nitrógeno; productos farmacéuticos; de madera, papel y cartón; de vidrio.

En valor, los mayores desequilibrios son con Colombia y Venezuela no sólo en combustibles (Ecuador antes del conflicto), sino también en el comercio de bienes industriales.

Con Ecuador y principalmente Bolivia los valores son sustancialmente menores, pero con una diferencia: con Bolivia las partidas deficitarias son en grasas y aceites, cultivo de cereales, elaboración de azúcar, o sea, partidas que no son las de mayor valor agregado en el comercio intrarregional. Con Ecuador se tiene déficit en productos de confitería, productos de plástico, hojas de madera. El resto de partidas, las de mayor valor agregado, son con Colombia y Venezuela (Cuadro 4).

CUADRO 4
PERU: PRINCIPALES SECTORES EN DEFICIT CON LA
COMUNIDAD ANDINA
(Millones de dólares)

CIU	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Extracción de petróleo crudo y gas natural	-115,8	-167,8	-55,8	-106,8	-116,8	-290,6	-418,6
Fabricación de productos de la refinación de petróleo	-27,5	-55,8	-37,7	-47,2	-37,6	-206,5	-271,5
Fabricación de plásticos en formas primarias y cauchos sintéticos	-27,9	-29,7	-26,4	-45,2	-61,7	-76,0	-79,9
Elaboración de grasas y aceites de origen vegetal y animal	-12,6	-1,3	-5,7	-22,1	-35,8	-50,0	-57,4
Fabricación de abonos y compuestos de nitrógeno	-7,5	0,0	-4,9	-23,3	-23,1	-45,4	-57,3
Elaboración de azúcar	-12,6	-34,9	-17,9	-43,2	-46,5	-39,4	-49,5
Industrias básicas de hierro y acero	-3,4	-6,3	-9,8	-10,8	-22,0	-41,7	-47,4
Extracción y aglomeración de carbón de piedra	0,0	-11,0	-122,7	-13,4	0,0	-15,6	-18,8
Fabricación de pasta de madera, papel y cartón	0,0	-0,2	0,0	-18,7	-12,1	-17,4	-18,4
Fabricación de Cemento, cal y yeso	0,0	0,0	0,0	-0,3	-3,3	-12,8	-18,0
Fabricación de otros productos químicos n.c.p.	-6,6	-7,8	-6,2	-7,1	-9,4	-15,4	-17,8
Elaboración de cacao y chocolate y productos de confitería	0,0	-0,7	0,0	-4,0	-13,4	-18,2	-17,4
Cultivos de cereales y otros cultivos n.c.p.	-4,1	0,0	0,0	-8,1	-12,8	-29,3	-16,7
Fabricación de productos de plástico	-0,6	-2,6	-4,7	-4,9	-11,7	-17,9	-16,6

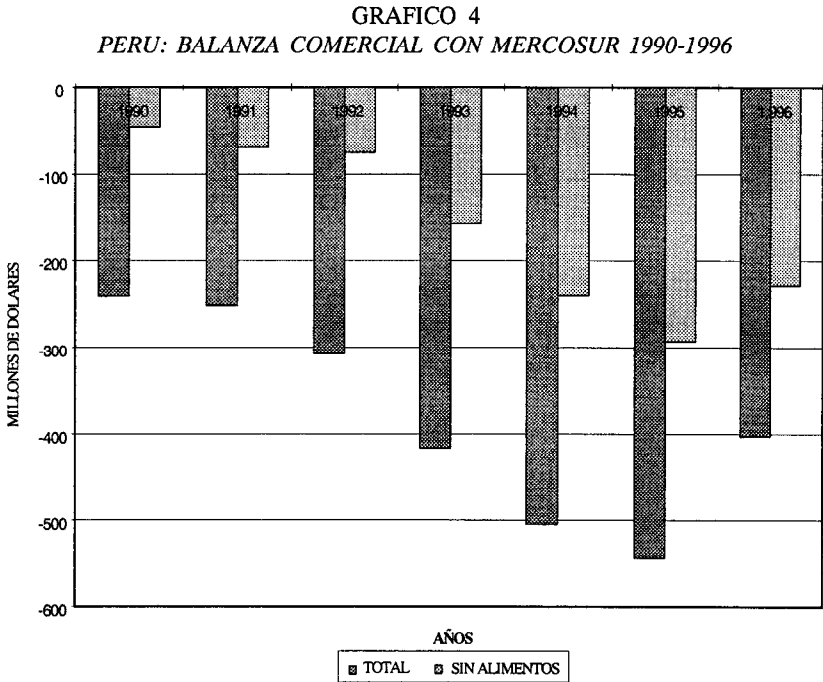
Fuente: SUNAD

Elaboración: Propia

B. Perú y Mercosur

En las relaciones con los países del Mercosur, un componente importante del déficit se explica por la importación de alimentos. Así, en 1990 el déficit de 240 millones de dólares se reduce a 45 millones de dólares, y en 1996 de 402 millones de dólares a 208 millones.

El Gráfico 4 nos ilustra sobre la evolución de tal fenómeno.



Nuevamente aquí existe un problema estructural: la dependencia alimentaria. La falta de políticas agrícolas adecuadas en las últimas administraciones explican la persistencia de los desequilibrios. No es un problema generado por nuestros socios del Mercosur, al igual que nuestro déficit energético no ha sido creado por los socios andinos.

B.1. Principales partidas deficitarias

Descontando los cultivos de cereales y otros cultivos, elaboración de aceites y grasas de origen vegetal y animal, y producción y conservación de carne, el resto se refiere principalmente a productos industriales y/o manufacturados (Cuadro 5).

CUADRO 5
PERU: PRINCIPALES SECTORES EN DEFICIT CON MERCOSUR
(millones de dólares)

	CIU	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
0111	Cultivo de cereales y otros cultivos n.c.p.	-85.2	-93.8	-60.6	-155.4	-153.3	-163.0	-108.8
1514	Elaboración de aceites y grasas de origen vegetal y animal	-36.1	-46.9	-54.3	-45.1	-66.1	-44.4	-53.0
2924	Fabricación de maquinaria para la explotación de minas	-3.9	-4.4	-1.2	-9.7	-1.7	-41.5	-39.0
2710	Industrias básicas del hierro y el acero	-5.0	-10.4	-16.4	-35.7	-29.0	-57.9	-37.8
1531	Elaboración de productos de molinería	-34.3	-18.5	-14.9	-28.4	-12.1	-15.7	-35.4
2101	Fabricación de pastas de madera, papel y cartón	-5.3	-5.1	-5.6	-22.9	-4.0	-29.3	-29.4
3410	Fabricación de vehículos automotores	-5.2	-7.7	-37.7	-14.2	-0.9	-34.8	-22.1
2429	Fabricación de otros productos químicos n.c.p.	-4.0	-5.4	-8.6	-11.3	-29.5	-18.4	-20.6
1511	Producción, procesamiento y conservación de carne	-9.4	-17.3	-14.7	-15.6	-16.9	-18.0	-19.2
2413	Fabricación de plásticos en formas primarias y caucho sintético	-9.1	-8.2	-9.4	-12.7	-7.4	-20.6	-16.9
2912	Elaboración de azúcar	-3.9	-5.9	-6.1	-6.9	-0.4	-14.1	-10.0
3430	Fabricación de piezas, partes y accesorios para vehículos	-5.3	-6.8	-7.1	-10.6	-3.3	-18.8	-9.4
2930	Fabricación de productos de la refinación del petróleo	-1.0	0.0	-3.6	-4.2	-6.5	-13.1	-8.8
2919	Fabricación de otros tipos de maquinaria de uso general	-8.1	-3.4	-6.4	-8.7	-32.5	-15.7	-8.5

Fuente: SUNAD

Elaboración: Propia

Desequilibrios en productos químicos y plásticos se producen sistemáticamente en el comercio con los diversos socios, y tienen mayor valor con Brasil y Argentina respectivamente.

Si bien con Brasil los déficits incluyen un mayor abanico de partidas industriales (vehículos automotores, aparatos de uso doméstico, fabricación de pasta de madera, papel y cartón), existe un saldo negativo con las industrias básicas del hierro y acero (que también existe con Argentina).

Con Uruguay y Paraguay el intercambio es mucho menos importante cuantitativamente y existen los saldos negativos en procesamiento de carne, pescado, molinería, cuero, fibras textiles. También se presentan deficitarias algunas partidas industriales, pero no existe una situación de asimetría y desventaja estructural, como se explicitará en las siguientes secciones.

3. EL COMERCIO INTRAININDUSTRIAL EN LOS NOVENTA

En esta sección se cuantifican los flujos de comercio intraindustrial que el Perú tiene con la Comunidad Andina y Mercosur en los años noventa. Se utilizan cálculos que se han presentado en reciente publicación¹¹.

Previo a la discusión de estos resultados se hace una breve presentación de reflexiones conceptuales de la importancia del comercio intraindustrial y su relación con los procesos de integración. (Nos basamos en Fairlie (1994a).

Aspectos Conceptuales

Los primeros desarrollos sobre los beneficios y costos de la integración económica, corresponden a la teoría de la Unión aduanera, desarrollada por Viner. Para ello planteó las nociones de creación y desviación de comercio. El modelo se desarrolla suponiendo costos constantes, ausencia de variación de términos de intercambio, en general, una economía de competencia perfecta.

Se consideraba la creación de comercio como beneficiosa, en la medida que implicaba una disminución de la producción interna ineficiente de los

11 Fairlie (1997a).

bienes protegidos, gracias a la producción de menor costo del país socio. En cambio, la desviación de comercio se evaluaba como un costo de la integración, ya que surge de la sustitución del producto menos costoso del resto del mundo, por la producción ineficiente del país asociado¹².

Más adelante, sin embargo, Meade¹³ llega a demostrar que si se consideraba el efecto consumo, la desviación del comercio podía ser positiva.

Este enfoque era perfectamente compatible con los planteamientos de Heckscher-Ohlin y desarrollos posteriores, según los cuales cada país debía especializarse en la producción de bienes que utilizaran intensivamente el factor cuya dotación fuera abundante. La producción según las ventajas comparativas y el libre comercio, llevaría a un óptimo no sólo al país, sino también, al mundo en su conjunto.

En ese sentido, las uniones aduaneras que planteaban libre comercio entre los países socios, pero un arancel externo con el resto del mundo, constituían un avance hacia la integración mundial sin barreras, pero no era una situación óptima. Esto es tratado con amplitud en la Teoría del Second Best planteada por Lipsey y Lancaster¹⁴. De estos enfoques se deriva la clasificación de modalidades de integración más utilizada, aun en la actualidad. El criterio para tal clasificación es eminentemente comercial.

En efecto, se considera la zona de libre comercio como la primera fase del proceso, y se produce cuando se eliminan las restricciones arancelarias entre los países socios. La unión aduanera, además del mecanismo anterior incluye la adopción de un arancel externo común al resto del mundo. La siguiente fase es la constitución de un mercado común, donde se añade a los instrumentos anteriores el libre movimiento de los factores de producción entre los países socios. Finalmente, la integración culmina cuando se establece la unión económica, donde también se adoptan de manera común las políticas monetarias, fiscales y socio-económicas¹⁵.

12 Viner (1950).

13 Meade (1965)

14 Lipsey, R. y K. Lancaster (1956).

15 Balassa, B. (1961).

De acuerdo a los supuestos teóricos considerados, se preveía una especialización intersectorial entre los países socios. Los productos y las industrias debían producirse en los países socios más eficientes. Según la teoría de comercio internacional en boga en ese momento, la especialización a nivel mundial según las ventajas comparativas de cada país, llevaba a la situación óptima.

En ese enfoque existe un sesgo marcadamente comercial y estático, donde se omiten los efectos dinámicos de la integración generados a través del tiempo, gracias principalmente al aprovechamiento de las economías de escala, la diferenciación del producto y el potenciamiento de la producción y exportación industrial.

La existencia de economías de escala introduce la posibilidad de producción con costos decrecientes, lo cual pone en cuestión los costos atribuidos a la desviación del comercio, y fundamentalmente, permite un potenciamiento de los factores positivos que se atribuían a una característica estática como es la creación de comercio. Uno de los primeros en introducir esta análisis fue Corden¹⁶.

En América Latina también se reflexionó críticamente, tratando de encontrar un marco conceptual adecuado, considerando no sólo la modificación de supuestos irrealistas, sino la existencia de graves problemas estructurales que aquejaban a la región, y que condicionaban los esfuerzos de integración. En particular debemos mencionar a Ffrench Davis¹⁷, quien demuestra que esos efectos dinámicos permitirían que una unión aduanera fuera compatible con el incremento de exportaciones al resto del mundo.

Un trabajo clásico que reflexionó sobre la funcionalidad de los procesos de industrialización y de integración en los países en desarrollo, fue el de Cooper y Massell¹⁸. Los autores consideraban que por factores estratégicos u otros, la sociedad está dispuesta a soportar un determinado nivel de

16 Corden, W. M. (1972)

17 Véase F. Davis (1978). También se puede citar: CIEPLAN (1977).

18 Cooper, C. y Massell, B. (1965).

producción industrial “ineficiente”, y demostraban que la unión aduanera reducía los costos de esa protección. Uno de los mecanismos centrales que propiciaban era el intercambio industrial, la asignación eficiente de los recursos industriales a nivel regional. Vale la pena recordar que ese fue justamente el objetivo del Grupo Andino, cuando se constituyó en 1969.

Las limitaciones del enfoque estático de integración basado en los postulados de libre comercio, se pusieron en evidencia cuando se impulsó el proceso de integración europeo. Efectivamente, existía el gran temor de una virtual desaparición de sectores e industrias en gran parte de los países, ya que sólo deberían quedar en el país relativamente más eficiente. Esto no ocurrió, afortunadamente para los menos “eficientes”. En efecto, no se produjo una especialización interindustrial, sino intraindustrial. Además este comportamiento no fue patrimonio exclusivo de los países socios sino que en general, también en menor grado, en el comercio entre países industrializados.

Estos hallazgos fueron realizados por Grubel y por un teórico que había contribuido decisivamente a la formulación del enfoque estático: Balassa¹⁹.

Estos hechos empíricos llevaron -sobre todo en los países de la Comunidad Andina- a un intenso debate sobre las escalas de operaciones y el tipo de competencia, y la tendencia a la reducción de costos y precios que dicha especialización generaba. Aquí el debate no era sólo sobre la mayor o menor concentración de los mercados, el tipo de tecnologías (constantes y difundidas, o *hightech*), y la aparición de economías de escala que llevaron al comercio intraindustrial el comercio entre las mismas ramas de actividad²⁰.

La discusión ha generado desarrollos teóricos que parten de variaciones de los postulados de Heckscher-Ohlin haciendo hincapié en la disponibilidad relativa de los factores, pero también en las diferencias de tecnologías de producción. De otro lado, se enfatizó la presencia de industrias monopolísticas u oligopolísticas que operan con economías de escala, diferenciación de producto, la generación de productos de diferente calidad. Los rendimientos crecientes llevan a las firmas de un país a producir bienes diferenciados,

19 Balassa, B. (1966) y (1979).

20 Villanueva, Javier (1992).

lo que en un contexto de liberación comercial puede conducir a la reasignación de recursos al interior de los sectores antes que entre sectores²¹.

¿De qué depende el comercio intraindustrial?

Se pueden presentar muy brevemente algunos factores principales²². Pueden ser de demanda, ya que las preferencias diversas entre los consumidores de cada país pueden crear mercados diferenciados que propicien dicho comercio.

Un segundo factor está referido a las economías de escala. Los diferenciales de precios entre países, en variedades específicas, también propician dicho tipo de intercambio.

Otro factor está relacionado con la estructura de mercado. En teoría, el comercio intraindustrial podría ser máximo en condiciones de competencia monopolística perfecta. Hay que tener cuidado con las transacciones entre filiales de las empresas transnacionales, ya que estrictamente se trata de un comercio intrafirma.

También debemos considerar los niveles de ingreso. Mientras más alto sea el ingreso per cápita, aumenta la demanda de bienes diferenciados y, por consiguiente, el comercio intraindustrial. Obviamente, también será mayor este comercio en economías con un mayor grado de desarrollo, en países grandes y en la producción de bienes manufacturados, antes que en los primarios.

De otro lado, se espera que el comercio intraindustrial sea más intenso entre países con algún tipo de integración o proximidad geográfica, de tamaño y características similares. Así, el comercio entre países de una región debe ser mayor que el que realiza cada país con otros extrarregionales.

En suma, las características del mercado y el producto (posibilidades de diferenciación de calidad), así como las condiciones de producción (posibi-

21 Algunos trabajos fundamentales en esa línea son: Lancaster, K (1980), Helpman, E. y P. Krugman (1985).

22 Para una discusión a profundidad del tema, se puede revisar: Greenaway y Milner (1986).

alidad de economías de escala y especialización), propiedades principalmente de los bienes manufacturados, son los que propician el comercio intraindustrial.

De allí que los patrones de comercio Norte-Sur sean intersectoriales antes que intraindustriales. Lo contrario ocurre en el comercio entre países desarrollados. También se puede encontrar, por la heterogeneidad en el desarrollo industrial, patrones de comercio Norte-Sur entre países que aun no han logrado el desarrollo (Brasil-Argentina, es un ejemplo significativo).

Por lo tanto, se puede esperar que la liberalización tarifaria de una unión aduanera cuyos países miembros tengan patrones similares de demanda y producción, logrará aumentar en mayor medida el comercio intraindustrial, pues lo que generará es una liberalización tarifaria multilateral.

En la medida que con el comercio intraindustrial cada país exporta o importa simultáneamente productos diferenciados pertenecientes a la misma industria, la liberalización selectiva con países similares motivaría la eficiencia y no generaría la desaparición de industrias, sino que desaparecerían unas empresas o crecerían otras.

De lo planteado anteriormente, es claro que las características del mercado y del producto (posibilidades de diferenciación de calidad), así como las condiciones de producción (posibilidad de economías de escala y especialización) que caracterizan a los bienes manufacturados, son las que por excelencia conducen a un mayor comercio intraindustrial.

Así, el comercio intraindustrial permite una apertura sin destrucción y con eficiencia; desaparece así el dilema existente en los esquemas teóricos que consideran el comercio intersectorial. Es precisamente la opción más adecuada para el desarrollo de un sector manufacturero²³.

En suma, los procesos de integración (en particular el andino), pueden jugar un rol crucial en la perspectiva de incrementar el comercio intraindustrial. En la medida que las exportaciones de mayor valor agregado se destinen a nuestra región, la integración debe garantizar un proceso intermedio de aprendizaje que sirva para una ulterior conquista de mercados internacionales, con una nueva inserción en base a productos industriales.

23 Véase por ejemplo Tornell, A.(1986)

La exportación de manufactura regional puede ser el primer paso en torno al cual se articule el proceso de integración, y permita el desarrollo del comercio intraindustrial para la exportación posterior a mercados extrarregionales: Se constituiría en un componente importante de una estrategia de crecimiento del país tal como ha ocurrido en otras experiencias exitosas. Sobre este punto volveremos en la siguiente sección.

En esta sección presentaremos la evidencia empírica obtenida al medir el comercio intraindustrial²⁴. En primer lugar, con la Comunidad Andina como bloque y país por país para el período 1990-96, haciendo una comparación con lo ocurrido en la década del ochenta, y mostrando las variaciones producidas durante el período de apertura. En segundo lugar, se presentan los resultados de las relaciones con Mercosur en la forma anteriormente mencionada.

A.1. Perú-Comunidad Andina, periodo 1990-1996²⁵

Indice Básico de Grubel-Lloyd (Cuadro 6)

De acuerdo al índice de Grubel-Lloyd básico de comercio intraindustrial, durante el período 1990-1996, el Perú mantuvo un comercio intraindustrial significativo regular con la Comunidad Andina como un bloque, en 24 sectores diferentes. El sector de Fabricación de jabones y detergentes, preparados para limpiar y pulir, perfumes y preparados de tocador alcanzó el mayor índice intraindustrial promedio (90), seguido de los sectores de Fabricación de maletas, bolsos de mano y artículos similares y artículos de talabartería y guarnicionería, con un índice promedio de 88, y Fabricación de fibras manufacturadas, con un índice intraindustrial promedio de 87.

Indice Ajustado de Grubel-Lloyd (Cuadro 7)

Según lo indicado por el índice de Grubel-Lloyd ajustado, el Perú tuvo un comercio intraindustrial significativo regular con la Comunidad Andina en su conjunto, en 16 diferentes sectores industriales, siendo el sector de Fabricación de papel y productos de papel el que alcanzó un nivel de comercio

24 Esta sección actualiza hasta 1996 los cálculos hechos en Fairlie 1997a.

25 Para una revisión del análisis metodológico ver Fairlie 1994a.

CUADRO 6
 INDICE GRUBEL-LLOYD BASICO PROMEDIO
 PERU-COMUNIDAD ANDINA, PERU-MERCOSUR 1990-1996

SECTOR	P-GRAN	P-B	P-C	P-E	P-V	P-Mercosur	P-A	P-B	P-P	P-U
1533	83									
1711						80	74			
1721	66									
1730	81									
1810	78									
1911			73							
1912	88	80	86	72	72		56			
2029			69							
2109		68								
2219	73		87							
2411	86		83			71		83		
2422	76									
2423	70		70	87						
2424	90			83						
2429				80						
2430	87		65							
2511	83									
2699	82		66							
2720										70
2899	69						75			
2912	80			72						
2913	82									
2915		72								
2919	75			72						
2922	64		67							
2924	77	62			61		73			
2926	69									
3110	82		86							
3410	71									
3694	65									
3699	74		75				74			
Nº de Sectores	24	4	11	6	2	2	5	1	0	1

Fuente: SUNAD
 Elaboración: Propia

CUADRO 7
INDICE GRUBEL-LLOYD AJUSTADO PROMEDIO
PERU-COMUNIDAD ANDINA, PERÚ-MERCOSUR 1990-1996

SECTOR	P-GRAN	P-B	P-C	P-E	P-V	P-Mercosur	P-A	P-B	P-P	P-U
17	58	84			78	87	80			93
18	99				92	93	100			
19	97	100	86			92				77
20	98		84	100	100					
21	100	85	100	93	100	100		100		
22	89	98	90	78		97	74	94	88	
23	100		100							
24		100	95	69	71	90	99	85		93
25	100	100	100	75	91	100	100	100		
26	76		80		93	88				
27		98								
28	97	73	94	97	96	100	91	100		92
29	79	82	71	63	78	95	84	100		
31	88	85	95			97	86	100		
32	95		100			100				
33	95		100	75		100	100	100		
34	93	88	100	94	81	100	91	100		
35										
36	68		82			91	73	100		
92										
Nº de Sectores	16	11	15	9	10	16	11	10	1	4

Fuente: SUNAD
 Elaboración: Propia

pleno con un índice promedio de comercio intraindustrial igual a 100, seguido por el sector de Fabricación de prendas de vestir, adobo y teñido de pieles, con un índice de 99; Producción de madera y productos de madera y corcho, excepto muebles, que obtuvo un índice promedio de comercio intraindustrial de 98, y los sectores de Curtido y adobo de cueros; fabricación de maletas, bolsos de mano, artículos de talabartería y guarnicionería; y calzado; y Fabricación de productos elaborados de metal, excepto maquinaria y equipo con un índice promedio de 97.

A.2. *Análisis país por país*

Índice Básico de Grubel-Lloyd

Tomando en cuenta el índice de Grubel-Lloyd básico para este período, vemos que en el comercio con Bolivia se obtuvieron índices significativos de comercio intraindustrial en 4 sectores, siendo el sector de Fabricación de maletas, bolsos de mano y artículos similares, y de artículos de talabartería y guarnicionería el cual obtuvo el mayor índice promedio (80), seguido del sector de Fabricación de equipo de elevación y manipulación con un índice intraindustrial de 72.

Con Colombia, se observó un comercio intraindustrial significativo en 11 diferentes sectores industriales, siendo el sector de Otras actividades de edición el que alcanzó el mayor índice promedio (87), seguido por los sectores de Fabricación de motores, generadores y transformadores eléctricos y Fabricación de maletas, bolsos de mano y artículos similares y artículos de talabartería y guarnicionería los que alcanzaron un índice intraindustrial promedio de 86.

Es muy importante constatar que con el principal socio comercial existe una gran diversificación (la mayor respecto al resto de países andinos), y en rubros que poseen un plausible grado de elaboración.

Analizando el comercio intraindustrial de Perú con Ecuador, encontramos que para el presente período existe un comercio significativo en 6 sectores de producción, siendo el más importante el sector de Fabricación de productos farmacéuticos, sustancias químicas medicinales y productos botánicos que muestra un índice promedio de 87, seguido por el sector de Fabricación de jabones y detergentes, preparados para limpiar y pulir perfumes y preparados de tocador con un índice de comercio intraindustrial promedio de 83, y por el sector de Fabricación de otros productos químicos n.c.p. que muestra un índice promedio de 80.

En el análisis del comercio bilateral de Perú con Venezuela, el índice de Grubel-Lloyd básico nos muestra que para el período 1990-96 hubo comercio intraindustrial significativo en 2 sectores productivos, siendo el sector de Fabricación de maletas, bolsos de mano y artículos similares, y de artículos de talabartería y guarnicionería el que alcanzó el mayor índice promedio (72), seguido por el sector de Fabricación de maquinaria para la explotación de minas y canteras y para obras de construcción que alcanzó un índice de 61.

Así, el índice básico de Grubel-Lloyd señala que en los intercambios entre los países de la Comunidad Andina, hay casos que tienen en común a ciertos sectores. Esta situación ocurre para los intercambios y sectores que se detallan a continuación:

INTERCAMBIOS	SECTOR
<ul style="list-style-type: none"> • Perú-Bolivia, Perú-Venezuela, Perú- Colombia y Perú-Ecuador 	Fabricación de maletas, bolsos de mano y artículos similares, y de artículos de talabartería y guarnicionería.
<ul style="list-style-type: none"> • Perú-Colombia y Perú-Ecuador 	Fabricación de productos farmacéuticos, sustancias químicas medicinales y productos.
<ul style="list-style-type: none"> • Perú-Bolivia, Perú-Venezuela. 	Fabricación de maquinaria para la explotación de minas y canteras y para obras de construcción.

Fuente: SUNAD.
Elaboración: Propia

Índice Ajustado de Grubel-Lloyd

De acuerdo a éste índice y para el período 1990-96, en el comercio bilateral de Perú y Bolivia se presentaron 11 sectores con comercio intraindustrial significativo, siendo los sectores Industria del curtido y adobo de cueros; Fabricación de maletas, bolsos de mano, artículos de talabartería y guarnicionería; y calzado; Fabricación de sustancias y productos químicos y; Fabricación de productos de caucho y plástico los que alcanzaron un comercio pleno con índices promedio de 100. Siguen los sectores de Actividades de edición e impresión y Fabricación de metales comunes, con un índice promedio de comercio intraindustrial de 98.

En el análisis del comercio entre Perú y Colombia encontramos un comercio intraindustrial significativo en 15 sectores productivos, siendo los sectores principales la Fabricación de papel y productos de papel; Fabricación de productos de refinación de petróleo, productos de hornos de coque y combustible nuclear; Fabricación de productos de caucho y plástico; Fabricación de equipo y aparatos de radio, televisión y comunicaciones; Fabricación de instrumentos médicos, ópticos y de precisión y fabricación de relojes; y Fabricación de vehículos automotores y remolques y semiremolques, con

un índice de comercio intraindustrial promedio de 100. Siguen los sectores de Fabricación de sustancias y productos químicos; y Fabricación de maquinaria y aparatos eléctricos n.c.p. con un índice de 95; y el sector Industria del curtido, adobo y teñido de pieles, y Fabricación de artículos de piel, con un índice promedio de 92.

Analizando el comercio entre Perú y Ecuador para el presente período, se observa que se alcanzaron índices significativos de comercio intraindustrial en 9 sectores productivos, siendo el más importante el sector de Producción de madera y fabricación de productos de madera y corcho con un índice promedio de 100, seguido por el sector de Fabricación de productos de metal, con un índice promedio de 97.

En el análisis del comercio bilateral entre Perú y Venezuela, de acuerdo al Índice Ajustado de Grubel-Lloyd, se obtienen índices significativos promedio en 10 diferentes sectores de producción, destacando los sectores de Producción de madera y fabricación de productos de madera y corcho; y Fabricación de papel y productos de papel con un índice promedio mayor (100), seguido de la Fabricación de productos elaborados de metal, que alcanzó un índice promedio de 96.

Además, tenemos que el Índice ajustado de Grubel-Lloyd muestra que los siguientes intercambios tienen sectores regulares comunes en el comercio intraindustrial significativo:

INTERCAMBIOS	SECTOR
<ul style="list-style-type: none"> • Perú-Bolivia, Perú-Colombia, Perú-Ecuador y Perú-Venezuela 	Fabricación de papel y productos de papel; Fabricación de sustancias y productos químicos; Fabricación de productos de caucho y plástico; Fabricación de productos elaborados de metal; Fabricación de maquinaria y equipo n.c.p.; y Fabricación de vehículos automotores, remolques y semiremolques.
<ul style="list-style-type: none"> • Perú-Bolivia y Perú-Colombia 	Curtido y adobo de cueros, fabricación de maletas, bolsos de mano, artículos de talabartería y guarnicionería, y calzado; Fabricación de maquinaria y aparatos eléctricos n.c.p.
<ul style="list-style-type: none"> • Perú-Bolivia y Perú-Venezuela 	Fabricación de productos textiles.

continúa...

INTERCAMBIOS	SECTOR
<ul style="list-style-type: none"> • Perú-Bolivia, Perú-Colombia y Perú-Ecuador. • Perú-Colombia y Perú-Ecuador • Perú-Colombia y Perú-Venezuela 	<p>Actividades de edición e impresión y de reproducción de grabaciones.</p> <p>Fabricación de instrumentos médicos, ópticos y de precisión y fabricación de relojes.</p> <p>Fabricación de otros productos minerales no metálicos</p>

Fuente: SUNAD.
Elaboración: Propia

B. Comparación de la década del 80' con el periodo 1990-96

En un trabajo anterior estimamos el comercio intraindustrial de los países andinos durante la década del ochenta²⁶, donde se identifican varios sectores significativos a pesar de las condiciones adversas extremas que la teoría consideraría para esos años. Es muy útil comparar con los años noventa donde se implementa un radical proceso de apertura en nuestro país.

Simplemente destacamos algunos datos que aporta la evidencia construida (Cuadros 8 y 9), ya que sobre las diversas opciones teóricas reflexionamos al comienzo de esta sección.

Con la apertura, son más los sectores de comercio intraindustrial que desaparecen, que los que se vuelven significativos (Bolivia es la excepción). Esto es particularmente grave en el caso de Colombia y sobre todo, Venezuela. Con estos países son varios sectores industriales cuyo dinamismo ha sido vulnerado (fabricación de pinturas, maquinarias, sustancias químicas, de papel, etc.).

Entre los sectores que se vuelven significativos se identifican: maletas y bolsos con Colombia, Ecuador y Venezuela. En nuestro comercio con Venezuela y Bolivia se vuelve significativo la Fabricación de maquinaria para la de minas y canteras.

También se producen ciertos reacomodos. Por ejemplo, el sector anterior (maquinaria para minas y canteras) dejó de ser significativo para Ecuador. Asimismo, Fabricación de maquinaria de uso general dejó de ser significativo

²⁶ Fairlie (1994a)

CUADRO 8
INDICE DE GRUBEL-LLOYD BASICO

INTERCAMBIOS	SECTOR	SECTOR NUEVO
<ul style="list-style-type: none"> • Perú-Bolivia y Perú-Venezuela 		Fabricación de maquinaria para la explotación de minas y canteras.
<ul style="list-style-type: none"> • Perú-Colombia 	Fabricación de tapices y alfombras; Adobo y teñido de pieles; Fabricación de pinturas, barnices; Fabricación de jabones y detergentes; Fabricación de productos de plástico; Fabricación de productos de cerámica no refractaria; Fabricación de maquinaria agropecuaria y forestal; Fabricación de otros tipos de maquinaria de uso especial; Fabricación de maquinaria de oficina, contabilidad e informática; Fabricación de tubos y válvulas electrónicos.	Curtido y adobo de cueros; Fabricación de maletas, bolsos de mano y artículos similares; Fabricación de otros productos de madera; Otras actividades de edición; Fabricación de productos de la refinación de petróleo; Fabricación de otros productos minerales no metálicos n.c.p.; Otras industrias manufactureras n.c.p.
<ul style="list-style-type: none"> • Perú-Ecuador 	Fabricación de cuerdas, cordeles, bramantes y redes; Fabricación de otros artículos de papel y cartón; Fabricación de fibras manufacturadas; Fabricación de productos de cerámica refractaria; Fabricación de artículos de hormigón, cemento y yeso; Fabricación de otros productos elaborados de metal; Fabricación de máquinas herramientas; Fabricación de maquinaria para la explotación de minas y canteras; Fabricación de motores, generadores y transformadores; Fabricación de tubos y válvulas electrónicos.	Fabricación de maletas, bolsos de mano y artículos similares; Fabricación de jabones y detergentes; Fabricación de otros tipos de maquinaria de uso general.
<ul style="list-style-type: none"> • Perú-Venezuela 	Fabricación de otros artículos de papel y cartón; Fabricación de sustancias químicas básicas; Fabricación de pinturas, barnices; Fabricación de productos farmacéuticos; Fabricación de fibras manufacturadas; Fabricación de vidrio y productos de vidrio; Fabricación de productos primarios de metales preciosos y metales no ferrosos; Fundición de hierro y acero; Fundición de metales no ferrosos; Fabricación de otros productos elaborados de metal; Fabricación de otros tipos de maquinaria de uso general; Fabricación de bicicletas y de sillones de ruedas para inválidos.	Fabricación de maletas, bolsos de mano y artículos similares; Fabricación de maquinaria para la explotación de minas y canteras.

Fuente: SUNAD

Elaboración: Propia

CUADRO 9
INDICE DE GRUBEL-LLOYD AJUSTADO

INTERCAMBIOS	SECTOR	SECTOR NUEVO
• Perú-Bolivia	Producción de madera y fabricación de productos de madera; Fabricación de otros productos minerales no metálicos; Fabricación de muebles, industrias y manufactureras.	Fabricación de productos textiles; Curtido y adobo de cueros; Actividades de edición e impresión y reproducción de grabaciones; Fabricación de productos de caucho y plástico; Fabricación de metales comunes; Fabricación de productos elaborados de metal; Fabricación de maquinaria y equipo n.c.p.; Fabricación de maquinaria y aparatos eléctricos n.c.p.
• Perú-Colombia		Curtido y adobo de cueros; Producción de madera y fabricación de productos de madera, Actividades de edición e impresión y reproducción de grabaciones; Fabricación de sustancias y productos químicos; Fabricación de productos de caucho y plástico; Fabricación de maquinaria y equipo n.c.p.; Fabricación de maquinaria y aparatos eléctricos n.c.p.; Fabricación de equipo y aparatos de radio, televisión y comunicaciones; Fabricación de instrumentos médicos, ópticos y de precisión y fabricación de relojes; Fabricación de vehículos automotores y remolques y semiremolques.
• Perú-Ecuador	Fabricación de productos textiles; Productos de la refinación de petróleo, Fabricación de muebles, industrias y manufactureras; Fabricación de otros productos minerales no metálicos.	Producción de madera y fabricación de productos de madera; Actividades de edición e impresión y reproducción de grabaciones; Fabricación de sustancias y productos químicos; Fabricación de productos de caucho y plástico; Fabricación de maquinaria y equipo n.c.p.; Fabricación de vehículos automotores y remolques y semiremolques.
• Perú-Venezuela	Fabricación de muebles, industrias y manufactureras.	Fabricación de productos textiles, Fabricación de prendas de vestir , adobo y teñido de pieles, Producción de madera y fabricación de productos de madera; Fabricación de productos de caucho y plástico; Fabricación de vehículos automotores y remolques y semiremolques.

Fuente: SUNAD
Elaboración: Propia

para Venezuela, y adquiere importancia para Ecuador. En general, se puede apreciar que se afectan sectores que habían sobrevivido la aguda inestabilidad macroeconómica de los años ochenta, y que la apertura está limitando su dinamismo.

A pesar de la reestructuración producida que implica la aparición de nuevos sectores, el saldo es negativo para los sectores de mayor valor agregado.

C. PERU Y MERCOSUR

Previamente hemos revisado el comportamiento del comercio en la Comunidad Andina, comparando los resultados producidos durante la apertura económica con los de la “década perdida”, realizando algunas digresiones al respecto. Ahora evaluaremos el comportamiento de los índices en el intercambio con los países del Mercosur.

C.1. *El Índice de Grubel-Lloyd Básico*

Para el Mercosur como bloque, se presentan 2 sectores con comercio intraindustrial significativo y regular. Se trata de un sector de Preparación e hilatura de fibras textiles; y, Fabricación de sustancias químicas básicas.

Si se analiza por países, podemos observar que con Paraguay no existe ningún sector que muestre comercio intraindustrial significativo. No solo es marginal el volumen de comercio en general con este país, sino que el “two way trade” significativo, es inexistente.

En el caso de Uruguay, sólo se presenta comercio intraindustrial significativo en un sector: Fabricación de productos primarios de metales preciosos y metales no ferrosos. Con Brasil, nuestro principal socio comercial del Mercosur, también existe solo un sector significativo de acuerdo al indicador utilizado. Se trata del sector de Fabricación de sustancias químicas básicas.

Con Argentina tenemos 5 sectores: Preparación e hilatura de fibras textiles; Fabricación de maletas, bolsos de mano y artículos similares, artículos de talabartería y guarnicionería; Maquinaria para explotación de minas y para obras de construcción; Otras industrias manufactureras n.c.p.; y, Fabricación

de otros productos elaborados de metal n.c.p.. Este último con el índice de comercio intraindustrial promedio más alto, 75.

C.2. El Índice de Grubel-Lloyd Ajustado

Como ya señalamos, este índice (en la versión utilizada) mide el comercio intraindustrial suponiendo equilibrio en el balance global de las transacciones realizadas. Esto supone un mayor nivel de agregación y, por lo tanto, una mejora en el número de sectores que tienen este tipo de comercio.

Con Paraguay tenemos un sector con las características de “two way trade”: Actividades de Edición e impresión y de reproducción de grabaciones. En el caso de Uruguay aparecen cuatro sectores nuevos, con relación al índice básico: Fabricación de productos textiles; Curtido y adobo de cueros; fabricación de maletas, bolsos de mano, artículos de talabartería y guarnicionería, y calzado; Fabricación de sustancias y productos químicos; y, Fabricación de productos elaborados de metal, excepto maquinaria y equipo.

Con Brasil aparecen 9 nuevos sectores, además del que se detectó con el índice básico. En 8 de los mismos el valor de comercio intraindustrial es máximo, lo cual evidencia un gran potencial en el comercio con nuestro principal socio comercial del Mercosur, y en actividades industriales, con valor agregado significativo.

Estos sectores son: Fabricación de papel y productos de papel; Fabricación de productos de plástico caucho; Fabricación de productos elaborados de metal; Fabricación de maquinaria y equipo n.c.p.; Fabricación de maquinarias y aparatos eléctricos; Fabricación de instrumentos médicos, ópticos y de precisión y fabricación de relojes; Fabricación de vehículos automotores y remolques y semiremolques; y, Fabricación de muebles, industrias y manufactureras n.c.p.

Con Argentina se ratifican los sectores de Fabricación de productos textiles; Fabricación de productos elaborados de metal, Fabricación de maquinaria y equipo n.c.p.; y, Fabricación de muebles, industrias y manufactureras n.c.p. Se presentan además el sector de Fabricación de prendas de vestir, adobo y teñido de pieles; Actividades de edición e impresión; Fabricación de sustancias y productos químicos; Fabricación de productos de caucho y plástico; Fabricación de maquinarias y aparatos eléctricos; Fabricación de

instrumentos médicos, ópticos y de precisión y fabricación de relojes; y, Fabricación de vehículos automotores y remolques y semiremolques.

Para todos los países (excepto Paraguay), hay 2 sectores que se presentan sistemáticamente: Fabricación de sustancias y productos químicos ; y Fabricación de productos elaborados de metal. Además, la Industria textil y de cuero para Uruguay y Argentina, y otros 7 sectores que sistemáticamente se presentan para Brasil y Argentina: Actividades de edición e impresión; Fabricación de productos de caucho y plástico; Fabricación de maquinaria y equipo n.c.p.; Fabricación de maquinarias y aparatos eléctricos; Fabricación de instrumentos médicos, ópticos y de precisión y fabricación de relojes; Fabricación de vehículos automotores y remolques y semiremolques; y Fabricación de muebles; industrias y manufactureras n.c.p..

En suma, suponiendo que exista equilibrio en el comercio global de los sectores involucrados, se presenta un potencial significativo en el comercio de Perú con Mercosur. Existe una interesante diversificación de sectores que no se captan al utilizar el índice Grubel-Lloyd Básico.

C.3. Una comparación con la Comunidad Andina

En primer lugar, destacar la gran diferencia del número de sectores significativos de comercio intraindustrial (Grubel-Lloyd Básico) que se encuentra con la Comunidad Andina respecto al Mercosur. En este caso solo se encuentran sectores aislados (uno por país) y predominantemente en actividades de menor valor agregado relativo.

Hay casos extremos como el de Paraguay, país con el que no existe este tipo de comercio.

Con el índice Grubel-Lloyd Ajustado, el número de sectores en Mercosur se incrementa sustancialmente abarcando una amplia gama de sectores, que se señalaron previamente. Estos sectores coinciden centralmente con los encontrados para la Comunidad Andina.

Comparando los índices básicos se observa que, en general, se trata de industrias vinculadas con actividades extractivas primarias. No sólo el número de sectores es ínfimo con los países integrantes de Mercosur, sino que principalmente se trata de actividades de menor valor agregado relativo. Existe

pues una diferencia cualitativa respecto a la Comunidad Andina donde hay una amplia gama de sectores industriales cuyo comercio es peculiar no solo respecto a bloques extrarregionales, sino inclusive respecto a Mercosur.

Potencialmente, el Mercosur también brinda excelentes posibilidades de diversificación de nuestras exportaciones y debe ser un indicador que motive una negociación más agresiva con estos países, sea en las relaciones bilaterales, o como bloque desde la Comunidad Andina.

Esto lo podemos ver en el Cuadro 7, donde se puede observar que utilizando el índice ajustado de Grubel-Lloyd, tenemos 16 sectores significativos tanto para la Comunidad Andina como para Mercosur, considerándolos como bloques. En las relaciones país por país, es particularmente relevante el caso de Argentina (11 sectores) y Brasil (10 sectores), y en menor grado Uruguay (4 sectores) y Paraguay (1 sector). Respecto a los socios andinos, Colombia es el más relevante (15 sectores), así como Bolivia (11 sectores) que muestra un gran cambio respecto a la situación presentada con el índice básico, Venezuela (10 sectores) y Ecuador (9 sectores).

Todos los sectores relevantes en el comercio con los socios de Mercosur, lo son también en la Comunidad Andina. Tenemos una amplia gama de sectores como la Fabricación de productos textiles; Fabricación de prendas de vestir, adobo y teñido de pieles; Curtido y adobo de cueros; fabricación de maletas, bolsos de mano, artículos de talabartería y guarnicionería, y calzado; Fabricación de papel y productos del papel; Actividades de edición e impresión; Fabricación de sustancias y productos químicos; Fabricación de productos de caucho y plástico; Fabricación de otros productos minerales no metálicos; Fabricación de productos elaborados de metal, excepto maquinaria y equipo; Fabricación de maquinaria y equipo n.c.p.; Fabricación de maquinarias y aparatos eléctricos n.c.p.; Fabricación de instrumentos médicos, ópticos y de precisión y fabricación de relojes; Fabricación de vehículos automotores y remolques y semiremolques; y, Fabricación de muebles, industrias y manufactureras n.c.p.; que son comunes a ambos bloques. En estos sectores los índices son bastante altos, y en varios los índices correspondientes a Mercosur son superiores.

La complementariedad en la relación con ambos bloques parece ser una derivación de esta evidencia empírica. En teoría, los datos sugieren que este tipo de comercio se incrementaría sustancialmente en caso de una plena

participación del Perú en la Comunidad Andina, y de una relación fluida con Mercosur. Se debe recordar, sin embargo, las cifras presentadas en la primera sección, donde se muestran los resultados comerciales sistemáticamente deficitarios para el Perú, constituyendo el déficit con estos bloques el más importante en su intercambio a escala mundial. Se requiere de una propuesta integral.

4. VENTAJAS COMPARADAS REVELADAS Y PATRON DE ESPECIALIZACION

Existen diversas teorías que explican los patrones de especialización: el neoclásico que con distintas vertientes enfatiza la dotación factorial, la Nueva Teoría del Comercio Internacional, la Teoría del Crecimiento Endógeno y las diferentes corrientes neoschumpeterianas. Estos últimos ponen énfasis en los problemas de las economías de escala, en la existencia de factores reproducibles con rendimientos no decrecientes (capital humano) y los efectos de difusión entre industrias, y en las diferencias internacionales en materia de conocimiento y capacidad tecnológica²⁷.

Krugman ha hecho aportes que destacan la importancia de las economías de escala en la teoría del comercio internacional²⁸, utilizando modelos tipo Cournot, mostrando las grandes diferencias que se obtienen al usar los enfoques marshalianos o chamberlinianos. Con su nuevo enfoque, Krugman explica la existencia de oligopolios a raíz de la existencia de economías de escala, las cuales se constituyen en una nueva fuente de ganancias para el comercio, al incrementar la competencia y contribuir a racionalizar la producción.

La nueva causa de comercio se debe a la interpenetración de mercados, porque los oligopolistas perciben una mayor elasticidad de demanda en sus exportaciones, respecto a sus ventas domésticas. El enfoque Cournot es muy útil para el diseño de políticas comerciales e industriales bajo competencia imperfecta, lo que no pueden hacer los otros enfoques que suponen una

27 Bekerman y Sirlin (1994)

28 En particular puede revisarse: Krugman, P (1990).

economía perfectamente integrada. Como es claro, la existencia de tarifas, cuotas, subsidios, rompen la perfecta integración que suponen esos planteamientos, limitando severamente su aplicabilidad.

La limitación central de los enfoques ortodoxos radica en considerar las economías de escala como una distorsión de las ventajas comparativas, a diferencia del desarrollado por Krugman en el que se toman como una fuente independiente de comercio, y contribuye a definir los patrones de especialización y comercio²⁹. La teoría de comercio bajo retornos crecientes no es un producto terminado, como advierte el autor, que sugiere diseñar modelos dinámicos más realistas, incluyendo las barreras al comercio y al costo de transporte, y avanzando en una nueva metodología para el trabajo empírico.

En la sección anterior se hizo una reflexión similar respecto al comercio intraindustrial en la que también estos factores son decisivos para explicar los flujos de comercio. Independientemente de los enfoques, se enfatiza que el patrón de especialización adquiere fuerte relevancia sobre el sendero de crecimiento de una nación.

El rol de la industrialización en el crecimiento es destacado inclusive en una importante publicación del Banco Mundial de hace algunos años³⁰, donde destacan que las experiencias exitosas de exportación industrial se dieron luego de un período de significativa sustitución de importación. Así, la expansión exportadora de manufacturas requirió una sustancial base industrial que incluyó crecientes eslabonamientos intermedios, lo cual da sustento a los argumentos de “industrias nacientes”, especialmente si ellas generan transferencias de tecnología y eslabonamientos intraindustriales.

La viabilidad del proceso de industrialización, y de exportación de manufacturas, así como su impacto sobre el crecimiento, se sustenta en varios factores. La elasticidad ingreso sobre la demanda de bienes manufactureros

29 Sobre este tema el autor profundiza el análisis, relacionándolo con los argumentos de protección para la “industria naciente”, los efectos de la “enfermedad holandesa”, y de política macroeconómica; en su trabajo “The Narrow Moving Band, the Dutch Disease, and the Competitive Consequences of Mrs. Thatcher: Notes on Trade in the Presence of Dynamic Scale Economies. (1990).

30 Banco Mundial (1986).

es relativamente alta. Las manufacturas son altamente transables, pero con diferentes grados de sustituibilidad entre productos domésticos y foráneos. El establecimiento de industrias en concordancia con las ventajas comparativas, permite la reasignación de trabajo y capital hacia usos más productivos, y a la explotación de ganancias potenciales de especialización y economías de escala. Finalmente, el crecimiento industrial es una de las principales fuentes de cambio tecnológico.

La experiencia asiática

Esto se aplica por ejemplo en la explicación del crecimiento de los países del este asiático cuyas tasas fueron muy superiores al promedio mundial en las últimas décadas. En esos países se produjeron cambios en los patrones de especialización en favor de sectores de mayor nivel tecnológico, de mayor intensidad en el uso de mano de obra calificada y de demanda internacional más dinámica. La exportación de manufacturas presenta esas características, que adquirieron cada vez mayor complejidad.

Estos países, según el Banco Mundial, mantuvieron una macroeconomía estable, un proceso de acumulación significativo, eficiente asignación de recursos y captación rápida de tecnología. En esa medida, la inversión privada y el rápido crecimiento del capital humano, fueron agentes principales de crecimiento. Se reconoce también el rol de la intervención del gobierno en los créditos, medidas arancelarias, cambiarias y de desarrollo de las exportaciones.

Otro aspecto que el Banco Mundial señala como crucial es el institucional. Crearon ambientes institucionales confiables y estables para la inversión privada: tanto con el fortalecimiento de una burocracia estatal eficiente, como en la creación de consejos de deliberación que mejoraron la relación con el sector privado y también contribuyeron a que la información fuera más transparente con mecanismos como el de concursos que estimulaban la competencia pero también la cooperación.

El rápido crecimiento sostenido liderado por exportaciones industriales y con fuertes y dinámicos sectores agrícolas, se combinó en varios casos con una mejora en la distribución de ingresos. Se menciona también un elemento no resaltado suficientemente en otros estudios: la importancia de las transacciones entre los países geográficamente próximos. Aun cuando no se

plantearan acuerdos explícitos de integración como en América Latina, la variable geográfica fue muy importante. Esto ha vuelto a ser puesto de relevancia recientemente por Krugman³¹, considerando los costos de transporte y las regiones “naturales” en el análisis.

En particular el Banco Mundial enfatiza factores de crecimiento endógeno y de capital humano, en el contexto de un enfoque “market-friendly”³². También son aspectos que retoma Stiglitz (1996), señalando la importancia de mecanismos selectivos de intervención en diferentes mercados, particularmente el financiero.

Stiglitz hace un balance de diferentes trabajos que explican el crecimiento asiático que particularmente enfatizan los altos niveles de inversión y grandes gastos en educación. Trata de responder por qué las tasas de ahorro fueron tan altas, como fue que se invirtió eficientemente, como se redujo rápidamente la brecha tecnológica (enfatiza la enorme inversión en capital humano), y cómo se logró distribuir los frutos del crecimiento en el conjunto de la población.

En nuestra opinión, el autor suscribe un enfoque similar al del Banco Mundial, también reseñado. Nos interesa destacar, para fines de nuestra discusión, dos aspectos que plantea Stiglitz: la política industrial y la orientación exportadora como instrumentos explícitos para promover el crecimiento. Según el autor, se utilizó la política industrial en casos de mercados débiles o inexistentes, para promover la inversión en la producción y adquisición de tecnología (que no incentivan suficientemente los mercados privados), para obtener información esencial para el marketing, para la creación de retornos a escala (que cuando se combinan con imperfecciones en el mercado de capitales, provee los fundamentos de una política comercial estratégica), para corregir fallas de coordinación, y para la negociación estratégica.

Esta industrialización tuvo una gravitante orientación exportadora. Para ello se dieron medidas explícitas en la provisión de infraestructura, acceso preferencial al capital y tipo de cambio, se desarrollaron nuevos mercados y se buscó la reputación del país como buen exportador, y no sólo de las empresas.

31 Krugman, P. (1995).

32 Banco Mundial (1993).

Stiglitz hace un balance del saldo positivo y las limitaciones de la intervención estatal, pero, en nuestra opinión, destaca la importancia de la industrialización exportadora como un componente importante para conseguir crecimiento y equidad.

Las políticas comerciales, industriales, tecnológicas, educativas fueron fundamentales en definir los cambios en los patrones de especialización, en los que el Estado jugó un rol significativo impulsando una estrategia de “precios equivocados”³³ que permitió la extraordinaria performance que incluye el aspecto distributivo.

El énfasis en los “precios equivocados” es el de Alice Amsdem, quien es considerada por el Banco Mundial como representante de lo que denominan el “enfoque revisionista” sobre la experiencia asiática.

Amsdem enfatiza que la tecnología prestada y los bajos salarios iniciales no bastaron, sino que hubo necesidad de fomentar el desarrollo industrial.

Este proceso de exportación industriales promovió básicamente con dos precios relativos “equivocados”: tipo de cambio real alto y estable en el largo plazo y tasa de interés real negativa que en algunos casos se combinó con una banca nacionalizada. Se implementaron subsidios con criterio de reciprocidad (las empresas beneficiadas no debían exportar capitales), siendo el objetivo elevar la productividad y la calidad. Se planteó una evaluación permanente, la reinversión de utilidades en nuevas plantas, con metas de exportación, proceso donde el gerente de producción fue una de las claves del éxito.

Amsdem también señala la importancia del marco institucional, donde incluye la reforma agraria, la particular relación Estado-sector privado y el importante rol asignado a la educación. En ese contexto, los subsidios fueron exitosos, lo que no ocurrió en América Latina.

Los factores anteriores demostraron la posibilidad de que países con industrialización tardía pueden llegar a la frontera de desarrollo tecnológico, por lo menos en algunas ramas. Por tanto se constituye en un paradigma

33 Amsdem (1989).

alternativo al liberalismo sajón, el cual podría ser imitado por países de otras regiones.

La experiencia chilena

Meller y Laban sugieren otra interpretación basados en la experiencia de su país³⁴. En ese trabajo se plantea que la ventaja comparativa chilena reside principalmente en los recursos naturales (materias primas o materias primas procesadas), que constituyen más del 90% de sus exportaciones a países industrializados. Mientras tanto, las exportaciones chilenas a países latinoamericanos incluyen una cantidad importante de manufacturas no relacionadas con su dotación de recursos naturales. Un tema de reflexión central del trabajo es: ¿por qué se debe preferir la exportación de manufacturas a otro tipo de exportaciones? El segundo tema central, también polémico, está relacionado con el hecho de que mantuvieron una estrategia comercial unilateral que ha producido una exitosa expansión de las exportaciones. ¿Por qué deberían cambiar esa estrategia, e integrarse a alguna agrupación comercial preferencial?

Los autores se preguntan ¿por que la exportación de US\$100 millones de jeans deberían preferirse a US\$100 millones de uva? Los autores postulan la conveniencia de otorgar un mayor valor agregado a las exportaciones de recursos naturales: fruta enlatada en lugar de fruta fresca, muebles de madera en vez de madera aserrada, por ejemplo. Asume que los bienes de recursos naturales procesados introducirán tecnología moderna, creando una mayor externalidad doméstica. Una hipótesis central de los autores es que la producción de recursos naturales podría ser una forma de introducir la tecnología moderna en países en vías de desarrollo, con resultados tan buenos como la producción de bienes industriales.

De otro lado, señalan que su estrategia comercial hasta 1993 se basó en la liberalización comercial unilateral, la diversificación del mercado de exportación, y no la búsqueda de “un socio comercial natural” y, el supuesto de país pequeño, por lo que siempre pueden encontrar un nicho en mercados externos.

Para los autores, su país requiere aumentar y diversificar las exportaciones, lo cual implica la necesidad de mejorar las condiciones de acceso en los

34 Meller y Laban (1996)

mercados extranjeros. Teniendo en cuenta que la formación de un bloque comercial representa una amenaza para un país no miembro (por el otorgamiento de accesos preferenciales a potenciales competidores), la probabilidad de éxito manteniéndose el país aislado, sería muy limitada. Así, aunque unirse a un bloque puede ocasionar numerosos inconvenientes, mucho peor sería quedar fuera de él.

Meller y Laban plantean una posición interesante basada en el crecimiento exportador chileno, pero no cuestionan las bondades de la exportación industrial, ni las experiencias exitosas a nivel mundial (algunas de las cuales hemos reseñado) sobre todo si se consideran las características del entorno internacional actual. Más aún, si uno de sus objetivos es diversificar exportaciones y reconocen que las exportaciones manufactureras se dirigen a América Latina (principalmente a Mercosur), no se entiende el falso dilema que plantean entre exportaciones basadas en recursos naturales y exportaciones industriales.

Se pueden incrementar las exportaciones basadas en recursos naturales, dirigiéndolas hacia NAFTA, y los mercados extraregionales, mientras que se pueden aumentar y diversificar las exportaciones dirigiendo las manufacturas hacia Mercosur y otros bloques económicos latinoamericanos.

Para nosotros sí constituye una prioridad el incrementar las exportaciones de manufacturas y el comercio intraindustrial, dadas las características del entorno internacional, y por los argumentos conceptuales y de lecciones de experiencias exitosas, que hemos reseñado en esta sección. Pero, no planteamos opciones excluyentes, sino que se postula una propuesta integral y diferenciada para la inserción del Perú en la economía mundial. Antes de ello presentamos a continuación la evidencia empírica construida y la metodología.

A. Patrón de especialización con el Mundo

Se puede apreciar con total nitidez, que el Perú tiene ventajas comparadas en los productos primarios en su intercambio global. También es el caso de las manufacturas de origen agropecuario, que con el proceso de apertura muestran una evolución favorable por la expansión de actividades agroindustriales. Claramente tenemos desventajas comparadas en las manufacturas de origen industrial, además, con una tendencia negativa (Gráfico 5-6).

En el caso de las MOI, las industrias de insumos básico tuvieron desventajas comparadas en todo el período. En cambio las industrias tradicionales y las nuevas tenían ventajas en el año 1990 que se transforman en desventajas a partir del proceso de apertura del año 1991.

Las MOI tuvieron desventajas en todo el período tanto en el caso de alta intensidad de trabajo calificado, como en el de baja intensidad de trabajo calificado. Es una limitación severa a las posibilidades de diversificación industrial en el comercio con el mundo.

Si se analiza específicamente las industrias nuevas, habría ventajas comparadas en las industrias de baja tecnología, y no en las de mediana y alta tecnología (en ningún año del período considerado).

De otro lado, las actividades con intensidad laboral alta son las que tendrían ventajas, a diferencia de aquellas con intensidad laboral mediana y baja. (Ver Anexo 2).

En general, como veremos en la siguiente sección, esta situación contrasta notablemente con el patrón de especialización del Perú con sus socios latinoamericanos. En particular, con los países de la Comunidad Andina.

B. Patrón de especialización con la Comunidad Andina

Con la Comunidad Andina como un bloque, el patrón de especialización peruano es dual. Las manufacturas de origen industrial (MOI) muestran claras ventajas comparadas (aunque con tendencia decreciente), mientras el sector de productos primarios muestra claras desventajas comparadas. Las manufacturas de origen agropecuario (MOA) varían de una tendencia decreciente de desventajas comparadas en 1990, a tener ventajas comparadas incipientes en 1995 (Gráfico 7-8).

Las ventajas comparadas de las MOI se explican principalmente por las industrias nuevas y éstas basan sus ventajas comparadas principalmente en las industrias de baja tecnología (las que muestran claras ventajas comparadas con promedios del 20% del comercio total). Las industrias de mediana tecnología también muestran ventajas comparadas. Además, tanto las industrias tradicionales como las de insumos básicos, muestran ventajas y desventajas según los años.

GRAFICO 5
VENTAJAS COMPARADAS CON EL MUNDO, 1990-1996

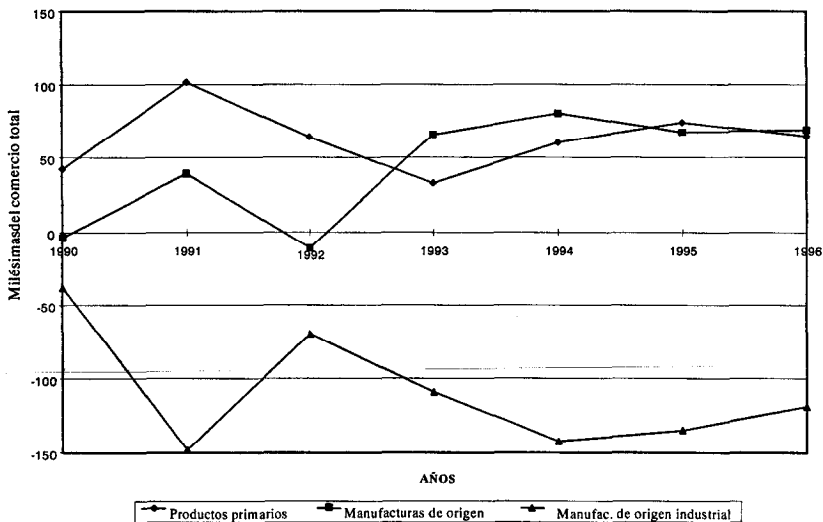


GRAFICO 6
VENTAJAS COMPARADAS CON EL MUNDO DE LAS MOI, 1990-1996

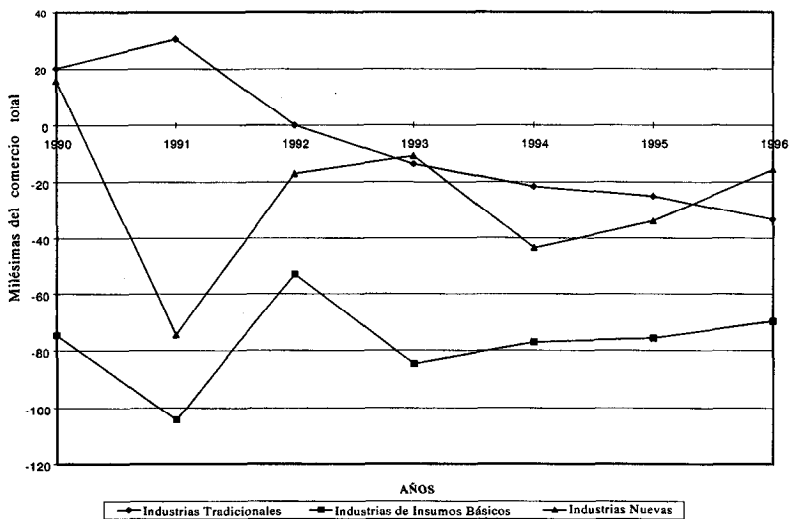


GRAFICO 7
VENTAJAS COMPARADAS CON LA COMUNIDAD ANDINA, 1990-1996

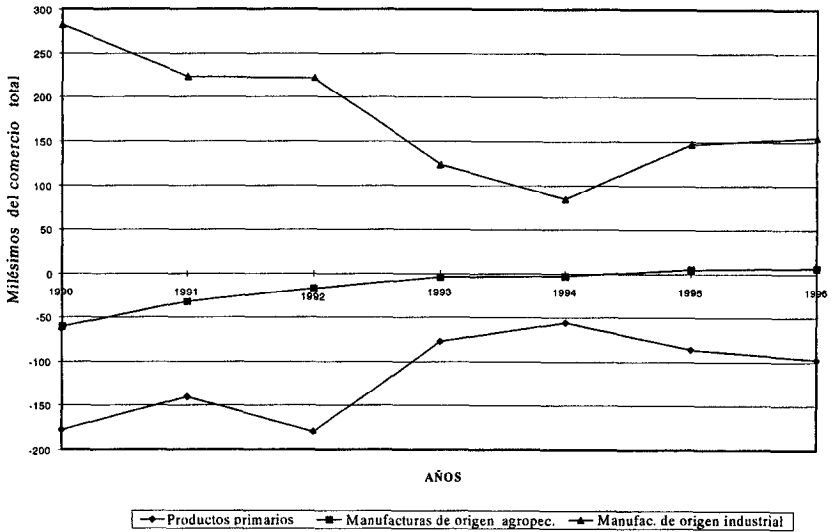
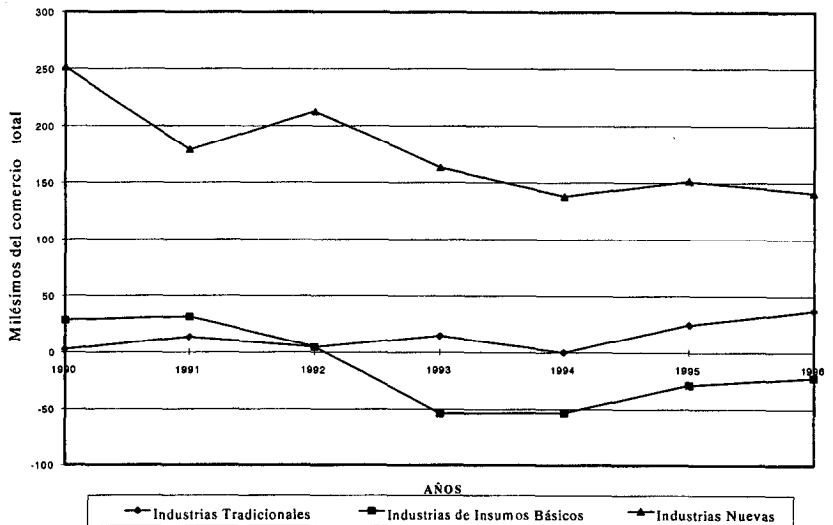


GRAFICO 8
VENTAJAS COMPARADAS CON LA COMUNIDAD ANDINA DE LAS MOI, 1990-1996



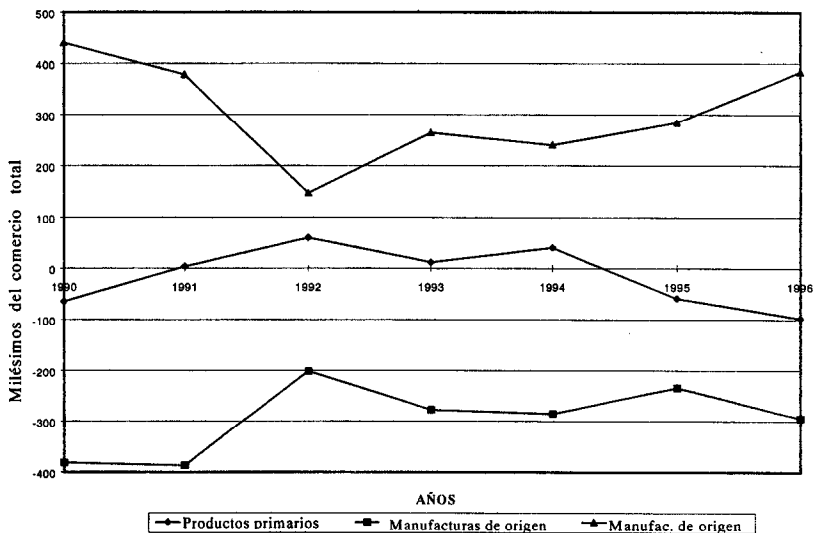
Las ventajas comparadas de las MOI del Perú con la Comunidad Andina se basan principalmente en los sectores de alta intensidad de trabajo calificado, mientras que los sectores de baja intensidad de trabajo calificado muestran ventajas y desventajas según los años. Además, agrupando a todo el sector manufacturero (MOI y MOA), son los sectores de intensidad laboral alta y media los que tienen ventajas comparadas (entre 5 y 20% del comercio total) y los sectores de intensidad laboral baja muestran claras desventajas comparadas. (Ver Anexo 3)

A continuación se analizará el patrón de especialización del comercio peruano con cada uno de los países de la Comunidad Andina.

Patrón de especialización con Bolivia

Como se aprecia en el Gráfico 9, el Perú muestra un patrón dual, por un lado las MOI con claras ventajas comparadas (alrededor del 20% y 30% del comercio con Bolivia en los últimos años), y por el otro, las MOA con claras desventajas comparadas; el sector de productos primarios muestra tendencias de ventajas comparadas entre 1991 y 1994.

GRAFICO 9
VENTAJAS COMPARADAS CON BOLIVIA, 1990-1996



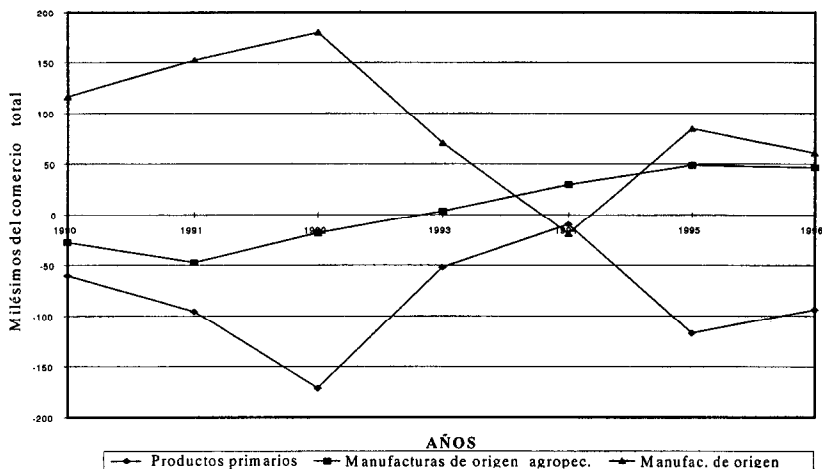
Las ventajas comparadas de las MOI se explican principalmente por las Industrias de insumos básicos, seguido de las industrias tradicionales y de las industrias nuevas, éstas últimas explicadas principalmente por las Industrias de baja tecnología. Además las ventajas comparadas de las MOI se basan en los sectores de baja intensidad de trabajo calificado. (Anexo 3)

Del total de productos manufacturados, en términos de intensidad laboral, nuestro patrón de especialización con Bolivia muestra que los sectores con intensidad laboral media y alta tienen ventajas comparadas (entre el 10% y 15% del comercio con Bolivia) y los sectores de intensidad laboral baja muestran claras desventajas comparadas.

Patrón de especialización con Colombia

El patrón de especialización de Perú con Colombia es más bien cambiante. Las MOI mantienen las ventajas comparadas en el período (llegando a un nivel del 17% del comercio total con Colombia) a excepción del año 1994, donde llega a niveles de desventaja, año que coincide con una cierta recuperación del sector primario. Las MOA, inician los noventa con desventajas comparadas, pero a partir de 1993 muestran ventajas comparadas que tienen una tendencia creciente (Gráfico 10).

GRAFICO 10
VENTAJAS COMPARADAS CON COLOMBIA, 1990-1996



Al descomponer las ventajas comparadas de las MOI se percibe que la principal fuente de ventajas de las MOI son las Industrias nuevas, y dentro de ellas, principalmente las de baja tecnología. Las industrias de insumos básicos tienen desventajas durante todo el período con una ligera recuperación en 1992, y las industrias tradicionales muestran patrones variantes de ventajas y desventajas comparadas. Además, el grueso de las ventajas de las MOI se concentra en los sectores con alta intensidad de trabajo calificado (con tendencia decreciente), mientras que los sectores de baja intensidad de trabajo calificado muestran tendencias variantes, siempre con desventajas comparadas. (Anexo 3)

En términos de intensidad laboral, en el sector manufacturero, el patrón de especialización de Perú con Colombia también presenta asimetrías. Son los sectores de intensidad laboral alta los que muestran ventajas comparadas (entre 15% y 20% del comercio total con Colombia), mientras que los de intensidad laboral media (en menor grado), y los sectores de intensidad laboral baja, muestran claras desventajas comparadas.

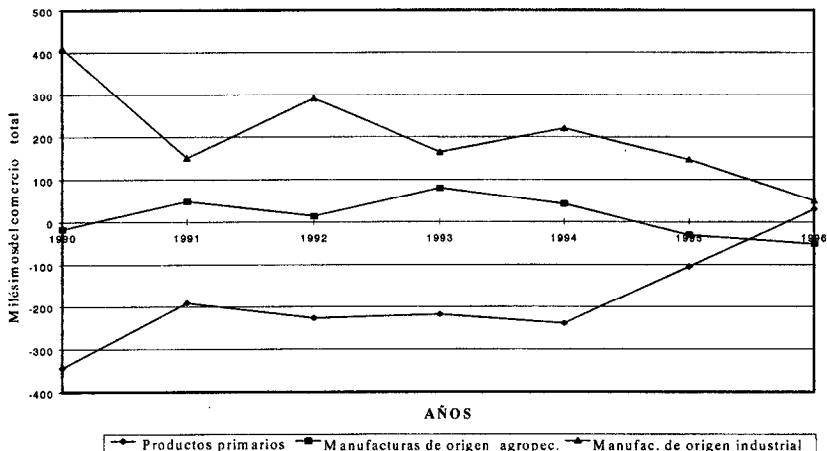
Patrón de especialización con Ecuador

Con Ecuador se muestra también un patrón de especialización dual, con ventajas comparadas de las MOI (aunque con tendencia decreciente) y en menor grado de las MOA, mientras que el sector primario muestra desventajas comparadas que en 1996 se transforman en ventajas comparadas (Gráfico 11).

Las ventajas comparadas de las MOI se explican principalmente por las industrias nuevas, que tiene claras ventajas comparadas. Las industrias tradicionales y las de insumos básicos también muestran ventajas, pero en menor grado. Por otro lado, son las industrias de baja tecnología y las de mediana tecnología las que componen el grueso de las ventajas comparadas de la MOI, sobretudo a partir de 1993. (Anexo 3)

Por otro lado, las ventajas comparadas de las MOI con Ecuador, se basan principalmente en industrias de alta intensidad de trabajo calificado. Finalmente, tomando el total del sector de manufacturas, vemos que son los sectores de intensidad laboral alta (en mayor medida, aunque fluctuante) y los de intensidad laboral media, los que muestran ventajas comparadas en todo el período (aunque con tendencia decreciente). Mientras tanto los sectores de baja intensidad laboral muestran ventajas y desventajas según los años.

GRAFICO 11
VENTAJAS COMPARADAS CON ECUADOR, 1990 - 1996



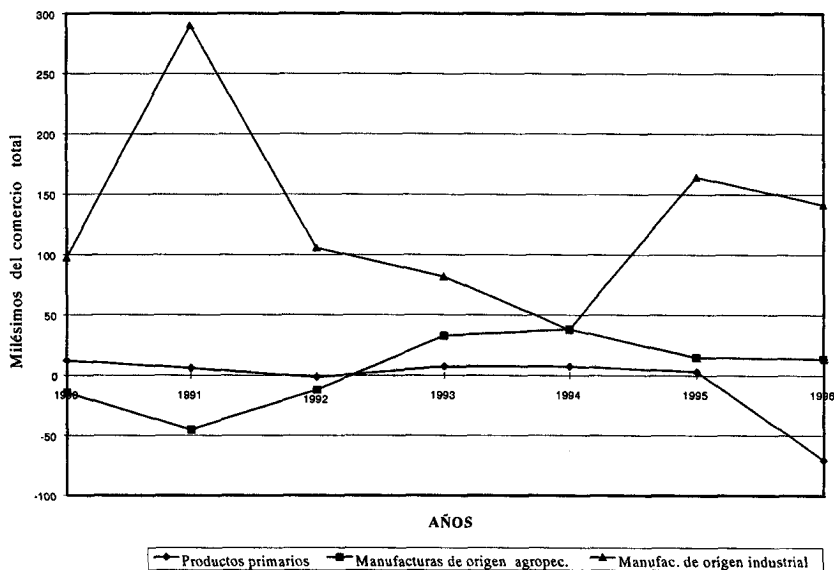
Patrón de especialización con Venezuela

Con Venezuela, el Perú muestra un patrón de especialización donde son las MOI las que muestran claras ventajas durante todo el período (con niveles que llegaron en 1991 a casi un 30% del comercio con Venezuela, y que en 1994 alcanzaron el menor nivel con menos del 5% del comercio total con este socio andino). En cambio las MOA inician el período de análisis con desventajas comparadas, las que se transforman en ventajas desde mediados de 1992. El sector primario muestra leves niveles de ventajas comparadas hasta 1995, año en que se convierten en desventajas (Gráfico 12).

Tomando en cuenta las MOI, son las industria nuevas las que siguen explicando las ventajas comparadas, pues las industria de insumos básicos muestran claras desventajas comparadas y las industrias tradicionales tienen un patrón cambiante según los años. Además, dentro de las industrias nuevas, son las de baja tecnología las que explican las ventajas comparadas. (Anexo 3)

Considerando las MOI, son las industrias de alta intensidad de trabajo calificado las que explican sus ventajas comparadas pues las industrias de baja intensidad de trabajo calificado muestran claras desventajas comparadas.

GRAFICO 12
VENTAJAS COMPARADAS CON VENEZUELA, 1990-1996



Analizando el total del sector manufacturero, tenemos que existen claras ventajas comparadas con Venezuela en los sectores de intensidad laboral alta (entre el 15% y 25% del comercio total con ese país). Los sectores de intensidad laboral baja muestran desventajas comparadas, y los de intensidad laboral media varían de acuerdo a los años.

C. Patrón de especialización con Mercosur

Con el Mercosur como bloque, el Perú posee un patrón de especialización donde el sector de productos primarios tiene ventajas comparadas (a diferencia de la Comunidad Andina), presentando desventajas comparadas en las manufacturas de origen agropecuario. Los patrones son más bien variables a lo largo de los años en el caso de las MOI (Gráfico 13-14).

La variación en las MOI se explica principalmente por las fluctuaciones de las industrias tradicionales. Las industrias nuevas muestran ventajas

GRAFICO 13
VENTAJAS COMPARADAS CON MERCOSUR, 1990-1996

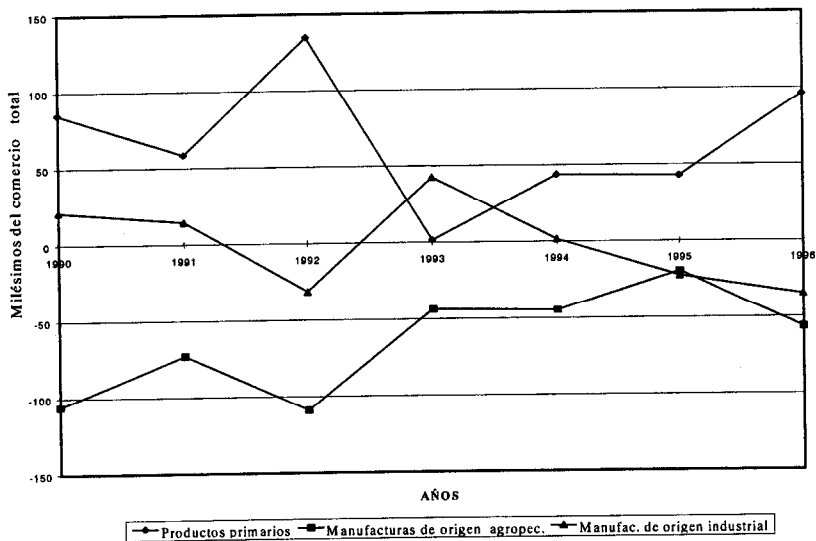
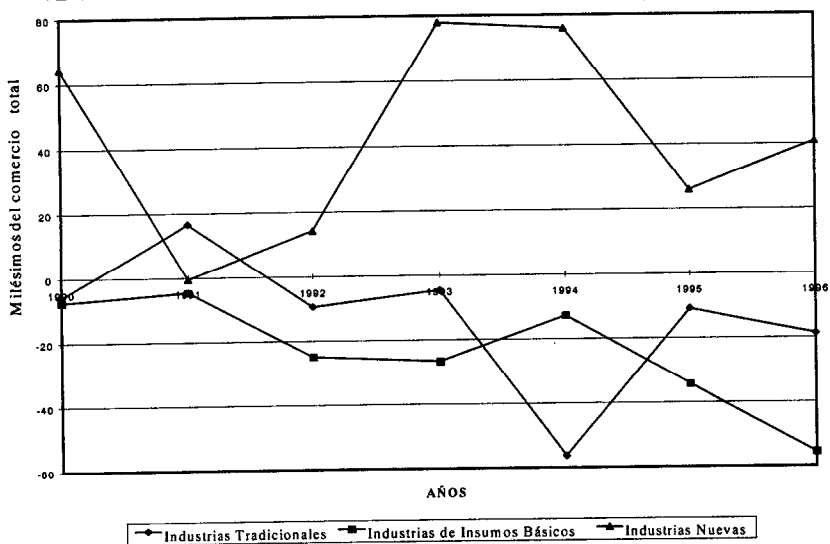


GRAFICO 14
VENTAJAS COMPARADAS CON MERCOSUR DE LAS MOI, 1990-1996



comparadas y, las de insumos básicos, desventajas comparadas. Además, las ventajas comparadas de las industrias nuevas se ven explicadas por las industrias de baja tecnología, pues las de mediana y alta tecnología muestran claras desventajas comparadas a lo largo de todo el período de análisis (con variaciones de 5% al 15% del comercio total). Al igual que las industrias nuevas, son los sectores con alta intensidad de trabajo calificado los que influyen en el patrón de especialización de las MOI.

Agrupando al sector manufacturero, son los sectores con intensidad laboral alta los que obtienen claras ventajas comparadas a lo largo de todo el período (entre 5% y 10% del comercio total con Mercosur) y los sectores de intensidad laboral media y baja muestran claras desventajas comparadas. (Anexo 4)

Para una mejor desagregación del patrón de especialización con Mercosur, se analizarán las ventajas comparadas del Perú con cada uno de los países miembros de este bloque económico.

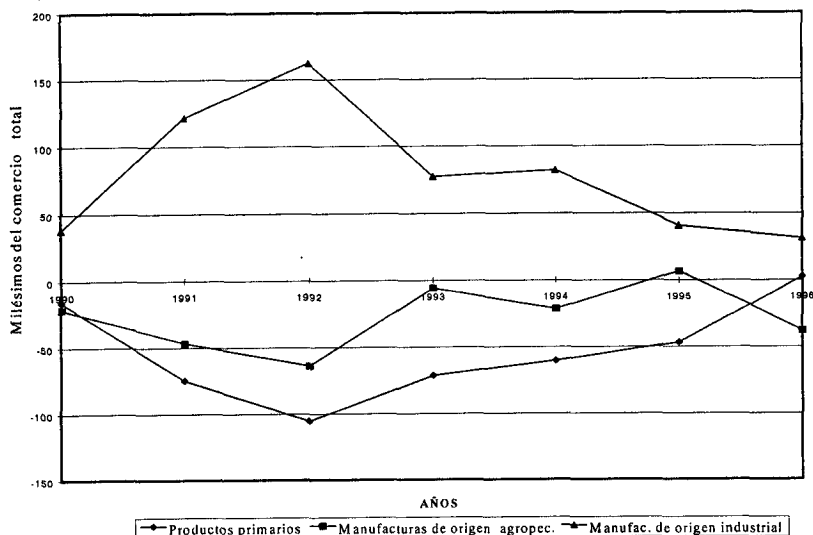
Patrón de especialización con Argentina

Tal como lo muestra el Gráfico 15, el patrón de especialización del Perú con Argentina es dual, mostrando claras ventajas comparadas en las manufacturas de origen industrial (con tendencia decreciente), y desventajas comparadas en el sector primario y en las MOA.

Las ventajas comparadas de las MOI son explicadas por las industrias nuevas y las industrias tradicionales que muestran ventajas comparadas a lo largo del período 1990-1996, a diferencia de las industrias de insumos básicos que no tienen una tendencia muy clara. A su vez, las ventajas comparadas de las industrias nuevas se ven explicadas principalmente por las industrias de baja tecnología a diferencia de las industrias de mediana y alta tecnología, que fluctúan entre ventajas y desventajas comparadas según los años.

Por otro lado, las ventajas comparadas de las MOI se basan tanto en las industrias de alta intensidad de trabajo calificado, y en menor grado las de baja intensidad de trabajo calificado, que muestran ventajas comparadas a lo largo de todo el período.

GRAFICO 15
VENTAJAS COMPARADAS CON ARGENTINA 1990-1996



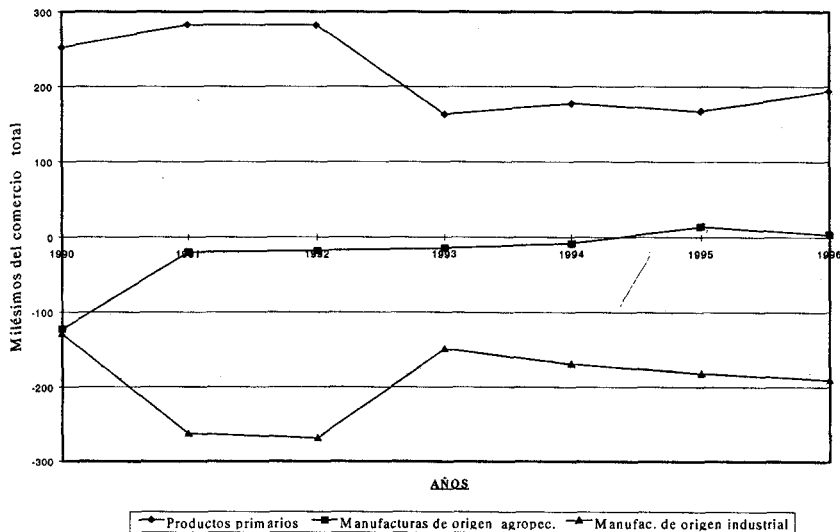
En términos de intensidad laboral, son los sectores de intensidad laboral alta y media los que muestran claras ventajas comparadas, y las de intensidad laboral baja las que muestran desventajas comparadas. (Anexo 4)

Patrón de especialización con Brasil

Los patrones de especialización que muestra el comercio del Perú con Brasil muestran ventajas comparadas en el sector primario (entre el 20% y el 30% del comercio total con ese país) y desventajas comparadas con el sector de manufacturas de origen industrial (Gráfico 16).

Las desventajas comparadas de las MOI son explicadas principalmente por las industrias tradicionales y de insumos básicos que muestran claras desventajas comparadas a lo largo de todo el período de análisis. Las fluctuaciones de las industrias nuevas se ven explicadas por las industrias de mediana y alta tecnología que muestran desventajas comparadas a lo largo de todo el período. En cambio, las industrias de baja tecnología muestran claras

GRAFICO 16
VENTAJAS COMPARADAS CON BRASIL, 1990-1996



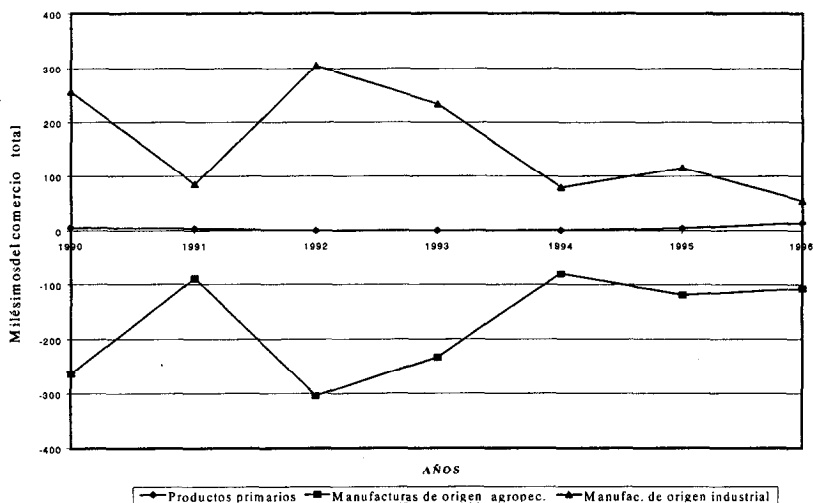
ventajas comparadas (de alrededor del 15% del comercio con Brasil, sobre todo en los últimos años de análisis).

En términos de intensidad de trabajo las desventajas comparadas de las MOI se ven representadas principalmente por las industrias de baja intensidad de trabajo calificado. Finalmente, analizando el sector manufacturado como un todo, las industrias de intensidad laboral media y baja muestran claras desventajas comparadas, mientras que los sectores con intensidad laboral alta varían de acuerdo a los años. (Anexo 4)

Patrón de especialización con Paraguay

Tal como se aprecia en el Gráfico 17, el patrón de especialización del Perú con Paraguay muestra claras ventajas comparadas en el sector de manufacturas de origen industrial (entre el 10 y 30% del comercio total con ese país), y desventajas comparadas en el sector de manufacturas de origen agropecuario. El sector primario no muestra ventajas ni desventajas en el período de análisis.

GRAFICO 17
 VENTAJAS COMPARADAS CON PARAGUAY, 1990-1996



Las ventajas comparadas de la MOI son explicadas por las industrias tradicionales (años 1990 y 1991) y por el sector de industrias nuevas en el resto del período (también el de insumos básicos muestra ventajas comparadas). Por otro lado, las ventajas comparadas de las industrias nuevas, son explicadas por la presencia de industrias de mediana tecnología.

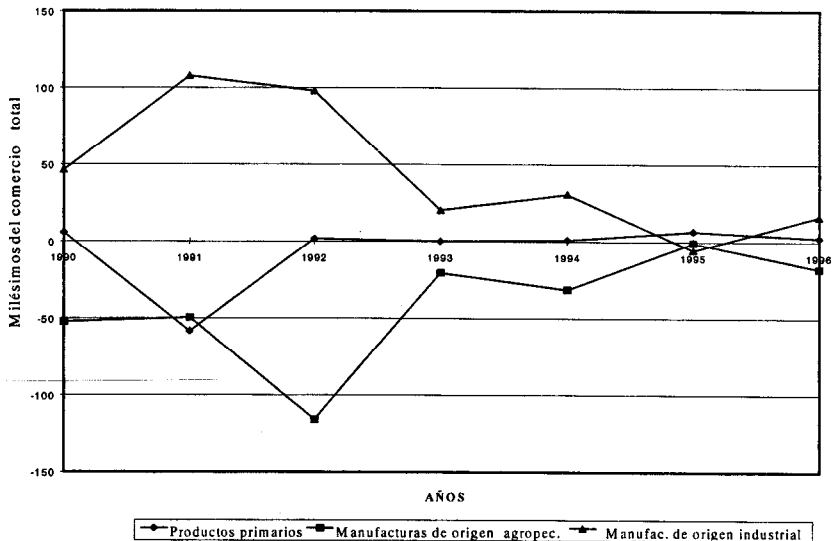
Además, son las industrias con baja intensidad de trabajo calificado las que explican las ventajas comparadas de las MOI en 1990 y 1991, y las de alta intensidad de trabajo calificado en el resto del período. (Anexo 4)

Tomando en cuenta el sector manufacturero en general, los sectores de intensidad laboral media e intensidad laboral alta muestran ventajas comparadas y los sectores con intensidad laboral baja muestran desventajas durante todo el período (la excepción es el año 1995).

Patrón de especialización con Uruguay

En el Gráfico 18 podemos observar que el patrón de especialización con Uruguay muestra ventajas comparadas en las MOI (de un 10% del comercio

GRAFICO 18
 VENTAJAS COMPARADAS CON URUGUAY, 1990-1996



total con este país en 1991 a niveles menores al 5% para los últimos años). Las manufacturas de origen agropecuario muestran desventajas a lo largo de todo el período.

Las ventajas comparadas de las MOI se encuentran en las industrias tradicionales a lo largo de todo el período (con tendencia decreciente desde 1992). Lo mismo ocurre con las industrias nuevas (aunque en menor magnitud), mientras que las industrias de insumos básicos muestran desventajas comparadas.

Por otro lado, las ventajas comparadas de las industrias nuevas se ven explicadas por la presencia de las industrias de baja tecnología. Además, las ventajas de las MOI son explicadas por los sectores de baja intensidad de trabajo calificado y en menor grado por los sectores de alta intensidad de trabajo calificado. (Anexo 4)

Finalmente, el sector manufacturero en general muestra ventajas comparadas en los sectores de intensidad laboral alta a lo largo de todo el período (con valores que se encuentran entre el 10% y 20% del comercio total con

ese país). Los sectores de intensidad laboral media tienen ventajas comparadas hasta 1994, y los sectores con intensidad laboral baja muestran claras desventajas comparadas a lo largo de todo el período de análisis.

A manera de balance

Se pueden encontrar algunas tendencias definidas (aún cuando se deben considerar las limitaciones de los indicadores) en los patrones de especialización estimados.

Existe una diferencia importante entre el patrón de especialización con el mundo: fundamentalmente primario, del que tenemos con los acuerdos de integración subregionales.

Con la Comunidad Andina, el Perú tiene un patrón más definido de ventajas comparadas en MOI, específicamente en industrias nuevas, con intensidad laboral media y alta, y con alta intensidad de trabajo calificado (con la excepción de Bolivia). La limitación es que esto se produce en industrias identificadas como de baja tecnología, lo cual exige una política industrial explícita.

Con Mercosur como bloque, las ventajas comparadas son en productos primarios, por la influencia decisiva de Brasil, país con el que tenemos desventajas comparadas en prácticamente todos los sectores.

Se tiene, sin embargo, ventajas comparadas en las MOI con el resto de países. A diferencia del intercambio con los países andinos, aquí aparecen las industrias tradicionales explicando este comportamiento, con baja intensidad de trabajo calificado.

Existen entonces diferencias significativas en nuestra relación con el mundo, Comunidad Andina y Mercosur, que señalan la necesidad de políticas diferenciales. Y la prioridad de la Comunidad Andina, si lo que se persigue es la industrialización y el avance en un cambio en nuestra inserción internacional.

La política de apertura está vulnerando esas ventajas en las MOI en la relación con varios países y existe el riesgo que se pierdan o se vean severamente limitadas en el futuro. El problema más importante es que se puedan agudizar los desequilibrios dinámicos y de plazos mayores con los

socios andinos, en particular con Colombia nuestro socio mayor. Así, se puede reproducir en el espacio andino el riesgo que enfrenta Argentina en su relación con Brasil, que limitaría seriamente sus posibilidades de diversificación industrial futura, como advierten Bekerman y Sirlin.

Este problema es mucho más grave en la relación del Perú con los socios de Mercosur, donde existen posibilidades de integración interesantes, sobre todo con los países más pequeños. Pero las asimetrías son muy grandes.

En suma, se tiene las bases para una estrategia de integración complementaria con la Comunidad Andina y Mercosur. Pero manteniendo inalterada la actual política económica se pueden perder las ventajas que esos bloques otorgan, reduciendo las ventajas peruanas a la exportación exclusiva de productos primarios. En esa medida, nos alejaríamos de aquellas características que han permitido procesos de industrialización y crecimiento en el mundo, particularmente los que se han producido en el Asia, la región de mayor dinamismo en la actualidad.

Esos factores, que de manera incipiente existen en las relaciones con la Comunidad Andina, deben ser profundizados con adecuadas políticas económicas. Un retiro de este proceso de integración afectaría seriamente esa posibilidad. Aun cuando el virtual ingreso (cuestión hipotética y no inmediata) a Mercosur sería positivo, las asimetrías y el patrón de especialización no indican a priori que pueda ser uno de los ejes de un crecimiento liderado por las exportaciones industriales. Se consolidaría un patrón primario exportador que incluiría algunos productos agroindustriales que han tenido reciente crecimiento, lo cual es bueno pero insuficiente.

*Notas metodológicas*³⁵

Se toma como variable de análisis el saldo comercial sectorial para medir el patrón de especialización de la economía y se utiliza un indicador de ventajas comparadas reveladas (VCR):

35 Ver Bekerman y Sirlin (1996)

$$VCR_i = \left\{ (X_i - M_i) - (X_i + M_i) \times (X - M) \div (X + M) \right\} \times 1000 \div (X + M)$$

Donde:

$$(X_i - M_i) = \text{Balance Comercial observado del sector } i.$$

$$(X_i + M_i) \times (X - M) \div (X + M) = \text{Valor teórico que representa el componente sectorial de } i \text{ en el superávit o déficit global.}$$

La VCR se corresponde con un balance comercial *normalizado* y se mide en términos de milésimos del comercio total de la nación. Por construcción, el valor máximo del indicador, correspondiente a una situación de especialización absoluta, asciende a 50%. El objetivo de normalizar los balances sectoriales es descontar el efecto de los factores coyunturales que llevan a déficits o superávits comerciales globales³⁶. Sectores con ventajas comparadas pueden atravesar coyunturalmente déficits comerciales debido a la evolución de distintas variables macroeconómicas. Con este indicador se llega a determinar los balances comerciales sectoriales en una situación de comercio equilibrado, por ello la sumatoria de la VCR de todos los sectores transables suma cero. La “normalización” de los saldos sectoriales se produce restando (o sumando) a los balances sectoriales observados, un valor teórico que intenta representar el componente sectorial en el superávit o déficit global. Este valor teórico se estima a partir de la participación del comercio (exportaciones más importaciones) de cada sector en el comercio total. La base de datos utilizada es la de comercio exterior peruano según la nomenclatura CIUU revisión tres, a 4 dígitos³⁷.

Las clasificaciones utilizadas se realizaron siguiendo el texto de Bekerman y Sirlin (1996):

36 El concepto de ventaja comparada se deriva en un contexto de balance comercial equilibrado. este criterio tiene menor sustento si se analizan las VCR con socios comerciales particulares ya que no existe ningún mecanismo macroeconómico que tienda a equilibrar los comercios bilaterales (Bekerman y Sirlin, 1996)

37 La base de datos proviene de la Sociedad Nacional de Industrias.

- a. Sectorial. Se agruparon los valores siguiendo las clasificaciones de productos primarios, manufacturas de origen agropecuario y manufacturas de origen industrial.
- b. De intensidad laboral³⁸.
- c. De complejidad tecnológica³⁹.
- d. De intensidad de trabajo calificado⁴⁰.

De acuerdo a esos criterios, las respectivas clasificaciones consideran:

Clasificación según características tecnológicas

INDUSTRIAS TRADICIONALES

Cuero y manufacturas de cuero
Calzado
Materiales de caucho
Neumáticos
Material para construcción de arcilla y materiales refractarios
Hilados y tejidos de fibras textiles
Confecciones y accesorios
Manufacturas de vidrio
Cuchillería y alfarería
Artefactos y accesorios sanitarios
Otras manufacturas diversas nep
Artículos nep de materias plásticas
Cochechitos para niños, juguetes y juegos

INDUSTRIAS DE INSUMOS

BASICOS
Hierro y acero
Metales no ferrosos
Pulpa, papel y cartón y sus manufact.
Vidrio
Cal, cemento y otros materiales de construcción (excepto arcilla)
Resinas y materias plásticas artificiales
Artículos de caucho nep
Químicos orgánicos
Químicos inorgánicos
Herramientas de uso manual o en máquinas

38 En esta clasificación se utiliza a su vez una versión levemente modificada de Bezchinski (1992).

39 Modificando la clasificación elaborada por CEPAL (1991).

40 Se utilizó una versión modificada de la clasificación realizada por ONUDI y presentada en CEPAL (1991). La clasificación agrupa básicamente a las industrias tradicionales y de insumos básicos de la clasificación de CEPAL (1991) como industrias de baja intensidad de trabajo calificado y a todas las industrias nuevas como industrias intensivas en la utilización de trabajo calificado.

INDUSTRIAS NUEVAS

A. DE BAJA TECNOLOGIA

Manufacturas de metal comunes nep

Estructura y sus partes nep de hierro, acero o aluminio

Recipientes de metal para almacén y transporte

Enseres domésticos de metales comunes nep

Artículos de al alambre

Manufacturas de metales nep

Metal desplegado de cobre

Bloques y estructuras flotantes

Muebles de madera y sus partes

Buques y estructuras flotantes

Muebles de madera y sus partes

B. INDUSTRIAS DE MEDIANA TECNOLOGIA

Materias tintóreas, curtientes y colorantes

Materias y productos químicos nep

Maquinaria y equipos generadores de fuerza excepto aparatos eléctricos rotativos

Maquinarias espec. para determinadas industrias

Máquinas para trabajar metales

Aparatos para grabación y reproducción de sonido e imagen

Material de transporte

Materiales fotográficos y cinematográficos incluido películas

Obras de arte

Instrumentos musicales y sus partes

C. INDUSTRIAS DE ALTA TECNOLOGIA

Productos medicinales y farmacéuticos

Aparatos eléctricos rotativos nep

Máquinas de oficina

Maquinaria para elaboración automática de datos y sus unidades nep

Receptores de televisión

Radiorreceptores

Equipos de telecomunicaciones nep y partes nep

Maquinaria, apar., y artef. eléctricos, nep, y sus partes eléctricos

Aeronaves y equipo conexo y sus partes nep

Instrumentos y aparatos profesionales, científicos y de control

Aparatos y equipos fonográficos nep

Vehículos de combates

Clasificación según características tecnológicas

INTENSIDAD LABORAL ALTA

Pescados, crustáceos preparados o en conserva

Preparados de cereales, de harina y fécula de frutas y legumbres

Madera trabajada simplemente

Explosivos y pirotecnia

Peletería curtida o adobada

Manufacturas de caucho, nep

Cal, cemento y material para construcción, excepto arcilla y vidrio

Material para construcción de arcilla y materiales refractarios

Vidrio

Manufactura de vidrio

Artículos de alfarería

Perlas, piedras preciosas en bruto o trabajadas

Artículos de alambre

Metal desplegado de cobre

Herramientas de uso manual o en máquinas

Cuchillería

Enseres domésticos de metales comunes nep

Manufacturas de metales comunes, nep

Calderas generadoras de vapor

Aparatos eléctricos rotativos nep

Otra maq. generadora de energía, nep

Maquinaria agrícola

Maquinaria herramienta para trabajar metales nep.

Bombas para liq., compresores, y ventiladores, nep

Equipo mecánico para manipulación de mercancías, nep

Otras maquinarias, herramientas y aparatos mecánicos no eléctricos

Partes y accesorios no eléctricos de maquinarias, nep.

Equipo de telecomunicaciones nep y partes, nep

Aparatos de electric. y sus partes, nep

Aparatos eléctricos para empalme y conexión de circuitos

Aparatos de uso doméstico, eléctricos o no eléctricos, nep

Máquinas y aparatos eléctricos, nep

Vehículos para ferrocarriles

Aeronaves y equipo conexo y sus partes, nep

Buques y estructuras flotantes

Artefactos y accesorios sanitarios

Muebles y sus partes

Instrumentos y aparatos profesionales, científicos y de control

Aparatos y equipos fonográficos nep

Materiales fotográficos y cinematográficos

Artículos de óptica nep

Joyas y objetos de orfebrería

INTENSIDAD LABORAL MEDIA

Automóviles para pasajeros

Vehículos aut. de carretera nep (autobuses)

Vehículos para transporte de mercancía y especiales

Motocicletas, motonetas y otros velocípedos

Remolques y otros vehículos sin motor, nep

Motores de combustión interna

Máquinas y motores no eléctricos

Maquinarias y aparatos para imprimir y encuadernar, nep

Máquinas para pulpa y papel y artículos de papel, nep

Máquinas para elaborar alimentos, nep

Maquinaria textil y para cueros, nep

Maq. y equipos de ingeniería civil, nep

Máquinas de vapor de agua

Equipos de calefacción y refrigeración, nep
Hilados
Prendas de vestir y sus accesorios
Manufactura de cuero natural, artificial o regen. nep, piezas para calzado
Calzado
Desperdicios de lana y otros pelos nep
Lana o pelos cardados o peinados (tops)
Ropa vieja y otros artículos textiles viejos, trapos
Bebidas no alcohólicas
Productos medicinales y farmacéuticos
Jabón y preparados para limpiar y pulir
Tabaco manufacturado
Receptores de televisión
Aparatos para la grabación y reproducción del sonido y la imagen
Aparatos eléctricos para usos médicos y aparatos radiológicos
Lámparas, tubos y válvulas eléctricas
Material de distribución de electricidad
Instrumentos musicales y sus partes
Artículos de oficina y papelería, nep
Impresos
Relojes
Artículos nep de materias plásticas
Manufactura de minerales, nep
Otros artículos manuf. diversos, nep
Chatarra y desperdicios de hierro y acero

INTENSIDAD LABORAL BAJA
Carnes y sus preparados
Productos lácteos, huevos y aves
Cereales preparados de cereales
Legumbres y frutas
Azúcar, preparados de azúcar y miel
Café, té, cacao, especias y sus preparados
Sémola y harina de trigo
Harinas y sémolas de semillas o frutas oleag.
Bebidas alcohólicas
Aceites y grasas
Químicos orgánicos
Químicos inorgánicos
Materias y productos químicos, nep
Petróleo, productos derivados del petróleo y productos conexos
Resinas y materias plásticas artificiales
Caucho y látex de caucho sintético
Tejidos
Fibras sintéticas adecuadas para hilados
Materias tintóreas curtientes y colorantes
Oro no monetario
Cuero
Maquinaria de oficina y equipo para la elaboración automática de datos
Tractores
Hierro y acero
Metales no ferrosos
Pulpa y desperdicios de papel
Papel y cartón
Algodón (linters, desperdicios, algodón cardado y peinado)

5. CONCLUSIONES

En el trabajo se ha presentado evidencia empírica, que muestra como el déficit comercial del Perú con la Comunidad Andina y Mercosur tiene un componente estructural no desdeñable. En el caso del comercio con nuestros socios andinos por los combustibles (por lo menos dos terceras partes del déficit en los noventa) y con nuestros socios del cono sur debido a los alimentos importados.

En ambos casos señalan deficiencias que no han sido resueltas en las últimas administraciones, tanto en el ámbito energético, como en el problema de la dependencia alimentaria y el abandono de la agricultura, particularmente de la economía campesina.

Los otros componentes del déficit se refieren a productos con mayor grado de elaboración y bienes industriales, sobre todo con Colombia y Brasil, nuestros socios principales en la Comunidad Andina y Mercosur respectivamente. Para evaluar con mayor profundidad ese fenómeno, se hizo estimaciones del comercio intraindustrial que tiene el Perú con los integrantes de cada uno de los bloques de América del Sur.

Los resultados sugieren que el proceso de apertura de los noventa ha generado una reestructuración que muestra un saldo negativo: son mayores los sectores que dejan de tener comercio intraindustrial significativo, que respecto a los que adquieren tal condición (la excepción es Bolivia).

Se puede hipotizar entonces, que no sólo los desequilibrios comerciales se han agudizado, sino algo más grave en términos estratégicos, se está vulnerando al sector industrial de forma tal que limita la posibilidad de una mayor diversificación en la perspectiva de mejorar nuestra inserción en la economía internacional. Esto es particularmente grave en el comercio con la Comunidad Andina, donde el componente intraindustrial es sustancialmente más significativo que en el Mercosur.

Cuando se estima los resultados potenciales de una integración consolidada (suponiendo equilibrio en el comercio bilateral, usando un índice ajustado), se tiene una lectura más optimista. El número de sectores y su calidad (mayor grado de elaboración) mejoran, inclusive el escaso comercio intraindustrial significativo que existe con Mercosur se incrementa sustancialmente.

O sea, profundizar una apertura discriminada estimularía el comercio intraindustrial y podría mejorar la situación actual. Por supuesto, desde mi punto de vista esto supone hacer ajustes de política económica que generen una relación precios/costos que favorezca al sector exportador, y exportador industrial en particular.

De otro lado, los resultados sugieren que la integración con los 2 bloques latinoamericanos es positiva y complementaria. Dadas las asimetrías existentes con los principales socios del cono sur, parece razonable impulsar esa negociación conjuntamente con los otros socios andinos.

En breve, existen sectores con comercio intraindustrial significativo que sobrevivieron la década perdida, pero que la política de apertura con virtual arancel plano hasta abril de 1997, y el sesgo antiexportador y anti industrial de la actual política económica, están vulnerando severamente. Así, estamos perfilándonos cada vez más como un exclusivo país primario-exportador, con las limitaciones que ha demostrado tener en nuestra historia económica y de otros países, y el sombrío destino que tendríamos en un entorno internacional donde el comercio intraindustrial, de servicios y los cambios tecnológicos, hegemonizan el comercio mundial, con bloques cada vez más consolidados.

La evidencia empírica construida con los índices de ventajas comparadas reveladas que miden el patrón de especialización del Perú, son compatibles con esa interpretación.

En efecto, con total nitidez muestra la diferencia entre una especialización primaria y algunas manufacturas de origen agropecuario que existe en nuestra "integración con el mundo", y la especialización en manufacturas de origen industrial que existe en el comercio con la Comunidad Andina y varios países del Mercosur (a excepción de Brasil, por su peso, que define un saldo negativo para todo el acuerdo de integración).

Además, con la Comunidad Andina se tiene ventajas en industrias de mayor tecnología, que utilizan fuerza de trabajo calificada y que usan intensivamente el factor trabajo, lo que hace sobresalir a las industrias nuevas en el conjunto de las manufacturas de origen industrial.

Mientras tanto, con el mundo se puede encontrar casi una situación simétricamente opuesta. Con Mercosur hay distintos resultados dependiendo del país, pero con Brasil tenemos desventajas prácticamente en todo.

Estos resultados son sumamente preocupantes. De acuerdo a la interpretación que se ha hecho en estudios similares para otros países y bloques, los efectos negativos de este tipo de deterioro son a mediano y largo plazo. Son menos visibles y perceptibles que los desequilibrios macroeconómicos de corto plazo, pero comprometen la competitividad futura del país.

En otras palabras, intentar una "integración con el mundo" será nefasto para un objetivo de industrializar el país y mejorar nuestra inserción en la economía internacional, diversificando nuestras exportaciones.

Es decir que nuestros hallazgos son compatibles con una hipótesis de que el proceso de apertura y liberalización en marcha, así como las políticas en curso, están reprimarizando la economía, limitando nuestra capacidad de crecimiento futuro con generación de empleo productivo y mejoras en los ingresos y su distribución.

En efecto, en los noventa junto a los productos primarios tradicionales se está dinamizando algún segmento agroindustrial, lo cual no está mal, pero es claramente insuficiente.

El problema es que las ventajas que teníamos en manufacturas de origen industrial en el comercio con la Comunidad Andina, se están deteriorando. La mayor dificultad se produce con Colombia, ya que podríamos entrar en una situación de desventaja dinámica, sumamente perniciosa en el futuro. Es un riesgo similar al que Bekerman y Sirlin encuentran en las relaciones de Argentina con Brasil en el Mercosur.

Con los países del cono sur la situación es diferente. Con Brasil ya existe un comercio Norte-Sur, similar al que tenemos con el mundo en su conjunto. Una liberalización de comercio indiscriminada con este país no parece ser la decisión más sensata. Sin embargo, las perspectivas con los otros socios del Mercosur no son tan sombríos, según este indicador.

Existen otras alternativas para relacionarnos con Brasil, lo que es fundamental no solo para la consolidación de la zona de libre comercio del sur, sino para los corredores bioceánicos y la proyección al Asia-Pacífico.

En suma, tanto los indicadores de comercio intraindustrial como los de ventajas comparadas reveladas, muestran la diferencia cualitativa que existe en el comercio con el mundo, de lo que existe con la Comunidad Andina (y en menor grado con Mercosur).

Allí tenemos de manera incipiente la única región económica donde el patrón de especialización se tiene en la producción industrial (aun con las limitaciones que genera que sean actividades de baja tecnología). Es la base sobre la que hay que trabajar en la perspectiva de un esquema de crecimiento que supere las limitaciones de una estrategia primario-exportadora.

De otro lado, los resultados sugieren que si se mantiene la extrema política de liberalización, apertura y desregulación, si no se corrigen las distorsiones de precios relativos existentes⁴¹, se están destruyendo las ventajas que tenemos en ciertos sectores industriales con los socios andinos.

En otras palabras, existen posibilidades para una industrialización exportadora que tiene en la Comunidad Andina un instrumento fundamental y que la política económica en curso está destruyendo.

Si las hipótesis centrales son plausibles, las implicancias serían básicamente dos: debemos permanecer en la Comunidad Andina y debemos modificar la política económica en curso. Tomar una de las dos decisiones aisladamente sería totalmente contraproducente para el Perú, no solo e términos del déficit comercial en el corto plazo, sino también compromete nuestra competitividad futura en un mundo de bloques económicos.

Por supuesto, se pueden dar otras interpretaciones a la evidencia empírica construida, lo cual sería un avance en el debate. Seguramente podemos discrepar en muchos puntos, pero uno de los que debería tener consenso es la forma en que nuestro país debe definir sus relaciones económicas internacionales y la política exterior.

REFERENCIAS

ALADI

1996

El Comercio Intrarregional en los años Noventa: Un Análisis de sus Principales Características.

AMSDEM, Alice

1989

Asia's Next Giant. New York: Oxford University Press.

41 Canales - Fairlie (1994) y Fairlie (1997b)

BAUMANN, Renato

- 1992 "Una evaluación del comercio intraindustrial en la región".
Revista de la CEPAL 48, Diciembre.

BALASSA, B.

- 1961 *The Theory of Economic Integration*. Richard D. Irwin.
Illinois.
- 1966 Tariff Reductions and Trade in Manufacturing Among the
Industrial Countries. *American Economic Review*, LVI. Ju-
nio;
- 1979 Intra Industry Trade and the Integration of the Developing
Countries in the World Economy. *World Bank Staff Working
Paper* 312.

BANCO MUNDIAL

- 1986 "Growth and Structure: A Synthesis". En: *Industrialization
and Growth, a Comparative Study*. Hollis Chenery, Sherman
Robinson y Moshe Syrquin. Oxford University Press.
- 1991 *Informe*.
- 1993 *The East Asian Miracle: Economic Growth and Public
Policy*. New York: Oxford University Press.

BEKERMAN, Marta y Pablo SIRLIN

- 1994 "Nuevos enfoques sobre política comercial y sus
implicancias para los países periféricos". *Desarrollo Econó-
mico* 134, jul-set.
- 1996 "Patrón de especialización y política comercial en la Argen-
tina de los noventa". En: *Desarrollo Económico*, número
especial, Vol. 36 (verano).

BEKERMAN, M.; SIRLIN, P. y STREB

- 1995 "Política económica en experiencias exitosas de Asia.
Los casos de Corea del sur, Taiwan, Malasia y Tailandia".
Centro de Estudios de la Estructura Económica. *Documento
de Trabajo* 2.

- BERLINSKY, Julio
1993 *Sobre el arancel externo común en el Mercosur*. Instituto Torcuato Di Tella, Buenos Aires.
- BEZCHINSKI, G; BISANG, R; y EGGERS, F.
1992 *Tabla de categorización tecno-económica de las producciones industriales argentinas*.
- BUITELAAR, R.
1993 "Dynamic gains from intra-regional trade in Latin America", *NAFTA as a Model of Development: the Benefits and Costs of Merging High and Low Wage Areas*, Richard Belous y Jonathan Lemco (comps.), Washington, D.C., National Planning Association.
- CANALS, Jordi
1993 *La nueva economía global*. Expansión-Deusto.
- CANALES, G. y A. FAIRLIE
1994 *Dinámica de Precios Relativos en Regímenes Alternativos*. *Revista Economía*, Vol. XVII, 33-34. Julio-diciembre. PUCP.
- CEPAL
1991a *Internacionalización de la Economía Mundial: Sus consecuencias para América Latina*, Santiago de Chile, Setiembre.
- 1991b *El comercio de manufacturas de América Latina: evolución y Estructura 1962-1989*. CEPAL, LC/R. 1056. Santiago de Chile.
- 1994 *El Regionalismo Abierto en América Latina y el Caribe*. Naciones Unidas-Santiago de Chile.
- CIEPLAN
1977 *Efficiency Effects and Redistributive Schemes in Economic Integration*. Santiago de Chile.
- COLIN, I. BRADFORD (Ed.)
1992 *Strategic Options for Latin America in the 1990's*, Ocde, París.

- COOPER, C. y B. MASSELL
1965 Towards a General Theory of Customs Unions for Developing Countries. *Journal of Political Economy*. Octubre.
- CORDEN, W.M.
1972 “Economics of Scale and Customs Union Theory”. *Journal of Political Economy*. Mayo.
- DAVIS, FFRENCH
1978 “Marco General para el Análisis de los procesos de Integración y Cooperación”. En *Integración Latinoamericana* 26, julio.
- ESGUERRA, María del Pilar
1993 “Apertura económica e integración: el caso del Grupo Andino”. En *Los procesos de integración económica en América Latina*, CEDEAL, Madrid.
- FAIRLIE, Alan
1991 Acuerdos de Integración en un contexto de Crisis: El caso Argentina-Brasil. *Documento de Trabajo* 92. Departamento de Economía PUCP.
- 1992 “Perspectives of the Foreign Trade of Peru in the Pacific Basin”. *Ciencia Económica* 27. *Revista de la Facultad de Economía de la Universidad de Lima*. Agosto.
- 1993a. “Crisis, Integración y Desarrollo: Las Relaciones del Grupo Andino y Mercosur” en *Revista de Integración Latinoamericana*, BID-INTAL. Buenos Aires-Argentina, Agosto.
- 1993b “Política Económica, Exportaciones Industriales e Integración en el Grupo Andino”. En *Esfuerzos de Integración en América Latina*. Luis Rebolledo, Editor. AFEIEAL. Lima, Octubre.
- 1994a *Comercio Intraindustrial en el Grupo Andino en la Década del Ochenta*. CIESUL, (Un capítulo del libro salió publicado en *Integración Latinoamericanos*, BID-INTAL, octubre 1994)

- 1994b "Flujos de Capital e Integración Económica en el Grupo Andino". *Revista Ciencia Económica* 32. Enero-Marzo.
- 1997a *Las Relaciones Grupo Andino Mercosur: Opciones de Integración para el Perú en un Contexto de Apertura*. Fondo Editorial PUCP.
- 1997b "Dinámica de Precios Relativos y Régimen Liberal. *Documento de Trabajo*, Departamento de Economía PUCP.
- FANELLI, J. y M. DAMILL
1993 *Los capitales extranjeros en las economías latinoamericanas*. CEDES, Buenos Aires.
- FERRARI, César
1993 *Crecimiento Económico e Integración*. Serie Integración y Desarrollo, Fundación Friedrich Ebert. Lima, Agosto.
- FONDO MONETARIO INTERNACIONAL
1993 *El comercio exterior como motor de crecimiento*, Mayo.
- 1994 *Perspectivas de la Economía Mundial*, Washington, Octubre.
- GREENAWAY, D. y C. MILNER
1986 *The Economics of Intra-Industry Trade*, Basil Blackwell
- GRUBELL, H. y P. LLOYD
1971 "The Empirical Measurement of Intra-Industry Trade". *Economic Record*, 47. pp. 494-527.
- HELPMAN, E. y P. KRUGMAN
1985 *Market Structure and Foreign Trade*. MIT Press.
- IZAM, M.
1993 "Integración Europea y Comercio Latinoamericano". *Revista de la CEPAL*, 51, Santiago de Chile, Diciembre.
- JUNAC
1993 *El Comercio Exterior del Grupo Andino con la Comunidad Europea 1969-1991*. Agosto.

- 1995a *Grupo Andino: Comercio Intrasubregional (con y sin combustibles) 1969-1994*. Julio.
- 1995b *Grupo Andino: Comercio Exterior por grandes sectores económicos 1990-1994*. Agosto.
- KARLSSON, WIENE y AKHIL MALAKI (edit.)
1995 *Growth, Trade and Integration in Latin America*. 48th International Congress of Americanists (ICA). Stockholm/Uppsala, July 4-9, 1994. Institute of Latin American Studies, Stockholm University, Sweden.
- KOSAKOFF, B. y G. BEZCHINSKY
1993 "De la sustitución de importaciones a la globalización. Las empresas transnacionales en la industria argentina". *Documento de Trabajo* 52, CEPAL-Buenos Aires, Septiembre.
- KOSAKOFF, B.
1993 "Industria argentina: un proceso de reestructuración desarticulada". *Documento de Trabajo* 53, CEPAL-Buenos Aires.
- KRUGMAN, P. R.
1980 "Scale Economies, Product Differentiation and the Pattern of Trade". *American Economic Review* 70.
- 1990 "Increasing Returns and the Theory of International Trade". En *Rethinking International Trade*. MIT Press, London, Engstrand
- 1995 *Development, Geography, and Economic Theory*. The MIT Press.
- KUWAYAMA, M.
1993 "Regionalización abierta de América Latina para su adecuada inserción internacional". Serie de *Documentos de Trabajo* 20, Santiago de Chile, CEPAL.
- LANCASTER, K. J.
1980 "Intra Industry Trade under Perfect Competition". *Journal of Political Economy*.

- LIPSEY, R. y K. LANCASTER
1956 "The General Theory of the Second Best". *Review of Economic Studies*, Vol. 24.
- MEADE, J. E.
1965 *The Theory of Customs Unions*. North Holland Publishing,.
- MELLER, P. y R. LABAN
1996 "Estrategias alternativas de comercio para un país pequeño: el caso de Chile". En *NAFTA y MERCOSUR. Un diálogo canadiense-latinoamericano*. CIEPLAN,.
- OECD
1993 *Economic outlook*, 53, París, Junio.
- PERES, W.
1993 *Efectos dinámicos de la integración económica. Aproximaciones analíticas*. serie Industrialización y desarrollo tecnológico, Informe 14 (LC/G.1778), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), septiembre.
- 1994 *Políticas de competitividad en América Latina*. X Conferencia AFEIAL, Maracaibo, Octubre.
- SAINZ, P. y A. CALCAGNO
1992 "En busca de otra modalidad de desarrollo". *Revista de la CEPAL* 48, Santiago de Chile.
- SOURROVILLE, J.V. y J. LUCANGELI
1992 *El intercambio comercial argentino-brasileño. Un examen del comercio intraindustrial*, BID-INTAL, Buenos Aires.
- STEINER, J.
1994 *Afluencia de capitales y estabilización en América Latina*, Bogotá, Fedesarrollo.
- STIGLITZ, J.
1996 Some Lessons from the East Asian Miracle. *The World Bank Research Observer*. Vol. 11, 2. Agosto.

TORNELL, Aaron

1986 "¿Es el Libre Comercio la Mejor Opción? Comercio Heckscher-Ohlin vs. Comercio Intraindustrial" en *El Trimestre Económico*, Julio-Sept., pp. 529-559.

VILLANUEVA, Javier

1992 "La Experiencia de la Comunidad Europea: Posibles lecciones para el Mercosur". En *El Mercado Común del Sur*. Centro de economía Internacional. Junio.

VINER, J.

1950 *The Customs Unions Issue*.

**Anexo 1: CLASIFICACION INDUSTRIAL INTERNACIONAL UNIFORME
(CIU) DE TODAS LAS ACTIVIDADES ECONOMICAS DE LAS
NACIONES UNIDAS**

INDUSTRIAS MANUFACTURERAS

- 1511 Producción, procesamiento y conservación de carne y productos cárnicos.
- 1512 Elaboración y conservación de pescado y productos de pescado.
- 1513 Elaboración y conservación de frutas, legumbres y hortalizas.
- 1514 Elaboración de aceites y grasas de origen vegetal y animal.
- 1515 Elaboración de aceite de pescado.
- 1520 Elaboración de productos lácteos.
- 1531 Elaboración de productos de molinería.
- 1532 Elaboración de almidones y productos derivados del almidón.
- 1533 Elaboración de alimentos preparados para animales.
- 1541 Elaboración de productos de panadería (pan, pasteles, etc)
- 1542 Elaboración de azúcar.
- 1543 Elaboración de cacao y Chocolate y de productos de confitería.
- 1544 Elaboración de macarrones, fideos , alcaucuz y productos farináceos.
- 1549 Elaboración de otros productos alimenticios.
- 1551 Destilación, rectificación y mezcla de bebidas alcohólicas.
- 1552 Elaboración de vinos.
- 1553 Elaboración de bebidas malteadas y de malta.
- 1554 Elaboración de bebidas no alcohólicas, producción de aguas minerales.
- 1600 Elaboración de productos de tabaco.
- 1711 Preparación e hilatura de fibras textiles, tejedura de productos textiles.
- 1712 Acabado de productos textiles.
- 1721 Fabricación de artículos confeccionados de materiales textiles, excepto prendas de vestir.
- 1722 Fabricación de tapices y alfombras.
- 1723 Fabricación de cuerdas, cordeles , bramantes y redes.
- 1729 Fabricación de otros productos textiles.
- 1730 Fabricación de tejidos y artículos de punto y ganchillo.
- 1810 Fabricación de prendas de vestir, excepto prendas de piel.
- 1820 Adobo y teñido de pieles, fabricación de artículos de piel.
- 1911 Curtido y adobo de cueros.
- 1912 Fabricación de maletas , bolsas de mano y artículos similares. talabartería y guarnicionería.
- 1920 Fabricación de calzado.
- 2010 Aserrado y acepilladura de madera.
- 2021 Fabricación de hojas de madera para enchapado, fabricación de tableros contrachapados, tableros laminados, tableros de partículas y otros tableros y paneles.
- 2022 Fabricación de partes y piezas de carpintería para edificios y construcciones.

continua...

- 2023 Fabricación de recipientes de madera.
- 2029 Fabricación de otros productos de madera: fabricación de artículos de corcho, paja y materiales trenzables.
- 2101 Fabricación de pasta de madera, papel cartón.
- 2102 Fabricación de papel y cartón ondulado y de envases papel y cartón.
- 2109 Fabricación de otros artículos de papel y cartón.
- 2211 Edición de libros folletos , partituras y otras publicaciones.
- 2212 Edición de periódicos, revistas y publicaciones periódicas.
- 2213 Edición de grabaciones.
- 2219 Otras actividades de edición (fotografías , grabados, tarjetas postales, horarios, formularios, carteles, reproducción de obras de arte).
- 2221 Actividades de impresión (publicaciones periódicas, libros, mapas, partituras, carteles)
- 2222 Actividades de servicios relacionados con la impresión (Encuadernación, producción de caracteres de imprenta, planchas de impresión ,etc.)
- 2230 Reproducción de grabaciones.
- 2310 Fabricación de productos de hornos de coque.
- 2320 Refinería de petróleo.
- 2330 Elaboración de combustible nuclear.
- 2411 Fabricación de sustancias químicas básicas, excepto abonos y compuestos de nitrógeno.
- 2412 Fabricación de abonos y compuestos de nitrógeno.
- 2413 Fabricación de plásticos en formas primarias y de caucho sintético.
- 2421 Fabricación de plaguicidas y otros productos químicos de uso agropecuario.
- 2422 Fabricación de pinturas , barnices y productos de revestimiento similares, tintas de imprenta y masillas.
- 2423 Fabricación de productos farmacéuticos , sustancias químicas medicinales y productos botánicos.
- 2424 Fabricación de jabones, detergentes, preparados para limpiar y pulir perfumes y preparados de tocador.
- 2429 Fabricación de otros productos químicos.
- 2430 Fabricación de fibras manufacturadas .
- 2511 Fabricación de cubiertas y cámaras de caucho, reencauchado y renovación de cubiertas de caucho.
- 2519 Fabricación de otros productos de caucho.
- 2520 Fabricación de productos de plástico.
- 2610 Fabricación de vidrio y productos de vidrio.
- 2691 Fabricación de productos de cerámica no refractaria
- 2692 Fabricación de productos de cerámica refractaria.
- 2693 Fabricación de productos de arcilla y cerámica no refractarias para uso estructural.
- 2694 Fabricación de cemento, cal y yeso.

- 2695 Fabricación de artículos de hormigón, cemento y yeso.
- 2696 Corte tallado y acabado de la piedra.
- 2699 Fabricación de otros productos minerales no metálicos.
- 2710 Industrias básicas de hierro y acero.
- 2720 Fabricación de productos primarios de metales preciosos y metales no ferrosos.
- 2731 Fundición de hierro y acero.
- 2732 Fundición de metales no ferrosos.
- 2811 Fabricación de productos metálicos para uso estructural.
- 2812 Fabricación de tanques, depósitos y recipientes de metal.
- 2813 Fabricación de generadores de vapor, excepto calderas de agua caliente para calefacción central.
- 2891 Forja prensada , estampado y laminado de metales, pulvimetalurgia.
- 2892 Tratamiento y revestimiento de metales , obras de ingeniería mecánica en general realizadas a cambio de una retribución o por contrato.
- 2893 Fabricación de artículos de cuchillería, herramientas de mano y artículos de ferretería.
- 2899 Fabricación de otros productos elaborados de metal.
- 2911 Fabricación de motores y turbinas.
- 2912 Fabricación de bombas compresores, grifos y válvulas.
- 2913 Fabricación de cojinetes , engranajes, trenes de engranajes y piezas de transmisión.
- 2914 Fabricación de hornos , hogueras y quemadores.
- 2915 Fabricación de equipo de elevación y manipulación.
- 2919 Fabricación de otros tipos de maquinaria de uso general.
- 2921 Fabricación de maquinaria agropecuaria y forestal.
- 2922 Fabricación de equipo de soldadura autógena.
- 2923 Fabricación de maquinaria metalúrgica.
- 2924 Fabricación de maquinaria para la explotación de minas y canteras para obras de construcción.
- 2925 Fabricación de maquinaria para la elaboración de alimentos , bebidas y tabaco.
- 2926 Fabricación de maquinaria para la elaboración de productos textiles, prendas de vestir y cueros.
- 2927 Fabricación de armas y municiones.
- 2929 Fabricación de otros tipos de maquinaria de uso especial.
- 2930 Fabricación de aparatos de uso doméstico.
- 3000 Fabricación de maquinaria de oficina, contabilidad e informática.
- 3110 Fabricación de motores , generadores y transformadores eléctricos.
- 3120 Fabricación de aparatos de distribución y control de la energía eléctrica.
- 3140 Fabricación de acumuladores y de pilas y baterías primarias.
- 3150 Fabricación de lámparas y equipo de iluminación.

continua...

- 3190 Fabricación de otros tipos de equipo eléctrico.
- 3210 Fabricación de tubos y válvulas electrónicas y de otros componentes electrónicos.
- 3220 Fabricación de transmisores de radio y televisión y de aparatos para telefonía y telegrafía con hilos.
- 3230 Fabricación de receptores de radio y televisión, aparatos de grabación y reproducción de sonido y vídeo, productos conexos.
- 3311 Fabricación de equipo médico y quirúrgico y de aparatos ortopédicos.
- 3312 Fabricación de instrumentos
- 3313 Fabricación de equipo de control de procesos industriales.
- 3320 Fabricación de instrumentos de óptica y equipo fotográfico.
- 3330 Fabricación de relojes.
- 3410 Fabricación de vehículos automotores.
- 3420 Fabricación de carrocerías para vehículos automotores, fabricación de remolques, partes y piezas de remolque.
- 3430 Fabricación de partes, piezas y accesorios para vehículos automotores y sus motores.
- 3511 Construcción y reparación de buques.
- 3512 Construcción y reparación de embarcaciones de recreo y deporte.
- 3520 Fabricación de locomotoras y de material rodante para ferrocarriles y tranvías.
- 3530 Fabricación de aeronaves y naves especiales.
- 3591 Fabricación de motocicletas.
- 3592 Fabricación de bicicletas y de sillones de ruedas para inválidos.
- 3599 Fabricación de otros tipos de equipo de transporte.
- 3610 Fabricación de muebles.
- 3691 Fabricación de joyas y artículos conexos.
- 3692 Fabricación de instrumentos de música.
- 3693 Fabricación de artículos de deporte.
- 3694 Fabricación de juegos y juguetes.
- 3699 Otras industrias manufactureras.
- 3710 Reciclamiento de desperdicios y desechos metálicos.
- 3720 Reciclamiento de desperdicios y desechos no metálicos.

**Anexo 2: INDICES DE VENTAJAS COMPARADAS CON
EL MUNDO**

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
A. Productos primarios	42	101	64	33	60	74	65
Pescados y mariscos sin elaborar	0	0	0	1	0	0	0
Cereales, tabaco en bruto	-38	-10	-17	-33	-26	-24	-26
Legumbres y frutas frescas	1	2	4	2	2	3	3
Semillas y frutas oleaginosas	17	23	11	11	21	26	21
Corcho y madera sin trabajar	0	0	0	1	0	0	0
Lana y pelos sin elaborar	-3	-2	0	0	-1	0	0
Algodón sin elaborar	0	0	0	0	0	0	0
Minerales en bruto	65	87	66	51	63	68	63
Otros productos primarios	1	1	1	0	0	1	3
B. Manufacturas	-42	-109	-81	-43	-62	-67	-50
<i>B.1 Manufacturas de origen agropec.</i>	-3	39	-11	66	80	67	69
Carnes	-7	-3	0	-4	-3	-2	-2
Lacteos	-10	-12	-10	-10	-8	-7	-8
Pescados y mariscos elaborados	68	67	15	100	102	83	91
Prod de molinría	-36	-21	-15	-13	-5	-5	-11
Aceites y grasas	-13	0	-9	-4	-2	-1	-1
Alimentos para animales	-1	0	-1	-1	0	0	0
Legumbres y frutas elaboradas	6	14	10	12	10	10	11
Café y Cacao elab., té, matee, especias	2	3	1	1	-1	0	0
Azúcar, miel y sus preparados	-8	-1	0	-9	-7	-3	-4
Bebidas	-4	-5	-3	-4	-4	-3	-3
Cueros	1	0	0	0	0	0	0
Manuf. de mad. y corcho exc. muebles	-1	0	1	1	1	0	1
Otras manuf. de origen agropecuario	-1	-3	0	-4	-2	-3	-4
<i>B.2 Manufac. de origen industrial</i>	-38	-148	-70	-109	-142	-135	-119
Textiles y calzados	40	58	28	22	19	16	8
Hilados y tejidos de fibras textiles	24	30	23	13	12	12	10
Confecciones	15	29	6	10	9	6	-1
Calzado	0	-1	-1	-1	-2	-2	-2
Manuf. de caucho y de plástico	-9	-10	-6	-12	-13	-14	-13
Industria química	-60	-82	-41	-67	-60	-55	-50
Químicos orgánicos	-8	-1	-1	-7	-6	-5	-6
Químicos inorgánicos	-17	-26	-13	-16	-13	-10	-7
Productos medicinales y farmacéuticos	-13	-22	-6	-10	-8	-10	-8
Otros productos químicos	-22	-33	-21	-34	-33	-30	-29
Pulpa, papel y cartón y sus manuf.	-10	-19	-9	-16	-14	-15	-16
Manuf. de min no met. y preciosos	-2	-2	-2	-4	-6	-7	-6
Metales y sus manufacturas	126	107	215	137	126	134	142
Hierro y acero	-14	-13	-13	-17	-18	-20	-17
Metales no ferrosos	140	122	235	162	155	164	170
Manufacturas de metales comunes NEP	0	-1	-7	-9	-11	-10	-11
Maquinaria y aparatos	-111	-138	-172	-125	-134	-137	-145
Máq. equipos industriales y sus partes	-75	-79	-82	-64	-69	-62	-65
Máq. de ofic. y p/la elab. de datos	-8	-16	-19	-12	-12	-14	-16
Aparatos electrón. y de telecomun.	-5	-15	-29	-17	-26	-32	-31
Máq. y aparatos eléctricos NEP	-17	-18	-30	-23	-18	-20	-23
Instrumentos y aparatos científicos	-7	-10	-11	-9	-10	-11	-10
Material de transporte	-18	-71	-79	-49	-60	-57	-42
Vehículos de carretera	-14	-69	-72	-45	-54	-51	-38
Otro material de transporte	-4	-2	-8	-4	-6	-7	-4
Otras manuf. de origen industrial	7	8	-3	5	0	1	2
Otros	0	7	7	11	2	-7	-15
Total	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: SUNAD
Elaboración: Propia

VENTAJAS COMPARADAS CON EL MUNDO SEGUN PERFIL TECNOLÓGICO

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Productos primarios	42	101	64	33	60	74	65
Manufacturas de origen agropec.	-3	39	-11	66	80	67	69
Manufac. de origen industrial	-38	-148	-70	-109	-142	-135	-119
Industrias Tradicionales	20	31	0	-14	-22	-25	-33
Industrias de Insumos Básicos	-75	-104	-53	-85	-77	-76	-70
Industrias Nuevas	16	-75	-17	-11	-44	-34	-16
Industrias de Baja Tecnología	122	103	210	137	125	132	142
Industrias de Mediana Tecnología	-69	-123	-155	-94	-112	-108	-98
Industrias de Alta Tecnología	-37	-54	-72	-54	-56	-58	-59
Otros	0	7	7	11	2	-7	-15
Total	0	0	0	0	0	0	0

VENTAJAS COMPARADAS CON EL MUNDO SEGUN INTENSIDAD DE TRABAJO CALIFICADO

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Productos primarios	42	101	64	33	60	74	65
Manufacturas de origen agropec.	-3	39	-11	66	80	67	69
Manufac. de origen industrial	-38	-148	-70	-109	-142	-135	-119
Baja intensidad de trabajo calificado	-54	-74	-53	-98	-99	-101	-103
Alta intensidad de trabajo calificado	16	-75	-17	-11	-44	-34	-16
Otros	0	7	7	11	2	-7	-15
Total	0	0	0	0	0	0	0

VENTAJAS COMPARADAS CON EL MUNDO EN PRODUCTOS MANUFACTURADOS

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Intensidad laboral alta	123	109	130	157	144	134	155
Intensidad laboral media	-34	-97	-121	-85	-112	-117	-111
Intensidad laboral baja	-123	-108	-80	-100	-89	-87	-104
otros	-9	-5	-2	-5	-4	-5	-4

Fuente: SUNAD

Elaboración: Propia

**Anexo 3: INDICE DE VENTAJAS COMPARADAS CON LA COMUNIDAD
ANDINA**

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
A. Productos primarios	-178	-141	-180	-78	-56	-86	-98
Pescados y mariscos sin elaborar	0	0	-2	0	0	0	0
Cereales, tabaco en bruto	-5	4	-1	-6	-7	-8	-2
Legumbres y frutas frescas	6	3	3	1	0	1	3
Semillas y frutas oleaginosas	-2	-3	5	2	-2	3	6
Corcho y madera sin trabajar	0	0	0	0	0	0	0
Lana y pelos sin elaborar	0	0	1	1	0	2	1
Algodón sin elaborar	0	0	0	0	0	0	0
Minerales en bruto	-177	-145	-186	-76	-48	-84	-105
Otros productos primarios	0	0	0	0	0	0	0
B. Manufacturas	222	191	205	120	82	152	161
<i>B.1 Manufacturas de origen agropec.</i>	-61	-32	-17	-4	-3	5	7
Carnes	-19	-6	1	0	-3	-1	0
Lacteos	-1	-1	2	3	2	1	1
Pescados y mariscos elaborados	27	23	4	55	54	33	32
Prod de molinería	-34	-25	-1	3	6	3	0
Aceites y grasas	-14	10	-6	-18	-21	-13	-12
Alimentos para animales	1	1	0	1	2	1	2
Legumbres y frutas elaboradas	0	0	1	1	2	2	1
Café y Cacao elab., té, mate, especias	1	0	-2	-3	-8	-5	-3
Azúcar, miel y sus preparados	-19	-29	-20	-37	-31	-13	-12
Bebidas	-1	-1	-2	-5	-5	-2	-1
Cueros	0	0	2	0	-1	-1	-1
Manuf. de mad. y corcho exc. muebles	0	0	-1	-1	0	0	1
Otras manuf. de origen agropecuario	-2	-4	5	-2	0	-1	0
<i>B.2 Manufac. de origen industrial</i>	283	223	222	124	84	147	155
Textiles y calzados	16	23	28	27	24	30	34
Hilados y tejidos de fibras textiles	16	26	30	25	25	29	32
Confecciones	1	-1	-1	4	1	1	3
Calzado	-1	-2	-2	-1	-1	0	0
Manuf. de caucho y de plástico	-4	-3	-5	-3	-7	-3	-1
Industria química	30	42	14	-30	-34	-16	-9
Químicos orgánicos	-11	1	-6	-20	-15	-14	-14
Químicos inorgánicos	10	13	11	10	11	5	6
Productos medicinales y farmacéuticos	2	3	3	-1	0	1	6
Otros productos químicos	29	25	5	-19	-30	-8	-8
Pulpa, papel y cartón y sus manuf.	-1	-1	-4	-19	-11	-8	-6
Manuf. de min no met. y preciosos	0	2	1	-4	-11	-7	-4
Metales y sus manufacturas	243	161	189	151	124	148	130
Hierro y acero	-5	-4	-10	-6	-11	-10	-6
Metales no ferrosos	257	171	217	164	144	159	136
Manufacturas de metales comunes	-8	-5	-18	-7	-10	-1	0
Maquinaria y aparatos	1	1	-6	-5	-6	-1	6
Máq. equipos industriales y sus partes	-3	0	-5	-4	-4	0	2
Máq. de ofic. y p/la elab. de datos	0	0	0	0	0	0	0
Aparatos electrón. y de telecomun.	3	0	0	0	-1	-1	0
Máq. y aparatos eléctricos NEP	3	3	2	1	0	1	1
Instrumentos y aparatos científicos	-1	-1	-2	-1	-1	-1	3
Material de transporte	-1	-1	4	6	4	2	1
Vehículos de carretera	0	-1	-2	5	4	2	1
Otro material de transporte	0	0	6	2	0	0	0
Otras manuf. de origen industrial	-3	0	1	1	2	2	4
Otros	-44	-50	-25	-43	-26	-66	-64
Total	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: SUNAD
Elaboración: Propia

INDICE DE VENTAJAS COMPARADAS CON BOLIVIA

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
A. Productos primarios	-65	3	59	11	40	-58	-98
Pescados y mariscos sin elaborar	0	0	0	0	0	0	0
Cereales, tabaco en bruto	-65	-4	0	-95	-88	-116	-76
Legumbres y frutas frescas	0	0	0	-1	0	1	2
Semillas y frutas oleaginosas	0	0	-9	0	0	0	0
Corcho y madera sin trabajar	0	0	0	0	0	0	0
Lana y pelos sin elaborar	0	7	1	3	3	2	-1
Algodón sin elaborar	0	0	0	0	0	0	0
Minerales en bruto	0	0	68	105	126	54	-22
Otros productos primarios	0	0	0	0	0	0	0
B. Manufacturas	58	-8	-55	-13	-44	51	90
<i>B.1 Manufacturas de origen agropec.</i>	-381	-387	-202	-277	-285	-234	-294
Carnes	-18	-22	-16	-14	-27	-16	-18
Lácteos	-2	1	12	13	6	2	3
Pescados y mariscos elaborados	6	7	0	8	8	7	10
Prod de molinería	-27	-2	0	18	25	17	2
Aceites y grasas	-249	-220	-185	-231	-243	-205	-231
Alimentos para animales	0	0	0	-5	0	0	1
Legumbres y frutas elaboradas	0	0	0	0	0	0	0
Café y Cacao elab., té, mate, especias	8	4	1	2	4	6	7
Azúcar, miel y sus preparados	-91	-138	-18	0	-15	-33	-56
Bebidas	-6	-12	-25	-35	-21	-8	-11
Cueros	-3	-10	-1	-36	-27	-17	-15
Manuf. de mad. y corcho exc. muebles	0	0	-9	-4	-3	-2	-6
Otras manuf. de origen agropecuario	0	3	39	7	9	14	7
<i>B.2 Manufac. de origen industrial</i>	440	378	147	264	240	285	383
Textiles y calzados	37	61	-17	55	54	58	57
Hilados y tejidos de fibras textiles	35	61	-19	40	49	52	45
Confecciones	0	3	2	18	9	5	15
Calzado	1	-4	0	-3	-4	0	-2
Manuf. de caucho y de plástico	2	4	0	7	6	6	10
Industria química	376	249	149	158	135	145	118
Químicos orgánicos	9	13	0	0	2	3	1
Químicos inorgánicos	13	15	6	8	8	10	11
Productos medicinales y farmacéuticos	1	22	5	11	13	15	15
Otros productos químicos	354	199	137	139	113	116	90
Pulpa, papel y cartón y sus manuf.	0	0	-6	-11	-5	-4	5
Manuf. de min no met. y preciosos	1	6	11	-3	-9	1	-13
Metales y sus manufacturas	8	58	35	51	60	62	184
Hierro y acero	3	22	16	30	28	26	32
Metales no ferrosos	-4	13	8	2	11	18	131
Manufacturas de metales comunes	9	24	11	18	21	18	21
Maquinaria y aparatos	14	13	-24	9	1	16	19
Máq. equipos industriales y sus partes	3	11	-7	3	-1	10	17
Máq. de ofic. y p/la elab. de datos	0	0	0	0	0	0	0
Aparatos electrón. y de telecomun.	0	0	0	0	-2	0	0
Máq. y aparatos eléctricos NEP	10	0	0	5	4	5	0
Instrumentos y aparatos científicos	0	1	-16	0	0	1	1
Material de transporte	0	-17	-1	-3	-3	0	3
Vehículos de carretera	0	-16	-1	-3	-4	-1	2
Otro material de transporte	0	-1	0	1	0	1	1
Otras manuf. de origen industrial	2	5	0	1	2	1	1
Otros	7	5	-5	1	4	7	6
Total	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: SUNAD
Elaboración: Propia

INDICE DE VENTAJAS COMPARADAS CON COLOMBIA

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
A. Productos primarios	-60	-96	-171	-52	-10	-117	-94
Pescados y mariscos sin elaborar	0	0	0	0	0	0	0
Cereales, tabaco en bruto	5	6	1	2	4	1	3
Legumbres y frutas frescas	18	6	7	2	1	1	3
Semillas y frutas oleaginosas	2	0	1	1	2	1	1
Corcho y madera sin trabajar	0	0	0	1	0	0	0
Lana y pelos sin elaborar	0	0	2	2	1	0	0
Algodón sin elaborar	0	0	0	0	0	0	0
Minerales en bruto	-85	-108	-183	-60	-17	-121	-102
Otros productos primarios	0	0	0	0	0	0	0
B. Manufacturas	89	105	161	74	11	133	107
<i>B.1 Manufacturas de origen agropec.</i>	-27	-47	-18	4	30	49	47
Carnes	-59	-11	2	1	-1	0	0
Lacteos	0	-1	0	0	0	1	0
Pescados y mariscos elaborados	69	40	7	72	97	59	54
Prod de molinería	-61	-51	0	-1	3	1	1
Aceites y grasas	38	20	0	0	5	5	2
Alimentos para animales	1	1	1	2	4	2	6
Legumbres y frutas elaboradas	0	0	1	1	0	0	1
Café y Cacao elab., té, mate, especias	0	-1	-2	-3	-10	-5	-4
Azúcar, miel y sus preparados	-14	-42	-27	-67	-67	-14	-13
Bebidas	1	0	0	0	0	0	0
Cueros	0	0	1	1	0	0	0
Manuf. de mad. y corcho exc. muebles	0	0	0	1	3	3	4
Otras manuf. de origen agropecuario	-3	-3	-2	-4	-4	-3	-1
<i>B.2 Manufac. de origen industrial</i>	116	152	179	70	-19	84	60
Textiles y calzados	11	16	20	13	14	21	28
Hilados y tejidos de fibras textiles	14	25	25	16	18	22	29
Confecciones	0	-5	-2	-1	-2	0	-1
Calzado	-2	-4	-3	-2	-2	-1	0
Manuf. de caucho y de plástico	-15	-7	-9	-8	-15	-3	-3
Industria química	-22	23	19	-55	-74	-9	-9
Químicos orgánicos	0	0	0	0	-1	-1	-1
Químicos inorgánicos	20	21	10	9	16	9	5
Productos medicinales y farmacéuticos	-3	-1	9	7	0	5	10
Otros productos químicos	-38	3	-1	-70	-89	-22	-23
Pulpa, papel y cartón y sus manuf.	-2	-1	-3	-28	-17	-6	-7
Manuf. de min no met. y preciosos	-5	-1	4	-1	-9	-1	-18
Metales y sus manufacturas	168	118	140	157	96	81	62
Hierro y acero	-1	-1	-3	-1	-2	-2	-2
Metales no ferrosos	200	135	148	165	111	85	67
Manufacturas de metales comunes	-31	-15	-5	-7	-13	-2	-3
Maquinaria y aparatos	-11	4	5	-7	-11	-2	0
Máq. equipos industriales y sus partes	-7	0	-1	-4	-8	0	0
Máq. de ofic. y p/la elab. de datos	0	0	0	0	0	0	0
Aparatos electrón. y de telecomun.	0	0	0	-1	-2	-1	0
Máq. y aparatos eléctricos NEP	-2	6	7	-2	0	1	1
Instrumentos y aparatos científicos	-3	-2	-1	0	-1	-1	0
Material de transporte	-1	0	3	0	-4	-2	-1
Vehículos de carretera	0	0	-1	0	-4	-1	-1
Otro material de transporte	-1	0	4	0	0	0	0
Otras manuf. de origen industrial	-7	-1	2	-1	1	5	7
Otros	-28	-9	10	-22	-1	-16	-34
Total	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: SUNAD
Elaboración: Propia

INDICE DE VENTAJAS COMPARADAS CON ECUADOR

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
A. Productos primarios	-344	-192	-227	-219	-240	-105	30
Pescados y mariscos sin elaborar	0	0	-7	0	1	0	0
Cereales, tabaco en bruto	0	4	-8	1	-1	0	-5
Legumbres y frutas frescas	1	0	0	1	-1	3	4
Semillas y frutas oleaginosas	-5	-5	24	7	-9	22	48
Corcho y madera sin trabajar	-1	0	0	-2	-2	-3	-9
Lana y pelos sin elaborar	0	1	2	1	0	3	-11
Algodón sin elaborar	0	0	0	0	0	0	0
Minerales en bruto	-339	-191	-238	-227	-228	-129	3
Otros productos primarios	0	0	0	0	0	0	0
B. Manufacturas	392	199	305	244	263	116	-2
<i>B.1 Manufacturas de origen agropec.</i>	-17	48	13	80	43	-31	-52
Carnes	-1	0	7	4	1	3	4
Lacteos	-1	0	1	2	4	2	1
Pescados y mariscos elaborados	2	22	6	72	25	20	17
Prod de molinería	-20	-3	0	0	3	0	0
Accites y grasas	13	29	0	3	9	15	-1
Alimentos para animales	1	0	1	4	4	3	-5
Legumbres y frutas elaboradas	0	0	0	0	4	2	0
Café y Cacao elab., té, mate, especias	0	0	-1	-7	-13	-46	-49
Azúcar, miel y sus preparados	-9	0	0	-7	0	0	-18
Bebidas	-1	-1	0	0	0	0	-1
Cueros	2	3	7	14	9	3	3
Manuf. de mad. y corcho exc. muebles	-1	0	-5	-4	-5	-19	-33
Otras manuf. de origen agropecuario	-3	-2	-1	0	1	-13	-23
<i>B.2 Manufac. de origen industrial</i>	409	150	291	164	220	146	49
Textiles y calzados	2	7	13	26	28	41	39
Hilados y tejidos de fibras textiles	2	7	13	26	29	35	39
Confecciones	0	0	0	1	0	11	5
Calzado	0	0	0	-1	-1	-4	-5
Manuf. de caucho y de plástico	2	1	16	1	-1	-28	-31
Industria química	64	105	67	35	63	77	16
Químicos orgánicos	0	0	-20	-8	-2	0	-5
Químicos inorgánicos	17	12	45	21	28	34	25
Productos medicinales y farmacéuticos	7	15	5	10	15	11	0
Otros productos químicos	40	78	37	12	22	32	-4
Pulpa, papel y cartón y sus manuf.	0	0	-4	-8	-6	-4	-13
Manuf. de min no met. y preciosos	5	6	2	2	2	6	-18
Metales y sus manufacturas	328	30	185	67	91	60	95
Hierro y acero	-1	0	-3	-4	-3	-8	-8
Metales no ferrosos	331	31	206	73	102	89	127
Manufacturas de metales comunes	-3	0	-17	-3	-7	-21	-24
Maquinaria y aparatos	8	0	-4	9	8	-33	-48
Máq. equipos industriales y sus partes	0	0	-4	3	7	-32	-47
Máq. de ofic. y p/la elab. de datos	0	0	0	0	0	0	0
Aparatos electrón. y de telecomun.	8	0	0	0	0	0	-1
Máq. y aparatos eléctricos NEP	0	0	-1	7	0	3	0
Instrumentos y aparatos científicos	0	0	0	0	0	-4	-1
Material de transporte	0	1	13	28	29	23	3
Vehículos de carretera	0	0	-1	25	29	23	3
Otro material de transporte	0	1	14	4	0	0	0
Otras manuf. de origen industrial	1	1	-3	5	7	5	7
Otros	-47	-7	-77	-25	-23	-11	9
Total	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: SUNAD
Elaboración: Propia

INDICE DE VENTAJAS COMPARADAS CON VENEZUELA

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
A. Productos primarios	12	6	-2	7	7	3	-70
Pescados y mariscos sin elaborar	0	0	1	0	0	0	0
Cereales, tabaco en bruto	6	2	1	5	4	3	4
Legumbres y frutas frescas	0	1	0	1	0	0	0
Semillas y frutas oleaginosas	0	0	0	0	0	0	0
Corcho y madera sin trabajar	0	0	0	1	0	2	0
Lana y pelos sin elaborar	-1	-1	-1	-1	-1	3	1
Algodón sin elaborar	0	0	0	0	0	0	0
Minerales en bruto	7	4	-3	1	3	-5	-76
Otros productos primarios	0	0	0	0	0	0	0
B. Manufacturas	83	245	94	115	76	179	155
<i>B.1 Manufacturas de origen agropec.</i>	-14	-45	-12	33	38	15	14
Carnes	0	0	0	0	0	0	0
Lacteos	0	0	0	0	0	0	0
Pescados y mariscos elaborados	13	0	0	47	52	16	16
Prod de molinería	-28	-1	-3	-1	0	0	0
Aceites y grasas	0	-1	0	0	0	0	0
Alimentos para animales	-1	-1	-3	-3	0	1	0
Legumbres y frutas elaboradas	1	0	0	4	4	6	1
Café y Cacao elab., té, mate, especias	0	0	-1	0	-4	-2	-1
Azúcar, miel y sus preparados	0	-34	0	0	0	0	0
Bebidas	0	-1	-5	-9	-11	-5	-2
Cueros	0	0	0	0	0	0	0
Manuf. de mad. y corcho exc. muebles	0	0	3	0	0	0	1
Otras manuf. de origen agropecuario	0	-6	-1	-5	-2	-2	0
B.2 Manufac. de origen industrial	97	290	106	82	38	164	141
Textiles y calzados	27	38	51	21	14	25	22
Hilados y tejidos de fibras textiles	24	35	51	20	14	25	22
Confecciones	3	4	2	1	0	0	0
Calzado	-1	-1	-1	-1	0	0	0
Manuf. de caucho y de plástico	-5	-3	-9	-1	-5	-2	1
Industria química	-257	-39	-86	-153	-150	-91	-46
Químicos orgánicos	-73	0	0	-89	-62	-49	-27
Químicos inorgánicos	-27	-8	-20	10	-6	-8	1
Productos medicinales y farmacéuticos	-1	-1	-11	-31	-20	-11	-2
Otros productos químicos	-157	-30	-55	-42	-62	-24	-18
Pulpa, papel y cartón y sus manuf.	-1	-1	-4	-4	-8	-13	-7
Manuf. de min no met. y preciosos	-1	0	-21	-14	-29	-22	-17
Metales y sus manufacturas	346	303	186	246	224	263	175
Hierro y acero	-29	-29	-61	-53	-64	-44	-23
Metales no ferrosos	377	332	317	328	312	312	199
Manufacturas de metales comunes	-3	0	-70	-30	-24	-4	0
Maquinaria y aparatos	-1	-5	-16	-19	-9	0	10
Máq. equipos industriales y sus partes	-7	-4	-14	-14	-6	2	0
Máq. de ofic. y p/la elab. de datos	0	0	0	0	0	0	0
Aparatos electrón. y de telecomun.	0	0	0	0	0	0	0
Máq. y aparatos eléctricos NEP	8	1	3	-2	-1	-1	0
Instrumentos y aparatos científicos	-2	-2	-5	-3	-2	0	10
Material de transporte	-2	-2	3	3	0	3	1
Vehículos de carretera	-1	-2	-3	0	0	3	1
Otro material de transporte	0	0	7	3	0	0	0
Otras manuf. de origen industrial	-9	-1	0	3	0	0	0
Otros	-95	-251	-92	-122	-83	-182	-89
Total	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: SUNAD
Elaboración: Propia

VENTAJAS COMPARADAS CON BOLIVIA SEGUN PERFIL TECNOLOGICO

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Productos primarios	-65	3	59	11	40	-58	-98
Manufacturas de origen agropec.	-381	-387	-202	-277	-285	-234	-294
Manufac. de origen industrial	440	378	147	264	240	285	383
Industrias Tradicionales	53	96	-5	75	68	79	62
Industrias de Insumos Básicos	359	226	135	137	120	129	112
Industrias Nuevas	28	56	17	53	52	77	208
Industrias de Baja Tecnología	-1	36	34	36	41	48	174
Industrias de Mediana Tecnología	19	18	-1	11	9	22	32
Industrias de Alta Tecnología	11	2	-16	6	2	7	2
Otros	7	5	-5	1	4	7	6
Total	0	0	0	0	0	0	0

VENTAJAS COMPARADAS CON COLOMBIA SEGUN PERFIL TECNOLOGICO

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Productos primarios	-60	-96	-171	-52	-10	-117	-94
Manufacturas de origen agropec.	-27	-47	-18	4	30	49	47
Manufac. de origen industrial	116	152	179	70	-19	84	60
Industrias Tradicionales	-38	-7	8	-5	-16	22	24
Industrias de Insumos Básicos	-43	0	4	-88	-104	-24	-24
Industrias Nuevas	198	159	167	163	101	87	60
Industrias de Baja Tecnología	189	131	145	160	97	82	58
Industrias de Mediana Tecnología	13	24	12	6	6	6	2
Industrias de Alta Tecnología	-4	4	10	-3	-2	0	0
Otros	-28	-9	-7	-22	-1	-16	-34
Total	0	0	0	0	0	0	0

VENTAJAS COMPARADAS CON ECUADOR SEGUN PERFIL TECNOLOGICO

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Productos primarios	-344	-192	-227	-219	-240	-105	30
Manufacturas de origen agropec.	-17	48	13	80	43	-31	-52
Manufac. de origen industrial	409	150	291	164	220	146	49
Industrias Tradicionales	4	12	13	26	23	-4	-12
Industrias de Insumos Básicos	49	92	19	9	33	46	-16
Industrias Nuevas	356	47	259	130	164	104	77
Industrias de Baja Tecnología	329	31	207	67	93	52	62
Industrias de Mediana Tecnología	19	17	52	57	71	54	18
Industrias de Alta Tecnología	8	0	0	6	0	-1	-3
Otros	-47	-7	-79	-25	-23	-11	9
Total	0	0	0	0	0	0	0

VENTAJAS COMPARADAS CON VENEZUELA SEGUN PERFIL TECNOLOGICO

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Productos primarios	12	6	-2	7	7	3	-70
Manufacturas de origen agropec.	-14	-45	-12	33	38	15	14
Manufac. de origen industrial	97	290	106	82	38	164	141
Industrias Tradicionales	10	27	-29	-9	-35	10	16
Industrias de Insumos Básicos	-173	-3	-39	-151	-149	-99	-57
Industrias Nuevas	260	267	174	242	221	253	182
Industrias de Baja Tecnología	342	304	228	250	241	264	173
Industrias de Mediana Tecnología	-87	-36	-52	-4	-17	-10	-1
Industrias de Alta Tecnología	6	-1	-2	-5	-2	-1	10
Otros	-95	-251	-136	-122	-83	-182	-89
Total	0	0	0	0	0	0	0

**VENTAJAS COMPARADAS CON LA COMUNIDAD ANDINA SEGUN
PERFIL TECNOLOGICO**

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Productos primarios	-178	-141	-180	-78	-56	-86	-98
Manufacturas de origen agropec.	-61	-32	-17	-4	-3	5	7
Manufac. de origen industrial	283	223	222	124	84	147	155
Industrias Tradicionales	2	14	4	15	0	25	37
Industrias de Insumos Básicos	29	32	5	-54	-53	-29	-23
Industrias Nuevas	251	178	213	163	138	151	141
Industrias de Baja Tecnología	248	165	205	149	125	146	128
Industrias de Mediana Tecnología	-1	12	6	15	14	6	8
Industrias de Alta Tecnología	4	2	1	-1	-1	0	4
Otros	-44	-50	-48	-43	-26	-66	-64
Total	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: SUNAD

Elaboración: Propia

VENTAJAS COMPARADAS CON BOLIVIA SEGUN INTENSIDAD DE TRABAJO CALIFICADO

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Productos primarios	-65	3	59	11	40	-58	-98
Manufacturas de origen agropec.	-381	-387	-202	-277	-285	-234	-294
Manufac. de origen industrial	440	378	147	264	240	285	383
Baja intensidad de trabajo calificado	412	322	130	212	188	208	174
Alta intensidad de trabajo calificado	28	56	17	53	52	77	208
Otros	7	5	-5	1	4	7	6
Total	0	0	0	0	0	0	0

VENTAJAS COMPARADAS CON COLOMBIA SEGUN INTENSIDAD DE TRABAJO CALIFICADO

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Productos primarios	-60	-96	-171	-52	-10	-117	-94
Manufacturas de origen agropec.	-27	-47	-18	4	30	49	47
Manufac. de origen industrial	116	152	179	70	-19	84	60
Baja intensidad de trabajo calificado	-81	-7	13	-93	-120	-3	0
Alta intensidad de trabajo calificado	198	159	167	163	101	87	60
Otros	-28	-9	10	-22	-1	-16	-34
Total	0	0	0	0	0	0	0

VENTAJAS COMPARADAS CON ECUADOR SEGUN INTENSIDAD DE TRABAJO CALIFICADO

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Productos primarios	-344	-192	-227	-219	-240	-105	30
Manufacturas de origen agropec.	-17	48	13	80	43	-31	-52
Manufac. de origen industrial	409	150	291	164	220	146	49
Baja intensidad de trabajo calificado	53	103	32	35	56	42	-28
Alta intensidad de trabajo calificado	356	47	259	130	164	104	77
Otros	-47	-7	-77	-25	-23	-11	9
Total	0	0	0	0	0	0	0

VENTAJAS COMPARADAS CON VENEZUELA SEGUN INTENSIDAD DE TRABAJO CALIFICADO

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Productos primarios	12	6	-2	7	7	3	-70
Manufacturas de origen agropec.	-14	-45	-12	33	38	15	14
Manufac. de origen industrial	97	290	106	82	38	164	141
Baja intensidad de trabajo calificado	-163	23	-68	-160	-184	-89	-41
Alta intensidad de trabajo calificado	260	267	174	242	221	253	182
Otros	-95	-251	-92	-122	-83	-182	-89
Total	0	0	0	0	0	0	0

VENTAJAS COMPARADAS CON LA COMUNIDAD ANDINA SEGUN INTENSIDAD DE TRABAJO CALIFICADO

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Productos primarios	-178	-141	-180	-78	-56	-86	-98
Manufacturas de origen agropec.	-61	-32	-17	-4	-3	5	7
Manufac. de origen industrial	283	223	222	124	84	147	155
Baja intensidad de trabajo calificado	31	45	9	-39	-54	-4	14
Alta intensidad de trabajo calificado	251	178	213	163	138	151	141
Otros	-44	-50	-25	-43	-26	-66	-64
Total	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: SUNAD
Elaboración: Propia

VENTAJAS COMPARADAS CON BOLIVIA EN PRODUCTOS MANUFACTURADOS

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Intensidad laboral alta	38	86	-2	65	66	94	208
Intensidad laboral media	95	196	130	131	118	123	149
Intensidad laboral baja	-75	-290	-187	-216	-236	-169	-261
Otros	1	0	4	7	8	3	-7

**VENTAJAS COMPARADAS CON COLOMBIA EN PRODUCTOS
MANUFACTURADOS**

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Intensidad laboral alta	204	157	156	217	169	143	128
Intensidad laboral media	1	17	24	16	-10	18	30
Intensidad laboral baja	-129	-68	-19	-174	-143	-42	-69
Otros	13	0	0	15	-6	13	18

**VENTAJAS COMPARADAS CON ECUADOR EN PRODUCTOS
MANUFACTURADOS**

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Intensidad laboral alta	344	63	220	157	130	51	28
Intensidad laboral media	13	23	16	70	91	42	16
Intensidad laboral baja	-13	105	-11	-10	19	9	-63
Otros	47	8	79	27	23	13	19

**VENTAJAS COMPARADAS CON VENEZUELA EN PRODUCTOS
MANUFACTURADOS**

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Intensidad laboral alta	289	269	129	255	237	256	187
Intensidad laboral media	21	37	23	-17	-17	15	21
Intensidad laboral baja	-322	-311	-194	-245	-227	-274	-139
Otros	95	250	136	122	83	182	86

**VENTAJAS COMPARADAS CON LA COMUNIDAD ANDINA EN
PRODUCTOS MANUFACTURADOS**

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Intensidad laboral alta	259	181	186	194	160	176	165
Intensidad laboral media	24	33	46	42	30	35	51
Intensidad laboral baja	-101	-70	-70	-157	-134	-124	-120
Otros	10	60	-42	3	96	-86	66

Fuente: SUNAD

Elaboración: Propia

Anexo 4: INDICES DE VENTAJAS COMPARADAS CON MERCOSUR

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
A. Productos primarios	85	58	135	1	44	43	96
Pescados y mariscos sin elaborar	0	0	0	0	0	0	0
Cereales, tabaco en bruto	-87	-88	-80	-89	-73	-74	-65
Legumbres y frutas frescas	0	0	0	0	-1	1	1
Semillas y frutas oleaginosas	3	0	1	0	-1	0	0
Corcho y madera sin trabajar	1	1	0	1	1	0	0
Lana y pelos sin elaborar	-2	0	0	0	0	0	0
Algodón sin elaborar	0	0	0	0	0	0	0
Minerales en bruto	170	145	213	89	117	115	157
Otros productos primarios	1	1	1	0	1	1	3
B. Manufacturas	-85	-58	-140	-1	-43	-43	-91
<i>B.1 Manufacturas de origen agropec.</i>	-106	-73	-109	-44	-45	-20	-57
Carnes	-10	-17	-20	-9	-8	-8	-12
Lacteos	-7	-5	-3	-6	-3	-1	-5
Pescados y mariscos elaborados	6	6	2	12	8	4	17
Prod de molinería	-36	-18	-20	-17	-6	-7	-22
Aceites y grasas	-37	-45	-72	-26	-32	-20	-33
Alimentos para animales	0	-1	-1	0	0	0	-1
Legumbres y frutas elaboradas	2	7	2	9	7	10	12
Café y Cacao elab., té, matee, especias	2	2	4	1	-6	6	-5
Azúcar, miel y sus preparados	-26	-4	-2	-7	0	-1	-8
Bebidas	0	1	0	0	0	0	0
Cueros	1	0	0	0	0	0	0
Manuf. de mad. y corcho exc. muebles	0	0	2	0	-1	0	0
Otras manuf. de origen agropecuario	0	0	0	-1	-2	-2	-1
<i>B.2 Manufac. de origen industrial</i>	21	15	-31	42	1	-23	-35
Textiles y calzados	17	33	26	15	4	13	4
Hilados y tejidos de fibras textiles	17	32	25	14	7	13	6
Confecciones	0	2	1	1	-1	1	0
Calzado	0	0	0	0	-2	-1	-2
Manuf. de caucho y de plástico	-6	-5	-8	-6	-15	-8	-7
Industria química	9	3	-33	-18	-15	-19	-29
Químicos orgánicos	0	0	0	0	0	0	0
Químicos inorgánicos	12	6	-6	-1	6	3	5
Productos medicinales y farmacéuticos	-2	-3	-2	-1	0	-1	-6
Otros productos químicos	-2	0	-25	-17	-21	-21	-28
Pulpa, papel y cartón y sus manuf.	-6	-5	-8	-14	-2	-17	-24
Manuf. de min no met. y preciosos	-5	-4	-12	-8	-19	-8	-10
Metales y sus manufacturas	100	43	135	132	137	121	137
Hierro y acero	-5	-9	-22	-21	-14	-26	-24
Metales no ferrosos	111	58	165	155	161	151	168
Manufacturas de metales comunes NEP	-6	-6	-7	-3	-11	-4	-8
Maquinaria y aparatos	-47	-39	-56	-36	-76	-74	-83
Máq. equipos industriales y sus partes	-36	-26	-35	-24	-33	-54	-61
Máq. de ofic. y p/la elab. de datos	-3	-4	-6	-1	-1	-3	-3
Aparatos electrón. y de telecomun.	-2	-8	-1	-1	-5	-1	-1
Máq. y aparatos eléctricos NEP	-3	1	-8	-6	-30	-8	-11
Instrumentos y aparatos científicos	-2	-3	-6	-4	-6	-8	-7
Material de transporte	-11	-16	-62	-15	-3	-25	-20
Vehículos de carretera	-11	-14	-60	-14	-1	-23	-18
Otro material de transporte	0	-2	-2	-2	-2	-2	-2
Otras manuf. de origen industrial	-29	5	-15	-5	-9	-5	-1
Otros	0	0	5	0	0	0	-4
Total	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: SUNAD
Elaboración: Propia

INDICES DE VENTAJAS COMPARADAS CON ARGENTINA

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
A. Productos primarios	-16	-75	-105	-71	-60	-47	3
Pescados y mariscos sin elaborar	0	0	0	0	0	0	0
Cereales, tabaco en bruto	-29	-80	-118	-68	-61	-69	-80
Legumbres y frutas frescas	0	0	0	0	-1	0	0
Semillas y frutas oleaginosas	9	3	8	2	1	1	2
Corcho y madera sin trabajar	1	1	1	1	1	1	1
Lana y pelos sin elaborar	0	0	1	0	0	0	0
Algodón sin elaborar		0	0	0	0	0	0
Minerales en bruto	1	0	0	-8	-3	18	67
Otros productos primarios	1	1	3	1	2	3	13
B. Manufacturas	16	75	98	71	60	47	-7
B.1 Manufacturas de origen agropec.	-22	-47	-64	-6	-22	6	-38
Carnes	-3	-13	-21	-4	-5	-7	-13
Lacteos	-1	-2	0	0	0	0	-5
Pescados y mariscos elaborados	0	0	0	0	0	0	0
Prod de molinería	-13	-17	-15	-1	-1	0	-2
Aceites y grasas	-12	-30	-54	-11	-20	-18	-26
Alimentos para animales	0	0	0	0	0	0	0
Legumbres y frutas elaboradas	1	8	4	8	4	8	14
Café y Cacao elab., té, matee, especias	6	5	14	2	0	24	-5
Azúcar, miel y sus preparados	0	0	0	0	0	0	0
Bebidas	0	2	0	0	0	0	-1
Cueros	0	0	0	0	0	0	0
Manuf. de mad. y corcho exc. muebles	0	0	8	1	1	1	1
Otras manuf. de origen agropecuario	0	0	0	0	-1	-1	-1
B.2 Manufac. de origen industrial	38	122	162	77	82	41	31
Textiles y calzados	19	54	85	37	21	17	20
Hilados y tejidos de fibras textiles	19	52	81	35	20	17	20
Confecciones	0	2	3	2	1	0	0
Calzado	0	0	0	0	0	0	0
Manuf. de caucho y de plástico	0	0	-1	-1	-1	-2	-1
Industria química	21	0	-9	10	12	7	3
Químicos orgánicos	0	0	0	0	0	0	0
Químicos inorgánicos	19	3	2	10	10	5	8
Productos medicinales y farmacéuticos	0	-1	0	2	4	7	5
Otros productos químicos	2	-2	-11	-3	-2	-5	-10
Pulpa, papel y cartón y sus manuf.	-1	-1	-1	0	0	-1	-3
Manuf. de min no met. y preciosos	0	-1	-8	-3	-1	-2	-5
Metales y sus manufacturas	12	55	112	32	54	30	22
Hierro y acero	0	-1	-3	-4	-3	-6	-11
Metales no ferrosos	13	58	116	35	57	35	31
Manufacturas de metales comunes NEP	-1	-2	-1	1	0	0	1
Maquinaria y aparatos	-3	-6	-7	0	-4	-10	-9
Máq. equipos industriales y sus partes	-2	-2	-4	2	-1	-5	-5
Máq. de ofic. y p/la elab. de datos	0	-1	-1	0	-1	-2	-1
Aparatos electrón. y de telecomun.	0	0	0	0	0	0	0
Máq. y aparatos eléctricos NEP	0	-2	0	0	0	-1	-2
Instrumentos y aparatos científicos	0	-1	-1	-1	-1	-2	-1
Material de transporte	0	0	0	1	1	0	0
Vehículos de carretera	0	0	0	2	1	0	0
Otro material de transporte	0	0	0	0	0	0	0
Otras manuf. de origen industrial	-10	21	-9	0	0	2	4
Otros	0	0	7	0	0	0	5
Total	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: SUNAD
Elaboración: Propia

INDICES DE VENTAJAS COMPARADAS CON BRASIL

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
A. Productos primarios	252	282	282	163	177	167	194
Pescados y mariscos sin elaborar	0	0	0	0	0	0	0
Cereales, tabaco en bruto	0	0	1	2	2	0	4
Legumbres y frutas frescas	0	0	0	0	0	1	1
Semillas y frutas oleaginosas	-5	-4	-2	-1	-2	-1	-1
Corcho y madera sin trabajar	0	1	0	1	0	0	0
Lana y pelos sin elaborar	-7	-1	0	-1	-1	0	-1
Algodón sin elaborar	0	0	0	0	0	0	0
Minerales en bruto	263	287	284	162	178	167	191
Otros productos primarios	0	0	0	0	0	0	0
B. Manufacturas	-252	-282	-286	-163	-177	-167	-187
<i>B.1 Manufacturas de origen agropec.</i>	-123	-20	-18	-14	-9	14	3
Carnes	0	-3	-1	-5	-2	0	-2
Lacteos	0	0	0	-7	0	0	0
Pescados y mariscos elaborados	3	11	3	13	5	11	15
Prod de molinería	-1	0	0	0	0	0	0
Aceites y grasas	-20	-11	-14	-2	0	-3	-2
Alimentos para animales	-2	-2	-3	-1	0	0	-1
Legumbres y frutas elaboradas	3	3	2	11	8	11	12
Café y Cacao elab., té, matee, especias	0	0	0	0	-11	-1	0
Azúcar, miel y sus preparados	-105	-17	-4	-23	0	-3	-17
Bebidas	0	0	0	0	0	0	0
Cueros	0	0	0	0	0	0	0
Manuf. de mad. y corcho exc. muebles	-1	-1	0	-1	-4	0	0
Otras manuf. de origen agropecuario	0	0	0	-1	-1	0	-1
<i>B.2 Manufac. de origen industrial</i>	-129	-262	-268	-149	-169	-181	-190
Textiles y calzados	17	11	5	1	-8	10	1
Hilados y tejidos de fibras textiles	18	12	6	2	1	12	6
Confecciones	0	0	0	0	-4	1	-1
Calzado	0	-1	0	0	-4	-3	-4
Manuf. de caucho y de plástico	-24	-21	-17	-19	-35	-15	-14
Industria química	-17	-16	-49	-57	-37	-41	-52
Químicos orgánicos	0	0	0	0	0	0	0
Químicos inorgánicos	4	4	-7	-12	8	0	2
Productos medicinales y farmacéuticos	-7	-8	-4	-4	-1	-5	-10
Otros productos químicos	-14	-11	-38	-41	-44	-36	-45
Pulpa, papel y cartón y sus manuf.	-14	-18	-17	-45	-5	-40	-50
Manuf. de min no met. y preciosos	-15	-11	-14	-14	-44	-13	-14
Metales y sus manufacturas	125	8	121	166	161	144	167
Hierro y acero	-17	-37	-45	-52	-26	-50	-34
Metales no ferrosos	161	61	179	232	214	207	219
Manufacturas de metales comunes NEP	-19	-16	-13	-14	-27	-13	-17
Maquinaria y aparatos	-154	-146	-139	-120	-177	-155	-174
Máq. equipos industriales y sus partes	-125	-94	-96	-89	-78	-119	-130
Máq. de ofic. y p/la elab. de datos	-8	-11	-12	-2	2	-3	-6
Aparatos electrón. y de telccomun.	-8	-34	-3	-2	-12	-2	-1
Máq. y aparatos eléctricos NEP	-9	0	-18	-20	-75	-19	-23
Instrumentos y aparatos científicos	-4	-7	-11	-7	-10	-13	-14
Material de transporte	-42	-62	-140	-52	-8	-64	-49
Vehículos de carretera	-41	-56	-136	-47	-4	-59	-44
Otro material de transporte	-1	-6	-4	-4	-4	-5	-5
Otras manuf. de origen industrial	-4	-8	-17	-8	-16	-8	-5
Otros	0	0	4	0	0	0	-7
Total	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: SUNAD
Elaboración: Propia

INDICES DE VENTAJAS COMPARADAS CON PARAGUAY

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
A. Productos primarios	5	4	0	0	1	4	13
Pescados y mariscos sin elaborar	0	0	0	0	0	0	4
Cereales, tabaco en bruto	0	0	0	0	0	1	1
Legumbres y frutas frescas	0	0	0	0	1	2	6
Semillas y frutas oleaginosas	0	0	0	0	0	0	0
Corcho y madera sin trabajar	0	0	0	0	0	0	1
Lana y pelos sin elaborar	0	4	0	0	0	0	1
Algodón sin elaborar	0	0	0	0	0	0	0
Minerales en bruto	0	0	0	0	0	0	0
Otros productos primarios	5	0	0	0	0	0	0
B. Manufacturas	-8	-4	0	0	-1	-4	-54
<i>B.1 Manufacturas de origen agropec.</i>	-264	-89	-305	-233	-80	-120	-108
Carnes	-4	-7	-21	-11	-3	-2	-1
Lacteos	0	0	0	0	0	0	0
Pescados y mariscos elaborados	36	9	0	9	55	-120	22
Prod de molinería	0	0	0	0	0	0	0
Aceites y grasas	-298	-92	-283	-231	-132	0	-136
Alimentos para animales	0	0	0	0	0	0	1
Legumbres y frutas elaboradas	0	0	0	0	0	0	2
Café y Cacao elab., té, matee, especias	0	0	0	0	0	0	0
Azúcar, miel y sus preparados	0	0	0	0	0	0	0
Bebidas	0	0	0	0	0	0	3
Cueros	0	0	0	0	0	0	0
Manuf. de mad. y corcho exc. muebles	2	0	0	0	0	1	0
Otras manuf. de origen agropecuario	0	0	0	0	0	2	1
<i>B.2 Manufac. de origen industrial</i>	256	85	305	233	79	116	54
Textiles y calzados	8	37	11	24	36	56	21
Hilados y tejidos de fibras textiles	8	5	4	10	20	30	3
Confecciones	0	32	7	13	16	26	18
Calzado	0	0	0	0	0	0	0
Manuf. de caucho y de plástico	268	19	0	5	6	9	6
Industria química	-107	0	11	32	27	38	17
Químicos orgánicos	0	0	0	0	1	3	1
Químicos inorgánicos	-107	-2	0	-3	-2	4	0
Productos medicinales y farmacéuticos	0	0	2	26	24	30	13
Otros productos químicos	0	1	9	8	4	2	2
Pulpa, papel y cartón y sus manuf.	4	0	1	0	0	0	0
Manuf. de min no met. y preciosos	5	1	1	0	0	0	0
Metales y sus manufacturas	65	4	-2	0	0	0	0
Hierro y acero	0	0	0	0	0	0	0
Metales no ferrosos	63	4	0	0	0	0	0
Manufacturas de metales comunes NEP	2	0	-2	0	0	0	0
Maquinaria y aparatos	0	6	282	156	5	8	1
Máq. equipos industriales y sus partes	-1	3	281	151	0	0	0
Máq. de ofic. y p/la elab. de datos	0	1	0	0	0	0	0
Aparatos electrón. y de telecomun.	0	0	0	0	0	0	0
Máq. y aparatos eléctricos NEP	-3	2	2	5	4	7	0
Instrumentos y aparatos científicos	4	0	0	0	1	1	0
Material de transporte	0	0	0	14	0	0	1
Vehículos de carretera	0	0	0	14	0	0	1
Otro material de transporte	0	0	0	0	0	0	0
Otras manuf. de origen industrial	13	19	1	3	5	4	8
Otros	2	0	0	0	0	0	7
Total	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: SUNAD
Elaboración: Propia

INDICES DE VENTAJAS COMPARADAS CON URUGUAY

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
A. Productos primarios	6	-58	2	0	1	7	2
Pescados y mariscos sin elaborar	0	0	0	0	0	0	0
Cereales, tabaco en bruto	5	-58	1	0	0	0	0
Legumbres y frutas frescas	0	0	0	0	0	0	0
Semillas y frutas oleaginosas	0	0	0	0	0	0	0
Corcho y madera sin trabajar	1	0	0	0	0	0	0
Lana y pelos sin elaborar	0	0	0	0	0	2	0
Algodón sin elaborar	0	0	0	0	0	0	0
Minerales en bruto	0	0	0	0	1	4	2
Otros productos primarios	0	0	0	0	0	0	0
B. Manufacturas	-6	58	-18	0	-1	-7	-2
<i>B.1 Manufacturas de origen agropec.</i>	-52	-50	-116	-21	-31	-1	-18
Carnes	-83	-40	-21	-7	-21	-10	5
Lacteos	-116	-60	-24	-20	-47	-21	-3
Pescados y mariscos elaborados	192	57	0	86	120	160	152
Prod de molinería	-56	-4	-74	-80	-82	-129	-172
Accites y grasas	-3	-6	0	0	-1	1	0
Alimentos para animales	0	0	0	0	0	0	0
Legumbres y frutas elaboradas	0	3	2	0	6	5	0
Café y Cacao elab., té, matee, especias	0	0	0	0	0	0	0
Azúcar, miel y sus preparados	0	0	0	0	0	0	0
Bebidas	0	0	1	0	0	0	0
Cueros	14	0	0	0	-3	-4	-2
Manuf. de mad. y corcho exc. muebles	0	0	1	0	0	0	2
Otras manuf. de origen agropecuario	0	0	0	0	-5	-4	-1
<i>B.2 Manufac. de origen industrial</i>	46	108	98	20	30	-6	16
Textiles y calzados	26	91	81	17	20	-5	-1
Hilados y tejidos de fibras textiles	26	90	80	16	20	-5	1
Confecciones	0	0	1	0	0	0	-1
Calzado	0	0	0	0	0	0	0
Manuf. de caucho y de plástico	2	0	1	0	0	0	0
Industria química	-39	-20	-5	1	-10	-10	7
Químicos orgánicos	0	0	0	0	0	0	0
Químicos inorgánicos	-36	-6	-3	0	-2	-2	2
Productos medicinales y farmacéuticos	-5	-11	0	1	-7	-5	3
Otros productos químicos	2	-4	-2	0	-1	-2	2
Pulpa, papel y cartón y sus manuf.	-30	-3	0	-1	-2	-1	-2
Manuf. de min no met. y preciosos	0	0	2	1	1	-1	0
Metales y sus manufacturas	73	10	11	2	19	7	6
Hierro y acero	0	0	0	0	0	0	0
Metales no ferrosos	73	7	8	1	19	0	4
Manufacturas de metales comunes NEP	0	4	4	1	0	7	2
Maquinaria y aparatos	-3	0	-1	0	2	4	5
Máq. equipos industriales y sus partes	-2	0	-1	0	2	7	3
Máq. de ofic. y p/la elab. de datos	0	0	0	0	0	-1	0
Aparatos electrón. y de telecomun.	0	0	0	0	0	-2	-1
Máq. y aparatos eléctricos NEP	0	0	0	0	0	0	3
Instrumentos y aparatos científicos	0	0	0	0	0	0	0
Material de transporte	0	0	0	0	0	-1	0
Vehículos de carretera	0	0	0	0	0	0	0
Otro material de transporte	0	0	0	0	0	-1	0
Otras manuf. de origen industrial	16	30	9	1	0	1	0
Otros	0	0	16	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: SUNAD

Elaboración: Propia

VENTAJAS COMPARADAS CON ARGENTINA

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Productos primarios	-16	-75	-105	-71	-60	-47	3
Manufacturas de origen agropec.	-22	-47	-64	-6	-22	6	-38
Manufac. de origen industrial	38	122	162	77	82	41	31
Industrias Tradicionales	18	52	70	34	21	12	16
Industrias de Insumos Básicos	-1	-3	-8	0	2	3	0
Industrias Nuevas	32	52	107	43	61	25	12
Industrias de Baja Tecnología	13	56	112	31	54	29	19
Industrias de Mediana Tecnología	20	0	-3	13	10	1	-3
Industrias de Alta Tecnología	-1	-4	-2	-2	-2	-5	-4
Otras manuf. de origen industrial	-11	20	-7	0	-2	1	4
Otros	0	0	7	0	0	0	5
Total	0	0	0	0	0	0	0

VENTAJAS COMPARADAS CON BRASIL

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Productos primarios	252	282	282	163	177	167	194
Manufacturas de origen agropec.	-123	-20	-18	-14	-9	14	3
Manufac. de origen industrial	-129	-262	-268	-149	-169	-181	-190
Industrias Tradicionales	-62	-47	-51	-49	-154	-34	-39
Industrias de Insumos Básicos	-27	-27	-43	-79	-26	-74	-107
Industrias Nuevas	-36	-178	-161	-15	17	-70	-39
Industrias de Baja Tecnología	133	15	117	158	172	132	160
Industrias de Mediana Tecnología	-145	-167	-239	-143	-55	-167	-156
Industrias de Alta Tecnología	-23	-26	-39	-30	-100	-35	-44
Otras manuf. de origen industrial	4	-11	-13	-6	-6	-3	-5
Otros	0	0	4	0	0	0	-7
Total	0	0	0	0	0	0	0

VENTAJAS COMPARADAS CON PARAGUAY

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Productos primarios	5	4	0	0	1	4	13
Manufacturas de origen agropec.	-264	-89	-305	-233	-80	-120	-108
Manufac. de origen industrial	256	85	305	233	79	116	54
Industrias Tradicionales	286	58	10	31	43	67	26
Industrias de Insumos Básicos	4	0	8	33	25	34	17
Industrias Nuevas	-39	27	287	167	9	14	2
Industrias de Baja Tecnología	66	4	-1	0	0	0	0
Industrias de Mediana Tecnología	-106	20	285	162	5	6	1
Industrias de Alta Tecnología	1	3	2	5	4	7	1
Otras manuf. de origen industrial	4	0	0	2	3	1	8
Otros	2	0	0	0	0	0	7
Total	0	0	0	0	0	0	0

VENTAJAS COMPARADAS CON URUGUAY

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Productos primarios	6	-58	2	0	1	7	2
Manufacturas de origen agropec.	-52	-50	-116	-21	-31	-1	-18
Manufac. de origen industrial	46	108	98	20	30	-6	16
Industrias Tradicionales	42	94	92	19	21	7	0
Industrias de Insumos Básicos	-27	-14	0	1	-9	-6	5
Industrias Nuevas	33	0	4	1	18	-7	11
Industrias de Baja Tecnología	73	7	8	1	19	-1	6
Industrias de Mediana Tecnología	-40	-6	-5	0	0	-4	3
Industrias de Alta Tecnología	0	0	0	0	0	-3	2
Otras manif. de origen industrial	-1	28	2	0	0	0	0
Otros	0	0	16	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	0	0

VENTAJAS COMPARADAS CON MERCOSUR

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Productos primarios	85	58	135	1	44	43	96
Manufacturas de origen agropec.	-106	-73	-109	-44	-45	-20	-57
Manufac. de origen industrial	21	15	-31	42	1	-23	-35
Industrias Tradicionales	-6	17	-9	-5	-56	-11	-19
Industrias de Insumos Básicos	-8	-5	-25	-27	-13	-34	-56
Industrias Nuevas	64	-1	14	78	76	26	41
Industrias de Baja Tecnología	102	46	134	127	140	115	132
Industrias de Mediana Tecnología	-29	-39	-101	-38	-22	-70	-69
Industrias de Alta Tecnología	-9	-7	-19	-11	-43	-19	-22
Otras manif. de origen industrial	-30	3	-11	-4	-5	-3	-1
Otros	0	0	5	0	0	0	-4
Total	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: SUNAD
Elaboración: Propia

VENTAJAS COMPARADAS CON ARGENTINA SEGUN INTENSIDAD DE TRABAJO CALIFICADO

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Productos primarios	-16	-75	-105	-71	-60	-47	3
Manufacturas de origen agropec.	-22	-47	-64	-6	-22	6	-38
Manufac. de origen industrial	38	122	162	77	82	41	31
Baja intensidad de trabajo calificado	17	49	62	35	23	15	15
Alta intensidad de trabajo calificado	32	52	107	43	61	25	12
Otras manuf. de origen industrial	-11	20	-7	0	-2	1	4
Otros	0	0	7	0	0	0	5
Total	0	0	0	0	0	0	0

VENTAJAS COMPARADAS CON BRASIL SEGUN INTENSIDAD DE TRABAJO CALIFICADO

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Productos primarios	252	282	282	163	177	167	194
Manufacturas de origen agropec.	-123	-20	-18	-14	-9	14	3
Manufac. de origen industrial	-129	-262	-268	-149	-169	-181	-190
Baja intensidad de trabajo calificado	-89	-74	-94	-128	-180	-109	-146
Alta intensidad de trabajo calificado	-36	-178	-161	-15	17	-70	-39
Otras manuf. de origen industrial	-4	-11	-13	-6	-6	-3	-5
Otros	0	0	4	0	0	0	-7
Total	0	0	0	0	0	0	0

VENTAJAS COMPARADAS CON PARAGUAY SEGUN INTENSIDAD DE TRABAJO CALIFICADO

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Productos primarios	5	4	0	0	1	4	13
Manufacturas de origen agropec.	-264	-89	-305	-233	-80	-120	-108
Manufac. de origen industrial	256	85	305	233	79	116	54
Baja intensidad de trabajo calificado	290	58	18	64	68	101	44
Alta intensidad de trabajo calificado	-39	27	287	167	9	14	2
Otras manuf. de origen industrial	4	0	0	2	3	1	8
Otros	2	0	0	0	0	0	7
Total	0	0	0	0	0	0	0

VENTAJAS COMPARADAS CON URUGUAY SEGUN INTENSIDAD DE TRABAJO CALIFICADO

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Productos primarios	6	-58	2	0	1	7	2
Manufacturas de origen agropec.	-52	-50	-116	-21	-31	-1	-18
Manufac. de origen industrial	46	108	98	20	30	-6	16
Baja intensidad de trabajo calificado	14	80	92	20	12	1	5
Alta intensidad de trabajo calificado	33	0	4	1	18	-7	11
Otras manif. de origen industrial	-1	28	2	0	0	0	0
Otros	0	0	16	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	0	0

VENTAJAS COMPARADAS CON MERCOSUR SEGUN INTENSIDAD DE TRABAJO CALIFICADO

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Productos primarios	85	58	135	1	44	43	96
Manufacturas de origen agropec.	-106	-73	-109	-44	-45	-20	-57
Manufac. de origen industrial	21	15	-31	42	1	-23	-35
Baja intensidad de trabajo calificado	-13	12	-34	-31	-69	-45	-74
Alta intensidad de trabajo calificado	64	-1	14	78	76	26	41
Otras manif. de origen industrial	-30	3	-11	-4	-5	-3	-1
Otros	0	0	5	0	0	0	-4
Total	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: SUNAD

Elaboración: Propia

**VENTAJAS COMPARADAS CON ARGENTINA EN PRODUCTOS
MANUFACTURADOS**

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Intensidad laboral alta	14	56	105	37	56	29	26
Intensidad laboral media	20	53	73	36	21	19	22
Intensidad laboral baja	-16	-32	-79	-4	-18	-4	-57
Otros	-2	-2	0	2	0	3	5

**VENTAJAS COMPARADAS CON BRASIL EN PRODUCTOS
MANUFACTURADOS**

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Intensidad laboral alta	-4	-83	-8	73	-100	39	60
Intensidad laboral media	-97	-139	-189	-112	-44	-135	-154
Intensidad laboral baja	-151	-61	-89	-123	-28	-70	-98
Otros	0	0	-1	-1	-5	-1	-2

**VENTAJAS COMPARADAS CON PARAGUAY EN PRODUCTOS
MANUFACTURADOS**

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Intensidad laboral alta	340	56	4	43	67	-108	3
Intensidad laboral media	56	39	297	191	57	71	44
Intensidad laboral baja	-403	-99	-302	-237	-127	32	-133
Otros	0	0	1	2	2	1	6

**VENTAJAS COMPARADAS CON URUGUAY EN PRODUCTOS
MANUFACTURADOS**

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Intensidad laboral alta	274	69	20	89	146	176	163
Intensidad laboral media	23	80	76	17	9	-16	4
Intensidad laboral baja	-315	-119	-118	-107	-153	-163	-169
Otros	13	28	4	0	-3	-4	0

**VENTAJAS COMPARADAS CON MERCOSUR EN PRODUCTOS
MANUFACTURADOS**

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Intensidad laboral alta	69	27	68	110	36	72	96
Intensidad laboral media	-12	-10	-53	-18	-13	-50	-67
Intensidad laboral baja	-136	-77	-155	-93	-64	-63	-125
Otros	-5	2	-1	0	-3	0	0

Fuente: SUNAD
Elaboración: Propia

