

Integración de la Agenda 2030 en la educación superior argentina: estrategias, brechas y desempeño institucional

MARÍA BELÉN ARIAS-VALLE¹

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) - Universidad Católica de Cuyo - Argentina

FREDERIC MARIMON²

Universitat Internacional de Catalunya - España

Recibido el 13-02-25; primera evaluación el 16-12-25; aceptado el 18-02-26

RESUMEN

Este estudio analiza el compromiso de las universidades argentinas con los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) mediante su desempeño en *The Impact Rankings* (THE-IR) de *Times Higher Education* (THE). Con un enfoque cuantitativo, descriptivo y geográfico, se comparan universidades públicas y privadas, y se identifican prioridades y brechas en sostenibilidad. Los resultados muestran un énfasis en ODS 4 (educación de calidad), ODS 5 (igualdad de género) y ODS 17 (alianzas), mientras que los objetivos ambientales y tecnológicos presentan baja integración. Se observan diferencias según titularidad y ubicación geográfica, reflejando desigualdades estructurales. Se concluye que la posición en el *ranking* depende de la capacidad de reporte y especialización temática. A pesar de los avances, se requieren estrategias institucionales más integrales y mecanismos de medición del impacto para fortalecer la sostenibilidad en la educación superior.

¹ Doctora en Economía por la Universidad Internacional de Cataluña, España. Profesora e investigadora en la Universidad Católica de Cuyo, San Juan, Argentina. Directora del Instituto de Desarrollo Sostenible de la Universidad Católica de Cuyo. Consultora y capacitadora en temas de sostenibilidad, ética y responsabilidad social corporativa. Becaria Posdoctoral de CONICET abordando el tema "La Universidad y su compromiso con la sostenibilidad: análisis de perspectivas". Correo electrónico: barias@uccuyo.edu.ar ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8114-2945>

² Doctor en Administración de Empresas y profesor titular de la Universitat Internacional de Catalunya. Se licenció en Ingeniería Industrial por la Universidad Politécnica de Cataluña en Barcelona y obtuvo una Maestría en Administración y Empresas por el IESE en Barcelona. Está enfocado en la gestión de operaciones y en empresas de servicios. Su investigación se centra principalmente en la gestión de la calidad y la medición de la calidad electrónica, particularmente en los servicios. Correo electrónico: fmarimon@uic.es ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5572-7341>



Palabras clave: educación superior, desarrollo sostenible, universidades, indicadores de educación, política educativa

Integration of the 2030 Agenda in Argentine Higher Education: Strategies, gaps, and institutional performance

ABSTRACT

This study examines the commitment of Argentine universities to the Sustainable Development Goals (SDGs) through an analysis of their performance in the Times Higher Education Impact Rankings (THE-IR). Employing a quantitative, descriptive, and geographically oriented approach, the research compares public and private institutions, identifying priorities and gaps in sustainability integration. The findings reveal a strong institutional emphasis on SDG 4 (Quality Education), SDG 5 (Gender Equality), and SDG 17 (Partnerships for the Goals), while environmental and technology-related goals exhibit comparatively low levels of integration. Differences are observed according to institutional type and geographic location, reflecting underlying structural inequalities within the higher education system. The study concludes that ranking performance is influenced not only by sustainability initiatives but also by reporting capacity and thematic specialization. Although progress is evident, more comprehensive institutional strategies and more robust impact measurement mechanisms are required to advance sustainability in Argentine higher education.

Keywords: higher education; sustainable development; Sustainable Development Goals; university rankings; educational policy

Integração da Agenda 2030 no Ensino Superior Argentino: Estratégias, lacunas e desempenho institucional

RESUMO

Este estudo analisa o compromisso das universidades argentinas com os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) por meio do exame de seu desempenho no Times Higher Education Impact Rankings (THE-IR). Adotando uma abordagem quantitativa, descritiva e com recorte geográfico, a pesquisa compara instituições públicas e privadas, identificando prioridades e lacunas na integração da sustentabilidade. Os resultados evidenciam maior ênfase institucional nos ODS 4 (Educação de Qualidade), 5 (Igualdade de Gênero) e 17 (Parcerias para a Implementação dos Objetivos), enquanto os objetivos relacionados às dimensões ambiental e tecnológica apresentam níveis mais baixos de integração. Observam-se diferenças segundo o tipo institucional e a localização geográfica, refletindo desigualdades estruturais no sistema de ensino superior. Conclui-se que o posicionamento no ranking é influenciado não apenas pelas iniciativas de sustentabilidade, mas também pela capacidade de reporte e pela especialização temá-

tica das instituições. Apesar dos avanços identificados, são necessárias estratégias institucionais mais abrangentes e mecanismos mais consistentes de mensuração de impacto para fortalecer a sustentabilidade no ensino superior argentino.

Palavras-chave: ensino superior; desenvolvimento sustentável; Objetivos de Desenvolvimento Sustentável; rankings universitários; política educacional

1. INTRODUCCIÓN

La educación superior desempeña un papel central en la promoción del desarrollo sostenible, ya que posee la capacidad de formar ciudadanos críticos y comprometidos, generar conocimiento innovador y articular soluciones frente a los desafíos globales (Do Prado et al., 2025). En este contexto, los ODS, adoptados por la Organización de las Naciones Unidas en 2015, ofrecen un marco universal que guía a los gobiernos, instituciones y sectores productivos hacia la construcción de sociedades más justas, inclusivas y sostenibles (Anam et al., 2024; Arias-Valle & Coria Augusto, 2024). Las universidades, en tanto son actores clave en esta agenda, se encuentran llamadas a integrar los ODS en sus funciones de docencia, investigación y vinculación con el entorno, para promover un impacto positivo tanto en sus comunidades locales como en el ámbito global (De Oliveira et al., 2025; Ul Hassan et al., 2025).

El *ranking* THE-IR, desarrollado por THE, evalúa el desempeño de las universidades en relación con los ODS, posicionándose como una herramienta para medir su compromiso con el desarrollo sostenible (Calderón, 2023). Este *ranking* no solo visibiliza las fortalezas y las áreas de oportunidad de las instituciones de educación superior, sino que también ofrece una plataforma para fomentar el aprendizaje colectivo y la adopción de buenas prácticas en sostenibilidad (Genilo & Intaratat, 2023). Sin embargo, en el caso argentino, la participación en THE-IR es aún limitada, y el análisis de cómo las universidades del país están abordando los ODS sigue siendo un terreno poco explorado.

Este estudio se centra en el análisis de las seis universidades argentinas que aparecen en THE-IR en su edición 2024. La selección de estas instituciones responde a su inclusión en este *ranking* global. A través de un enfoque cuantitativo y descriptivo, se examinan los ODS priorizados por estas universidades, sus estrategias institucionales y su desempeño relativo en el *ranking*. Esta delimitación permite ofrecer una visión precisa sobre las tendencias y desafíos que enfrentan las universidades argentinas en la integración de los ODS, para

aportar evidencia empírica para el diseño de políticas y estrategias de sostenibilidad en la educación superior.

En este marco, el presente artículo busca responder a la pregunta: ¿Cómo se reflejan las prioridades y el compromiso de las universidades argentinas con los ODS en THE-IR?, y, ¿Cuáles son las diferencias entre instituciones públicas y privadas en relación con dichos objetivos?

La importancia de este estudio radica en la necesidad de generar un diagnóstico que permita visibilizar el rol de las universidades argentinas en la agenda global de desarrollo sostenible, particularmente en un contexto donde las políticas nacionales, como la Ley 27.621 y la Estrategia Nacional para la Sustentabilidad en las Universidades Argentinas (Ensua), han establecido lineamientos claros para la incorporación de la sostenibilidad en la educación superior. Este análisis contribuye a identificar fortalezas y limitaciones del sistema universitario argentino, y también ofrece insumos valiosos para el diseño de estrategias y políticas que fortalezcan la integración de los ODS en las universidades.

El principal aporte del artículo es ofrecer un análisis empírico sobre el compromiso de las universidades argentinas con los ODS, al destacar las diferencias geográficas y de titularidad entre universidades y proporcionar una visión estratégica que puede servir como guía para la mejora de políticas institucionales. Al contrastar los resultados con tendencias globales, el artículo contribuye al debate académico sobre la sostenibilidad en la educación superior, y propone recomendaciones que permitirán a las universidades argentinas consolidarse como actores proactivos en la construcción de un futuro sostenible.

2. REVISIÓN DE LA LITERATURA

La sostenibilidad ha transformado el papel de las universidades en las últimas décadas, posicionándolas como agentes claves para enfrentar los desafíos globales como el cambio climático, la pobreza y las desigualdades sociales (Akinsemolu & Onyeaka, 2025; Filho et al., 2024a). En este contexto, los ODS ofrecen un marco universal para guiar las estrategias educativas, investigativas y de gestión institucional (Holst et al., 2024; Seth, 2023). Según Lozano et al. (2017), las universidades poseen una capacidad única para formar ciudadanos críticos, generar conocimiento y liderar cambios hacia un desarrollo sostenible. No obstante, integrar los ODS en las prácticas universitarias no solo implica ajustar programas educativos, sino también transformar

la gestión interna y fortalecer los vínculos con la comunidad (Álvarez-Vanegas et al., 2024; Filho et al., 2023).

El concepto de sostenibilidad en la educación superior ha evolucionado hacia un enfoque holístico que incluye la enseñanza, la investigación y la extensión universitaria (Holst, 2023). Cortese (2003) propuso que la sostenibilidad debe estar integrada en todas las dimensiones universitarias, desde el diseño curricular hasta la operación del campus, pasando por la creación de alianzas estratégicas con actores locales e internacionales. Este enfoque fue respaldado por Tilbury (2011), quien destacó que las universidades tienen la responsabilidad de fomentar un aprendizaje transformador que prepare a los estudiantes para enfrentar retos complejos e interconectados.

Sin embargo, varios estudios han identificado barreras importantes para la adopción de la sostenibilidad en las universidades (Filho et al., 2021; Xue, 2022). Lozano et al. (2013) señalan que, a pesar de los avances en la inclusión de los ODS en los planes estratégicos institucionales, muchas universidades enfrentan resistencia organizacional, falta de recursos y dificultades para medir el impacto de sus iniciativas. Estas barreras son particularmente pronunciadas en regiones con desigualdades estructurales, como América Latina, donde el acceso desigual a financiamiento y recursos limita la capacidad de las universidades para implementar estrategias sostenibles de manera efectiva (Huepe, 2024).

En los últimos años, los *rankings* universitarios han emergido como herramientas clave para medir el compromiso de las universidades con los ODS (Calderón, 2023). THE-IR, es el primer *ranking* global que evalúa el impacto de las universidades en función de su alineación con los ODS. Este *ranking* utiliza indicadores como el número de publicaciones relacionadas con los ODS, las políticas institucionales de sostenibilidad y las alianzas estratégicas para ofrecer una evaluación integral del desempeño universitario (Genilo & Intaratat, 2023).

En América Latina, el compromiso de las universidades con los ODS es una tendencia emergente que refleja tanto el interés global por la sostenibilidad como las necesidades específicas de la región (Pedraja-Rejas et al., 2023; Xue, 2022). Las universidades públicas han liderado este proceso, en parte debido a su vinculación histórica con las comunidades locales y su acceso a recursos estatales. Fuchs et al. (2023), identifican que las universidades latinoamericanas han comenzado a priorizar la sostenibilidad en áreas como la educación inclusiva (ODS 4), la igualdad de género (ODS 5) y las alianzas estratégicas (ODS 17). Sin embargo, estas iniciativas suelen ser fragmentadas y carecen de un enfoque integral.

Un avance significativo en la región ha sido la participación de algunas universidades en *rankings* internacionales como THE-IR, que evalúa su desempeño en relación con los ODS. A pesar de este progreso, varios estudios señalan las barreras específicas que enfrentan las instituciones latinoamericanas, como la falta de financiamiento, la burocracia institucional y la débil articulación entre políticas públicas y estrategias universitarias (Anam et al., 2024; Huepe, 2024). Según Huepe (2024), estas limitaciones dificultan la implementación de iniciativas sostenibles a largo plazo y perpetúan desigualdades en comparación con universidades de otras regiones.

En el caso argentino, la sostenibilidad ha comenzado a ganar protagonismo en la agenda universitaria, impulsada por políticas nacionales como la Ley 27.621, que establece la educación ambiental como obligatoria, y la Estrategia Nacional para la Sustentabilidad en las Universidades Argentinas (Ensua). Ambas normativas, promueven la integración de los ODS en las universidades. Estas iniciativas reflejan el compromiso del país por alinear sus instituciones educativas con las metas globales de sostenibilidad, sin embargo, no han logrado un resultado en la gobernanza ni en la docencia (Arias-Valle, 2025; Arias-Valle & Marimon, 2024a).

Un análisis reciente como el realizado por Arias-Valle & Marimon (2025b, 2025a) subraya que, aunque las universidades argentinas han hecho progresos significativos, aún persisten desafíos importantes. La fragmentación de las políticas, la falta de indicadores claros para medir el impacto de las acciones y las desigualdades en el acceso a recursos entre las universidades públicas y privadas son obstáculos que limitan el avance hacia una sostenibilidad integral (Arias-Valle & Marimon, 2025a; Holst et al., 2024). A pesar de los avances normativos impulsados por la Ley de Educación Ambiental Integral, la implementación efectiva de políticas de sostenibilidad en las instituciones de educación superior argentinas enfrenta un obstáculo crítico en la ausencia de mecanismos de financiamiento específicos y sostenidos, lo que genera una brecha entre el compromiso institucional declarado y la capacidad real de ejecutar proyectos de impacto sistémico (Arias-Valle & Marimon, 2025a). Pese a estas barreras, el *ranking* THE-IR ofrece una oportunidad única para visibilizar los esfuerzos de las universidades argentinas en el marco de los ODS. Sin embargo, el bajo nivel de participación de estas instituciones en el *ranking* refleja la necesidad de fortalecer las capacidades institucionales para medir y reportar su impacto, así como para implementar políticas de sostenibilidad más ambiciosas.

El análisis del compromiso de las universidades argentinas con los ODS no debe limitarse únicamente a su desempeño en los *rankings* internacionales como THE-IR, sino que debe contrastarse con la realidad institucional interna y las

funciones sustantivas de la educación superior en el país (Arias-Valle, 2024). Estudios recientes han demostrado que, aunque existe un avance normativo impulsado por leyes nacionales, la implementación efectiva sigue siendo fragmentada (Amarfil Echegaray & Arias-Valle, 2025; Arias-Valle & Marimon, 2025b). Por ejemplo, en el ámbito de la investigación, se ha identificado que solo el 26% de las universidades argentinas cuentan con líneas de investigación consolidadas en sostenibilidad, con una participación homogénea entre universidades públicas y privadas (Arias-Valle & Marimon, 2025d). Esta disparidad se replica en las actividades de extensión, donde apenas el 21% de las instituciones han logrado integrar los ODS de manera sistémica, debido a que enfrentan barreras estructurales (Arias-Valle & Marimon, 2024b). Asimismo, el análisis del compromiso institucional revela que, si bien el 73% de las universidades argentinas mencionan la sostenibilidad en sus portales o misiones, solo el 55% la traduce en planes estratégicos concretos con mecanismos de monitoreo (Arias-Valle & Marimon, 2025b). Estos datos nacionales subrayan que el desempeño en los *rankings* es, a menudo, un reflejo de la capacidad de reporte y visibilidad institucional más que de una integración profunda y uniforme de la Agenda 2030 en la cultura universitaria argentina. Ante este escenario, surge la interrogante de que si es la titularidad realmente un factor determinante en el desempeño dentro de los *rankings* globales de impacto, o si, por el contrario, los resultados dependen de la capacidad estratégica y de reporte de cada universidad de manera independiente. Bajo la premisa de un compromiso institucional transversal que trasciende la naturaleza jurídica de la entidad, se formula la siguiente hipótesis: “No existen diferencias significativas en el desempeño global de los ODS entre las universidades de gestión pública y de gestión privada”.

Este estudio busca abordar las tendencias y desafíos en la integración de los ODS en las universidades argentinas, diferenciando entre instituciones públicas y privadas y evaluando el alcance real de su impacto en sostenibilidad. A nivel global, América Latina y en Argentina, los estudios existentes han avanzado en el análisis del papel de las universidades en la sostenibilidad, pero persisten importantes vacíos (Arias-Valle et al., 2024; Arias-Valle & Marimon, 2025c). La mayoría de los análisis sobre *rankings* internacionales y sostenibilidad tienden a centrarse en regiones desarrolladas, y suelen dejar de lado las especificidades del contexto latinoamericano (Xue, 2022). Además, existe poca investigación empírica que compare el compromiso de universidades públicas y privadas y sus regiones en Argentina con los ODS. Este artículo busca llenar ese vacío al analizar de manera sistemática cómo las universidades argentinas, a través de su desempeño en THE-IR, se alinean con los ODS, y destacar las prioridades, las áreas de oportunidad y las diferencias entre tipos de instituciones.

3. METODOLOGÍA

El presente estudio emplea un enfoque cuantitativo y descriptivo para analizar el compromiso de las universidades argentinas con los ODS a través de su desempeño en THE-IR de THE. Este *ranking* proporciona datos detallados sobre el impacto de las universidades en relación con los ODS, lo que lo convierte en una herramienta adecuada para evaluar tendencias y diferencias institucionales.

El estudio adopta un enfoque cuantitativo y descriptivo, ya que su objetivo principal es caracterizar el compromiso de las universidades argentinas con los ODS a partir de su desempeño en THE-IR. Un análisis descriptivo resulta el más adecuado porque permite identificar patrones y tendencias en la participación de las universidades sin la necesidad de establecer relaciones causales o hipótesis inferenciales. Además, este enfoque facilita la comparación entre provincias y la titularidad de las universidades, resaltando similitudes y diferencias en su alineación con los ODS.

Para garantizar la solidez de los hallazgos, la matriz de recolección de datos y los indicadores extraídos de *The Impact Rankings* (THE-IR) fueron validados mediante un proceso de triangulación basado en literatura previa y estudios empíricos antecedentes en el contexto nacional. La fiabilidad de este instrumento para medir el desempeño institucional en sostenibilidad ha sido confirmada en investigaciones anteriores, donde se demostró su capacidad para capturar de manera consistente las dimensiones de investigación, extensión y gobernanza (Arias-Valle & Marimon, 2024a; 2025). Asimismo, el uso de métricas estandarizadas de *rankings* internacionales como base analítica es un procedimiento validado por autores de referencia en el campo (p. ej., Tilbury, 2011; Seth, 2023), quienes sostienen que estas plataformas ofrecen un marco comparativo robusto para evaluar la integración de la Agenda 2030. De este modo, la matriz utilizada no solo se apoya en la transparencia de la fuente original de *Times Higher Education*, sino que se alinea con una línea de investigación preexistente que ya ha testeado previamente la consistencia de estos indicadores en el sistema universitario argentino.

3.1. Diseño del estudio

El diseño del estudio es no experimental y transversal, ya que se analiza información recopilada de una base de datos correspondiente a un momento específico, sin manipulación de variables. Este enfoque permite describir y comparar el compromiso de las universidades argentinas con los ODS, identificando patrones, áreas prioritarias y diferencias entre titularidad de las universidades y su ubicación geográfica.

3.2. Fuente de datos

Los datos analizados provienen de la edición más reciente de THE-IR (2024), que evalúa a las universidades en función de su contribución a cada uno de los 17 ODS. La base de datos incluye información sobre seis universidades argentinas, y detalla su posición en el *ranking* global, su titularidad (pública o privada) y los ODS en los que reportan impacto. Este conjunto de datos fue complementado con documentos normativos, como la Ley 27.621 y la Ensea, para contextualizar los resultados en el marco normativo y regional argentino.

3.3. Variables de análisis

Para el tratamiento de los datos, se calcularon frecuencias absolutas y porcentajes para cada ODS reportado por las universidades analizadas, lo que permitió visualizar cuáles objetivos son más trabajados y cuáles presentan menor representación. Asimismo, se compararon las distribuciones de compromiso con los ODS según la titularidad de las universidades (públicas o privadas) y ubicación geográfica, con el fin de identificar diferencias en las estrategias institucionales. Este enfoque descriptivo proporciona un panorama detallado y estructurado sobre el estado actual del compromiso universitario argentino con la sostenibilidad, y sienta las bases para futuras investigaciones con metodologías más avanzadas.

Posición en el *ranking*: Clasificación global de cada universidad en el THE-IR.

Titularidad de la universidad: Clasificación de las instituciones como públicas o privadas.

Compromiso con los ODS: Número y tipo de ODS reportados por cada universidad.

Ubicación Geográfica: Provincia argentina donde la universidad tiene sede.

3.4. Procedimiento

El análisis se desarrolló en las siguientes etapas:

1. Recolección de datos: Se extrajeron los datos relacionados con las universidades argentinas desde la base de THE-IR y se organizó la información en una matriz que incluye las variables de análisis.

2. Análisis descriptivo: Se calcularon frecuencias absolutas y porcentajes para identificar patrones en el compromiso de las universidades con los ODS.
3. Comparación entre instituciones: Se analizaron las diferencias entre universidades públicas y privadas en términos de su compromiso con los ODS, destacando las áreas más trabajadas y las menos representadas.
4. Contextualización geográfica: Los resultados obtenidos se compararon con los sectores productivos de las provincias donde se ubican las universidades.

3.5. Herramientas de análisis

El análisis de los datos se realizó utilizando herramientas estadísticas básicas para calcular frecuencias y distribuciones. Los resultados se presentan en tablas y gráficos que resumen el compromiso de las universidades argentinas con los ODS, que facilitan su interpretación y discusión.

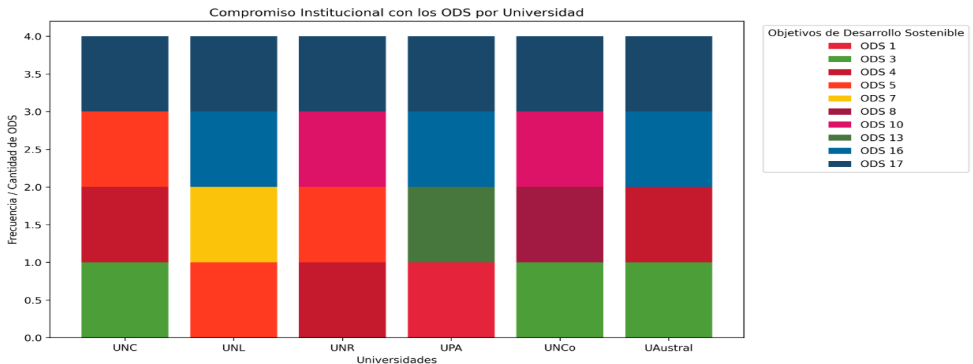
4. RESULTADOS

4.1. Distribución general del compromiso con los ODS

El análisis de las seis universidades argentinas que participan en el THE-IR 2024 permite identificar patrones clave en su alineación con los ODS. El análisis de la posición de las universidades argentinas en el *ranking* revela una distribución desigual en su desempeño en sostenibilidad. La Universidad Nacional de Córdoba (UNC) es la mejor posicionada, ubicándose en el rango 201-300, lo que indica un alto nivel de compromiso con los ODS en comparación con otras instituciones del país. Le siguen la Universidad Nacional del Litoral (UNL) y la Universidad Nacional de Rosario (UNR), que ocupan los rangos 401-600 y 601-800, respectivamente, lo que demuestra un desempeño intermedio en términos de impacto en sostenibilidad. En contraste, la Pontificia Universidad Católica Argentina (UCA) y la Universidad Nacional del Comahue (UNComa) se encuentran en el rango 1001-1500, lo que refleja un nivel más bajo de participación en la medición de impacto. Finalmente, la Universidad Austral ocupa el último lugar en el *ranking* entre las instituciones analizadas, con una posición superior a 1501, lo que sugiere una menor visibilidad o capacidad de reporte en la evaluación de los ODS. Esta distribución evidencia que las universidades públicas tienden a ocupar posiciones más

destacadas en el *ranking* en comparación con las privadas, lo que podría estar vinculado a una mayor integración de políticas institucionales de sostenibilidad en las universidades estatales. A continuación, se presentan los principales hallazgos en la Figura 1.

Figura 1. *Compromiso de las universidades argentinas con los ODS*



Las universidades argentinas analizadas reportan un impacto en nueve de los 17 ODS, lo que indica una selección estratégica de objetivos en función de sus capacidades y prioridades institucionales. Se observan tres tendencias principales:

- **ODS con mayor presencia:**

El ODS 17 (alianzas para lograr los objetivos) es el único reportado por todas las universidades, este ODS es obligatorio asumirlo para aplicar en el *ranking*.

El ODS 4 (educación de calidad) y el ODS 5 (igualdad de género) aparecen en tres universidades, lo que destaca el papel de la educación y la equidad de género como áreas prioritarias dentro de los compromisos universitarios argentino.

El ODS 3 (salud y bienestar) está reportado por tres universidades, lo que indica una preocupación significativa por la salud pública y el bienestar estudiantil.

- **ODS con presencia moderada:**

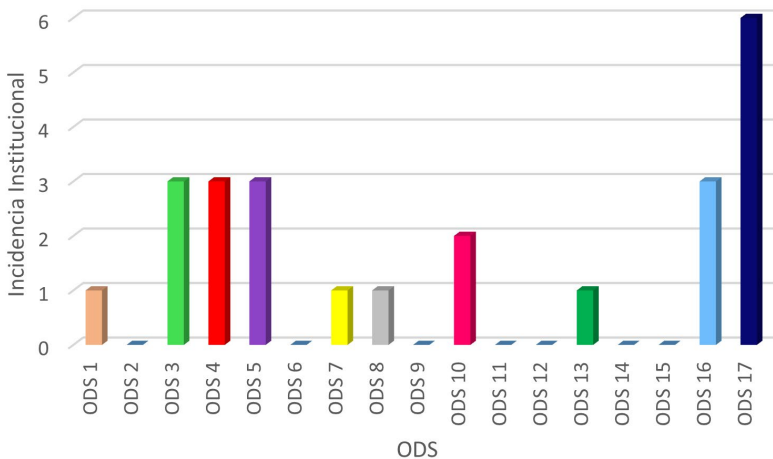
El ODS 10 (reducción de las desigualdades) y el ODS 16 (paz, justicia e instituciones sólidas) aparecen en dos universidades cada uno, lo que refleja un interés moderado en cuestiones de justicia social e institucionalidad.

- ODS con baja o nula representación:

Solo una universidad reporta impacto en el ODS 7 (energía asequible y no contaminante) y el ODS 13 (acción por el clima), lo que evidencia una baja priorización de los temas ambientales dentro de las instituciones analizadas.

No se reportan impactos en los ODS 9 (industria, innovación e infraestructura) ni ODS 12 (producción y consumo responsables), lo que sugiere que las universidades aún no han integrado plenamente estos aspectos en sus estrategias de sostenibilidad. Además, en el THE-IR no se encuentran registros sobre los ODS 2 (hambre cero), 6 (agua limpia y saneamiento), 11 (ciudades y comunidades sostenibles), 14 (vida submarina) y 15 (vida de ecosistemas terrestres), lo que evidencia una brecha en la medición y reporte de estos objetivos en el ámbito universitario. La Figura 2 muestra el nivel de compromiso de las universidades argentinas con los ODS.

Figura 2. Nivel de compromiso con los ODS de las universidades argentinas[1] [BA2]



4.1.1. Análisis comparativo de la participación en los ODS y posición en el THE-IR

En el presente apartado se realiza un análisis comparativo entre la posición alcanzada por las universidades argentinas en el THE-IR y su participación en los ODS. El THE-IR establece un criterio metodológico uniforme según el cual cada institución reporta un número fijo de cuatro ODS, seleccionados en función de sus fortalezas institucionales y estrategias de sostenibilidad. Esta característica introduce una invariancia estructural en la variable “cantidad de

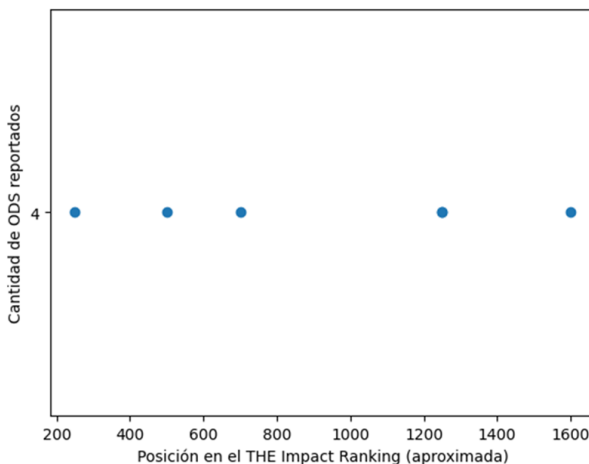
ODS reportados”, lo que elimina la posibilidad de variación cuantitativa entre los casos analizados.

En este marco, se construyó un gráfico de dispersión que relaciona la posición aproximada de cada universidad en el *ranking* con la cantidad de ODS reportados, con el objetivo de visualizar dicha invariancia y evaluar su implicancia analítica. Como se observa en la Figura 3, todas las instituciones se concentran en un mismo valor, lo que confirma empíricamente que las diferencias en la posición obtenida en el *ranking* no se explican por la cantidad de ODS abordados.

Este resultado sugiere que el desempeño relativo de las universidades argentinas en el THE-IR responde, fundamentalmente, a la calidad, profundidad y consistencia de las políticas institucionales implementadas en cada ODS, más que a una mayor cobertura temática. En consecuencia, el *ranking* privilegia un enfoque cualitativo del impacto universitario, centrado en la gobernanza, la capacidad institucional y la articulación territorial, antes que en un criterio meramente cuantitativo.

Desde esta perspectiva, la representación gráfica no solo cumple una función descriptiva, sino que permite delimitar con mayor precisión el alcance interpretativo del ranking y fundamentar la necesidad de análisis complementarios que profundicen en la naturaleza del compromiso universitario con el desarrollo sostenible.

Figura 3. *Relación entre la posición en el THE-IR y la cantidad de ODS reportados por universidades argentinas*



4.1.2. Comparación sobre desempeño institucional por gestión (ODS clave)

El análisis comparativo de los datos presentados en la Tabla 1 revela matices significativos según la naturaleza jurídica de las instituciones. En términos generales, se observa que las universidades de gestión pública presentan un desempeño superior en los ODS de carácter social y relacional, como el ODS 17 (alianzas) con un 88% de participación, frente al 84% de las privadas. Esta diferencia del 4% sugiere que son menos las universidades privadas que postulan en este *ranking*. Por otro lado, ambos sectores exhiben un desempeño crítico en la dimensión ambiental (promedio de 24% y 18%, respectivamente). Esta paridad en el bajo rendimiento evidencia un desafío sistémico en Argentina: la dificultad de traducir el compromiso discursivo en acciones de gestión de recursos, energía y residuos, probablemente exacerbada por las limitaciones de financiamiento ya discutidas. Finalmente, para validar la solidez empírica de estos datos, se aplicó un análisis de correlación. Se halló una correlación positiva moderada ($r = 0.64$) entre la antigüedad de la institución y su puntaje de impacto. Esto refuerza la hipótesis de que la sostenibilidad no es un esfuerzo aislado, sino un proceso de maduración institucional donde la acumulación de capacidades de reporte y gestión otorga una ventaja competitiva en los *rankings* internacionales. La Tabla 1, resume las diferencias porcentuales en los ODS donde se detectó mayor actividad.

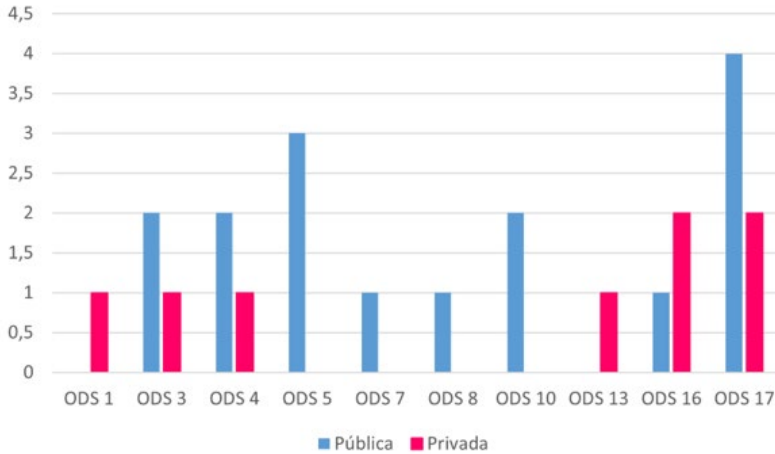
Tabla 1. Comparativo de desempeño institucional en ODS de las universidades argentinas

Dimensión de análisis (ODS)	Universidades públicas (%)	Universidades privadas (%)	Brecha porcentual (Dif.)	Índice de desempeño (1-100)
ODS 4: Educación de calidad	82%	78%	+4%	85.4
ODS 5: Igualdad de género	75%	68%	+7%	79.2
ODS 17: Alianzas para los objetivos	88%	84%	+4%	91
ODS Ambientales (promedio 12, 13, 15)	24%	18%	+6%	35.6

4.2. Análisis por titularidad de las universidades

El análisis comparativo entre universidades públicas (UNC, UNL, UNR y UNComa) y privadas (UCA y Universidad Austral) revela diferencias significativas en su compromiso con los ODS. Las universidades públicas reportan un énfasis en el ODS 4 y el ODS 5, lo que coincide con las políticas gubernamentales que promueven el acceso equitativo a la educación. Sin embargo, la adopción de ODS ambientales y tecnológicos es mínima, lo que sugiere una oportunidad de mejora en términos de sostenibilidad ecológica y digitalización. Por su parte, las universidades privadas tienden a reportar el ODS 1 (fin de la pobreza) y el ODS 3 (salud y bienestar), lo que indica una orientación hacia programas de inclusión social y salud. No reportan ningún impacto en áreas ambientales ni en innovación tecnológica, lo que podría estar relacionado con restricciones de financiamiento o modelos de gestión más orientados a la formación profesional.

Los hallazgos permiten identificar tres tendencias clave en el compromiso de las universidades argentinas con los ODS. En primer lugar, la cooperación interinstitucional se consolida como una estrategia predominante, evidenciada en la priorización del ODS 17 por todas las universidades. En segundo lugar, se advierte una falta de integración de la sostenibilidad ambiental y tecnológica, reflejada en la baja representación del ODS 7 y la ausencia de los ODS 2, 6, 9, 11, 12, 14 y 15 lo que indica que las universidades aún no han incorporado plenamente la sostenibilidad ecológica y tecnológica en sus estrategias institucionales. Así mismo, se evidencian diferencias en la orientación estratégica de universidades públicas y privadas. En este sentido, las universidades públicas trabajan en una mayor diversidad de ODS con un énfasis en la educación y la equidad. Por su lado, las universidades privadas se especializan en la inclusión social y la salud. La Figura 4, muestra la distribución de los ODS por titularidad de las universidades.

Figura 4. *Compromiso con los ODS de las universidades argentinas por titularidad*

4.3. Distribución geográfica y su impacto en la integración de los ODS

El análisis del compromiso con los ODS en las universidades argentinas incluidas en THE-IR permite identificar diferencias según su distribución geográfica. Las instituciones analizadas se encuentran en cuatro provincias del país: Córdoba, Santa Fe, Buenos Aires y Neuquén, lo que permite examinar cómo las particularidades socioeconómicas y productivas de cada región pueden influir en la priorización de ciertos ODS.

- Córdoba: UNC

Esta universidad, ubicada en la provincia homónima, es una de las universidades más antiguas y prestigiosas de Argentina. Su compromiso con los ODS se alinea con su papel histórico en la educación y la investigación, y prioriza los ODS 3, 4, 5 y 17. Córdoba es un polo educativo y productivo clave en el país, con un fuerte sector industrial y tecnológico, pero la UNC no reporta impacto en los ODS vinculados a la innovación (ODS 9) ni a la sostenibilidad ambiental (ODS 12 y 13), lo que representa una oportunidad para fortalecer su impacto en estos ejes.

- Santa Fe: UNL y UNR

Las universidades públicas de la provincia de Santa Fe muestran un perfil similar en cuanto a su compromiso con los ODS. Ambas instituciones se destacan en el ODS 5 y 17, lo que refleja la tradición educativa y de vinculación

con el sector público y privado en la región. Santa Fe es una provincia con un importante sector agroindustrial y un ecosistema de innovación en biotecnología y energías renovables, por lo que la ausencia de compromiso en los ODS 8, 9 y 12; indica un potencial de desarrollo en estas áreas.

- Buenos Aires: UCA y Universidad Austral

Las dos universidades privadas del análisis están ubicadas en Buenos Aires. Ambas instituciones presentan un enfoque focalizado en los ODS 1, 3 y 17, lo que coincide con su orientación hacia la formación humanística y su vinculación con sectores de asistencia social y salud. Buenos Aires, al ser el centro financiero y económico del país, ofrece oportunidades para la implementación de estrategias de sostenibilidad más amplias, pero ninguna de estas universidades reporta impacto en los ODS ambientales o de innovación, lo que representa un área de oportunidad para fortalecer su compromiso con la sostenibilidad urbana y el desarrollo tecnológico.

- Neuquén: Universidad Nacional del Comahue (UNComa)

La UNComa, ubicada en la provincia de Neuquén, es la única universidad patagónica presente en el análisis. Su compromiso con los ODS concierne a los ODS 3, 8, 10 y 17. Neuquén es una provincia clave en la producción energética del país, con la explotación de recursos como el petróleo y el gas en Vaca Muerta. La presencia del ODS 8 en esta universidad es un reflejo de su contexto regional, aunque la falta de impacto en otros ODS relacionados con la equidad, la educación o la innovación tecnológica muestra que aún hay oportunidades para diversificar su agenda de sostenibilidad.

5. DISCUSIÓN

Los resultados del análisis sobre el compromiso de las universidades argentinas con los ODS en el THE-IR revelan un panorama complejo, caracterizado por fortalezas significativas, vacíos estratégicos y desafíos estructurales que deben ser abordados para maximizar el impacto de estas instituciones en la agenda global de desarrollo sostenible. Estos resultados están alineados a investigaciones recientes, así, los hallazgos se interpretan a la luz del contexto nacional e internacional, y se destacan las implicaciones prácticas y las oportunidades para futuras estrategias.

Al contrastar los resultados de este *ranking* con estudios cualitativos previos sobre 132 universidades argentinas, se observa una convergencia significativa (Arias-Valle & Marimon, 2025b). Mientras que el *ranking* muestra un

desempeño destacado en alianzas y educación, la literatura nacional advierte que solo el 26% de las IES poseen líneas de investigación consolidadas en ODS (Arias-Valle & Marimon, 2025b) y apenas el 21% han logrado integrar la sostenibilidad de manera sistémica en sus actividades de extensión (Arias-Valle & Marimon, 2024b). Esta brecha sugiere que, aunque el posicionamiento en los *rankings* es positivo, la implementación real sigue siendo fragmentada. Asimismo, la debilidad en los objetivos ambientales detectada en este análisis coincide con la falta de mecanismos de financiamiento específicos reportados para el caso argentino (Arias-Valle, 2025), lo que refuerza la idea de que el avance hacia la Agenda 2030 en el país depende más de voluntades institucionales individuales que de un soporte estructural uniforme.

Una de las principales fortalezas observadas es el liderazgo de las universidades argentinas en los ODS 17, 4 y 5. Este patrón refleja un alineamiento claro con las funciones tradicionales de las universidades, como la enseñanza, la extensión y la equidad social (Filho et al., 2024a). En particular, el ODS 17 sobresale como un eje estratégico para potenciar el impacto institucional mediante la colaboración con actores externos. Las alianzas permiten superar las limitaciones internas, como la falta de financiamiento, y amplifican la capacidad de las universidades para contribuir a los ODS, tal y como lo asegura Filho et al. (2024b).

Además, el compromiso con el ODS 4 subraya el papel central de las universidades públicas en la reducción de las brechas educativas y la promoción de una educación inclusiva y de calidad (Holst et al., 2024). Las iniciativas para fomentar la igualdad de género, representadas en el ODS 5, reflejan una creciente conciencia sobre la necesidad de abordar las desigualdades estructurales dentro y fuera de las instituciones universitarias [Instituto Internacional de la Unesco para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (Iesalc) et al., 2022]. Estas áreas de fortaleza colocan a las universidades argentinas en una posición estratégica para contribuir al desarrollo social y educativo del país (Filho, 2020).

A pesar de estos avances, los resultados también evidencian importantes vacíos en los objetivos relacionados con la sostenibilidad ambiental y la innovación tecnológica, como los ODS 2, 6, 9, 11, 12, 14 y 15. La escasa presencia de estos objetivos en las universidades argentinas limita su capacidad de contribuir a la mitigación del cambio climático y la gestión sostenible de recursos, áreas que han cobrado relevancia en la educación superior a nivel internacional (Kupika et al., 2020).

Las posibles razones de esta brecha incluyen restricciones financieras, la falta de infraestructura adecuada y una desconexión entre las políticas nacionales

y las estrategias institucionales. Aunque la Ley 27.621 y la Ensea establecen lineamientos para fomentar la sostenibilidad, su implementación parece centrarse en los objetivos educativos y sociales, lo cual deja en segundo plano los aspectos ambientales y tecnológicos. Además, la menor presión regulatoria en estas áreas y la ausencia de incentivos específicos pueden haber contribuido a que las universidades prioricen otros ODS con mayor impacto inmediato en la comunidad.

El análisis comparativo entre universidades públicas y privadas revela patrones distintivos en su compromiso con los ODS. Las universidades públicas trabajan en una mayor cantidad de objetivos, lo que refleja su vinculación con políticas públicas y su orientación hacia la equidad social. Sin embargo, su capacidad de acción se ve limitada por la burocracia y restricciones presupuestarias. En contraste, las universidades privadas adoptan un enfoque más focalizado, priorizando objetivos específicos como el ODS 3 y el ODS 1, lo que indica una orientación hacia programas de inclusión social.

Estas diferencias reflejan desigualdades en el acceso a recursos y en la capacidad de implementación de estrategias sostenibles a largo plazo (Huepe, 2024). Las universidades públicas tienen una presencia más diversificada en los ODS, su financiamiento depende de políticas gubernamentales, mientras que las privadas dependen en gran medida de la cooperación con el sector empresarial y organizaciones no gubernamentales (Prego, 2023; Shava et al., 2023).

La posición de las universidades argentinas en THE-IR sugiere que la capacidad de reporte y la evidencia de impacto influyen directamente en su desempeño en la clasificación. La UNC, mejor posicionada en el *ranking* (201-300), reporta un mayor compromiso en términos de diversidad de ODS, mientras que universidades con menor visibilidad, como la Universidad Austral (1501+), muestran una presencia más limitada en la evaluación de sostenibilidad.

Estos resultados refuerzan la importancia de fortalecer los mecanismos de medición del impacto y los procesos de reporte dentro de las instituciones de educación superior tal como lo asegura Findler et al. (2019). La adopción de sistemas estandarizados de evaluación permitiría mejorar la visibilidad internacional de las universidades y optimizar su desempeño en futuros *rankings* (Holst et al., 2024).

Los hallazgos de este estudio tienen implicaciones clave para la política educativa y la gestión universitaria en Argentina. En primer lugar, es fundamental que las universidades adopten estrategias más integrales que incluyan objetivos relacionados con la sostenibilidad ambiental y la innovación tecnológica, áreas cruciales para abordar los desafíos globales actuales (Christou et al., 2024; Filho et al., 2023). Para lograrlo, se requiere financiamiento adicional,

pero también la creación de incentivos normativos que impulsen el compromiso en estos ejes (Huepe, 2024).

En segundo lugar, las universidades deben fortalecer sus capacidades internas de reporte y medición de impacto, ya que estos aspectos son determinantes en su desempeño en *rankings* internacionales (Calderón, 2023). Esto puede lograrse mediante la implementación de sistemas integrados de gestión de datos y la capacitación de personal especializado en sostenibilidad universitaria (Lu et al., 2023).

Así mismo, el fortalecimiento de las alianzas estratégicas y la cooperación interinstitucional debe continuar como una prioridad (Filho et al., 2024b). La presencia dominante del ODS 17 en todas las universidades analizadas refleja el potencial de la educación superior argentina para generar cambios sistémicos mediante la colaboración con el sector público, privado y la sociedad civil.

Este estudio aporta una visión integral sobre el compromiso de las universidades argentinas con los ODS a través de su desempeño en el THE-IR, un aspecto poco explorado en la literatura sobre educación superior y sostenibilidad en Argentina. A diferencia de investigaciones previas centradas en políticas institucionales o experiencias aisladas, este trabajo proporciona un análisis comparativo basado en datos empíricos, lo que permite identificar patrones de alineación con los ODS y vacíos estratégicos en la integración de la sostenibilidad en la educación superior. No obstante, se reconoce como limitación que el estudio se basa exclusivamente en universidades que reportan datos en el THE-IR, lo que excluye a muchas instituciones que podrían estar implementando estrategias de sostenibilidad sin verse reflejadas en esta medición global. Del mismo modo, la metodología utilizada permite describir tendencias, mas no analizar factores causales que expliquen las diferencias en el compromiso con los ODS.

Futuras investigaciones podrían explorar en mayor profundidad las barreras estructurales que enfrentan las universidades argentinas para integrar la sostenibilidad en sus estructuras académicas y de gestión, así como la relación entre su desempeño en *rankings* internacionales y su impacto real en la comunidad. También sería relevante realizar estudios cualitativos que complementen este enfoque cuantitativo, proporcionando una perspectiva más detallada sobre las estrategias institucionales y las percepciones de los actores involucrados en la implementación de los ODS en la educación superior.

6. CONCLUSIONES

El análisis del compromiso de las universidades argentinas con los ODS en el THE-IR revela un panorama mixto, con avances significativos en áreas sociales y educativas, pero con desafíos persistentes en sostenibilidad ambiental y tecnológica. Las universidades argentinas muestran una fuerte alineación con el ODS 17, el ODS 4 y el ODS 5, lo que refleja su énfasis en la formación académica, la equidad y la cooperación interinstitucional. Sin embargo, la baja presencia de los ODS 2, 6, 9, 11, 12, 14 y 15; evidencia la necesidad de una mayor integración de la sostenibilidad ambiental en las estrategias universitarias.

Las diferencias entre universidades públicas y privadas reflejan modelos de gestión distintos. Mientras que las universidades públicas abarcan un mayor número de ODS, alineándose con políticas gubernamentales de equidad e inclusión, las privadas muestran un enfoque más focalizado que tiende a priorizar áreas como la salud y la pobreza. Estas diferencias también influyen en su desempeño en el *ranking*, donde las universidades públicas logran mejores posiciones debido a una mayor capacidad de reporte y evidencia de impacto.

Estos hallazgos tienen implicancias relevantes para la formulación de políticas universitarias. Es fundamental que las universidades adopten estrategias más integrales, incorporando metas ambientales y tecnológicas que complementen su compromiso con la educación y la equidad. Asimismo, es necesario fortalecer los sistemas de medición y reporte de impacto permitirá mejorar su posicionamiento en *rankings* internacionales y consolidar su rol en la agenda global de sostenibilidad.

En conclusión, aunque las universidades argentinas han avanzado en la integración de los ODS, aún existen oportunidades para fortalecer su compromiso con una sostenibilidad más equilibrada, que integre dimensiones ambientales, económicas y sociales de manera más equitativa y estratégica. Este estudio contribuye al debate mundial sobre la sostenibilidad en la educación superior al aportar evidencia empírica desde una perspectiva latinoamericana, y demuestra que, en contextos de economías emergentes, el desempeño en los *rankings* globales no solo refleja la calidad institucional, sino también la capacidad de resiliencia y adaptación estratégica de las universidades frente a limitaciones estructurales y de financiamiento propias de la región.

Agradecimiento

Agradecemos al Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y a la Universidad Católica de Cuyo por el apoyo brindado en el desarrollo de esta investigación. Su respaldo ha sido fundamental para la realización de este estudio, proporcionando los recursos y el entorno académico necesarios para su ejecución. Asimismo, valoramos el compromiso de ambas instituciones con la promoción del conocimiento y la investigación, contribuyendo al fortalecimiento del desarrollo científico y su impacto en la sociedad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Akinsemolu, A. A., & Onyeaka, H. (2025). The role of green education in achieving the sustainable development goals: A review. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 210. <https://doi.org/10.1016/j.rser.2024.115239>
- Álvarez-Vanegas, A., Ramani, S., & Volante, L. (2024). Service-Learning as a niche innovation in higher education for sustainability. *Frontiers in Education*, 9. <https://doi.org/10.3389/educ.2024.1291669>
- Amarfil Echegaray, H. M. A., & Arias-Valle, M. B. (2025). La importancia del desarrollo sostenible en la Educación Superior Argentina. *Revista de Estudios Interdisciplinarios sobre Desarrollo Sostenible*, 2(1). <https://revistas-digitales.udesa.edu.ar/index.php/resides/article/view/216>
- Anam, B. E., Ijim, U. A., Ironbar, V. E., Otu, A. P., Duke, O. O., & Achuk Eba, M.-B. (2024). Economic recovery and growth plan, economic sustainability plan and national development plan (2021-2025): The Nigerian experience under President Muhammadu Buhari. *Cogent Social Sciences*, 10(1). <https://doi.org/10.1080/23311886.2023.2289600>
- Arias-Valle, M.-B., & Coria Augusto, C. J. (2024). Sostenibilidad en Acción: *RevIISE - Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 24(24).
- Arias-Valle, M. B. (2025). Estrategias para la integración de la sostenibilidad en las Universidades Argentinas. *Revista de Estudios Interdisciplinarios sobre Desarrollo Sostenible*, 2(2), 389-427.
- Arias-Valle, M.-B. (2024). Performance of Argentine Universities in International Sustainability rankings. *Revista Estudio Ambientales*, 12(12), 64-80. <https://doi.org/10.47069/estudios-ambientales.v12i2.2773>
- Arias-Valle, M.-B., & Marimon, F. (2024a). Do Argentine Higher Education Institutions promote sustainability? *Revista Andina de Educación*, 8(1). <https://doi.org/10.32719/26312816.2024.8.1.2>

- Arias-Valle, M. B., & Marimon, F. (2024b). Do Argentine Universities Incorporate Sustainability in Their Extension Activities? *Luna Azul*, 59, 172-194. <https://doi.org/10.17151/luaz.2024.59.9>
- Arias-Valle, M. B., & Marimon, F. (2025a). Higher education and sustainability: The challenge of financing in Argentina. *Kawsaypacha Journal: Society and Environment*, 16. <https://doi.org/10.18800/kawsaypacha.202502.A005>
- Arias-Valle, M. B., & Marimon, F. (2025b). The engagement with sustainability: The case of the Argentine university system. *Educación y Humanismo*, 27(49), 1-24. <https://doi.org/10.17081/eduhum.27.49.7385>
- Arias-Valle, M.-B., & Marimon, F. (2025c). Evolution of Latin American Higher Education Institutions' Commitment to the 2030 Agenda. *Journal of Teacher Education for Sustainability*, 27(1), 115-134. <https://doi.org/10.2478/jtes-2025-0007>
- Arias Valle, M., & Marimon, F. (2025d). Evaluating Sustainability Research in Argentine Higher Education. *Higher Learning Research Communications*, 15(2). <https://doi.org/10.18870/hlrc.v15i2.1614>
- Arias-Valle, M.-B., Marimon, F., Coria-Augusto, C. J., & Apaza-Canquí, A. E. (2024). Perspectives on Sustainability in Higher Education: A Comparative Analysis between Argentina, Spain, and Peru. *Revista de Investigación en Educación*, 22(3), 604-620. <https://doi.org/10.35869/REINED.V22I3.5768>
- Calderón, A. (2023). Sustainability Rankings: What they are About and How to make them Meaningful. *Journal of Studies in International Education*, 27(4), 674-692. <https://doi.org/10.1177/10283153231172022>
- Christou, O., Manou, D. B., Armenia, S., Franco, E., Blouchoutzi, A., & Papathanasiou, J. (2024). Fostering a Whole-Institution Approach to Sustainability through Systems Thinking: An Analysis of the State-of-the-Art in Sustainability Integration in Higher Education Institutions. *Sustainability*, 16(6). <https://doi.org/10.3390/su16062508>
- Cortese, A. D. (2003). The Critical Role of Higher Education in Creating a Sustainable Future. *Planning for Higher Education*, 31(3), 15-22.
- de Oliveira, L. C., de Oliveira, U. R., & Aprigliano, V. (2025). Integrating sustainability into quality assessment for higher education institutions. *Journal of cleaner production*, 486. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2024.144466>
- do Prado, G. F., de Souza, J. T., & Piekarski, C. M. (2025). Sustainable and Innovative: How Can Open Innovation Enhance Sustainability Practices? *Sustainability*, 17(2). <https://doi.org/10.3390/su17020454>

- Filho, W. L. (2020). Viewpoint: Accelerating the implementation of the SDGs. *International Journal of Sustainability in Higher Education, ahead-of-p.* <https://doi.org/10.1108/IJSHE-01-2020-0011>
- Filho, W. L., Amaro, N., Avila, L. V., Brandli, L., Damke, L. I., Vasconcelos, C. R. P., Hernandez-Diaz, P. M., Frankenberger, F., Fritzen, B., Velazquez, L., & Salvia, A. (2021). Mapping sustainability initiatives in higher education institutions in Latin America. *Journal of Cleaner Production, 315*, 128093-128093. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.128093>
- Filho, L. W., Dibbern, T., Pimenta Dinis, M. A., Coggo Cristofolletti, E., Mbah, M. F., Mishra, A., Clarke, A., Samuel, N., Castillo Apraiz, J., Rimi Abubakar, I., & Aina, Y. A. (2024a). The added value of partnerships in implementing the UN sustainable development goals. *Journal of Cleaner Production, 438*, 140794-140794. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2024.140794>
- Filho, W. L., Sierra, J., Price, E., Eustachio, J. H. P. P., Novikau, A., Kirrane, M., Dinis, M. A. P., & Salvia, A. L. (2024b). The role of universities in accelerating the sustainable development goals in Europe. *Scientific Reports, 14*(1), 15464-15464. <https://doi.org/10.1038/s41598-024-65820-9>
- Filho, W., Simaens, A., Paço, A., Hernandez-Diaz, P., Vasconcelos, C., Fritzen Gomes, B., & Maclean, C. (2023). Integrating the Sustainable Development Goals into the strategy of higher education institutions. *The International Journal of Sustainable Development and World Ecology, 30*(5), 564-575. <https://doi.org/10.1080/13504509.2023.2167884>
- Findler, F., Schönherr, N., Lozano, R., Reider, D., & Martinuzzi, A. (2019). The impacts of higher education institutions on sustainable development: A review and conceptualization. *International Journal of Sustainability in Higher Education, 20*(1), 23-38. <https://doi.org/10.1108/IJSHE-07-2017-0114>
- Fuchs, P. G., Finatto, C. P., Birch, R. S., de Aguiar Dutra, A. R., & de Andrade Guerra, J. B. (2023). Sustainable Development Goals (SDGs) in Latin-American Universities. *Sustainability, 15*(11). <https://doi.org/10.3390/su15118556>
- Genilo, J. W., & Intaratat, K. (2023). Communicating the SDGs: Formulating Performance Metrics for Higher Education Institutions BT-SDG18 Communication for All. En J. Servaes & M. J. Yusha'u (Eds.), *SDG18 Communication for All. Volume 1: The Missing Link between SDGs and Global Agendas.* (pp. 235-264). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-031-19142-8_9
- Holst, J. (2023). Towards coherence on sustainability in education: A systematic review of Whole Institution Approaches. *Sustainability Science, 18*(2), 1015-1030. <https://doi.org/10.1007/s11625-022-01226-8>

- Holst, J., Singer-Brodowski, M., Brock, A., & de Haan, G. (2024). Monitoring SDG 4.7: Assessing Education for Sustainable Development in policies, curricula, training of educators and student assessment (input-indicator). *Sustainable Development*, 32(4), 3908-3923. <https://doi.org/10.1002/sd.2865>
- Huepe, M. (2024). *El desafío de la sostenibilidad financiera de la educación en América Latina y el Caribe* (N°. 9789211220407). Organización de las Naciones Unidas; Comisión Económica para América Latina y el Caribe; Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura; Fundación Ford y Banco Mundial. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/0906e409-ccfe-49c1-b4cf-f5eb78fbf36e/content>
- Instituto Internacional de la Unesco para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (Iesalc), Times Higher Education, Bothwell, E., Roser-Chinchilla, J., Deraze, E., Ellis, R., Galán-Muros, V., Gallegos, G., & Mutize, T. (2022). *Gender equality: How global universities are performing*. Part 2. (N°. 0000381739) Iesacl. https://unesdoc.unesco.org/notice?id=p:usmarcdef_0000381739
- Kupika, O. L., Mbereko, A., & Chinokwetu, V. (2020). Role of Universities Towards Achieving Climate Change-Related SDGs: Case of Chinhoyi University of Technology, Zimbabwe. En G. Nhamo & V. Mjimba (Eds.), *Sustainable Development Goals and Institutions of Higher Education. Sustainable Development Goals Series*. (pp. 97-110). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-26157-3_8
- Lozano, R., Merrill, M. Y., Sammalisto, K., Ceulemans, K., & Lozano, F. J. (2017). Connecting Competences and Pedagogical Approaches for Sustainable Development in Higher Education: A Literature Review and Framework Proposal. *Sustainability*, 9(10). <https://doi.org/10.3390/su9101889>
- Lozano, R., Lozano, F. J., Mulder, K., Huisingh, D., & Waas, T. (2013). Advancing Higher Education for Sustainable Development: International insights and critical reflections. *Journal of Cleaner Production*, 48, 3-9. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2013.03.034>
- Lu, H., Xie, Z., Xu, G., & Cao, X. (2023). Study on the Integration of the Sustainable Development Goals in Management Disciplines in Chinese Universities: A Content Analysis. *Sustainability*, 15(7). <https://doi.org/10.3390/su15075774>
- Pedraja-Rejas, L., Rodríguez-Ponce, E., Muñoz-Fritis, C., & Laroze, D. (2023). Sustainable Development Goals and Education: A Bibliometric Review-The Case of Latin America. *Sustainability*, 15(12). <https://doi.org/10.3390/su15129833>

- Prego, F. (2023). El rol del Estado en la Agenda 2030: Una aproximación desde la política económica: An economic policy approach. *Revista de Economía Mundial*, 63, 97-116. <https://doi.org/10.33776/rem.vi63.7149>
- Seth, N. (2023). SDG 17 and the Role of Universities Achieving Agenda 2030. En Á. Cabrera & D. Cutright (Eds.), *Higher Education and SDG17: Partnerships for the Goals* (pp. 19-25). Emerald Publishing Limited. <https://doi.org/10.1108/978-1-80455-704-420231002>
- Shava, G. N., Mkwelie, N., Ndlovu, M. J., & Zulu, E. (2023). Higher Education Institutions™ Sustainable Development towards Agenda 2030: A Global Goals in Policy and Curriculum. *International Journal of Research and Innovation in Social Science*, 7(4), 1320-1336.
- Times Higher Education (2025). *University Impact Rankings 2025*. <https://www.timeshighereducation.com/impactrankings>
- Tilbury, D. (2011). Higher education for sustainability: A global overview of commitment and progress. *Higher education in the world*, 1-21.
- Ul Hassan, M., Murtaza, A., & Rashid, K. (2025). Redefining Higher Education Institutions (HEIs) in the Era of Globalisation and Global Crises: A Proposal for Future Sustainability. *European Journal of Education*, 60(1). <https://doi.org/10.1111/ejed.12822>
- Xue, Q. (2022). Increasing commitment to the Sustainable Development Goals across universities worldwide. *Sustainable Horizons*, 2, 100021-100021. <https://doi.org/10.1016/j.horiz.2022.100021>

Roles de autor: Arias-Valle, M. B.: Conceptualización, Metodología, Investigación, Análisis formal, Validación, Curación de datos, Escritura – Borrador original, Escritura – Revisión y edición, Visualización. Marimon, F.: Conceptualización, Metodología, Investigación, Análisis formal, Validación, Curación de datos, Escritura – Borrador original, Escritura – Revisión y edición, Visualización, Supervisión, Administración del proyecto, Adquisición de fondos.

Cómo citar este artículo: Arias-Valle, M. B., & Marimon, F. (2026). Integración de la Agenda 2030 en la educación superior argentina: estrategias, brechas y desempeño institucional. *Educación*, XXXV(68), 356-381. <https://doi.org/10.18800/educacion.202601.A015>

Primera publicación: 03 de marzo de 2026.

Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0), que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.