

ESTILOS DE APRENDIZAJE EN MENORES EN SITUACIÓN DE DESVENTAJA SOCIAL

*Bertha Martínez Ocaña y Jenny Quezada de Flores**

En el proceso enseñanza-aprendizaje a menudo se constata diferencias individuales en los alumnos que integran las aulas, diferencias que el profesor debe considerar para adaptar sus técnicas metodológicas. Estas diferencias son de distinta índole: afectivas, cognitivas, sociales y culturales, las cuales influyen en el rendimiento académico-escolar reflejado en un éxito o fracaso escolar.

Las diferencias individuales manifestadas en la forma como la información es percibida, procesada y organizada han sido conceptualizadas como estilos de aprendizaje y estrategias de aprendizaje. Schmeck (1983) señala que el estilo de aprendizaje es una predisposición a utilizar una estrategia particular de aprendizaje al margen de las demandas específicas; y que la estrategia de aprendizaje es un conjunto de actividades de procesamiento de información que se utiliza para mejorar el aprendizaje.

Considerando que existe una población significativa de menores que viven en una situación de desventaja social caracterizada por

* Universidad Femenina del Sagrado Corazón (UNIFE).

la insatisfacción de sus necesidades básicas (alimentación, salud y vivienda) y que a la vez enfrentan una problemática psicosocial de índole personal, familiar y comunitaria que interfiere en su normal desarrollo se realizó un estudio de los estilos de aprendizaje en estos menores en la zona del Cercado de Lima (Mirones, Barrios Altos, Cercado de Lima) y el Cono Norte (Carabayllo, Comas y Canta) durante los años 1994 a 1997.

Para los fines del presente estudio se planteó el problema buscando determinar cuál es el estilo de aprendizaje desarrollado por los alumnos de 9 a 11 años cursando el cuarto de Primaria de las zonas del Cercado de Lima y el Cono Norte. Quedando enmarcado el estudio dentro del criterio de significatividad temporal y práctico.

La variable de la investigación estilo de aprendizaje cognitivo en sus tres modalidades Figural, Semántico y Simbólico presenta las siguientes características:

El estilo de aprendizaje *Figural* se caracteriza porque el alumno tiene habilidades para trabajar con formas, objetos y relaciones espaciales. Los estudiantes figurales poseen un puntaje más alto en los subtests figurales, rinden pobremente en los subtests semánticos y por lo general presentan puntajes bajos en los subtests de sistemas. A menudo estos estudiantes no son conceptuales y tienen dificultad en la comprensión de la lectura.

El estilo de aprendizaje *Simbólico* se caracteriza por tener habilidades para trabajar con números, letras y notas musicales. Los estudiantes simbólicos presentan puntajes más altos en los subtests simbólicos que en los semánticos. Estos estudiantes no son conceptuales y poseen la memoria auditiva muy desarrollada.

El estilo de aprendizaje *Semántico* se caracteriza por tener habilidades para trabajar con palabras e ideas. Los estudiantes Semánticos son altamente conceptuales y visuales. Poseen un alto puntaje en los subtests Semánticos y en la mayoría de subtests Figurales. Ningún patrón particular de deficiencias se ha hallado en los perfiles de estos estudiantes.

METODOLOGÍA

SUJETOS

El universo del estudio estuvo conformado por todos los niños de ambos sexos que cursaban el cuarto grado de primaria en centros educativos estatales de los turnos mañana y tarde, cuyas edades estuvieron comprendidos entre los 9 y 11 años, de las USE 01 Cercado de Lima que ascendían a 4,796 sujetos y de la USE 04, de Comas y Carabaylo 7,006 sujetos.

La muestra se seleccionó utilizando la técnica aleatoria simple y considerando la representatividad y proporcionalidad del universo, de acuerdo a un diseño bietápico.

El siguiente cuadro precisa, el número de alumnos evaluados en cada una de las zonas, así como la distribución por sexo.

CUADRO 1
NÚMERO DE ALUMNOS DE ACUERDO A LA ZONA Y AL SEXO

Zona	Hombres	Mujeres	Total
CERCADO DE LIMA	90	63	153
CONO NORTE	77	84	161
TOTAL	167	147	314

INSTRUMENTO

Para evaluar el estilo de aprendizaje se utilizó el Test de Habilidades del Aprendizaje de la Estructura del Intelecto SOI-LA, cuyos autores son Meeker y Meeker, este es un test destinado a evaluar una amplia variedad de habilidades cognitivas o factores de inteligencia tanto en niños como en adultos. Los tests se basan en el modelo multifactorial de inteligencia desarrollado por Guilford (1959), modelo que fue aplicado posteriormente en las evaluaciones a nivel educativo por Meeker.

El test mide 26 habilidades del aprendizaje y existen siete formas, incluyendo una para personas Talentosas. El instrumento

pertenece al grupo de pruebas consideradas de escasa connotación cultural.

En la presente investigación se ha utilizado la Forma A, edición en español realizada por Monserrat Moreno (1975), en México. Esta forma puede usarse para estudiantes desde segundo grado y para adultos, se hicieron las adaptaciones pertinentes en los estímulos verbales adecuandolos a los usos y costumbres del país.

La interpretación de los resultados del test SOI-LA se dá en cuatro categorías: Bajo, Medio, Alto y Talentoso.

DISEÑO

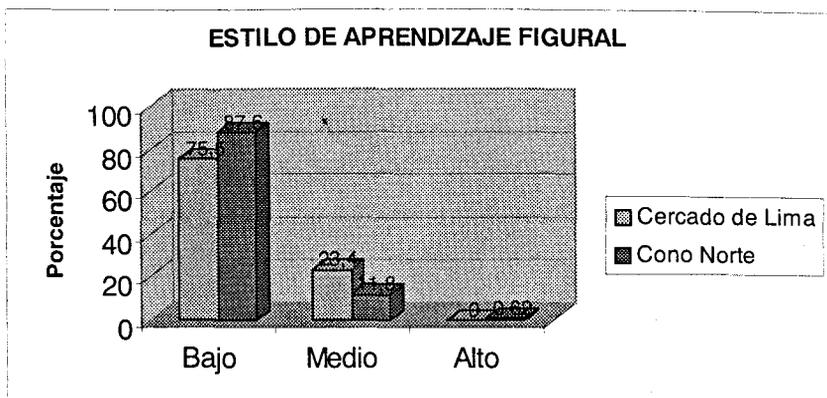
Este estudio se circunscribe dentro de la investigación descriptivo-comparativo dado que la variable estilo de aprendizaje se analiza en dos grupos.

RESULTADOS

La mayoría de los alumnos del cuarto grado de primaria de los centros educativos del Cercado de Lima (75.5 %) y el Cono Norte (87.6) presentan un nivel Bajo de desarrollo en el estilo de aprendizaje Figural. De acuerdo al sexo se observa un nivel Medio de desarrollo en porcentajes diferentes (Ver cuadro 2)

CUADRO 2
CUADRO COMPARATIVO DEL ESTILO DE
APRENDIZAJE FIGURAL

ESTILO DE APRENDIZAJE FIGURAL									
NIVELES	NIVEL BAJO			NIVEL MEDIO			NIVEL ALTO		
Sexo	Hom- bre	Mu- jer	To- tal	Hom- bre	Mu- jer	To- tal	Hom- bre	Mu- jer	To- tal
Cercado de Lima	90.2%	59.4%	75.5%	9.8%	40.6%	23.4%	0	0	0
Cono Norte	88.3%	86.9%	87.6%	11.7%	11.9%	11.8%	0	1.2	0.62%

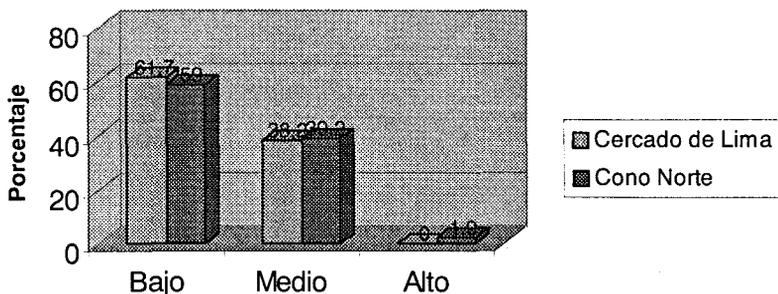


Un porcentaje significativo de los alumnos del Cercado de Lima (61.7%) y el Cono Norte (59%) presentan un nivel Bajo de desarrollo del estilo de aprendizaje Simbólico. Asimismo se halla que los alumnos del Cercado de Lima (38.2 %) y el Cono Norte (39 %) presentan un desarrollo en el nivel Medio de este estilo. De acuerdo al sexo se observa un nivel Medio de desarrollo en porcentajes diferentes (Ver cuadro 3)

CUADRO 3
CUADRO COMPARATIVO DEL ESTILO DE
APRENDIZAJE SIMBÓLICO

ESTILO DE APRENDIZAJE SIMBÓLICO									
NIVELES	NIVEL BAJO			NIVEL MEDIO			NIVEL ALTO		
	Hom- bre	Mu- jer	To- tal	Hom- bre	Mu- jer	To- tal	Hom- bre	Mu- jer	To- tal
Cercado de Lima	67.4 %	54.5 %	61.7%	32.6 %	45.5%	38.3%	0	0	0
Cono Norte	58.4 %	59.5%	59.0%	41.6 %	36.9%	39.1%	0	3.6%	1.9%

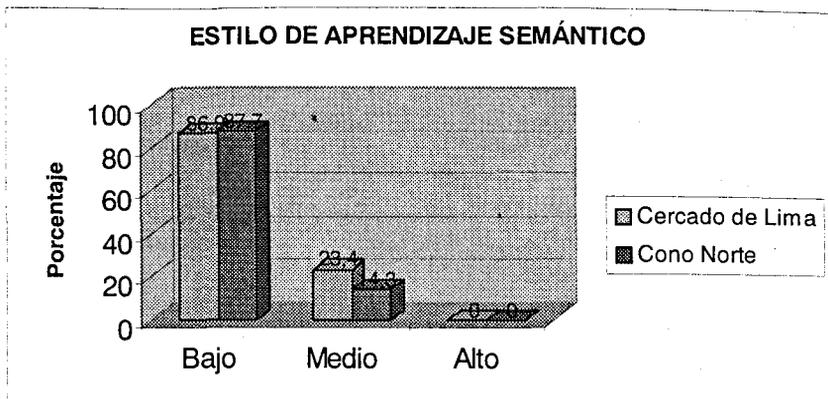
ESTILO DE APRENDIZAJE SIMBÓLICO



La mayoría de los alumnos del Cercado de Lima (86.5%) y el Cono Norte (85.7 %) presentan un desarrollo Bajo en el estilo de aprendizaje Semántico. No se observan diferencias entre sexos. (Ver cuadro 4)

CUADRO 4
CUADRO COMPARATIVO DEL ESTILO DE APRENDIZAJE SEMÁNTICO

ESTILO DE APRENDIZAJE FIGURAL									
NIVELES	NIVEL BAJO			NIVEL MEDIO			NIVEL ALTO		
Sexo	Hom-bre	Mu-jer	To-tal	Hom-bre	Mu-jer	To-tal	Hom-bre	Mu-jer	To-tal
Cercado de Lima	87.3%	86.5%	86.9%	12.7 %	13.5%	13.1%	0	0	0
Cono Norte	83.1%	88.1%	87.7%	16.9 %	11.9%	12.3%	0	0	0



DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En un análisis de los resultados hallados se observa que los alumnos de ambos grupos presentan los estilos de aprendizaje cognitivos Figural, Simbólico y Semántico en niveles Bajos, reflejando que el desarrollo y la estimulación de las habilidades cognitivas necesarias para el aprendizaje no se han desarrollado adecuadamente debido, probablemente, al pobre nivel de desarrollo cultural del medio familiar, la escasa comunicación padres-hijos, un vocabulario reducido y pobre, uso excesivo del tiempo libre en actividades pasivas como las series de televisión y los juegos electrónicos, hechos que contribuyen a que el niño no desarrolle sus habilidades y por ende sus estilos.

El estilo de aprendizaje Simbólico es el que presenta porcentajes importantes de desarrollo en un nivel Medio en ambos sexos, señalándonos estudiantes con muy alta memoria auditiva y con dificultades para conceptualizar, hecho que es propiciado por una educación memorística, centrado más en los contenidos que en los procesos cognitivos.

La diferencia entre sexos hallados en los estilos de aprendizaje Figural y Simbólico a favor de las mujeres, coinciden con otros estudios en los cuales las mujeres revelan mayor capacidad de adaptación a condiciones de vida críticas o difíciles.

COMENTARIO FINAL

De acuerdo a nuestro estudio los menores en situación de desventaja social no llegarían a desarrollar un estilo de aprendizaje cognitivo específico dentro de las modalidades Figura 1, Simbólico y Semántico revelando un escaso desarrollo de las habilidades cognitivas al no haber sido estimuladas ni por parte de la familia ni por el ámbito escolar.

Las problemáticas educativas que se hallan en alumnos de estos sectores a saber, bajo rendimiento escolar, deserción y fracaso escolar, requieren del análisis de variables cognitivas como la considerada en este estudio, a fin de diseñar metodologías más acordes a las características del alumno. Debiendo considerarse métodos gestáticos y auditivos, los cuales responden a las características cognitivas de los alumnos.

A partir de estos resultados es importante señalar la necesidad que tiene la educación de considerar dentro de sus objetivos la estimulación de las habilidades cognitivas, estrategias cognitivas, y metacognición a fin de posibilitar que el alumno estructure estos recursos orientados hacia el desarrollo de estilos de aprendizaje individuales; y en esa medida disminuya la problemática escolar observada.

REFERENCIAS

BELTRAN, JESÚS

1993 Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje. Ed. Síntesis, Madrid

BORDENAVE, JUÁN; MARTINS, ADAIR

1994 Estratégias de ensino-aprendizagem. Ed. Vozas. Petrópolis.

MERINO, RAÚL, NAVARRETE, LUIS

1995 Sobre estilos de aprendizaje y dominancia cerebral. Publicación de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.

PUENTE FERRERA, ANÍBAL

1994 Estilos de aprendizaje y enseñanza. Ed. CEPE, Madrid.

SALAS, RAÚL

1994 Hacia una metodología pluridimensional o multivariada a través de los estilos cognoscitivos de aprendizaje. Revista Estudios Pedagógicos N° 20: 35-50, Valparaíso.

SHMECK, RONALD

1988 Learning strategies and learning styles. Plenum Press, New York.