

**PROYECTO DE PROFESIONALIZACION DE MAESTROS EN
ZONAS RURALES ANDINAS DEL PERU* (CRAM)**

La presente comunicación intenta hacer una presentación sucinta de esta experiencia de Profesionalización Docente iniciada en el mes de marzo de 1988.

I. OBJETIVOS

- 1. Formar desde la perspectiva de la Profesionalización, docentes capaces de analizar, comprender, interpretar y dinamizar el proceso educativo en áreas rurales en orden a una integración regional y nacional, a través de un Curriculum experimental y alternativo.**
- 2. Contribuir, a través del mejoramiento del maestro, al mejoramiento de la educación del niño rural, en función de las características y potencialidades de su medio ambiente, para desarrollarlas y valorarlas en relación con los procesos socio-económicos y culturales nacionales.**

* Síntesis realizada y expuesta por Ludolfo Ojeda y Ojeda, miembro del equipo de trabajo.

3. Experimentar un sistema de transferencia que permita la generalización de este tipo de Programa de Formación Profesional.

II. POLITICAS

Entre las constantes más importantes, con las que ha contado el Proyecto, figuran las siguientes:

1. Interculturalidad.
2. Bilingüismo.
3. Regionalidad.
4. Inductividad.
5. Comunitariedad.
6. Dialecticidad.
7. Interdisciplinariedad.
8. Productividad.
9. Eticidad y Valores.

III. MODULO CURRICULAR

A. DESCRIPCION

Es el instrumento técnico-pedagógico diseñado para la organización de los Contenidos del aprendizaje en clave de Realidad. Obviando, con él, el sistema de Asignaturas, considerado como uno de los principales culpables de la teorización propia de nuestro sistema educativo. Intentamos conservar la vigencia de la vida real y cotidiana en el proceso enseñanza-aprendizaje. Para ello, utilizamos como base la metodología inherente al proceso de conocimiento: Ver, Juzgar y Actuar.

B. ESTRUCTURA

En su concepción interna, el Módulo tiene tres componentes básicos:

a. Eje de Realidad

Este componente permite asumir, en el proceso del aprendizaje, una realidad en sus dos facetas: en cuanto Problema, centrada en carencias, dificultades o necesidades; y en cuanto Posibilidad, referida a su identidad y experimentada como cualidad típica, consistente en aspiraciones, ideales, usos y costumbres. El eje de Realidad es el gozne fundamental del Módulo Curricular.

b. Eje Teórico

Es el componente que permite al aporte de diversas ciencias al problema detectado. No se trata de una asignatura, sino de una iluminación teórica interdisciplinar; hacer posible comprender y explicar adecuadamente el Eje de Realidad, desde distintos ángulos científicos, pero priorizando la lógica de la vida y de la realidad y no tanto la lógica interna de cada ciencia. Con ello se logra una visión integrada, tomando de cada ciencia lo necesario para una cabal comprensión interdisciplinar de la Realidad.

c. Guía de Acción

Es el componente que estructura la propuesta de acción sobre la Realidad con miras a su verificación, modificación o superación. Es el momento de la acción educativa directa, a través de tres elementos estructurantes: Investigación Participativa, Producción y Promoción Comunes y Práctica Pedagógica. A través de ellos, buscamos sensibilizar y motivar la autoeducación de la vida de la Comunidad.

IV. ESTRATEGIA DEL SISTEMA MODULAR CURRICULAR

El Sistema Modular Curricular utiliza como estrategia básica el sistema de Educación a Distancia, en sus dos momentos representativos: la Etapa Presencial, y la Etapa a Distancia, propiamente dicha.

a. La Etapa Presencial

Tiene como objetivo fundamental el desarrollo del Eje de Realidad y del Eje Teórico. Se lleva a cabo en los meses de vacaciones, de verano en modalidad escolarizada y utilizando como medio didáctico principal el Texto del Módulo correspondiente al semestre que cursa el participante.

El diseño del contenido del Texto del Módulo, en lo que respecta al Eje de la realidad describe los aspectos predominantes de la Realidad de la zona andina estudiada, tanto en cuanto a problemática como a posibilidades.

El Eje Teórico ilumina dicha descripción interdisciplinariamente, en cuatro áreas principales: El Componente Principal, o la teoría propia de la realidad descrita; los elementos de Matemáticas inherentes a la realidad descrita por el Componente Principal; de igual manera los de Lengua, pero, expresados en quechua y castellano; finalmente, los de Tecnología Educativa para asegurar una correcta transmisión a sus alumnos.

b. La Etapa a Distancia

Tiene como objetivo 'la vuelta a la realidad con miras a su tratamiento, verificación o estudio'. Es decir, es el momento de la acción educativa directa en la escuela y en la comunidad. Se lleva a cabo durante el año escolar, desarrollando el Tercer Elemento del Módulo Curricular: la Guía de Acción. Esta utiliza como medio principal el material impreso en forma de Cuadernillos; y, el audiocassete como material complementario de apoyo.

La Guía de Acción integra tres componentes:

- Investigación participativa;
- Práctica Pedagógica;
- Producción y Promoción Comunes.

En INVESTIGACION, el docente-participante planifica, ejecuta y evalúa los resultados de investigaciones sobre su realidad educativa o comunal. Así, han desarrollado actividades de investigación acerca de su espacio comunal, el aprendizaje del niño andino, las

actividades productivas de la comunidad, el uso y valoración de las tecnologías tradicionales, entre otras.

A través de las actividades propuestas en este componente, se desarrollan en el participante, en forma secuencial, las habilidades básicas para la investigación.

Un aspecto importante es el tipo de investigación que realizan los docentes. Se trata de una 'investigación participativa' de la población en el proceso mismo de investigación. Este aspecto ha sido gradual en cada una de las guías buscándose, en la medida de las posibilidades, mayores niveles de participación. Primero, comprometiéndose a otros docentes y personal directivo de la escuela y padres de familia; luego, integrando a las autoridades comunales y a otros miembros de la comunidad o miembros pertenecientes a ONGs o proyectos que estuviesen trabajando en la zona.

El componente de PRODUCCION Y PROMOCION COMUNALES promueve la realización de actividades en la comunidad, fortaleciendo los lazos entre escuela y comunidad. Estas posibilidades son detectadas en la investigación. Así, por ejemplo, si en Investigación se encontró como problema la deforestación y la erosión del suelo, se realizaron actividades orientadas a la forestación. Es decir, se capacita a los docentes-participantes para ser impulsores de proyectos de desarrollo educativo con participación de la comunidad.

La PRACTICA PEDAGOGICA también recoge los resultados de la investigación para ser trabajados en la acción educativa. Las actividades han sido diversas y se han referido a la planificación, a la metodología, recursos y materiales educativos, la evaluación, la relación maestro-alumno, entre otros. Cabe destacar que se tiene como marco la educación bilingüe intercultural y se ha insistido en la diversificación y flexibilidad curricular en función de la realidad.

V. EJECUCION DE ACCIONES

La Práctica concreta de las acciones se lleva a cabo en la misma comunidad donde el Maestro trabaja, durante el año escolar, para verificar el avance y dificultades de aplicación de la Guía de Acción

en la Escuela, se utiliza una ESTRATEGIA fundamental: la SUPERVISION DE CAMPO.

VI. LA SUPERVISION DE CAMPO

La Supervisión se concibe como:

- a. ASESORIA a los USUARIOS en el DESARROLLO de:
 - Investigación
 - Práctica Pedagógica
 - Producción Promoción Comunal
- b. EVALUACION del PROCESO de PLANIFICACION y DESARROLLO de:
 - Actividades de Guía de Acción
- c. INFORMACION SIGNIFICATIVA del FUNCIONAMIENTO y EFICACIA del:
 - Sistema Educativo a Distancia

FUNCIONES DEL SUPERVISOR:

1. Asesoría en el desarrollo de las Actividades:

- 1.1. Identifica la Guía de acción que está desarrollando.
- 1.2. Identifica los logros y problemas:
 - Comprensión de conceptos, instrucciones y tareas.
 - Relación entre actividades y contenidos de la fase presencial.
 - Ejecución de tareas.
 - Preparación de Material de Retorno.
- 1.3. Da orientaciones específicas par resolver problemas planteados.

2. Verificación de la factibilidad y utilidad de las actividades:

- 2.1. Recoge opiniones e impresiones de las actividades.
- 2.2. Describe los problemas encontrados en el desarrollo de las actividades: recursos humanos, apoyo del Director y de la comunidad, tiempo, espacio, etc.

3. *Verificación del adecuado funcionamiento del sistema:*
 - 3.1. Registra datos: nombre y apellidos de los supervisados, número de visitas realizadas, lugares visitados, fecha de cada visita, dificultades, transporte, tiempo, etc.
 - 3.2. Describe problemas: recepción del material, devolución de material de retorno, condiciones del material recibido.
4. *Valoración de las actividades desarrolladas por el participante*
 - 4.1. Registra cuantitativa y cualitativamente juicios sobre: puntualidad en el desarrollo de las guías, revisión de tareas, preparación y ejecución de actividades.

VII. LA EVALUACION EN EL PROGRAMA DE PROFESIONALIZACION

La evaluación en el Programa de Profesionalización debe asegurar el logro de sus objetivos desarrollando un sistema de evaluación cuyo objetivo general sea el siguiente:

Brindar información sobre todos los componentes del Programa de Profesionalización para ver su adecuación a los objetivos, su implementación y desarrollo de tal modo que permita la toma de decisiones y la retroalimentación permanente.

6.1. SISTEMA DE EVALUACION DEL PROGRAMA

El Sistema de Evaluación del Programa tiene carácter *formativo* y *sumativo*.

La evaluación *formativa* es entendida como aquella que facilita la retroalimentación continua e introduce reajustes durante el programa de profesionalización para así asegurar sus logros.

La evaluación *sumativa* es la que permite evaluar resultados, juzgar y tomar decisiones en momentos claves para el programa o al final del mismo.

Si tenemos en cuenta los dos tipos de evaluación asumidos por el Programa se podría afirmar que la evaluación del CRAM es *continua y permanente*.

Si bien es cierto que en un cuadro se podría señalar detalladamente los métodos empleados durante el proceso de evaluación del Programa, vale la pena, más bien señalar, los que resultaron funcionales y eficaces.

a. La Evaluación por la recolección de opiniones

En la etapa del diseño del Currículo Experimental (1988-1989) así como durante la puesta en marcha del CRAM, la recolección de opiniones de cada uno de los sujetos involucrados en el Programa demostró ser un mecanismo muy útil para la evaluación.

La Expresión de la percepción y la discusión sobre expectativas, avances y dificultades del Programa, de parte de sus Directores, Coordinadores, Asesores, Alumnos y Autoridades del medio fueron elementos clave que permitieron al Equipo identificar constantemente los principales logros y problemas que afrontaba el Proyecto, así como también plantear soluciones a las dificultades encontradas.

La Recolección de Opiniones (claro está, justificadas o sustentadas) demostró ser un método sencillo y oportuno que permitió a los involucrados en el Programa:

- Reconocer, comprender y reflexionar sobre los elementos de la nueva propuesta de profesionalización, hecho que permitió al Equipo hablar un lenguaje común que facilitó la comunicación y entendimiento;
- Asumir como propios los logros y dificultades del Programa lo que probablemente aumentó la motivación del equipo para trabajar en aras de una nueva propuesta.

6.2. EVALUACION DE LOS MATERIALES A DISTANCIA

Para la evaluación de los materiales a distancia, denominados en nuestro Programa 'Guías de Acción', se utilizaron varios recursos:

a. Los Cuestionarios

Utilizados para recoger opiniones acerca de la Guía de Acción en los aspectos de: lenguaje, funcionalidad, diagramación.

b. La Evaluación Uno a Uno

Permitió probar una versión provisional de cada Guía de Acción con un maestro o grupo pequeño de maestros con la finalidad de detectar las dificultades de comprensión y organización de cada una. Una vez efectuada esta evaluación de proceso, se elaboraba la versión final de las Guías de Acción.

c. La Evaluación de Expertos de Contenidos

Permitió evaluar la rigurosidad y actividad científica de los contenidos.

La intención fundamental del trabajo de evaluación del material a distancia fue la de elaborar una Guía de Acción pertinente a las características de nuestro maestro rural y andino.

d. La Evaluación por Observación y Entrevista

La Observación de las actividades del maestro en su comunidad se realiza mediante la supervisión. Ella permite constatar en la práctica la pertinencia de nuestro Currículo alternativo, el mejoramiento de la calidad de la enseñanza que ofrece el maestro, así como, la necesaria vinculación del maestro con proyectos de Investigación, Producción y Proyección en la Comunidad donde labora y vive.

De otro lado, la entrevista con Padres de familia, líderes comunales y autoridades ha permitido evaluar el impacto de nuestro Programa en el medio.

VII. CONCLUSION

Para finalizar quisiera advertir que esta sencilla y rápida presentación no hace justicia a la originalidad de la propuesta, ni a la complejidad del proceso estructurador del Programa ni a la suma de esfuerzos desplegados para darle forma y fluidez de proceso sencillo y eficaz. Pero, también debo reconocer que esta Propuesta ha sido fruto de algunas características que han destacado en la elaboración de esta propuesta:

1. *La mística*: Se ha ido armando al estilo de los países con modestos recurso técnicos y financieros, es decir, empleando fines de semana y vacaciones sin distraer los esfuerzos habituales de los responsables de cada tarea, con un entusiasmo creador digno de docentes y maestros.
2. *El Equipo*: Si bien se ha partido de intuiciones y aportes iniciales con cierto grado de estructuración, el fruto que Uds. pueden apreciar en el material a su disposición, sólo ha sido posible por el trabajo de un equipo de gran nivel profesional y calidad humana.
3. *Integración de Formación Intelectual Urbana y Experiencia Docente de Campo*: lo que cada equipo aportó fue una riqueza para el otro y de la integración de ambos equipos se nutrió la originalidad del Proyecto.
4. *La ayuda financiera* de ACIDI a través de la Universidad de McGill y el respeto a nuestra Propuesta por parte de los responsables canadienses del Proyecto. Su apertura y comprensión permitió la maduración del Programa. No hubo, prácticamente, condicionamiento al empleo de recursos financieros. Y, por esta confianza, deseo agradecer pues engrandece a quienes nos apoyaron, como personas y como profesionales.
5. *La política de progresiva autonomía financiera* llevada a cabo por el Proyecto, ha dado como fruto el que hoy, para efectos de funcionamiento ordinario como programa de Profesionalización, sea prácticamente autónomo.