

CAPACITACION Y PERFECCIONAMIENTO DE LOS PROFESORES DE LAS FACULTADES DE EDUCACION Y DE LOS CENTROS DE FORMACION MAGISTERIAL

Los temas de reflexión que sugieren las exposiciones e intervenciones del segundo día se refieren a:

- La incoherencia entre el discurso y la práctica: se habla de una educación liberadora y se practica una educación vertical y autoritaria con escasa participación en investigación, promoción social o práctica pedagógica en las propias comunidades.

Una línea de reflexión interesante podría ser la relación entre la educación autoritaria y la violencia política.

- Se hace necesario revisar en las instituciones pedagógicas la perspectiva epistemológica. Esta debería ser amplia y renovadora, que vincule docencia con investigación, que incluya lo político, lo científico y lo cotidiano, que privilegie la acción y la reflexión.
- Una línea importante es la interculturalidad en la educación. El cómo hacerlo significa un reto. Debemos promover políticas para un acercamiento al tema de la pertinencia cultural en la educación, ligado también a la epistemología.
- El tema del rol del maestro en comunidades rurales y la formación que promocionan los Centros Pedagógicos originó polémicas. Mientras para unos el maestro cumple un rol de liderazgo y debe ser preparado para ello, otros opinan que el liderazgo puede derivar en paternalismo. En otras comunidades hay conflictos entre los maestros y control social por parte de los padres y que en vez de prepararlos para líderes se les debería preparar para ser facilitadores interculturales. Además la mayoría de profesores apenas obtienen el título buscan salir de la comunidad hacia la ciudad lo que supone un cierto desarraigo de lo rural. ¿Se puede hablar de maestro rural? ¿Cuál es el rol del maestro en las comunidades rurales?
- ¿Es el maestro productor de conocimiento o es un mero transmisor que elabora conocimientos a partir de los existentes?

Cuando sistematiza su práctica, investiga sobre lo que hace, elabora un conocimiento válido, un conocimiento significativo. Es un tema que merece profundizarse.

- Hablar del rol del maestro requiere hacer una distinción entre el rol asumido y el rol deseado. La metodología de la investigación protagónica puede facilitar la renovación del maestro, partiendo del rol asignado para pasar a un rol creativo que el propio maestro tiene que descubrir en base a la reflexión sobre la cotidianidad, la objetivación a partir de hechos concretos y su interpretación reconociendo la racionalidad de los actos buscando una racionalidad alternativa que lleve a una acción alternativa. La presentación del concepto de investigación protagónica concitó el interés en la reflexión sobre el rol del maestro.
- Otro tema de reflexión importante fue la relación entre la formación docente, la calidad de la educación y la necesidad de una calificación permanente con un proceso continuo con un currículo de preparación básica de carácter recurrente y con períodos de práctica de campo intercaladas con etapas presenciales de sistematización de la experiencia.
- Es necesario aprovechar la modalidad de la educación a distancia como una posibilidad para mejorar la formación del maestro, y todos los recursos de las ciencias de la comunicación. Que los educadores accedan a los medios y que estos acojan a los profesores.
- Por último la necesidad de un Proyecto académico de formación magisterial concordante con proyectos latinoamericanos y nacionales que equilibre la formación entre el desarrollo personal y profesional; teoría y práctica; docencia e investigación; abierto a nuevas expresiones del desarrollo comunitario, al desarrollo de poblaciones heterogéneas, a la organización laboral y a todas las formas de comunicación, de cooperación internacional especialmente para la integración latinoamericana. Que conecte a la educación con la realidad de su entorno; que tenga un sustento científico, y una proyección socio-política para una docencia de calidad.

Elena Valdiviezo Gainza