

EL POLÍTICO CARISMÁTICO A TRAVÉS DEL MODELO DE ANÁLISIS DEL DISCURSO DE FAIRCLOUGH (1992): ALLANAMIENTO DEL DOMICILIO DEL EXPRESIDENTE MARTÍN VIZCARRA (18 DE MARZO DE 2024)

THE CHARISMATIC POLITICIAN THROUGH
FAIRCLOUGH'S (1992) DISCOURSE ANALYSIS MODEL:
EXECUTION OF A SEARCH WARRANT AT FORMER
PRESIDENT MARTÍN VIZCARRA'S RESIDENCE
(MARCH 18, 2024)

Gabriela Marroquín Meneses

<https://orcid.org/0009-0000-2324-0208>

Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú

gabriela.marroquin@pucp.edu.pe

<https://doi.org/10.18800/elsolazul.2026.004>

RESUMEN

El presente artículo analiza el video de TikTok del expresidente peruano Martín Vizcarra publicado tras el allanamiento de su domicilio en marzo de 2024, en el contexto de investigaciones por presuntos actos de corrupción. A través del modelo de análisis del discurso de Fairclough se examinan los procesos desde la transitividad, la representación de actores sociales, las ideologías y la construcción identitaria en su discurso dentro del marco teórico propuesto por Bucholtz y Hall. El análisis identifica el uso recurrente de procesos verbales y materiales que destacan la colaboración del expresidente con respecto a la investigación, y los procesos mentales que refuerzan su conexión emocional con la audiencia. Además, Vizcarra recurre a la instrumentalización de sus hijos para humanizar el impacto del allanamiento, y, al mostrarse en pijama con un personaje animado, emplea humor y cercanía para suavizar la connotación negativa del procedimiento judicial. Estas estrategias contribuyen a proyectar una imagen de transparencia, resiliencia y victimización, con el objetivo de reforzar su legitimidad y apoyo popular. Los hallazgos evidencian que, en entornos digitales como TikTok, los políticos pueden reconfigurar su identidad al combinar elementos del discurso político tradicional con dinámicas propias de la comunicación digital. Este caso invita a reflexionar sobre las nuevas formas en que los líderes políticos construyen narrativas en redes sociales, especialmente en contextos de crisis, donde la autenticidad, el humor y la conexión emocional con el público se convierten en estrategias discursivas clave para mejorar su imagen pública.

Palabras clave: Análisis del Discurso, Fairclough, Martín Vizcarra, transitividad, actores sociales, identidad, modalidad

ABSTRACT

This article analyzes the TikTok video published by former Peruvian President Martín Vizcarra after the execution of a search warrant at his residence in March 2024, in the context of investigations for alleged acts of corruption. Using Fairclough's Discourse Analysis model, the study examines processes of transitivity, the representation of social actors, ideologies, and identity construction in his discourse within the theoretical model proposed by Bucholtz and Hall. The analysis identifies the use of verbal and material processes that highlight the former president's cooperation with the investigation, as well as mental processes that strengthen his emotional connection with the audience. Additionally, Vizcarra resorts to the functionalization of his children to humanize the impact of the search and employs humor and familiarity, by appearing in a cartoon character pajamas, to soften the negative connotation of the judicial procedure. These strategies contribute to project an image of transparency, resilience, and victimization, aiming to reinforce his legitimacy and popular support. The findings show that, in digital environments such as TikTok, politicians can reconfigure their identities by combining elements of traditional political discourse with dynamics characteristic of digital communication. This case invites to reflect on the new ways in which political leaders construct narratives on social media, particularly in contexts of crisis, where authenticity, humor, and emotional connection with the public become key discursive strategies for enhance public image.

Palabras clave: Discourse Analysis, Fairclough, Martín Vizcarra, transitivity, social actors, identity, modality

INTRODUCCIÓN

Según declaraciones de implicados en el proceso judicial del caso “Los intocables de la corrupción”, durante el gobierno del expresidente peruano Martín Vizcarra (2018-2020) se habrían gestionado redes ilegales para desviar fondos públicos mediante contratos irregulares en Provía Descentralizado, unidad del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (Cisneros 2024). Además, en estos mismos testimonios se sostiene que Vizcarra fue quien gestionó el recibo de grandes sumas de dinero por parte de los empresarios beneficiados y la contratación de funcionarios con los que tenía estrecha relación (Cisneros 2024). En el marco de estas investigaciones, el Ministerio Público requirió el allanamiento de su domicilio, el cual fue autorizado por el Juzgado Supremo de Investigación Preparatoria y se realizó el día 18 de marzo de 2024 en horas de la madrugada (Gestión 2024). Dentro de las imágenes difundidas por la Fiscalía para comunicar a la ciudadanía la realización de este procedimiento se pudo observar a Martín Vizcarra con apariencia somnolienta vistiendo un pijama del personaje animado Mickey Mouse. Esto causó un efecto cómico en la población, quienes llenaron las redes sociales de memes referentes a esta situación. El expresidente, en vez de interpretarlo como un hecho humillante, bromeó al respecto en su cuenta de *TikTok* y emitió un comunicado en forma de video en esta misma plataforma para comentar la situación.

En un mundo cada vez más digitalizado los medios emergentes de comunicación han modificado la manera en la que los políticos difunden sus mensajes: ahora se trata de un nuevo contexto donde el político debe adaptar sus estrategias discursivas tradicionales a las redes sociales, las cuales favorecen una relación más horizontal con la audiencia (Marcos 2018: 29). Esta convergencia entre lo convencional y lo emergente nos permite examinar la naturaleza híbrida de los discursos políticos en la era contemporánea. En esa línea, el caso de Martín Vizcarra resulta especialmente interesante, ya que fue un presidente que mantuvo una alta tasa de aprobación durante sus años de gobierno por tomar medidas que la población pedía urgentemente, como el cierre del Congreso (El Comercio 2019). Actualmente se encuentra desafiando las convenciones del político tradicional al participar activamente en las redes sociales, no solo para comunicados formales, sino también para interactuar con memes y bromas populares. Este enfoque le ha permitido conectar de manera efectiva con la audiencia y ganarse su favor. De esta manera, con miras a las Elecciones Presidenciales 2026 en Perú, el presente análisis adquiere relevancia, pues la creciente presencia de políticos como Vizcarra en redes sociales hace necesario explorar qué propósitos e ideologías existen detrás del discurso que mantienen los políticos en su contenido digital, consumido por audiencias con la responsabilidad de elegir a sus autoridades. A partir de ello, el presente artículo se enfocará en analizar las declaraciones del expresidente dentro del mencionado video desde el modelo de Análisis del Discurso de Fairclough (1992), tomando las herramientas metodológicas que nos ofrecen los procesos desde la transitividad, la representación de actores sociales, las ideologías e identidad.

TRANSCRIPCIÓN (SISTEMA DE TRANSCRIPCIÓN JEFFERSONIANO)¹

- **Origen:** Trabajo Final de Análisis del Discurso
- **Fecha:** 18/03/2024
- **Duración:** 01:03 min
- **Grabado por:** Martín Vizcarra
- **Transcrito por:** Gabriela Marroquín

01 M: (1.2) hola, qué tal? cómo están? les cuento.
 02 hoy día de madrugada a las: tres y media >de
 03 la mañana<. recibí la visita de la fiscalía. (.)
 04 y como no puede ser de otra forma,
 05 me encontraron (.) <en pijama>.

((se quita la camisa y se queda en una pijama de Mickey Mouse))

06 así que: los he atendido, les he dado
 07 todas las facilidades para que: revisen todo mi
 08 domicilio, y no han encontrado <nada relevante>.
 09 lo que sí realmente <me incomoda y me molesta>
 10 es que se hayan llevado. (.) las: ehh LAPTOPS
 11 como también los teléfonos celulares de mis hijos.
 12 dos de ellos estudian, son universitarios,
 13 y una ya trabaja. así que, les afecta quedarse
 14 sin (.) esas herramientas para sus actividades.
 15 por lo demás, estoy bien. hay mucha gente que
 16 me quiere y que me estima. >decirles a ustedes<
 17 de que estoy FUERTE y que todo (.) va a demostrar
 18 nuestra inocencia en todo acto que hemos realizado
 19 durante nuestra vida (.) hasta la próxima.

1 El presente sistema de transcripción, comúnmente utilizado para el análisis de interacciones conversacionales, ha sido utilizado en favor del rescate de las particularidades de la pronunciación individual de Martín Vizcarra, las cuales son útiles para reconocer a qué partes de su discurso desea darle mayor énfasis. Los paréntesis angulares “<>” indican que el habla es notoriamente más lenta que el habla contigua, mientras que “><” refieren a un habla más rápida. Por otro lado, el subrayado reconoce un mayor énfasis en la palabra o sílaba por encima de su acento natural y las mayúsculas, un incremento en el volumen respecto del habla contigua.

ANÁLISIS DE RECURSOS LINGÜÍSTICOS

El presente análisis se inscribe dentro del marco del modelo de Análisis del Discurso (AC) propuesto por Norman Fairclough (1992), quien define al discurso como una práctica social que no solo representa el mundo, sino que también lo configura y transforma (1992: 63). Desde esta perspectiva, al analizar cualquier tipo de producción lingüística se deben tomar en cuenta los contextos sociales, ideológicos e institucionales en los que se produce. Una de las herramientas fundamentales del AC es la gramática sistémico-funcional, la cual se analiza a través de la transitividad. Ello implica tratar con los tipos de procesos codificados en las cláusulas y con los tipos de participantes que intervienen en ellas, tal y como se verá a continuación (Halliday en Fairclough 1992: 177-178).

Dentro de lo que manifiesta Martín Vizcarra en su video de *TikTok* se pueden identificar dos procesos verbales. Estos se presentan a través de los verbos “cuento” y “decirles” en las frases correspondientes a 01 y 16, respectivamente. Los procesos de este tipo son utilizados para construir posturas y brindarle responsabilidad a quien reporta la información. A partir de ello, la agencia no es mitigada,² sino más bien se muestra claramente la intención del locutor. Por ello, en el caso de “les cuento” (01), el expresidente se hace responsable de la narrativa que va a desarrollar en su *storytime*: se compromete con la versión de los hechos que presentará a continuación. Esto responde a su objetivo de mostrarse genuino frente al público para inspirar confianza, la cual es necesaria en el presente contexto, donde su credibilidad se ve amenazada al ser investigado por delitos de colusión en agravio del Estado y organización criminal. Por otro lado, con respecto a “decirles a ustedes” (16), reafirma y asume responsabilidad sobre lo que dice en las oraciones subordinadas de 17 a 19, donde asegura que se encuentra bien y optimista frente a las investigaciones que debe enfrentar. El aparente estado de bienestar y la perseverancia por demostrar su inocencia que Martín Vizcarra manifiesta en su video busca restaurar su débil credibilidad. En este sentido, asume la actitud propia de una persona que no teme ser investigada y, a la vez, crea un vínculo más cercano con los consumidores de su video, a quienes considera importantes reportar que se encuentra tranquilo en este contexto donde es investigado.

Por otra parte, el expresidente utiliza procesos materiales mediante los verbos presentes en las frases “los he atendido” (06) y “les he dado todas las facilidades” (06-07) cuando quiere referirse a su colaboración con la autoridad. En este tipo de procesos no se mitiga la agencia, sino más bien existe una clara responsabilidad en la acción y sus resultados afectan a un receptor. De esta manera, Martín Vizcarra no esconde su agencia con la clara intención de resaltar su colaboración con la autoridad. Sin embargo, algo importante que se debe puntualizar es que convenientemente esconde al receptor de la acción con los pronombres “los” y “les” (06). Ello no resulta una coincidencia si se toma en cuenta que estos pronombres refieren a los fiscales y policías que se encontraban allanando su domicilio.

2 A lo largo de este trabajo, el término mitigación se emplea para referirse a la atenuación del grado de responsabilidad o compromiso del participante y/o hablante con lo expresado. Este proceso se realiza a través de distintos recursos lingüísticos y cumple una función importante en la construcción identitaria de quienes participan o se mencionan en el discurso.

Darles mención a ambos implicaría otorgarle una carga negativa a la situación, la cual el expresidente busca mitigar desde el inicio de su video con el verbo “recibí” (03). Ello tiene como objetivo retratar el allanamiento como una situación completamente distinta: como si estuviera recibiendo la visita de un amigo o de un familiar: se niega a caracterizar a la situación por el nombre que le corresponde. En esta misma línea, el proceso presente en “recibí la visita de la Fiscalía” corresponde a un proceso mental. Estos procesos mitigan la agencia, en este caso, la de Martín Vizcarra, y se muestra a él como experimentador de la visita de la Fiscalía, un hecho fortuito que escapa de sus manos.

Con respecto a otros procesos mentales presentes, estos necesitan de un experimentador y del fenómeno experimentado: como tal no hay un agente por lo que existe una mitigación de agencia. Este tipo de procesos se relacionan con una sensación en nuestra conciencia producida por una situación específica fuera de nuestro control. Martín Vizcarra utiliza verbos propios de procesos mentales en 09 con la frase “lo que sí me incomoda y me molesta” para puntualizar los sentimientos negativos que experimenta debido a las acciones tomadas por los policías, sujetos ausentes durante el allanamiento (“visita”). Estos son justificados posteriormente con verbos propios de procesos relacionales como “son” (12) en la frase “son universitarios”. En este punto, el expresidente caracteriza a sus hijos como individuos con responsabilidades importantes que se ven directamente afectados por las medidas tomadas durante el allanamiento, lo cual tiene el objeto de inspirar el sentimiento de compasión y solidaridad en el público. Además, se presentan otros procesos mentales, dentro de la frase “hay mucha gente que me quiere y que me estima” (16 y 17), donde el pronombre “me” es fuente del fenómeno experimentado. De esta manera, Martín Vizcarra se presenta como inspirador de sentimientos positivos y reafirma que posee el apoyo de la población a pesar de encontrarse siendo investigado. Asimismo, no atribuye agencia ni control sobre los sentimientos que inspira en el público, por lo que no deja entrever la existencia de una manipulación u obligación de la gente a quererlo.

En complemento a este análisis, desde la perspectiva del discurso como práctica social, resulta interesante explorar la manera en la que son representados los distintos actores sociales dentro del texto, puesto que dichas representaciones, lejos de ser neutrales, reproducen y transforman identidades y relaciones sociales (Fairclough 1992: 65). Esta dimensión resulta clave para complementar el análisis de la transitividad, ya que examina cómo se otorga (o mitiga) agencia y legitimidad a los sujetos involucrados en el discurso. Tal como señala Fairclough, los textos no solo describen el mundo, sino que construyen versiones particulares de él, lo que incluye representaciones de personas, instituciones y relaciones sociales que están ideológicamente configuradas (1992: 65). El autor Van Leeuwen nos propone diferentes categorías a través de las que se podrá identificar si el emisor de un discurso atribuye agencia lingüística (1996: 32). En 03, por ejemplo, el expresidente excluye al actor social (él mismo) para encajar sus declaraciones dentro de un propósito específico: mitigar el hecho de que su domicilio fue allanado por cargos de corrupción. De esta manera, a través de un sujeto tácito hay una supresión del actor. Únicamente sabemos que Vizcarra se refiere a sí mismo por la flexión del verbo en primera persona singular. En contraste, se personaliza a la Fiscalía para asimilarla dentro de un colectivo. Esta estrategia tiene el objetivo de evitar mencionar específicamente al fiscal que se encuentra a cargo de la investigación de su caso. Ello resulta relevante porque confrontar

directamente a quienes se encargan de investigarlo supondría tomar un papel de atacante, lo cual resulta negativo para esa imagen que desea proyectar de colaborador de la justicia; además, traería sospechas acerca de su potencial culpabilidad. Más adelante (11-13), existe una inclusión de actores sociales respecto a sus hijos a través de la personalización: si bien los identifica como propios, también resulta interesante su clasificación en las categorías de “universitarios” (12), y de “trabajadores” (13). La clasificación, según Van Leeuwen, se divide en dos tipos, la funcionalización y la identificación (1996: 54). En este caso, se trata de una funcionalización, ya que esta ocurre cuando los actores sociales son clasificados respecto a la actividad que realizan o se encuentran relacionados, es decir, los roles que performan (Van Leeuwen 1996: 54). Ello tiene el objeto de sustentar su queja del despojo de herramientas tecnológicas, puesto a que los roles en la sociedad de “trabajador” y “estudiante” implican responsabilidades importantes que son incapaces de cumplir sin el material adecuado. Además, tanto la acción de trabajar como la de estudiar son respetadas en la sociedad y su perturbación es calificada como negativa. Por otro lado, con ello también busca caracterizar a la Fiscalía como un actor que ha tomado medidas severas sobre sus hijos, quienes son ajenos a las investigaciones en su contra. Esto continúa en la línea de asumir un papel de víctima frente al accionar de la entidad procesadora en búsqueda de inspirar un sentimiento de empatía en la población, lo que puede considerarse que logra con cierto éxito a partir de comentarios de la publicación de *TikTok*, también republicada en *Instagram Reels* (fig. 2, 3 y 4).

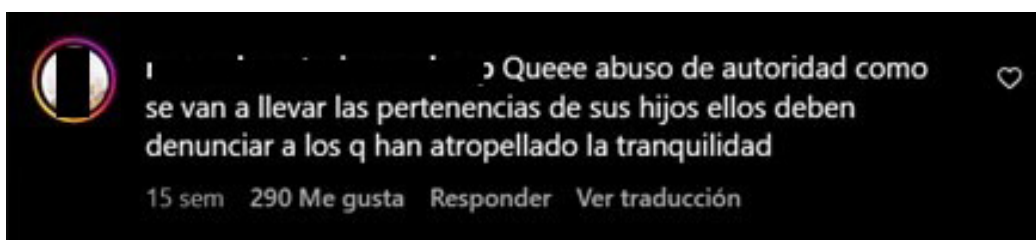


Figura 2. Origen: Comentario en el *Reel* republicado de *TikTok* en la cuenta de *Instagram* de Martín Vizcarra (captura de pantalla de la autora).

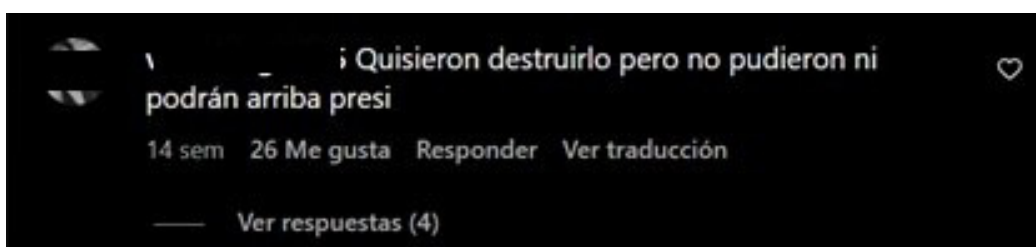


Figura 3. Origen: Comentario en el *Reel* republicado de *TikTok* en la cuenta de *Instagram* de Martín Vizcarra (captura de pantalla de la autora).



Figura 4. Origen: Comentarios en el *TikTok* original de Martín Vizcarra (captura de pantalla de la autora).

Otro caso en el que hay una clara inclusión del actor social lo encontramos en 15, donde Vizcarra manifiesta que “muchacha gente lo quiere”. Aquí identificamos una personificación que resulta necesaria para hacer énfasis en la existencia de un grupo humano que lo respalda. No obstante, no los define ni colectiviza dentro de un grupo, lo cual implica la existencia del uso de la indeterminación. Esta consiste en la representación de el o los actores sociales sin especificar a través de una colectivización: usualmente se utilizan pronombres indefinidos, como “muchacha”, en este caso (Van Leeuwen 1997: 51). Esto es aplicado por el expresidente para referirse a la población en general y no únicamente a quienes respaldan sus ideas políticas, lo cual implicaría perder ese sentimiento de empatía que busca inspirar en el público.

Dentro de la función interpersonal en el discurso, se analiza la manera en la que se construyen las identidades sociales y cómo estas se redefinen y reconstituyen frente a entornos e instituciones específicas (Fairclough 1992: 137). Existen diferentes propiedades analíticas dentro del discurso que nos permiten entender de qué manera estas identidades son construidas (Fairclough 1992: 137). En este caso, nos centraremos en la modalidad, la cual nos sugiere que los interlocutores manifiestan cierto grado de compromiso con los enunciados que emiten y, a partir de ello, demuestran su posicionamiento frente a diferentes situaciones o ideas que enmarcan su identidad en un tipo específico (Fairclough 1992: 159).

En la data, podemos identificar elementos interesantes relacionados a la modalidad. En primer lugar, tenemos el enunciado “y como no puede ser de otra forma” (04). En él, Martín Vizcarra utiliza el verbo auxiliar modal “poder”, lo cual otorga un mayor grado de compromiso a la negación total que se encuentra manifestando. Ello aumenta el efecto cómico que desea transmitir, puesto que, acto seguido, menciona su pijama en 05 con un patrón de entonación diferente, tal y como se observa en la transcripción, y se retira la camisa para mostrarla. Además, el mismo enunciado en 04 también expresa un alto grado de certeza, pues explicita que hay una única forma en la que lo podían encontrar. En segundo lugar, “los he atendido y les he dado todas las facilidades” (06 y 07), podemos observar que cuando el expresidente se refiere a las acciones que realiza en colaboración con el proceso de allanamiento, utiliza verbos en pretérito con aspecto perfectivo (“he atendido”, “he dado”). Estas conjugaciones verbales tienen la característica de expresar que la acción realizada en el pasado continúa teniendo relevancia en la actualidad, lo cual ayuda a resaltar su compromiso con la justicia y, con ello, además, continúa fortaleciendo su imagen como político honrado que no teme ser investigado. En tercer lugar, menciona lo siguiente (09): “lo que sí realmente me incomoda y me molesta”. Este enunciado expresa responsabilidad objetiva, ya que deja implícito que su grado de afinidad con el sentimiento de incomodidad y molestia es alto. Ello también se fundamenta en el uso del adverbio modal “realmente”, el adverbio de afirmación “sí” y en la repetición del pronombre “me”, lo cual da mayor fuerza a esta enfatización. En un primer momento puede parecer ilógico que Martín Vizcarra enfatice tanto en la incomodidad que le causaron los efectos del allanamiento a su domicilio si es que, como se ha podido apreciar desde un inicio, busca mantener una imagen de colaborador de la justicia. Sin embargo, existe un objetivo detrás: expresar esa queja lo ayuda a generar empatía a partir de lo expresado posteriormente, lo cual se relaciona con el hecho de que sus hijos se vieron afectados por ser privados de importantes herramientas tecnológicas requeridas para sus actividades diarias como estudiantes y trabajadores (13-14). De esta manera, logra posicionarse como víctima de la intervención y no como sospechoso investigado.

Por otra parte, el expresidente enuncia (15): “por lo demás, estoy bien”. “Por lo demás” puede considerarse una locución adverbial que utiliza para mitigar la queja anterior y resaltar su bienestar pese a la experiencia negativa que supuso el allanamiento. A partir del uso de un verbo conjugado en presente en modo indicativo, “estoy”, manifiesta un alto grado de compromiso con lo expresado. Ello continúa en 17, donde también a través de “estoy fuerte y que todo va a demostrar nuestra inocencia”, se expresa ese mismo grado de compromiso, lo cual busca enfatizar la seguridad que mantiene pese a ser investigado. Además, selecciona el pronombre en primera persona plural “nuestra”, con lo que podría incluir tanto a la audiencia como a su equipo de trabajo. Ello supone otra estrategia para generar empatía y cercanía con el público.

Sobre el análisis de la multimodalidad en la data presentada, resulta importante mencionar que los aspectos no verbales también son importantes dentro del análisis del discurso ya que la elección de ciertos movimientos o selecciones semióticas codifica otros significados que pueden relacionarse al apoyo o rechazo de lo que se expresa verbalmente (Machin et al. 2016: 304). A partir de ello, se identifica un recurso clave utilizado por Martín Vizcarra en su video: el pijama de Mickey Mouse que procede a mostrar después de quitarse la camisa al mismo tiempo de enunciar “me encontraron en pijama” (05).



Figura 5. Origen: TikTok original de Martín Vizcarra (captura de pantalla de la autora).

El personaje de caricaturas Mickey Mouse se encuentra asociado a lo infantil por ser el protagonista de series y películas para niños. Por ello, resulta cómico que un político, quien normalmente debería proyectar una vestimenta seria, se muestre usando ropa propia de la intimidad del hogar y además de temática caricaturesca. Este elemento contrasta con el tipo de discurso que aparentemente intenta transmitir a la población. Sin embargo, es justamente en este punto donde se reconoce que no solo busca mostrarse victorioso frente a la ausencia de pruebas en su contra, sino también generar apoyo popular mediante el uso de recursos humorísticos.

En este contexto se hace evidente la intención del expresidente de dirigir la atención hacia la broma para que pase a segundo plano el hecho de que su vivienda fue allanada en el marco de una investigación por presuntos delitos cometidos durante su gestión pública. De esta manera, emplea un recurso semiótico a su favor, convirtiéndolo en una cortina de humo destinada a restar gravedad al proceso en el que se encuentra involucrado. Esta estrategia demuestra ser eficaz, pues en los comentarios del TikTok predominan expresiones de apoyo y alusiones humorísticas al personaje: “cómo le pueden hacer eso si tiene su polito de Mickey”; “y no usó la Mouskerramienta misteriosa”; y “La fiscalía quería encontrar las Micky herramientas”.



Figura 6. Origen: Comentarios en el TikTok original de Martín Vizcarra (captura de pantalla de la autora).

ANÁLISIS IDEOLÓGICO

Dentro del ámbito ideológico, el discurso que enuncia Martín Vizcarra se encuentra respaldado por diferentes ideologías relacionadas a las expectativas de la población acerca de la construcción de la imagen del político transparente y honesto, así como aquel que es víctima del sistema. En primer lugar, según Burdman, “el reconocimiento ideológico, mediante el cual los sujetos asumen su posición en un sistema de relaciones sociales, implica siempre la interpelación de un elemento que adquiere un valor universal que distingue lo legítimo de lo ilegítimo, lo bueno de lo malo, lo aceptable de lo inaceptable” (2011: 90-91). En este sentido, las ideologías no solo organizan la sociedad, sino que también proporcionan un marco moral para juzgar comportamientos y actitudes.

En nuestra sociedad, los políticos son frecuentemente percibidos como corruptos o deshonestos. Vizcarra se esfuerza por romper con esta representación negativa al mostrarse como alguien que no tiene nada que esconder y que coopera activamente con la justicia. El uso de procesos verbales y materiales para asumir la responsabilidad de sus acciones contrasta con la imagen del político típico que evade la responsabilidad y esconde información. En esta misma línea, la representación de sus hijos como estudiantes y trabajadores también sirve para humanizar su imagen y alejarse de la representación de un político deshonesto que solo busca su beneficio personal. Así, Vizcarra también se posiciona como una víctima del sistema, lo cual es una estrategia común entre políticos investigados por corrupción. Al enfatizar su colaboración y al mismo tiempo expresar su incomodidad y molestia, intenta generar empatía y apoyo popular. En este sentido, el discurso del expresidente está respaldado por ideologías de transparencia, honestidad y victimismo, y se apoya en representaciones sociales de los políticos como corruptos, a través de lo cual busca contrastar esta imagen negativa al presentarse como un político colaborador, honesto y víctima de circunstancias injustas.

Estas representaciones ideológicas, además, resultan fundamentales para comprender cómo el expresidente construye su identidad dentro del discurso. A partir de ello, se consideran especialmente relevantes tres principios fundamentales para el análisis identitario. El primero, el principio de la emergencia, concibe la identidad como “una construcción discursiva que emerge en la interacción” (Bucholtz y Hall 2005: 586). Esta idea rechaza que la identidad sea algo estático o predefinido ubicado exclusivamente en la mente individual, y plantea que se desarrolla a partir de las prácticas lingüísticas que performamos en la interacción social (Bucholtz y Hall 2005: 587). En el caso analizado, el expresidente, al ser investigado, adopta una posición de víctima y político transparente. Ello no ocurriría al mismo tiempo en un discurso político donde su imagen no estuviera amenazada y deseara, por ejemplo, presentar sus propuestas de campaña. El segundo principio, el de indexicalidad, alude al mecanismo mediante el cual se constituye la identidad: las formas lingüísticas, además de tener significados del mismo tipo, poseen significados sociales por vínculos semióticos (Bucholtz y Hall 2005: 592), los cuales varían según el contexto de la interacción y forman parte de la construcción identitaria (Bucholtz y Hall 2005: 593). En este caso, el principio se manifiesta en el uso de expresiones informales que lo buscan caracterizar como un personaje cercano a la audiencia digital y en construcciones lingüísticas que remiten a cualidades positivamente valoradas en sociedad. Así, al utilizar

categorías como “trabajador” o “universitario” para referirse a sus hijos, los representa funcionalmente y activa significados asociados al esfuerzo y la responsabilidad, lo cual refuerza su propia identidad como padre y ciudadano afectado por una medida injusta. Del mismo modo, el empleo de estructuras como “estoy fuerte” o “todo va a demostrar nuestra inocencia” en 15 y 17 activa una indexicalidad ligada al compromiso, la integridad y la confianza en la justicia, proyectando así una imagen de político resiliente y transparente ante la audiencia. Finalmente, el principio relacional propone que la identidad adquiere “significado social en relación con otros posicionamientos identitarios disponibles y con otros actores sociales” (Bucholtz y Hall 2005: 596). Así, las identidades no se construyen de forma aislada, sino que dependen de relaciones con otras figuras sociales. En el discurso, esto se manifiesta en la necesidad del expresidente de distanciarse de la figura del político deshonesto y proyectar, en su lugar, la de un político honesto con respaldo popular.

CONCLUSIONES

El análisis del *TikTok* publicado por el expresidente Martín Vizcarra permite comprender cómo un político en un contexto de crisis adapta su discurso para conectar con la audiencia digital, así como gestiona su imagen pública y sostiene su apoyo popular. Los patrones discursivos identificados evidencian una estrategia orientada a suavizar los efectos negativos del allanamiento, reafirmar su legitimidad como actor político y proyectar una identidad que contrarresta la imagen de corrupción que lo rodea.

Uno de los patrones más evidentes es la mitigación de la agencia, que se observa en expresiones como “recibí la visita de la Fiscalía”, donde el allanamiento se reformula como un evento menos hostil. Esta elección léxica, sumada a la supresión de actores como la policía o incluso de él, suaviza el carácter negativo del procedimiento y desplaza el foco de atención de su condición de investigado. En esta misma línea, el humor se convierte en un recurso central: el énfasis en su pijama con el personaje *Mickey Mouse* busca nuevamente mitigar la connotación criminal del procedimiento, así como crear cercanía, identificación y empatía con los usuarios de la plataforma. Otro patrón clave es la demostración de colaboración con la justicia, expresada mediante procesos materiales (“los he atendido”, “les he dado todas las facilidades”) y reforzada por el uso de verbos en pretérito con aspecto perfectivo, que brindan continuidad y relevancia actual a sus acciones pasadas. Asimismo, la búsqueda de apoyo popular emerge en procesos mentales (“mucha gente que me quiere y que me estima”), con los que se posiciona como inspirador de sentimientos positivos. Estas estrategias se complementan con la personificación de sus hijos, funcionalizados como “universitarios” y trabajadores. Este recurso, junto al léxico repetitivo que expresa incomodidad (“lo que sí me incomoda y me molesta”), convierte el allanamiento en un acto que no solo lo afecta a él, sino a terceros inocentes, lo cual consolida su posición de víctima del sistema. De esta manera, los patrones mencionados revelan que el discurso de Vizcarra no responde a una estrategia discursiva compleja: reduce el impacto del allanamiento, transforma una situación judicial adversa en una oportunidad de conexión

emocional con la audiencia y proyecta una identidad política de transparencia, fortaleza y resiliencia. Desde el modelo de Fairclough (1992), estas prácticas no son aisladas, sino que reproducen y reconfiguran ideologías que distinguen lo legítimo de lo ilegítimo, lo justo de lo abusivo, lo que inscribe su discurso en un relato auténtico propio que busca respaldo de la ciudadanía.

Finalmente, el caso de Martín Vizcarra revela que las redes sociales funcionan como espacios donde los personajes políticos pueden reconstruir su identidad frente a la opinión pública, combinando humor, victimización y estrategias discursivas para sostener su imagen, algo especialmente relevante de cara a las Elecciones Presidenciales 2026. Analizar su discurso desde el modelo de Fairclough (1992) permite comprender las estrategias e ideologías que despliega en entornos digitales en un contexto crítico, donde la autenticidad y la cercanía se convierten en herramientas poderosas para recuperar el apoyo popular.

AGRADECIMIENTOS

El presente trabajo no hubiera sido posible sin el apoyo de mi profesora de Análisis del Discurso, Claudia Crespo. En su curso fue donde nació esta propuesta de artículo y agradezco muchísimo que posteriormente haya dejado comentarios y correcciones valiosas para su publicación.

REFERENCIAS

- Bucholtz, M. y Hall, K. 2005. Identity and interaction: A sociocultural linguistic approach. *Discourse studies*, 7 (4-5): 585-614.
- Burdman, J. 2011. “Distorsión, transparencia y universalidad en la teoría de la ideología. De Althusser al posmarxismo”. En *Lecturas de Althusser. Proyecciones de un campo problemático*, Caletí, S, Romé, N., y Sosa, Martina (compiladores), pp. 79-96. buenos Aires: Imago Mundi.
- Cisneros, J. 2024. ¿De qué trata el caso ‘Los Intocables de la Corrupción’ que involucra al expresidente Martín Vizcarra? [INFORME 23 de febrero de 2024]. *RPP*. <https://rpp.pe/politica/judiciales/martin-vizcarra-de-que-trata-el-caso-los-intocables-de-la-corrupcion-que-involucra-al-expresidente-informe-noticia-1534969?ref=rpp>
- El Comercio. 2019. El 85% aprueba la decisión de disolver el Congreso. *El Comercio* (13 de octubre de 2019). <https://elcomercio.pe/politica/gobierno/la-aprobacion-a-martin-vizcarra-da-su-salto-mas-grande-encuesta-ipsos-disolucion-del-congreso-adelanto-de-elecciones-noticia/>
- Fairclough, N. 1992. *Discourse and social change*. Cambridge: Polity Press.
- Machin, D., Caldas-Coulthard, C. & T. Milani. 2016. Doing critical multimodality in research on gender, language and discourse. *Gender & Language*, 10 (3): 301–308.
- Marcos, S. 2018. *Las redes sociales como herramienta de la comunicación política. Usos políticos y ciudadanos de Twitter e Instagram*. Tesis de Doctorado en Ciencias de la Comunicación, Universitat Jaume I, Castellón de la Plana.
- Panorama. 2022. ¡Exclusivo! Engañando al PJ: Las reuniones secretas del procesado Martín Vizcarra [Video 15 de mayo de 2022]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=PS_PRt9tzUc
- Van Leeuwen, T. 1996. The representation of social actors. En *Text and Reading Practices. Readings in Critical Discourse Analysis*, C.R. Caldas-Coulthard, M. Coulthard, eds., pp. 32-70. Londres: Routledge.
- Vizcarra, M. 2024. *Predicando con el ejemplo, como siempre!* [Video 18 de marzo de 2024]. TikTok. <https://www.tiktok.com/@mvizcarraperu/video/7347819980928322822>