

UN PERFIL DESCRIPTIVO DE LAS TESIS DE LICENCIATURA Y MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

CARMEN DIAZ BAZO

Pontificia Universidad Católica del Perú
bdiaz@pucp.edu.pe

RESUMEN¹

La tesis como producto final de un proceso de formación universitaria es un objeto de estudio reciente que está cobrando importancia por su aporte a la producción científica y generación del conocimiento. Este artículo brinda un panorama descriptivo de las características de las tesis de licenciatura y maestría en Educación en relación a temáticas, metodologías y calidad de las fuentes bibliográficas. El análisis documental se realizó con una muestra de 86 tesis de licenciatura y 37 de maestría de una universidad privada de Lima Metropolitana. Si bien las tesis de licenciatura y las de maestría tienen propósitos y alcances diferentes, los resultados revelan diferencias en los indicadores vinculados con las temáticas y metodología de la investigación; no así en los indicadores sobre el uso de las referencias bibliográficas. Ello exige que los programas definan los indicadores y estándares de calidad de las tesis para cada uno de los niveles de la formación superior universitaria.

.....

Palabras claves: tesis en educación, evaluación de las tesis, calidad de las tesis.

¹ Este artículo es producto de un estudio financiado por el Centro de Investigaciones y Servicios Educativos de la Pontificia Universidad Católica del Perú como parte de su cartera de proyectos 2012.



INTRODUCCIÓN

Las tesis son el producto final de un proceso de formación universitaria en pre o posgrado. A través de la tesis el estudiante demuestra su conocimiento en una disciplina y contribuye de modo original al conocimiento. Además, es un ejercicio de socialización en la cultura de la investigación para los jóvenes estudiantes (Kushkowski, Parsons y Wiese, 2003).

Las tesis han sido consideradas como “literatura gris” por su limitada difusión y acceso en las bases de datos que recogen la producción científica, aunque esta situación está cambiando con la expansión de la tecnología y las bases de datos digitales. En los últimos años se está reconociendo a las tesis — particularmente las tesis doctorales— como una de las fuentes documentales más importantes para difundir el avance de la ciencia y estudiar el estado de la investigación de un país (López, Fernández y Prat, 2005; Macauley, Terry, Pearson y Tregenza, 2005; Torralbo, Vallejo, Fernández y Rico, 2004; Fernández, Torralbo, Rico, Gutiérrez y Maz, 2003; Paravic y Burgos, 2009; Fuentes Pujol y Arguimbau, 2010).

Asimismo, las tesis revelan parte de la agenda de investigación llevada a cabo en una universidad y sus líneas de interés académico (Musi-Lechuga, Olivas y Buela-Casal, 2009; Agudelo y otros, 2005; Moyano, Delgado y Buela-Casal, 2006), son el reflejo de

la formación que se promueve en una institución (Sanabria, Tarqui y Zarate, 2011; Chaohong, 2009; Gutiérrez y Barrón, 2008; Kushkowski y otros, 2003), permiten conocer el desarrollo y la situación de una disciplina (Ortega y Rodríguez, 2010) y la producción de los directores de tesis (Fuentes Pujol y Arguimbau, 2010), e incluso son la evidencia directa de la calidad de un programa (Hamilton, Johnson y Poudrier, 2010).

A nivel internacional, las tesis como objeto de investigación son un asunto reciente. Encontramos estudios sobre tesis de licenciatura en Educación (Jiménez, 2010; Chaohong, 2009) o posgrado en Educación (Ferreira-Villa, Pascual-García y Pol, 2013; Hamilton y otros, 2010; Ortiz, González, Guitián, Infante y Viamontes, 2010; Tuñon y Brydges, 2009, 2006; Acuña, 2009; Ugur, 2009; Gutiérrez y Barrón, 2008; Ortiz, Gonzáles, Rabell, Infante y Gonzáles, 2007; Macauley y otros, 2005; Torralbo y otros, 2004; Fernández y otros, 2003; Fernández y Bueno, 1998; Vázquez, Meza y Cordero, 2011). Además, existen trabajos sobre las tesis en otras disciplinas, como el marketing y las finanzas (Ortega y Rodríguez, 2010; Pindado García y Payne, 2008), la salud (Paravic y Burgos, 2009), la psiquiatría (Moyano y otros, 2006), la comunicación (López y otros, 2005), la psicología (Musi-Lechuga y otros, 2009; Agudelo y otros, 2003; Rey y Acevedo Santos, 2005), entre otros. En nuestro medio destacan los análisis de las tesis en las áreas de salud, medicina y geriatría (Sanabria y otros, 2011; Salazar, 2007; Varela, Ortiz y Chávez, 2003).

Estos trabajos hacen uso de la cienciometría, de la bibliometría o del análisis de contenido; y dan cuenta de un panorama amplio de características de las tesis. Se encuentra desde estudios descriptivos que caracterizan los aspectos metodológicos usados, los temas o la composición de sus fuentes bibliográficas, hasta aquellos que buscan medir la calidad de la producción y el impacto logrado a través de publicaciones derivadas. Esto último es lo menos trabajado, pues no existe una práctica de evaluación de la calidad de las tesis (Sanabria y otros, 2011; Paravic y Burgos, 2009) y mucho menos de su impacto (Ortiz y otros, 2010; de-Miguel, 2010). Muchas veces la calidad de una

tesis queda en el fuero interno de la institución a través de la evaluación realizada por los miembros del jurado, quienes le otorgan una calificación. Poco se sabe sobre la calidad reconocida por la comunidad científica o el impacto medido a través de los índices de citación, visibilidad de los resultados, aporte social o mejora de las prácticas.

Para de-Miguel (2010), el calificativo dado por el tribunal como representante de la comunidad científica no refleja la calidad de la tesis. Para el caso de las tesis doctorales españolas, afirma que el hecho de que la gran mayoría de las tesis alcancen la máxima calificación resulta ser una distribución atípica de resultados. Ello de acuerdo a de-Miguel (2010) pone de manifiesto que los protocolos utilizados no son adecuados o las valoraciones no se efectúan con rigor científico. Este resulta ser un tema controversial, pues se está indicando que el calificativo de la tesis no es un indicador de su calidad.

De otro lado, como señalan Remenyi y Money (2001), citados por Ortega y Rodríguez (2010), las diferencias de calidad de las tesis doctorales entre universidades —e incluso entre facultades o programas— es muy diversa, lo que impide establecer reglas precisas o características estándar de una tesis. Holbrook, Bourke, Lovat y Fairbairn (2008) describen cómo los examinadores difieren en sus apreciaciones, encontrando lo que llaman inconsistencias entre los evaluadores. Con este panorama resulta, por tanto, problemático establecer criterios para valorar la calidad de una tesis, sea esta del nivel de licenciatura o de maestría.

Si bien la mayoría de los estudios realizados se refieren a la producción de las tesis doctorales, porque es allí donde se puede medir la producción científica en un área de conocimiento, aquí interesa analizar las tesis de licenciatura y maestría como productos ligados a procesos formativos. Más aún cuando en el Perú los programas de formación universitaria exigen una tesis para obtener el título de licenciatura o el grado de maestría, y hoy también para obtener el grado de bachillerato. Sin embargo, aún no se llega a acordar cuáles son las exigencias diferenciales para cada uno de estos niveles de tesis, reconociendo que tienen propósitos diferentes. Tarea que queda pendiente en los distintos programas de formación universitaria.

Este artículo pretende mostrar un perfil descriptivo de las tesis de licenciatura y maestría en Educación en relación a sus temáticas, metodologías y fuentes bibliográficas; y explorar la asociación entre el calificativo obtenido y las características de las tesis para distinguir rasgos típicos en aquellas calificadas como sobresalientes.

DISEÑO METODOLÓGICO

Para fines de este estudio trabajamos con las tesis de licenciatura y maestría en Educación, entendiendo que son dos programas con orientaciones diferentes y que por tanto se esperaría encontrar indicadores que marquen la diferencia entre ambos niveles de tesis. Las interrogantes que guiaron el trabajo fueron: ¿qué temáticas se están investigando?, ¿qué métodos se usan en las tesis?, ¿qué fuentes se utilizan para el desarrollo de las tesis?, ¿se está capitalizando o acumulando el conocimiento generado?, ¿hay diferencias entre las tesis de licenciatura y maestría? El estudio pretende caracterizar a las tesis del programa de licenciatura y maestría en Educación de una universidad privada de Lima Metropolitana.

Para el desarrollo de la investigación hemos optado por el método descriptivo documental. La revisión previa de trabajos similares en el campo educativo (Ferreira-Villa y otros, 2013; Ortiz y otros, 2010; Ugur, 2009; Gutiérrez y Barrón, 2008; Ortiz y otros, 2007; Macauley y otros, 2005; Torralbo y otros, 2004; Fernández y otros, 2003; Fernández y Bueno, 1998; Vázquez y otros, 2011) permitió seleccionar las variables e indicadores utilizados para diseñar el perfil de las tesis (tabla 01).

La población está constituida por las tesis producidas entre el 2001 y 2011 en los programas de licenciatura y maestría en Educación de una universidad privada de Lima.

Durante ese periodo se sustentaron 245 tesis (171 en pregrado y 74 en posgrado). La muestra estuvo constituida por 123 tesis que representan el 50,20% de la población (tabla 02). Las tesis se seleccionaron a través de un muestreo al azar proporcional, de acuerdo a la especialidad y el calificativo final (sobresaliente, muy bien y bien).

Para el proceso de recojo de datos se elaboró un instrumento a modo de cuestionario para el registro de los indicadores señalados en la tabla 1. Para la organización y análisis de la data se hizo uso de la estadística descriptiva con el apoyo del software SPSS.

RESULTADOS

En la universidad objeto de este estudio, los estudiantes al término del programa de licenciatura en Educación (5 años) y de maestría en Educación (2 años) deben desarrollar y sustentar una tesis ante un jurado compuesto por tres miembros. Para la licenciatura, la tesis es el producto de una investigación en el campo educativo. El tema, el nivel del sistema educativo, la naturaleza o el tipo de investigación son de libre elección. Para el caso de la tesis de maestría puede ser un trabajo de investigación o de aplicación, de acuerdo con las características académicas del programa. En este caso, la tesis debe aportar a un campo temático vinculado con sus líneas de investigación. En la sustentación de la tesis los miembros del jurado deliberan en privado para otorgar un calificativo: bien, muy bien o sobresaliente. No existe un protocolo para otorgar un calificativo sobre la calidad de la tesis, quedando esto a criterio de cada jurado.

A partir de los resultados de las cuatro dimensiones del estudio, aspectos generales, tendencias temáticas, metodología y uso de las referencias bibliográficas, caracterizamos a las tesis de licenciatura y maestría en Educación. En la tabla 03 registramos los resultados de los indicadores con el mayor porcentaje en cada caso, mostrando un patrón que permite configurar un perfil de las tesis para cada uno de los niveles educativos.

En relación al número de páginas, las tesis estudiadas oscilan entre 62 y 480 páginas sin incluir anexos. La media es de 159 páginas: 161 en las tesis de licenciatura y 151 en las de maestría.

Las tesis de licenciatura se organizan, especialmente, alrededor de dos núcleos temáticos² :

(1) Enseñanza (54,7%). Incluye tesis sobre métodos de enseñanza (juego educativo, visita educacional, estrategias didácticas), métodos de aprendizaje (trabajos prácticos, aprendizaje asistido por computadora), materias de enseñanza básica y general (enseñanza de la lectura, enseñanza de las matemáticas, enseñanza de idiomas, educación religiosa, educación ambiental, educación de la expresión oral, enseñanza de la danza, enseñanza del arte dramático, educación musical) y recursos educativos.

(2) Temas de psicología (12,8%). Incluye tesis de psicología del desarrollo (afectividad, desarrollo moral, habilidad social), autoestima, desarrollo del lenguaje, desarrollo intelectual, lateralidad, creación artística.

Las tesis de maestría se organizan alrededor de dos núcleos temáticos marcados especialmente por la especialidad de la maestría:

(1) Gestión (64,9%). Incluye tesis sobre organización, cambio organizacional, gestión del conocimiento, diseño de proyecto, evaluación de proyectos, planificación estratégica, toma de decisiones, gestión de personal (competencias del docente, liderazgo, competencias directivas, enfermedad profesional, ambiente de trabajo, valoración del personal, incentivos) y administración.

(2) Política educativa (21,6%). Incluye tesis sobre planes educativos, evaluación educativa, políticas.

Si bien observamos núcleos fuertes en ambos programas, los temas al interior de estos son muy diversos (en muchos casos no llegan ni a cinco incidencias). Ello muestra la dispersión y poca continuidad temática, especialmente en la licenciatura. Creemos que ello es generado por la falta de líneas de investigación formales que permitan capitalizar el conocimiento producido. La elección de los temas se da en función de los intereses personales de los alumnos más que por política institucional.

UNESCO. En <http://databases.unesco.org/thessp/>

Ello puede resultar problemático tanto para la designación de asesores como para la formación y consolidación de grupos de investigación.

Sobre los métodos de investigación hallamos que las tesis de licenciatura son principalmente estudios exploratorios (53,5%) y descriptivos (27,9%), priorizando la técnica de observación (58,13%); y las de maestría son estudios de casos (48,6%) vinculados con el ámbito profesional y laboral de los maestristas. Como señalan Gutiérrez y Barrón (2008), estas tendencias temáticas y metodológicas muestran el contenido de la formación para la investigación en estos programas, que en este caso muestra énfasis en métodos exploratorios tipo diagnóstico y estudios de casos cualitativos que no buscan comparar, asociar o correlacionar variables. Además hay una tendencia a promover los estudios cualitativos sobre los cuantitativos.

De otro lado, la mayoría de las tesis de licenciatura no explicitan el paradigma de investigación (74,4%) ni la forma como se valida los instrumentos (77,9%) y suelen no expresar la técnica de muestreo utilizada (31,4%). Estos indicadores suelen ser débiles también en otros estudios (Torralbo y otros, 2004). Parece ser que estos aspectos metodológicos no son exigidos en las tesis de licenciatura y pueden ser indicadores diferenciadores entre ellos y las tesis de maestría. Sin embargo, habría que explorar si ello no pone en riesgo la calidad y rigurosidad de una investigación, y evaluar la necesidad de atender a ellos en los procesos de formación y exigirlos en la presentación de una tesis de nivel de licenciatura.

En relación a las referencias bibliográficas, notamos que las tesis de maestría citan más referencias, pero sus características —en líneas generales— son similares a las referencias de las tesis de licenciatura. La mayoría de las tesis de maestría utilizan entre 41 y 80 fuentes bibliográficas, y su media es 59,8 referencias; mientras que las de licenciatura hacen uso entre 21 y 60 fuentes, con una media de 49,3 referencias.

Respecto a la actualidad de las fuentes, observamos el uso de bibliografía de diversa actualidad, aunque las tesis de maestría suelen usar textos actuales.

Si consideramos los datos totales de referencias usadas en las tesis, se contabiliza que, del total de 6463 referencias, el 60,5% (3912 referencias) son de una antigüedad menor a los 10 años.

De acuerdo a Fernández y otros (2003), la media de antigüedad de las referencias bibliográficas de las tesis está entre cinco y diez años. Del mismo modo, Kushkowsky y otros (2003) encuentran que la media de antigüedad de las citas es de doce años en promedio. El uso de fuentes actuales se explica si consideramos que los temas que priorizan estas tesis se dan en el ámbito de la enseñanza y la gestión, y por tanto exigen una revisión de la bibliografía actual.

El tipo de fuente utilizada es principalmente el libro y lo que llamamos "otros textos", tales como informes, tesis, documentos normativos, manuales, revistas de divulgación y sitios web, entre otros. Si analizamos la totalidad de referencias bibliográficas usadas en todas las tesis, del registro de 6463 referencias, el 53,7% son "otros textos", y el 37,6% son libros. Solo hay registrados 299 artículos de revistas (4,63%), lo que hace evidente la preferencia por construir la tesis a partir de otros textos, muchas veces no académicos. Datos similares son encontrados en Jiménez (2004), Vásquez y otros (2011), y Fernández y otros (2003).

Llama la atención que los artículos de revistas académicas estén ausentes o subutilizados en las tesis (el 51,2% de las tesis de licenciatura no incluye artículos de revistas). Más aún cuando la producción científica actual en el campo educativo, y en especial sobre los temas objetos de estudio de estas tesis (enseñanza y gestión), se difunde en las revistas académicas indexadas o arbitradas. Además la universidad —objeto de estudio— ha invertido en el acceso a las bases de datos internacionales más prestigiosas, lo que permitiría la búsqueda de diversa bibliografía académica y el acceso a ella.

Sobre el uso de fuentes en otros idiomas, la mitad de las tesis de licenciatura por lo menos cita un texto en otro idioma (51,2%); mientras que la mayoría de las tesis de maestría lo hace (97,3%). Ello se debe a la exigencia del mismo programa.

Otro dato importante para analizar es si se utiliza la producción de los docentes del programa o si se utiliza otras tesis de los mismos programas. Ello porque consideramos que el conocimiento debe capitalizarse y es un indicador del impacto interno de la producción generada en la licenciatura y la maestría.

El 38,4% y el 32,4% de las tesis de licenciatura y maestría respectivamente incluyen por lo menos una referencia bibliográfica cuyo autor es un docente del programa. El dato nos da indicios de que no se utiliza la producción de los docentes por desconocimiento o porque los intereses temáticos entre asesor y tesista no son los mismos.

La referencia a las tesis producidas en el programa es menor. Mientras que las tesis de licenciatura citan más a las tesis de su mismo programa (30,2%), solo el 13,5% de las tesis de maestría lo hacen. De otro lado, ninguna tesis de licenciatura cita tesis producidas en la maestría.

En resumen, las referencias usadas en las tesis de licenciatura y maestría se caracterizan por su actualidad, por la preferencia de libros y otros textos, y por la escasa capitalización de la producción generada.

El perfil descriptivo de las tesis en ambos niveles de formación da cuenta —de acuerdo a los indicadores seleccionados— de que las dimensiones diferenciales entre una y otra tesis se dan a nivel de temáticas y diseños metodológicos, y de que es no así en el uso de fuentes bibliográficas. Ello invita a acordar sobre las exigencias y criterios diferenciales a trabajar en estos dos niveles diferentes de formación.

REFLEXIONES FINALES

Este estudio analiza las tesis de licenciatura y maestría en Educación de dos programas de una universidad de Lima Metropolitana con el objetivo de describir sus características. Difícilmente podemos plantear conclusiones de un caso específico; sin embargo, los resultados motivan algunas líneas de reflexión respecto a la

tesis como expresión de la cultura de formación en investigación a nivel de grado o posgrado.

Las tesis expresan el contexto y la cultura de investigación donde se está formando a los estudiantes en Educación. En nuestro caso, una cultura marcada por las exigencias de los procesos de acreditación que demandan —entre varios indicadores— aumentar el número de graduados. Ello hace que los programas adopten medidas tales como simplificar el desarrollo de las tesis, limitando el tiempo de la investigación o trabajando con muestras lo más cercanas a la experiencia. Es así que en el caso estudiado se tiende al uso de métodos y muestras específicas en el aula o la escuela. Es claro que los programas no apuntan a incentivar investigaciones cuasiexperimentales o descriptivas correlacionales —quizás por la percepción de mayor complejidad— y al contrario se trabaja con métodos exploratorios y cualitativos con pocas unidades de estudio.

Esta cultura, además, se perfila como dispersa en los núcleos temáticos. Hay una clara diferencia y diversidad entre los temas estudiados en las tesis de licenciatura y maestría debido al carácter de especialización de cada uno de los programas. Sin embargo, para generar y capitalizar el conocimiento producido, hay que evitar la brecha entre la investigación que se busca promover a través de las líneas de investigación y la investigación que producen los docentes y las tesis de los estudiantes.

De otro lado, la lista de referencias bibliográficas demuestra la capacidad de los estudiantes para buscar información actualizada y hacer uso de diversa bibliografía académica (Tuñon y Brydges, 2006). La preferencia por el libro y otros textos (tales como informes, manuales, páginas web y enciclopedias) indica que la búsqueda, la evaluación, la selección y el uso de la bibliografía conforman un aspecto débil de las tesis y los procesos de formación. Prevalece la cultura del libro cuando la producción científica actual en Educación —y en los temas objeto de estudio de las tesis estudiadas— se difunde, principalmente, a través de artículos de revistas arbitradas o indexadas.

Hemos podido dar cuenta de las características diversas de las tesis. Las preguntas que surgen son: ¿cómo diferenciar a una tesis de licenciatura de una de maestría?; ¿qué indicadores pueden hacer la diferencia: los temas, los métodos usados, el uso y manejo de la bibliografía; u otros criterios no estudiados aquí, como la trayectoria del estudiante, la originalidad y aporte al conocimiento, la coherencia interna, la redacción?

¿Es posible establecer diferencias sin perder la rigurosidad metodológica de toda tesis? Más arriba, llamamos la atención sobre las inconsistencias y la ambigüedad para evaluar una tesis (Pathirage y otros, 2007; Holbrook y otros, 2008; Carter, 2008; López y otros, 2010), lo que exige que los programas discutan y acuerden los criterios para diferenciar una tesis según su nivel, más ahora que para la obtención del grado de bachiller se espera, también, una tesis.

Consideramos que la tesis no puede ser un mero ejercicio para la obtención de un diploma. La valoramos como expresión del desarrollo de capacidades de los futuros investigadores y como indicador de la producción científica. Por ello, este campo temático merece ser más estudiado en nuestro contexto.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ACUÑA, Olga Janet

2009 "Tendencias historiográficas vistas a través de las tesis del doctorado en Ciencias de la Educación RudeColombia (1998-2007)". *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*. Volumen 12, pp. 79-95.

AGUDELO, Diana, Juana BRETÓN LÓPEZ, Ginés ORTIZ RECIO, Jorge POVEDA VERA, Inmaculada TEVA, Inmaculada VALOR SEGURA y Cynthia VICO

2003 "Análisis de la productividad científica de la psicología española a través de las tesis doctorales". *Psicothema*. Volumen 15, número 4, pp. 595-609.

CARTER, Susan

2008 "Examining the doctoral thesis. A discussion". *Innovations in Education and Teaching International*. Volumen 45, número 4, pp. 365-374.

CHAOHONG, Guo

2009 "An empirical study on the quality assessment of undergraduate thesis in Shanghai". *Chinese Education and Society*. Volumen 42, número 1, pp. 81-94.

DE-MIGUEL, Mario

2010 "La evaluación de tesis doctorales. Propuesta de un modelo". *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa RELIEVE*. Volumen 16, número 1.

FERNÁNDEZ CANO, Antonio y Ángel BUENO SÁNCHEZ

1998 "Síntesis de estudios bibliométricos españoles en educación". *Revista Española de Documentación Científica*. Volumen 21, número 3, pp. 269-285.

FERNÁNDEZ CANO, Antonio, Manuel TORRALBO RODRÍGUEZ, Luis RICO, Pilar GUTIÉRREZ y Alexander MAZ

2003 "Análisis cuantitativo de las tesis doctorales españolas en Educación Matemática (1976-1998)". *Revista Española de Documentación Científica*. Volumen 26, número 2.

FERREIRA-VILLA, Camino, Leticia PASCUAL-GARCÍA y Cristina POL

2013 "La producción española en tesis doctorales sobre orientación en la Base de Datos TESEO (2001-2012)". *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa RELIEVE*. Volumen 19, número 1.

FUENTES PUJOL, Eulalia y Llorenç ARGUIMBAU

2010 "Las tesis doctorales en España (1997-2008): análisis, estadísticas y repositorios cooperativos". *Revista Española de Documentación Científica*. Volumen 33, número 1, pp. 63-89.

GUTIÉRREZ, Norma y María BARRÓN

2008 "Tesis de posgrado en educación en el estado de Morelos. Temáticas y ámbitos de estudio". *Perfiles Educativos*. Volumen 30, número 122, pp. 78-93.

HAMILTON, Patti, Robert JOHNSON y Chelsei POUDRIER

2010 "Measuring educational quality by appraising theses and dissertations: pitfalls and remedies". *Teaching in Higher Education*. Volumen 15, número 5, pp. 567-577.

HOLBROOK, Allyson, Sid BOURKE, Terry LOVAT y Hedy FAIRBAIRN

2008 "Consistency and inconsistency in PhD thesis examination". *Australian Journal of Education*. Volumen 52, número 1, pp. 36-48.

JIMÉNEZ, Elsi

2004 "Análisis bibliométrico de tesis de pregrado de estudiantes venezolanos en el área educación: 1990-1999". *Revista Iberoamericana de Educación*.
<http://www.rieoei.org/deloslectores/.623Jimenez.PDF>

KUSHKOWSKI, Jeffrey, Katty PARSONS y William WIESE

2003 "Master's and doctoral thesis citations: Analysis and trends of a longitudinal study". *Portal: Libraries and the Academy*. Volumen 3, número 3, pp. 459-479.

LÓPEZ YEPES, José, María Teresa FERNÁNDEZ y Judith PRAT

2005 "Las tesis doctorales en biblioteconomía y documentación. Diagnóstico y propuesta de criterios de evaluación". *Documentación de las Ciencias de la Información*. Volumen 28, pp. 173-187.

MACAULEY, Peter, Terry EVANS, Margot PEARSON y Karen TREGENZA

2005 "Using digital data and bibliometric analysis for researching doctoral education". *Higher Education Research y Development*. Volumen 24, número 2, pp. 189-199.

MOYANO, Manuel, Carlos DELGADO DOMÍNGUEZ y Gualberto BUELA CASAL

2006 "Análisis de la productividad científica de la psiquiatría española a través de las tesis doctorales de la base de datos TESEO (1993- 2002)". *Internacional Journal of Psychology and Psychological Therapy*. Volumen 6, número 1, pp. 111-120.

MUSI-LECHUGA, Bertha, José Alonso OLIVAS y Gualberto BUELA-CASAL

2009 "Producción científica de los programas de doctorado en Psicología Clínica y de la Salud de España". *International Journal of Clinical and Health Psychology*. Volumen 9, número 1, pp. 161-173.

NELSON, Jack

1994 "Content analysis of the PhD versus EdD dissertation". *Journal of Experimental Education*. Volumen 62, número 2, pp. 158- 169.

ORTEGA MARTÍNEZ, Enrique y Beatriz RODRÍGUEZ HERRÁEZ

2010 "La investigación de marketing en España y Francia. Análisis de contenido comparativo de las tesis doctorales". *Investigaciones europeas de dirección de la empresa (IEDEE)*. Volumen 16, número 1, pp. 127-147.

ORTIZ TORRES, Emilio, María Virginia GONZÁLEZ, Inés INFANTE y Yoan VIAMONTES

2010 "Evaluación del impacto científico de las tesis doctorales en Ciencias Pedagógicas mediante indicadores cuantitativos". *Revista Española de Documentación Científica*. Volumen 33, número 2, pp. 279-286.

ORTIZ TORRES, Emilio; Claribel GONZÁLES; Marianela RABELL; Inés INFANTE y María Virginia GONZÁLES

2007 "Impacto de las tesis doctorales en Ciencias Pedagógicas en el territorio holguinero". *Revista de Pedagogía Universitaria*. Volumen 12, número 5, pp. 1-7.

PARAVIC KLIJN, Tatiana y Mónica BURGOS MORENO

2009 "Evaluación de calidad de resúmenes de tesis de un programa de magíster en Enfermería". *Ciencia y Enfermería*. Volumen 15, número 3, pp. 55-68.

PATHIRAGE, Chaminda, Richard HAIGH, Dilanto AMARATUNGA y David BALDRY

2007 "Enhancing the quality and consistency of undergraduate dissertation assessment. A case study". *Quality Assurance in Education*. Volumen 15, número 3, pp. 271-286.

REY, César y Astrid ACEVEDO SANTOS

2005 "Análisis bibliométrico de las tesis de pregrado y posgrado realizadas en Bogotá, sobre la implementación y evaluación de programas de terapia y modificación del comportamiento". *Acta Colombiana de Psicología*. Volumen 8, número 2, pp. 97-111.

SALAZAR LEGUA, Miguel Ángel

2007 *Calidad de los trabajos de investigación que se realizan para optar por el título de especialista en Medicina Humana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el periodo 2000-2004*. Tesis para optar el grado de magíster en Docencia e Investigación en Salud. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

SANABRIA-ROJAS, Hernán, Carolina TARQUI-MAMANI y Eduardo ZÁRATE-CÁRDENAS

2011 "Calidad de las tesis de maestría en temas de salud pública. Estudio en una universidad pública de Lima, Perú". *Educación médica*. Volumen 14, número 4.

TORRALBO RODRÍGUEZ, Manuel, Mónica VALLEJO RUIZ, Antonio FERNÁNDEZ CANO y Luis RICO ROMERO

2004 "Análisis metodológico de la producción española de tesis doctorales en Educación Matemática (1976-1998)". *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa RELIEVE*. Volumen 10, número 1, pp. 41-59.

TUÑÓN, Johanna y Bruce BRYDGES

2006 "A study on using rubrics and citation analysis to measure the quality of doctoral dissertation reference lists from traditional and nontraditional institutions". *Journal of Library Administration*. Volumen 45, número 3/4, pp. 459-481.

2009 "Expanded assessment study examining the citation patterns from traditional and nontraditional institutions and their effect upon the quality of doctoral dissertation reference lists". *Journal of Library Administration*. Volumen 49, pp.137-159.

UĞUR ERDOĞMUĞ, Feray

2009 *Research trends in CEIT MS and PhD theses in Turkey: a content analysis*. Tesis de maestría en *Computer Education and Instructional Technology*. Ankara, Turquía: Middle East Technical University. Graduate School of Natural and Applied Sciences.

VARELA PINEDO Luis, Pedro ORTIZ y Helver CHÁVEZ

2003 Características de los trabajos científicos nacionales en geriatría y gerontología. 1980-2001. *Revista Médica Herediana*. Volumen 14, número 1.

VÁZQUEZ CRUZ, María del Ángel, Marili MESA y Graciela CORDERO

2011. *Una década de investigación en el Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo: análisis bibliométrico de las tesis de maestría en Ciencias Educativas (1998-2008)*. Ponencia en el XI Congreso Nacional de Investigación Educativa. Consejo Mexicano de Investigación Educativa. México.

TABLAS

● TABLA 01: VARIABLES E INDICADORES DEL ESTUDIO

1.	ASPECTOS GENERALES
a.	Número de páginas consignadas en el trabajo (no incluye anexos)
b.	Calificativo obtenido. Para el caso de la universidad objeto de estudio se otorga tres calificativos: sobresaliente, muy bien y bien.
2.	TEMÁTICA
a.	Descriptor temático basado en el Tesauro de la UNESCO
3.	METODOLOGÍA
a.	Paradigma explícito en la tesis
i.	Cuantitativo
ii.	Cualitativo
b.	Método explícito en la tesis
i.	Exploratorio
ii.	Descriptivo
iii.	Cuasiexperimental
iv.	Estudio de casos
v.	Estudios cualitativos (etnografía, historias de vida, otros)
vi.	Otros
c.	Problema de investigación
i.	Sí formula la interrogante de investigación.
ii.	No formula la interrogante de investigación.
d.	Objetivos de investigación
i.	Sí formula los objetivos de la tesis.
ii.	No formula los objetivos de la tesis.

- e. Hipótesis
 - i. Sí formula hipótesis.
 - ii. No formula hipótesis.
 - iii. Indica que no formula hipótesis por la naturaleza de la tesis
- f. Ámbito de estudio
 - i. Público
 - ii. Privado
 - iii. Ambos
- g. Nivel educativo
 - i. Educación básica
 - ii. Educación superior
- h. Unidades de análisis
 - i. Docentes
 - ii. Estudiantes
 - iii. Directivos
 - iv. Padres de familia
 - v. Personal administrativo
 - vi. Documentos
- i. Número de técnicas para recoger información
 - i. Una técnica
 - ii. Dos técnicas
 - iii. Tres técnicas
 - iv. Cuatro o más técnicas

- j. Técnicas utilizadas
 - i. Observación
 - ii. Encuesta
 - iii. Entrevista
 - iv. Grupos focales
 - v. Análisis documental
 - vi. Pruebas o tests
- k. Validación de instrumentos
 - i. Sí realiza la validación.
 - ii. No realiza la validación.
- l. Tamaño de la muestra
 - i. Menos de 10 unidades
 - ii. Entre 11 y 30 unidades
 - iii. Entre 31 y 50 unidades
 - iv. Entre 51 y 70 unidades
 - v. Más de 70 unidades
- m. Técnica de muestreo utilizada
 - i. Al azar
 - ii. Intencional
 - iii. No menciona
- n. Uso de software para análisis de la información (SPSS, Atlas-ti, otros)
 - i. Sí usa.
 - ii. No usa.

4. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- a. Cantidad. Número de referencias citadas en la sección de referencias bibliográficas

- b. Actualidad de las fuentes según el año de publicación de la fuente, número de fuentes
- i. Menos de 5 años
 - ii. Entre 6 y 10 años
 - iii. Entre 11 y 15 años
 - iv. Entre 16 y 20 años
 - v. Más de 20 años
- c. Cantidad de fuentes según su tipo
- i. Libro
 - ii. Artículos de revistas
 - iii. Capítulos de libros
 - iv. Otras fuentes (informes, tesis, documentos normativos, manuales, revistas de divulgación, sitios web)
- d. Uso de referencias en otros idiomas
- i. Se usa por lo menos una fuente en otro idioma.
 - ii. No se utiliza fuentes en otros idiomas.
- e. Capitalización de la producción de docentes y estudiantes de los programas
- i. Uso de la producción de los docentes del programa
 - Se usa por lo menos una fuente de los docentes del programa.
 - No se utiliza fuentes de los docentes del programa.
 - ii. Uso de las tesis producidas en el programa de licenciatura
 - Se utiliza por los menos una tesis producida en el programa de licenciatura.
 - No se utiliza tesis producidas en el programa de licenciatura.
 - iii. Uso de las tesis producidas en el programa de maestría
 - Se utiliza por los menos una tesis producida en el programa de maestría.
 - No se utiliza tesis producidas en el programa de maestría.

● TABLA 02: CONFIGURACIÓN DE LA MUESTRA

	Calificativo sobresaliente	Calificativo muy bien	Calificativo bien	Total muestra
Tesis de licenciatura	26	36	24	86
Tesis de maestría	9	18	10	37
TOTAL MUESTRA	35	54	34	123
TOTAL POBLACIÓN	64	110	74	245

● TABLA 03: PERFIL DE LAS TESIS DE LICENCIATURA Y MAESTRÍA

Variable	Indicadores	Tesis de licenciatura (Total: 86)	Tesis de maestría (Total: 37)	
Aspectos generales	Número de páginas	Entre 101 y 200 páginas (73,3%)	Entre 101 y 200 páginas (51,4%)	
		Media:161 páginas	Media:151 páginas	
Temática	Descriptorios temáticos	Enseñanza (54,7%)	Gestión (64,9%)	
Metodología	Paradigma de investigación	No explicita (74,4%)	Explicita paradigma cualitativo (51,4%)	
	Formula problema	Sí (83,7%)	Sí (89,2%)	
	Formula objetivos	Sí (96,5%)	Sí (100%)	
	Formula hipótesis	Sí (62,8%)	No debido al método usado (62,8%)	
	Método usado en la tesis	Exploratorio (53,5%)	Estudio de caso (48,6%)	
	Sector estudiado	Privado (70,9%)	Público (59,5%)	
	Nivel educativo que estudia	Educación básica (94,2%)	Educación básica (78,4%)	
	Técnicas para recoger información	Uso de dos técnicas (51,2%)	Observación (58,1%)	Entrevista (67,6%)
			Encuesta (46,5%)	Encuesta (46%)
			Validación de instrumentos	No explicita (77,9%)
	Tamaño de la muestra	Entre 11 y 30 unidades (40,7%)	Indistinta (porcentajes menores de 29%)	
	Técnica de muestreo usada	Intencional (33,7%) No indica (31,4%)	Intencional (75,7%)	
Unidad de estudio	Estudiantes (68,6%)	Docentes (43,2%)		
Uso de software para análisis de la información	No (98,8%)	No (81,1%)		

Referencias bibliográficas	Número de referencias usadas	Entre 21 y 40 fuentes (37,2%) Media: 49,3	Entre 41 y 60 fuentes (48,6%) Media: 59,8
	Actualidad de las fuentes	Entre el 21 y el 40% de la bibliografía tiene entre 6 y 10 años de antigüedad (51,2%)	Entre el 21 y el 40% de la bibliografía tiene entre 6 y 10 años de antigüedad (73%)
	Tipo de fuentes usadas	Más del 60% de la bibliografía está compuesta por otros textos (41,9%) Ausencia de artículos de revistas (51,2%) y capítulos de libro (60,5%)	Entre el 40 y 60% de la bibliografía está compuesta por otros textos (59,5%) Poco uso de artículos de revistas: menos del 20% de la bibliografía (73%)
	Uso de referencias bibliográficas en otro idioma	Sí (51,2%)	Sí (97,3%)
	Uso de la producción de los docentes del programa	No (61,6%)	No (67,6%)
	Uso de las tesis producidas en la licenciatura	No (69,8%)	No (94,6%)
	Uso de las tesis producidas en la maestría	No (100%)	No (86,5%)